

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

المبج

(فيشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه أولئك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٢٩ رمضان سنة ١٣٤٣ - برج الثور سنة ١٣٠٤ هـ ش ٢٣ ابريل سنة ١٩٢٥

فاتحة المجلد السادس والعشرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله تعالى أن جعلنا مسلمين ، من أمة محمد خاتم النبيين ، الذي أكل
به الدين ، وأنتم نعمته على العالمين ، صلوات الله عليه وعلى آله وصحبه والتابعين
(أما بعد) فقد جرت عادتنا بافتتاح كل مجلد من مجلدات المنار بخطبة لم
فيها ببعض المهمات في العالم الاسلامي من غي وفساد ، وصلاح ورشاد ،
وأرى أن أم ماطراً في هذا العام ، اقدام الترك على نشر ترجمة للقرآن ، وتصدي
حكومتهم الجمهورية لنشرها ، لاجل أن تحمل محل القرآن العربي الذي هو كلام
الله تعالى - فرأيت أن افتتح المجلد السادس والعشرين بتحقيق الحق في هذه
المسألة في نفسها ، وبيان الباعث عليها ، ثم أوالي البحث في أجزائه بسائر ما يتعلق
بها ، كما فعلت في تحقيق الحق في مسألة الخلافة من جيم وجوها ، (في المجلدين
٢٣ و ٢٤) واكتفى في هذه الفاتحة الوجيزة بأن أذكر قراء المنار بما اطلبهم به
في كل مجلد من ابلاغنا ما يرونه منتقدا فيه ، ونسأله تعالى أن يوفقنا للصواب
ويؤتي الحكمة وفصل الخطاب (محمد رشيد رضا)

﴿ فتنة الاستغناء عن كلام الله العربي المنزل ﴾

بترجمة أعجمية من كلام البشر

بسم الله الرحمن الرحيم

الر ، تلك آيات الكتاب المبين * إنا أنزلناه قرآنًا عربيًا لعلكم تعقلون *
(سورة يوسف ١٢ : ١ و ٢)

وكذلك أنزلناه قرآنًا عربيًا وصرفنا فيه من الوعيد لعلهم يتقون
أو يُحَدِّثُ لَهُمْ ذِكْرًا * (سورة طه ٢٠ : ١١٣)

ومن قبله كتاب موسى إمامًا ورحمة ، وهذا كتاب مصدق لسانا
عربيًا لينذر الذين ظلموا وبشرى للمحسنين * (الاحقاف ٢٩ : ١٢)
ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلهم يتذكرون *
قرآنًا عربيًا غير ذي عوج لعلهم يتقون * (سورة الزمر ٣٩ : ٢٦ و ٢٧)
حم * تنزيل من الرحمن الرحيم * كتاب فصلت آياته قرآنًا عربيًا
لقوم يعلمون * (سورة فصلت ٤١ : ١ - ٣)

حم * والكتاب المبين * إنا جعلناه قرآنًا عربيًا لعلكم تعقلون * وإنه
في ام الكتاب لدينا لعلي حكيم * (لزخرف ٤٣ : ١ - ٤)

وكذلك أوحينا إليك قرآنًا عربيًا لتنذر أم القرى ومن حولها وتنذر
يوم الجمع لا رب فيه ، فريق في الجنة وفريق في السعير (سورة الشورى ٤٢ : ٧)
وإنه لتنزيل رب العالمين * نزل به الروح الامين * على قلبك
لتكون من المنذرين * بلسان عربي مبين * وإنه لنفي زبر الاولين * أولم يكن
لهم آية أن يعلمه علماء إسرائيل * ولو أنزلناه على بعض الأعجمين *

فقرأه عليهم ما كانوا به مؤمنين * (سورة الشعراء ٢٦ : ١٩٢ - ١٩٩)
 قل تزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى
 وبشرى للمسلمين * ولقد نعلم أنهم يقولون : إنما يعلّمه بشر ، لسان الذي
 يُأخّدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين * (سورة النحل ١٦ : ١٠٢ و ١٠٣)
 ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي ؟
 قل هو الذي آمنوا هدى وشفاء ، والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو
 عليهم عى ، أولئك يُنادّون من مكان بعيد * (سورة فصلت ٤١ : ٤٤)
 وكذلك أنزلناه حكما عربيا ، وإن اتبعت أهواءهم بعد ما جاءك من
 العلم مالك من الله من ولي ولا واق * (سورة الرعد ١٣ : ٣٧)
 (أما بعد) فهذه آيات محكمات هن أم الكتاب في هذا الباب ،
 تجاوزن جمع القلة الى جمع الكثرة وعدون اشارات الايجاز وحدود
 المساواة الى باحة الاطناب ، ينطقن بنصوص صريحة لا تحتل التأويل ،
 ولا تقبل التبديل ولا التحويل ، بأن الله تبارك وتعالى هو الذي أنزل
 هذا الكتاب الذي جعله آخر كتبه ، على خاتم أنبيائه ورسله ، قرآنا
 عربيا ، وأنه هو الذي جعله قرآنا عربيا ، وأنه هو الذي أوحاه قرآنا عربيا ،
 وأنه هو الذي فصل آياته قرآنا عربيا ، وأن الروح الامين تزل به على
 قلب خاتم النبيين ، بلسان عربي مبين ، وأنه ضرب فيسه للناس من كل
 مثل ، والمراد بالناس امة الدعوة من جميع الملل والنحل ، حال كونه
 قرآنا عربيا غير ذى عوج ، وأنه أمر خاتم رسله أن ينذر به (أم القرى) ،
 ومن حولها من جميع الورى ، وأنه على انزاله إياه قرآنا عربيا للانذار
 والذكرى ، والوعيد والبشرى ، لعالمهم يعقلون ولعالمهم يتقون أو يحدث لهم

ذكرا، أنزله حكما عربيا، وأمر من أنزله عليه أن يحكم بين جميع الناس بما أراه الله فيه من الحق والمدل، الذي جعله فيه حقا مشاعا لا هوادة فيه ولا محاباة لقراية ولا قوة ولا فضل، فقال (إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للخائنين خصيما) اقرأ الآيات (من سورة النساء ٤ : ١٠٤ — ١١٤) بطولها، وراجع سبب نزولها، فعلم من هذا الآيات المحكمة أن القرآن هداية دينية عربية، وأنه حكومة دينية مدنية عربية، عربية اللسان، عامة لجميع شعوب نوع الانسان، وصلوات الله ونعماته المباركة الطيبة على محمد النبي العربي الامين، الذي جعله سيد ولد آدم وفضله على جميع النبيين والمرسلين، باكمال دينه بلسانه وعلى لسانه وارسله لجميع العالمين، وجعل هداية رسالته باقية الى يوم الدين، بقوله عمت رحمته (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين * ٢١ : ١٠٦ وقوله تبارك اسمه (تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا * ٢٥ : ١ — وقوله تعالى جده (وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون * ٣٤ : ٣٨ وقوله جل جلاله (ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليما * ٣٣ : ٤٠ وقوله عم نواله فيما أنزله عليه في حجة لوداع يوم الحج الاكبر (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت تكميل نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً - ٥ : ٤ وقد بلغ صلوات الله وسلامه عليه دعوة ربه كما أمر، فبدأ بأمة القرى ثم بما حولها من جزيرة العرب وشعوب الدجم، باللسان العربي الذي قضى الله ان يوحده السنة جميع الأمم، فيجعلهم أمة واحدة بالمقائد والمبادئ والآداب والشرع واللغة، ليكونوا بنعمته إخوانا لا مفاخر بينهم للعداوات

التي تفرق بين الناس بمصيبيات الانساب والاقوام والاطنان والالسنه
فكتب (ص) كتبه الى قيصر الروم وكسرى الفرس وعفرس مصر بلغة
الاسلام العربية ككتبه الى ملوك العرب وأمرائهم ، وبلغ أصحابه ما أمر الله به
أمتهم من تميم الدعوة ، وبشرهم بأن نورها سينتشر ما بين المشرق والمغرب ،
فصدع الصحابة والتابعون لهمداهم ، وجميع دول الاسلام من بعدهم ، بما
أمروا به من نشر هذا الدين بلغته ، في كلا قسمي شريعتهم ، عبادته وحكومته ،
فكان الاسلام ينتشر في شعوب الاعاجم من قارات الارض الثلاث (آسية
وافريقية وأوربية) بلغته العربية ، فيقبل الداخلون فيه على تعلم هذه اللغة يباحث
العقيدة ، وضرورة اقامة الفريضة ، ولا سيما فريضة الصلاة التي هي عماد الدين ،
وأعظم أركانه بعد التصريح بالشهادتين اللتين هما عنوان الدخول فيه ، على انها
من أعمال الصلاة أيضا ، فكان تعلم العربية من ضروريات الاسلام ، عند جميع
نملك الشعوب والاقوام ، بالاجماع العلمي العملي ، والتعبدي والسياسي الا ما كان
من تقصير دلة الترك العثمانيين ، بعدم جعل العربية لغة رسمية للدواوين ،
كسلفهم من السلجوقيين والبويهيين ، حتى بعد تنصلهم للخلافة الاسلامية ،
ورفع الويتهم على مهد الاسلام من البلاد الحجازية ، قال ذلك إلى التمارض
والتمادي بين المصيبة التركية اللغوية ورابطة الاسلام ، فالتفرق والتقابل
بين انترك والمرب فإلغاء الخلافة العثمانية فاسقاط دولة آل عثمان ، وتأليف
جمهورية تركية المصيرية والتربية والتمايم ، أوربية العادات والتقنين والتشريع ،
وابطال ما كان في الدولة من المصالح لاسلامية ، كشيخة الاسلام والاقواف
 والمدارس الدينية والمحاكم الشرعية ، وصرحوا بأن حكومتهم هذه مدنية لا
دينية ، وأنهم فصلوا بين الدين والدولة فصلا باتاكما فغلت الشعوب الافريقية ،

على أنهم لما وضعوا قانون هذه الجمهورية قبل التجزؤ على كل ما ذكر، وضعوا في مواده أن الدين الرسمي للدولة هو الاسلام مراعاة للشعب التركي المسلم، كما وضعوا فيه مواد أخرى تنافي الاسلام من استقلال المجلس الوطني المنتخب بالتشريع بلا قيد ولا شرط، ومن اباحة الردة واستحلال ما حرم الشرع، وظهر أثر ذلك بالقول والفعل، كالطمع الصريح في الدين والاستهزاء به حتى في الصحف العامة، وكاباحة الزنا والسكر للمسلمين والمسلمات، وبروز النساء التركيات في معاهد الفسق ومحافل الرقص كاسيات عاريات، مائلات مميلات، — الى غير ذلك من منافيات الدين،

ولكن هذا كله لم يروغليل المصيبة اللغوية التورانية، ولم يذهب بمحمدما على الرابطة الاسلامية وآدابها الدينية العربية، بل كان من كيدها لها السعي لازالة كل ما هو عربي من نفس الشعب التركي ولسانه وعقله ووجدانه، ليسهل عليهم سله من الاسلام بمعونة التربية الجديدة والتعليم العام، بل عمدوا الى هذه الشجرة الطيبة الثابت أصلها، الراسخ في أرض الحق والعدل والفضل عرقها، الممتد في أعالي السماء فروعها، التي تؤتي أكابها كل حين باذن ربها، عمدوا اليها لاجتثاث أصلها، واقتلاع جذورها، بعد ما كان من التحماء هودها، وامتلاخ أملودها، وخضد شوكتها، وعضد خصلتها، بعد أن نعموا بضمة قرونها، وانما تلك الشجرة الطيبة هي القرآن الكريم الحكيم المجيد العربي المبين، هي الزيتونة المباركة الموصوفة بأنها لا شرقية ولا غربية يكادزيتها بضيء ولو لم تمسه نار فاذا مسته نار الايمان بجرارتها اشتعل نوراً على نور (يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شيء عليم) وانما أعني بقطع هذه الشجرة المباركة من أرض الشعب التركي محاولة

حرمانه منه ، ذلك بأنهم ترجموا القرآن بالتركية لا ليفهمه الترك ، فان
تفسيره بلغتهم كثيرة ، وكان من مقاصد إبطال المدارس الدينية إبطال
دراستها ، وحظر مدارس كتب السنة وكتب الفقه ونحوها ، لأنها مشحونة
بآيات القرآن العربية ، وبالأحاديث النبوية العربية ، وبآثار السلف الصالح
العربية ، وبالحكم والأمثال وشواهد اللغة العربية ، وهم يريدون محو كل
ما هو عربي من اللغة التركية ، ومن أنفس الأمة التركية ، حتى أنهم
ألفوا جمعية خاصة لما عبروا عنه « بتطهير اللغة التركية » من اللغة العربية ،
واقترح بعضهم كتابة لغتهم بالحروف اللاتينية ، وإذا طأ أمد نفوذ
الملاحدة في هذا الشعب الإسلامي الكريم فاتهم سينفذون هذا الاقتراح
قطعا كما نفذوا غيره حتى استبدال قرآن تركي بالقرآن الذي نزل به لروح
الأمين ، على قلب خاتم النبيين ، بلسان عربي ، المتعبد بألفاظه العربية
باجماع المسلمين ، والمعجز ببلوغته العربية لجميع العالمين ، وكونه حجة الله
تعالى عليهم الى يوم الدين .

أرأيت أبها القاريء هذا الخطب العظيم ؟ أرأيت هذا البلاء المبين ؟
أرأيت هذه الجرأة على رب العالمين ؟ أرأيت هذه العدمية لدين الله
القويم ؟ أرأيت هذا الشنآن والاحتقار لاجماع المسلمين ؟ ورفض ما
جروا عليه مدة ثلاثة عشر قرنا ونصف ، ثم أرأيت بعد هذا ما كان من
تأثير ذلك في مصر اعرق بلاد الاسلام في الفنون العربية ، والعلوم
الاسلامية ؟

لقد كان من تأثير ذلك ما هو اقوى البراهين ، على فوضى العلم والدين ،
واختلال المنطق وفساد التعليم ، والجهل الفاضح بضروريات الاسلام

وشؤون المسلمين، لقد كان أثر ذلك الجدال والمراء، وتعارض الآراء والأهواء
وتسويد الصحائف المنتشرة، يمثل ما شوهرها به في مسألة الخلاف، وقد
كان يجب أن تكون مسألة القرآن أبعد عن أهواء الخلاف، للنصوص
الكثيرة الصريحة فيها، وإجماع السلف والخلف العلم والعمل عليها، وعدم
شدوذ أصحاب المذاهب والفرق حتى المبتدعة عنها، فقد كثرت الخلاف
والتفرق في الدين، وتعددت الأحزاب والشيخ في المسلمين، على ماورد
في النهي عن ذلك والوعيد عليه في الآيات الصريحة، والاحاديث
الصحيحة، وارتد بعض الفرق عن الدين، مع ادعائه بضروب من فاسد
التأويل، وسخافات من أباطيل التحريف، كما فعل زنادقة الباطنية
وغيرهم، قبل أن يقولوا ويصرحوا بكفرهم، ولم تبق فرقة تنتمي إلى الاسلام
بترجمة القرآن، ولا ضلت طائفة بترجمة أذكار الصلاة والأذان، لاجل
الاستعانة بها في التعبد لله، من اللفظ المنزل من عند الله، وإنما قصارى ما وقع من
الخلاف فيما حول ذلك من فروع المسألة، ومن تصوير الفقهاء للوقائع النادرة، أنه
إذا أسلم أعجمي مثلاً وأردنا تعليمه الصلاة فلم يستطع لسانه أن ينطق بألفاظ
الفاتحة فلم يصلي بما نيه من لفته، أم يستبدل بها بعض الأذكار العربية المأثورة
موقتارياً يتلى القرآن كماورد في بعض الأحاديث، أم يصلي بترجمة الفاتحة بلنته؟
نقل الثاني عن أبي حنيفة وحده مع مخالفة جميع أصحابه له ونقل عنه أنه رجع عنه
إلى الاجماع، ولم ينقل عن أحد من المسلمين أنه عمل به (على أنه لا حجة في عمل
أحد ولا في قوله غير المصوم) فكان هذا الاجماع العام المطلق مما يؤيد حفظ
الله تعالى للقرآن أراد ملاحدة الترك ان يطلوه في هذا الزمان (يريدون
ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل

رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون •
(سورة الصف ٦١ : ٩ و ١٠)

نشرت الصحف مقالات كثيرة في مسألة ترجمة القرآن رأيت
أقلها وذكر لي ملخص بعض دون بعض فملت بما قرأت وسمعت أن
أكثر ما كتب - أن لم يكن كله - كان أصعبه بمزج عن شر البدع التي
طرات في هذه الأيام ، ولم يتجراً عليها مبتدع آخر منذ ظهر الاسلام ،
وهو الاتيان بقرآن أعجمي مترجم يستغني به أهل تلك اللغة عن القرآن
العربي المنزل من عند الله تعالى بحيث لا كسب الرسول المنزل عليه فيه ،
ولم يكلف إلا تبليغه كما أنزل إليه بحروفه لا مجرد معانيه ، حتى أنه صلوات
الله وسلامه عليه كان يخاف أن يفوته شيء عند تلقيه من الروح الأمين ،
فآمنه الله تعالى من ذلك بمثل قوله من سورة الأعلى ٨٧ (سنقرئك
فلا تنسى) • وقوله من سورة القيامة ٨٥ : ١٦ - ١٩ (لا تحرك به لسانك
لتسجل به أن علينا حمله وقرآنه ، فإذا قرأناه فاتبع قرآنه ، ثم إن علينا بيانه) •
نم قد ترك هؤلاء الكاتبون كلهم مكافئة شر بدعة ابتدعت في الاسلام ،
وأرهنوا أسنة أقلامهم للجدال في أصل مسألة الترجمة التي حدثت منذ أجيال ،
فقد ترجم القرآن لغير المسلمين بعض الذين تعلموا اللغة العربية
منهم كالشترقيين من الأفرنج لغرضين (أحدهما) للعلماء وهو العلم
بما فيه لداته ، كتابهم في البحث عن كل علم ودين في العالم ، (وثانيهما)
لخدمة الدين (المبشرين) وهو الاستعانة بها على الطعن فيه . وهم متفاوتون
في تراجعهم فمنهم من ضل عن كثير من المعاني حتى الواضحة ضلالاً قريباً
في بعض وضلالاً بعيداً في بعض آخر ، كمن ترجم قوله تعالى (والعصران

الإنسان أعمى خسر) بأن جميع البتر يكونون بعد الزوال أو قبل غروب الشمس بزهاء ثلاث ساعات في حال رديئة وخسران! أو منهم من سدد وقارب في ترجمته إذ وضع بعض الآيات بتعليق يعترف به باستحالة الترجمة الحرفية بلغته وأما المسلمون من المعجم الذين خالفوا سنة أمثالهم من السلف فيما كانوا يتقنون من دراسة اللغة العربية لأجل فهم الكتاب والسنة، وتصبوا بلغاتهم واعتمدوا في فهم النصوص على الترجمة، فكانوا يقرءون التفاسير العربية حتى الدقيقة التعبير منها كتفسير البضاوي ويترجمونها بلغاتهم لطلبة العلوم، وما زالوا كذلك، ومنهم من كتب تفسير الفاتحة وتفسير بعض سور الجزئين الآخرين بالفارسية، لكثرة تلاوتها في الصلوات، فأحبوا أن يفهمها التالون لها، فعل ذلك الشيخ محمد بن محمود الحافظي البخاري المتوفى سنة ٧٣٢ ويصمى كتابه هذا (تفسير خواجه محمد پارسا) ومنهم من فسر القرآن كله تفسيراً مختصراً كالشيخ حسن بن علي الكاشفي الواعظ المتوفى في حدود سنة ٩٠٠ كتبه بالفارسية وترجمه بالتركية أبو الفضل محمد بن إدريس البديسي المتوفى سنة ٩٨٢ وهناك تفاسير أخرى وحواش على بعض التفاسير المشهورة باللغتين وعبرها

وقد طبعت في هذا العصر مصاحف في الهند طبع بين سطورها العربية، ترجمة حرفية للالفاظ باللغة الأوردية، للاستعانة بها على الفهم الإجمالي، ولم يترجمه مسلمو الهند بلغتهم ترجمة مستقلة تطبع وتقرأ تعبدابداً من القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى كفضل الترك في هذه الأيام نعم ترجمه بعض مسيحيي الهند من مبتدعة القاديانية في هذه السنين الأخيرة باللغة الإنكليزية ترجمة يقولون إنها أصح من جميع التراجم

الانكليزية - وطبعوها مع القرآن العربي المنزل - لكنهم أدخلوا بدعتهم فيها كما نقل اليها المطالعون عليها من المسلمين، ولذلك لم يأذن شيخ الازهر ورئيس المعاهد الدينية بنشرها في القطر المصري كما بسطنا ذلك في مقال آخر من المنار، وكان هذا المنع هو السبب في إثارة الجدل والقييل والقال عندنا، فان القاديانية في الهند والذين انتحلوا ضلالهم بمصر - وهم قليلون - أنكروا ذلك على شيخ الازهر فشايهم بعض الكاتبيين ورد عليهم آخرون، ورأينا أن اكثر الكاتبيين لا يعلمون أن الترجمة الانكليزية الجديدة هي لمسيحية الهند القاديانية الذين يزعمون أن زعيمهم (غلام أحمد القادياني) هو المسيح الذي ورد في الاحاديث نبأ تزوله قبيل قيام الساعة - وانه كان يوحى اليه من سخافات النثر والشعر ما يعدونه معجزة له وما هو الاسخرية لمن يقل من أهل اللغة العربية، وأن سورة الفاتحة تدل على مسيحيتها وعلى عدم انقطاع الوحي ببعثة خاتم النبيين، وأنه نسخ فريضة الجهاد وما يتعاق بها من الاحكام خدمة الانكليز؛ بل يزعمون أن الوحي لا يزال ينزل على خلقائه من بعده، الخ

كما رأينا هؤلاء الكاتبيين لا يعلمون شيئاً يمتد به من أمر ملاحدة الترك وعدلوسهم للغة العربية وأهلها بغضا في الاسلام - وأنهم يريدون تحويل الشبب التركي العريق فيه عنه - وأنهم ما ترجموا القرآن الا ليتوسلوا به الى ذلك فكل ما جاء به لمجوزون للترجمة من غير الضالين ببدعة القاديانية المرتدين قد أيدهم وأيد ملاحدة الترك من حيث لا يدرون، ولودروا لكانوا من أشد الناس انكاراً عليهم، فوقرهم في فتنة تأييد المرتدين عن الاسلام يؤيد قول من عدم معرفة الناس من الامور التي تعتبر في المفتي قاله الامام احمد وغيره

وقال المحقق ابن القيم في بيانہ : ان معرفة الناس أصل عظيم يحتاج اليه المفتي والحاكم فان لم يكن فقيها فيه فقيها في الامر والنهي ثم يطبق أحدهما على الآخر والا كان ما يفسد أكثر مما يصلح . اهـ وهؤلاء الذين تصدوا للافتاء في هذه المسألة قد فقدوا أكثرهم الفقهين وأقلهم أحدهما

وأما النظريات التي استدلووا بها على جواز الترجمة بل على وجوبها كما مرح به بعضهم فأكثرها منخف وجعل قاضح ، والذي يستحق أن يبحث فيه منها هو مسألة الدعوة الى الاسلام ، وما يتعلق بها من أحكام ، وسندكر من ذلك ما لعله لم يخطر لاحد من هؤلاء المفتين ببال

وإنا نعلم ان الترجمة الانكليزية التي أشرنا اليها لم يقصد بها ما يقصده ملاحدة الترك من ترجيحهم التركية فان القاديانية على بدعتهم التي أخرجتهم من جماعة المسلمين لا يبيحون التعبد بغير اللغة العربية بل تصدوا بها الدعوة الى الاسلام كما يفهمونه ، وقد نشر الخوجة كمال الدين الهندي مدير المجلة الاسلامية التي تصدر باللغة الانكليزية في لندن (اسلاميك ريبور) لأجل الدعوة الى الاسلام خطابا مخبر في العالم الاسلامي بأنهم ترجوا القرآن بلسان الانكليز ويريدون طبعه ونشره مع الاصل (أى القرآن العربي كلام الله) ويطلب منهم المساعدة المالية على ذلك وعلى نشر المجلة ، وقد نشر نادهوته في الجزء العاشر من المجلد السابع عشر (شوال سنة ١٣٣٢) المنار (ص ٧٩٣ - ٧٩٥) وعلقنا عليها تعليقا وجيزة نصنعنا له فيها بأن لا يطبع ترجمة القرآن التي نوه بها إلا بعد عرضها على جماعة من كبراء العلماء في مصر أو الهند وإجازتهم لإياها ، وعللنا ذلك بقولنا : فان رسالته هذه تدل على ضيقه في اللغة العربية فيخشى أن تكون ترجمته كثيرة الفاظ كغيرها ، على ان ترجمة القرآن ترجمة تامة

تؤدي من التأثير والمغني ما تؤديه عبارته العربية ضرب من الحال ، وحسب من يترجم القرآن للاجانب ان يأتيهم بتفسير مختصر سليم من الحشو ، وانما تقوم بذلك الجمعيات لا الافراد . اهـ

وكان من غرضنا عرض الترجمة على جماعة من كبار العلماء لفتح باب تحرير هذه المسألة ، ثم علمنا ان خوجه كمال الدين ليس هو المترجم ، ثم بلغنا انه ترك المسيحية القاديانية الى الاسلام الخالص ، وقد صرح في عصر البراءة منهم قولاً وكتابة ولكنه لا يزال يعتمد على هذه الترجمة في الدعوة الى الاسلام القاديانية ، وقد سبق لنا كتابة أخرى في تعذر ترجمة القرآن على جميع البشر ومباحث أخرى فيها وقد كثرت مطالبة الناس لنا بالكتابة في الموضوع من العلماء والفضلاء الذين اعتادوا من المنار القول الفصل ، والحز في المفصل ، على ما يعلم بعضهم من سبقنا الى ذلك في مواضع من مجلدات المنار السابقة ، ومن اطلاع بعض من كتبوا في هذه الايام على ما كنا كتبناه من قبل ، وسامع بعضهم منا في ليالي رمضان ما رآه من خطأ وصواب في المسألة ، وانما يعني هؤلاء تفصيلاً يدحض الشبهات ، ويجلي الحق بالحجج الناهضة من جميع الجهات ، كما فعلنا في مسألة الخلافة العظمى ، وان نشر ذلك في بعض الصحف المنشورة لتذيع في الناس فوعدنا ، على اننا قد كنا ألمنا بذكر هذه المسألة في الجزء الاخير من المجلد الخامس والعشرين ، ووعدنا فيه بالعود الى الكتابة فيها بالتفصيل ، وقد كتبنا هذه المجلة قبل مراجعة ما كنا كتبنا ومراجعة ما حفظنا لدينا من قصاصات الصحف فيما كتبه أشهر الذين كتبوا في المسألة (ولعلنا نجد فيها من الحق ما لم يوجد فيما وقفنا عليها من غيرها) فراينا ان نجلها مقدمة باسمنا من كتبنا من التفصيل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

فتاوى المنار

﴿ أسئلة في مسألة الخلافة وأحكامها والخلفاء ﴾

(س ١ - ١٧) من صاحب الامضاء في دهلي - الهند - بنصه وغلطه الفروع

بسم الله الرحمن الرحيم

(ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) بحمده ونصلي على رسوله الكريم

﴿ استفتاء ﴾

ما تقول أيها العلماء الكرام والحاملون لواء الاسلام في سؤال مسطورات بحث

(١) هل حديث «من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» صحيح

أم لا ؟

(٢) هل يعمل به في زماننا أم لا ؟

(٣) ان قلتم لا فما دليل المبع من الكتاب والسنة ؟

(٤) ان كان الحديث صحيح فهل يعمل به في هذا الزمان وهل يكون

نصب الامام واجبا في الملة المحمدية أم لا ؟

- (٥) هل يشترط في الامام القرشية مطلقا أو ما أقاموا الدين ؟
 (٦) ان لم توجد اقامة الدين في قريش (كما في بلادنا الهند) فهل يجوز ان يكون الامام من قوم آخرين أم لا ؟
 (٧) ان تغافل أو تجهل قريش أو عوام الناس ولم يعلموا بهذه السنة فأية طريقة تختار لأحياء هذه السنة والا فكيف ؟
 (٨) جماعة بغير إمام أو خليفة هل لهم حكم الجماعة أم لا ؟
 (٩) هل يكون الامام صاحب السيادة والقدرة أم بدونها ؟

﴿ الاستفتاء الثانية ﴾

- (١٠) هل كانت الزكاة تجمع على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ؟
 ان كانت تجمع فبمى كانت تصرف ؟
 (١١) هل كانت تجمع على عهد الخلفاء الراشدين مثل ما كانت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم — وكى يأخذ الخلفاء الراشدون لحوائج حياتهم من هذا (الزكاة) وكيف كان استحقاقهم شرعا ؟ وكيف كانوا ينفقون إمرافا أم اقتصادا وهل كان المسلمون يحاسبون الخلفاء في ذلك الزمن أولا (أى في بيت المال أم من الزكاة)
 (١٢) كيف يفعل صاحب الزكاة في زمننا هل يؤديها الى الامام الشرعي أو يقسمها بنفسه على الفقراء والمساكين كما قال الله عز وجل (انما الصدقات للفقراء والمساكين) الخ
 (١٣) في أى شيء يجب على الامام أن يصرف الزكاة وهل يصرف مستقلا بنفسه حيث يشاء أو بالشورى ؟
 (١٤) كم يأخذ الامام الشرعي لنفسه وعياله وهل يأخذ مستقلا أو بالشورى ؟
 (١٥) اذا اتهم الناس الامام الجور في صرف الصدقة أو ثبت لهم أن الامام لا يصرف الزكاة حيث أمر الله بل يجمع فهل لهم أن يجبروه على وضع الحساب عندهم أولا ؟
 (١٦) وان طلبوا منه المحاسبة فامتنع وغازطهم ذلك وأبى فما يفعلون ؟
 (١٧) واذا كان الامام مخالفا لسيرة الخلفاء الراشدين المهديين في تصرفه وأيضا في القول والفعل فهل يصح ان يبقى اماما أولا ؟

(الحقيقة) أن واحد العالم المولوي في بلادنا (الهند - الدعلي) ادعى أنه
 أنه إمام وخليفة الله وخلافته كخلافة الخلفاء الراشدين ومن لم يبايعه ومات بدون
 بيعته مات ميتة جاهلية ويحذر الناس ويخوف المسلمون بوعيد هذا الحديث « من
 مات وليس في عنقه بيعة الخ ويقول أنه من لم يؤد الزكاة إلي فلن يقبل الله زكاته
 وإذا عترض الناس عليه أنه ليس بقرشي ولا صاحب السيادة والقدرة وأنه لا يقدر
 أن يجري حدود الله لأنه محكوم بكفاة المسلمين في الهند وأن الإمام لا يصير
 إلا بانتخاب المسلمين وكثرة رأيهم - أجاب أن السيادة والقرشية ليست بضروري
 فصار تنازعا ونحاصما واختلافا كثيرا بين المسلمين في هذه المسألة الإمامة
 فليكن أيها العلماء الاسلام أن تبينوا بالدلائل الواضحة والبراهين القاطعة
 بالكتاب والسنة والكتب السير المعتبرة . بينوا بالدلائل تؤجروا عند الجليل
 (المحقق الهندي)

(المنار) نجيب عن هذه الاسئلة بالاجمال الموجز استقراء عن التفصيل في أكثرها
 بكتاب (الخلافة أو الإمامة المقامي) الذي نشرنا فصوله في المنار ولأن سببها إبطال
 ادعاء أحد صحابك الدجاليين للخلافة في الهند وهو لا يحتاج إلى كل هذه الاسئلة ولا
 إلى التفصيل في أحكامها بل لولا عموم الجهل لم تحتج هذه الدعوى السخيفة إلى سؤال ما
 إذ من المعروف أن الخلافة الصحيحة إنما تنعقد بما يبايع أهل الحل والعقد من
 المسلمين لرجل مستجمع للشروط التي بينها العلماء في كتب العقائد وكتب الفقه
 وأن خلافة التغلب تحصل بما يبايع أهل القوة والمصيبة لآخر رجل يؤيدونه وينفذون
 أحكامه ، وكل من الأمرين محال وقوعه في الهند وهي مقهورة تحت سلطان دولة
 أجنبية ، وهذا الممتوه الذي ادعى الخلافة في الهند يظن بجهله أو عتوه أن دعوى
 الخلافة من مجنون مثله كافية لوجوب اتباعه ودفع أموال الزكاة وغيره إليه يجمع بها .
 راجل الذي أغراه بهذه الدعوى مارآه من ادعاء الدجال غلام أحمد القادياني
 للنبوة والرسالة والوحي والمعجزات وأنه مسيح الملة المحمدية فوجد من المارقين
 والجاهلين الذين وصفوا بأنهم « اتباع كل ناعق » من صدقه وصار له ولهم دين
 جديد كسبعية النصارى بالنسبة إلى شريعة التوراة ...

أما الجواب عن الاسئلة الأربعة الأولى فهي ان الحديث صحيح رواه مسلم عن ابن عمر مرفوعا - ويجب العمل به في كل زمان فنصب الامام واجب في الملة في هذا الزمان كغيره وجيم المسلمين آمنون بعدم نصب امام مجتمع كالتهم عليه بقدر طاقتهم ومعاقبون عليه في الدنيا بما يعلمه اهل البصيرة منهم وسيعاقبون في الآخرة بما يعلمه الله تعالى وحده وأما الجواب عن الثلاثة بعدها فهي ان النسب القرشي شرط في الامام الحق مطلقا باجماع اهل السنة والشيعة بل سبق اجماع الصحابة على ذلك ولا يعتد بمن خالفهم من الخوارج وغيرهم . وانما ورد في الصحيح انه يجب ان يسمع لهم ويطاعوا ما أقاموا لدين ادلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، والواجب على اهل الحل والعقد حمل من قصر منهم في اقامة الدين على ما يجب عليه من ذلك

وأما الجواب عن السؤال الثامن فهو ان الجماعة التي أمرنا بالتبائعها لا تسمى جماعة المسلمين الا اذا كان لها امام بايعته باختيارها . ومما يدل على ذلك حديث حذيفة الذي رواه الجماعة كلهم وفي آخره أن النبي (ص) لما قال له « تلزم جماعة المسلمين وامامهم » قال: فان لم يكن لهم جماعة ولا امام ؟ قال (ص) « فاعتزل تلك الفرق كلها ولو ان تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وانت على ذلك » فلم يأمره بالتزام طاعة أي فرقة من فرق المسلمين الذين ليس لهم جماعة ولا امام يقيم الحق والقسط

وأما الجواب عن التاسع فهو ان امام المسلمين هو رئيس حكومتهم السياسية ويجب عليهم أن يكونوا قوة وشوكة له بمقتضى مبايعتهم له . وليس معنى قوة الامام أن تكون له قوة وعصية قبل مبايعته وان يبايع لاجلها كما توهم الكثيرون فان هذا اصل فاسد مفسد للدين والدنيا اذ مقتضاه ان الحق للقوة فكل قوي يتبع ويطاع لقوته وان كان ظالما عاصيا له تعالى ويقر على سلبه الحق من اهله الخ وقد وضعنا هذا في كتاب المالاقة

وأما الاسئلة المتعلقة بالزكاة فاجابها ان الزكاة كان لها اعمال في عهد النبي (ص) والخلفاء الراشدين يجمعونها من الناس وكانت تصرف في مصارفها الثمانية المذكورة في قوله تعالى (انما الصدقات للفقراء والمساكين) الخ وللامام ان يصرف بنفسه وأن يعهد بالصرف الى غيره كما هو شأن كل رئيس حكومة أو مصلحة أو شركة ،

ما الشورى قائما يحتاج اليها في الوقائع والمسائل المشككة التي ليس فيها نص
ربح قطعي أو يتوقف تنفيذ النص فيها على الوجه المطلوب على بحث فني مثل ما ذكر
بأن الخلفاء الراشدين يجمعون أهل العلم والرأي ويستشيرونهم ، وعلى البلاد
لي ليس فيها حكومة إسلامية تنفذ احكام الشرع في الزكاة أن يدفعوا الصدقات
استحقاقها بأيديهم وفي مثل نجد واليمن يؤدونها الامام

وأما معاملة الخلفاء في نفقاتهم ومعاملتهم فهي منوطة بأهل الحل والمقد من
جماعة المسلمين وقد فرضوا للخليفة الأول ما يناسب حالة أمثاله في المباشرة من حيث
هو رجل من أوساط المهاجرين لا أعلام ثروة كعثمان وعبد الرحمن بن عوف ولا أدناهم
كهار بن ياسر ، ويجد السائل ما يحتاج اليه من تفصيل لاحكام الامامة وأهل الحل
لنقدوني كتابنا (الخلافة أو الامامة العظمى)

الاختيال على الربا بورق النقد

(س ١٨) من صاحب الامضاء

الى حضرة الاستاذ الكبير صاحب المنار المنير ادام الله فضله

ورق النقدي يباع ويشترا في الاسواق بقيمة غير محدودة فهل يجوز للانسان ان
يبيع قسما من الورق النقدي متقاعا مع المشتري في أسعار أكثر من أسعار السوق الحاضرة
لمدة معينة أم لا ؟ نرجوكم أفوتوا عنها ولكم من الله جزيل السلام
كاتبه

ياسين السيد

(ج) سبق لنا تفصيل لاحكام الاوراق المالية (بنك رت) فنكتفي هنا بأن
نقول ان هذه الصورة المذكورة في هذا السؤال ليست صورة بيع وشراء بل هي صورة
دين مؤجل بزيادة معينة في مقابلة الاجل وهو عقد ربوي ظاهر صريح ليس من قبيل
الحل التي اختلف فيها الفقهاء ، وأما اضطراب أسعار ما يسمى الورق السوري فسببه
معروف وهو يشبه فيه نقد الفضة التركي كالريال المجيدي فاذا اختلف سعر الريال اذا
صرف بغيره من نقد الممدين او الورق فهل يبيع ذلك اعطاء مائة ريال لرجل على ان يرد
للمطالبة مائة وعشرة ريالات بعد أشهر او سنة مثلا ؟ وهل يسمى هذا بيعا ؟ لا . على ان
يبيع الربويات المختلفة الجنس التي يجوز فيها التمهيد بشرط فيما التقابض في المجلس والا
كان من ربا الفضل الذي حرم لانه ذريعة لاربا النساء المجمع على تحريمه

إبطال وحدة الوجود

والرد على القائلين بها

(لشيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن تيمية رضي الله عنه)

وأما قول القائل : التوحيد لالسان له والالسة كلها لسانه - فهذا أيضا من قول أهل الوحدة وهو مع كفره قول متناقض فإنه قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أن لسان الشرك لا يكون له لسان التوحيد وأن أقوال المشركين الذين قالوا (لا تدركون آلهتكم ولا تدركون ودا ولا سوا عا ولا يغوث ويعوق ونسرا) والذين قالوا (ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) والذين قالوا (وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين) إن تقول إلا إعتراك بعض آلهتنا بسوء) والذين قالوا (حرقوه وانصروا آلهتكم) ونحو هؤلاء لسان هذا هو لسان التوحيد

وأما تناقض هذا القول على أصابهم فإن الوجودان كان أحداً كان إثبات التعدد تناقضاً فإذا قال القائل : الوجود واحد وقال الآخر : ليس بواحد بل يتعدد ، كان هذان قولين متناقضين فيمتنع أن يكون أحدهما هو الآخر . وإذا قال قائل الالسة كلها لسانه فقد صرح بالتعدد في قوله : الالسة كلها وذلك يقتضي أن لا يكون هذا اللسان هو هذا اللسان فثبت التعدد وبطلت الوحدة . وكل كلام لهؤلاء ولغيرهم فإنه ينقض قولهم قائم مضطرون إلى إثبات التعدد

فإن قالوا : الوجود واحد بمعنى أن الموجودات اشتركت في مسمى الوجود فهذا صحيح لكن الموجودات المشتركة في مسمى الواحد لا

يكون وجود هذا عين وجود هذا بل هذا اشتراك في الاسم العام السكلي كالاشتراك في الاسماء التي يسميها النحاة اسم الجنس ، ويقسمها المنطقيون السكلي الى جنس ونوع وفصل وخامسة وعرض هام، فالاشتراك في هذه الاسماء هو مستلزم لتباين الاعداد وكون أحد المشتركين ليس هو الآخر وهذا مما به يعلم أن وجود الحق مبين للمخلوقات أعظم من مباينة هذا الموجود لهذا الموجود فاذا كان وجود الفلك مبايناً مخالفاً لوجود النيرة وانبوضه فوجود الحق تعالى أعظم مباينة لوجود كل مخلوق من مباينة وجود ذلك المخلوق لوجود مخلوق آخر .

وهذا وغيره مما يبين بطلان قول ذلك الشيخ حيث قال لا يعرف التوحيد الا الواحد وتصح العبارة عن التوحيد وذلك لا يعبر عنه الا بغير ومن أثبت غيراً فلا توحيد له — فان هذا الكلام مع كفره تناقض فان قوله: لا يعرف التوحيد الا واحد يقتضي أن هناك واحداً يعرفه وان غيره لا يعرفه هذا تفريق بين من يعرفه ومن لا يعرفه ، وإثبات اثنين أحدهما يعرفه والاخر لا يعرفه اثبات للمغايرة بين من يعرفه ومن لا يعرفه ، فقوله بهذا من أثبت غيراً فلا توحيد له ، يناقض هذا . وقوله انه لا تصح العبارة عن التوحيد ، كفر باجماع المسلمين ، فان الله قد عبر عن توحيد ورسله عبر عن توحيد ورسله بالقرآن مملوء من ذكر التوحيد بل انما أرسل الله الرسل وأنزل الكتب بالتوحيد وقد قال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دوزن الرحمن آلهة يعبدون) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا يوحي اليه انه لا اله الا أنا فاعبدون) ولو لم يكن هذا عبارة لما نطق به أحد وأفضل ما نطق به الناطقون هو التوحيد كما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأفضل الذكر لا اله الا الله وأفضل الدعاء

الحمد لله ، وقال من كان آخر كلامه لا آله الا الله دخل الجنة لكن التوحيد الذي يشير اليه هؤلاء الملاحدة وهو وحدة الوجود أمر ممتنع في نفسه لا يتصور تحققه في الخارج فان الوحدة الميزية الشخصية تنتم في الشئيين المتعدين ولكن الوجود واحد في نوع الوجود بمعنى أن الاسم الموجود اسم عام يتناول كل أحد كما أن اسم الجسم والانسان ونحوهما يتناول كل جسم وكل ان كان وهذا الجسم ليس هو ذاك وهذا الانسان ليس هو ذاك وكذلك هذا الوجود ليس هو ذاك

وقوله : لا يصح التعبير عنه الا بغير يقال له - أولا - التميز عن التوحيد يكون بالكلام والله يعبر عن التوحيد بكلام الله فكلام الله وقدرته وغير ذلك من صفاته لا يطلق عليه عند السلف والائمة القول بانه الله ولا يطلق عليه بانه غير الله لان لفظ النير قد يراد به ما يبين غيره وصفة الله لا تباينه، ويراد به ما لم يكن اياه، وصفة الله ليست اياه ففي أحد الاصطلاحين يقال انه غير وفي الاصطلاح الآخر لا يقال انه غير فلهذا لا يطلق أحدهما الا مقرونا ببيان المراد لئلا يقول المبتدع اذا كانت صفة الله غيره فكل ما كان غير الله فهو مخلوق فيؤول بذلك الى أن يجعل علم الله وقدرته وكلامه ليس هو صفة قائمة به بل مخلوقة في غيره فان هذا فيه من تمطيل صفات الخالق وجحد كماله ما هو من أعظم الاتحاد وهو قول الجهمية الذين كرم السلف والائمة تكفيرا مطلقا. وان كانت الواحد المميز لا يكفر الا بعد قيام الحجة التي يكفر تاركها (١)

« ١ » يعني ان السلف كفروا الجهمية ببدعتهم في الاتحاد بصفات الله وانكار كونها معاني وجودية قائمة بذاته ووزعمهم أن كلامه أصواتا خلقها في جميع موسى وغيره

وأيضاً فيقال لهؤلاء الملاحدة ان لم يكن في الوجود غير بوجه من الوجوه لزم أن يكون كلام الخلق وأكلهم وشربهم وتكاحهم وزناهم وكفرهم وشركهم وكل ما يفعلونه من القبائح هو نفس وجود الله ومعلوم أن من جعل هذا صفة لله كان من أعظم الناس كفراً وضلالاً فمن قال انه عين وجود الله كان أكفر وأضل فان الصفات والاعراض لا تكون عين الوجود القائم بنفسه واثمة هؤلاء الملاحدة كابن عربي يقول :

وكل كلام في الوجود كلامه . سواء علينا نثره ونظامه

فيجعلون كلام المخاوقين من الكفر والكذب وغير ذلك كلاماً لله وأما هذا اللحد (١) فزاد على هؤلاء فجعل كلامهم وعبادتهم نفس وجوده لم يجعل ذلك كلاماً له بل يقال أن يكون (٢) هنا كلام له لئلا يثبت غير آله وقد علم بالكتاب والسنة والاجماع وبالعالم العقلية الضرورية إثبات غير الله تعالى وإن كل ما سواه من المخلوقات فانه غير الله تعالى ليس هو الله ولا صفة من صفات الله ولهذا أنكر الله على من عبد غيره ولو لم يكن هناك غير لما صح الانكار قال تعالى (قل أفغير الله تاصرون أمعبد أيها الجاهلون) وقال تعالى (قل أفغير الله اتخذوليا) وقال تعالى (هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والارض) وقال تعالى (أفغير الله أتقي حكماً وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً) وكذلك قول القائل وجدت المحبة غير المقصود لاتها لا تكون الا من غير لغير وغير ما ثم ، ووجدت التوحيد غير المقصود لان التوحيد ما يكون الا من عبد لرب لو أنصف

« ١ » كذا في الاصل فان لم يكن محرفاً فهو تصغير لاخذ ، وكيف يصغر

الشيخ الاكبر : « ٢ » كذا في الاصل فيحرف لفظاً ومعنى

الناس ما رأوا عبداً ولا معبوداً - هو كلام فيه من الكفر والالحاد والتناقض ما لا يخفى فان الكتاب والسنة واجماع المسلمين أثبتت محبة الله لعباده المؤمنين ومحبتهم له كقوله تعالى (والذين آمنوا أشد حبا لله) وقوله (يحبرهم ويحبونه) وقوله (أحب إليكم من الله ورسوله) وقوله (إن الله يحب المتقين) يحب المحسنين يحب التوابين ويحب المتطهرين) وقال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح «ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ومن كان يحب المرء لا يحبه الا الله، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد إذ أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في النار» وقد أجمع سلف الامة وائمة على اثبات محبة الله تعالى لعباده المؤمنين ومحبتهم له وهذا أصل دين الخليل امام الحنفاء عليه السلام. وأول من أظهر ذلك في الاسلام الجعد بن درهم فضحى به خالد بن عبد الله القسري يوم الاضحى بواسط وقال: أيها الناس ضحوا يقبل الله ضحاياكم فاني وضع بالجعد بن درهم، انه زعم أن الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً. ثم نزل فذبكه

وقوله : المحبة ما تكون الا من غير ائير وغير مائتم - كلام باطل من كل وجه فان قوله : لا يكون الا من غير ليس بصحيح فان الانسان يحب نفسه وليس غيراً لنفسه والله يحب نفسه ، وقوله مائتم غير - باطل فان المخلوق غير الخالق والمؤمنون غير الله وهم يحبونه فالدعوى باطلة فكل واحدة من مقدمتي المحبة باطلة قوله : لا تكون الا من غير ائير، وقوله : غير مائتم فان الغير ، وجوده والمحبة تكون من المحبوب لنفسه يحب نفسه

ولهذا كثير من الاتحادية يناقضه في هذا ويقول كما قال ابن الفارض (١)
وكذلك قوله : التوحيد لا يكون الا من عبد لرب ولو انصف
الناس ما رأوا عابداً ولا معبوداً - كلا المقدمتين باطلتان فان التوحيد يكون
من الله لنفسه فانه يوحده نفسه بنفسه كما قال تعالى (شهد الله انه لا اله
الا هو) والقرآن مملوء من توحيد الله لنفسه فقد وجد نفسه بنفسه
كقوله (والله كم اله واحد) وقوله (وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين انما
هو اله واحد فاعلم انه لا اله الا الله) وامثال ذلك. وأما الثانية فنقله : ان
الناس لو انصفوا ما رأوا عابداً ولا معبوداً - سمع انه غاية في الكفر والاحاد
قلام متناقض فانه اذا لم يكن عابداً ولا معبوداً بل الكل واحد فمن
هم الذين لا ينصفون؟ ان كانوا هم الله فيكون الله هو الذي لا ينصف وهو
الذي يأكل ويشرب ويكر كما يقول ذلك كثير منهم مثلاً قال بعضهم لشيعة
الفقير اذا صبح أكل بالله فقال له الآخر : الفقير اذا صبح أكل الله وقد صرح
ابن عربي وغيره من شيوخهم بانه هو الذي يجوع ويعطش ويمرض ويول
وينكح وينكح وأنه موصوف بكل نقص وعيب لان ذلك هو الكمال
عندهم كما قال في النصوص : فالله لنفسه هو الذي يكون له الكمال الذي
يستتضي به جميع الامور الوجودية النسب العدمية سواء كانت محمودة
مرفوعة وعقلاً وشرعاً أو مذمومة مرفوعة وعقلاً وشرعاً وليس ذلك الا لاسمى الله
خاصة (وقال) ألا ترى الحق يظهر بصفات المحدثات وأخبر بذلك عن نفسه
وبصفات النقص والذم؟ ألا ترى المخلوق يظهر بصفات الخالق فهي كلها من
أولها الى آخرها صفات للعبد كما أن صفات المبدع من أولها الى صفات لله تعالى

هذا المتكلم بمثل هذا الكلام يتناقض فيه فانه يقال له فانت الكامل في نفسك الذي لا تري عابداً ولا معبوداً يعاملك بموجب مذهبك فيضرب ويوجع ويهان ويصنع ويظلم فمن فعل به ذاك واشتكى أصحابه منه وبكى قيل له ما ثم غير ولا عابد ولا معبود فلم يفعل بك هذا غيرك بل الضارب هو المضروب والشاتم هو المشتوم والعابد هو المعبود فان قال تظلم من نفسه واشتكى من نفسه قيل له فقل أيضاً عبد نفسه ، فاذا أثبت ظالماً ومظلوماً وهما واحد فأثبت عابداً ومعبوداً وهما واحد. ثم يقال له هذا الذي يضحك ويضرب هو نفس الذي يبكي ويصيح وهذا الذي تبع وروى هو نفس هذا الذي جاع وعطش فان اعترف بانه غيره أثبت المغايرة واذا أثبت المغايرة بين هذا وهذا فبين العابد والمعبود اولى واخرى وان قال هو هو عومل معاملة جنس السوفسطائية فان هذا اتقول من أفع السفسطة فيقال فاذا كان هو هو فمجن نضربك ونقتلك والاني قتل نفسه وأهلك نفسه . والانسان قد يظلم نفسه بالذنوب فيقول (ربنا ظلمنا أنفسنا) لكون نفسه أمرته بالسوء والنفس اشارة بالسوء لكن جهة أمرها ليست جهة فعام بل لا بد من نوع تمدد اما في الذات واما في الصفات وكل أحد يعلم بالخس والاضطراب ان هذا الرجل الذي ظلم ذلك ليس هو اياه وليس هو بمنزلة الرجل الذي ظلم نفسه . واذا كان هذا في المخلوقين فالخلاق أعظم مباينة للمخلوقين من هذا لهذا سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون هلوا كبيرا

ولولا أن أصحاب هذا القول كثروا وظهروا وانتشروا وهم عند كثير من الناس سادات الانام ومشايخ الاسلام ، وأهل التوحيد والتحقيق

وأفضل أهل الطريق، حتى يفضلهم على الانبياء والمرسلين، وأكابر مشايخ الدين، لم يكن بنا حاجة الى بيان فساد هذه الاحوال، وإيضاح هذا الضلال، ولكن يعلم بذلك أن الضلال لا حمله، وأنه اذا تكررت العقول لم يبق لضلالتها حكمة مقول، فسبحان من فرق في نوع الانسان فجعل منه من هو أفضل العالمين، وجعل منه من هو من شرار الشياطين، ولكن تشبيه هؤلاء بالانبياء والاولياء، كتشبيه مسيلمة الكذاب، بنبي اولي الابواب، هو الذي يوجب جهاد هؤلاء الملعدين الذين يفسدون الدنيا والدين والمقصود هنا هذه الاقوال، وبيان الهدى من الضلال، وأما توبيخهم قائلوا وموته على الاسلام، فمما يرجع الى الملك العلام، فان الله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ومن المكنات انه قد تاب جل أصحاب هذه المقالات، والله تعالى خافر الذنب قابل التوب شديد العقاب، والذنب وان هضم والكفر وان غاظ وجسم فان التوبة تحو ذلك كله، والله سبحانه لا يتماظمه ذنب أن يفخره لمن تاب بل يفخر الشريك وغيره للتائبين كما قال تعالى (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا إنه هو الغفور الرحيم) وهذه الآية عامة مطلقة لأنها للتائبين وأما قوله (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فاتها مقيدة خاصة لأنها في حق غير التائبين لا يغفر لهم الشرك ومما دون الشرك مطلق بمشيئة الله تعالى

والحكاية المذكورة عن النبي قال انه التقم العالم كله وأراد أن يقول أنا الحق واختها التي قبل فيها ان الالهية لا يدعها إلا أجهل خلق الله وأعرف خلق الله - هو من هذا الباب والمعتبر. الذي قال ما خلق الله أقل عقلا

من ادعى أنه إله مثل فرعون وعمرود وأمثالهما هو الذي نطق بالصواب ، وسدد الخطاب ، ولكن هؤلاء الملاحدة يعظمون فرعون وأمثاله ويدعون أنهم (١) من موسى وأمثاله حتى أنه حدثني بهاء الدين عبد السيد الذي كان قاضي اليهود وأسلم وحسن إسلامه وكان قد اجتمع بالشيرازي أحد شيوخ هؤلاء ودعاه إلى هذا القول وزينه له فحدثني بذلك فبينت له ضلال هؤلاء وكفرهم وإن قولهم من جنس قول فرعون فقال لي أنه لما دعاه حسن الشيرازي قال له : قولكم هذا يشبه قول فرعون ، فقال نعم ونحن على قول فرعون ، وكان عبد السيد لم يسلم بعد ، فقال أنا لا أدع موسى وأذهب إلى فرعون ، قال له ولم ؟ قال لأن موسى أغرق فرعون . فانقطع فاحتج عليه بالنصر الذي نصر الله موسى لا بكونه كان رسولا صادقا . قلت لعبد السيد وافر لك أنه على قول فرعون ؟ قال نعم ، قلت فمن سمع إقرار الخلفاء لا يحتاج إلى بينة . أنا كنت أريد أن أبين لك أن قولهم هو قول فرعون فإذا كان قد أقرب هذا حصل المقصود .

فهذه المقالات وأمثالها من أعظم الباطل وقد نبهنا على بعض ما به يعرف معناها وأنه باطل والواجب إنكارها فإن إنكار هذا المنكر الساري في كثير من المسلمين أولى من إنكار دين اليهود والنصارى التي لا يضل به المسلمون لاسيما وأقول هؤلاء شر من قول اليهود والنصارى ومن عرف معناها راغبت فيها كان من المذائق الذين أصرا لله مجاهد بقلوبهم تعالى (جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم) والنفاق إذا عظم كارصاحبه شرا من كفار أهل الكتاب ،

(١) سقط من هنا كلمة اعرف أو أعلم أو أفضل

وكان في الدرك الاسفل من النار

وليس لهذه المقالات وجه سائق ولو قدر أن بعضها يحتمل في اللغة معنى صحيحا فإن ما يحمل عليها اذا لم يعرف مقصود صاحبها (١) وهؤلاء قد عرف مقصودهم كما عرف دين اليهود والنصارى والرافضة ولهم في ذلك كتب مصنفه وأشعار مؤلفة وكلام يفسر بمضه بعضها وقد علم مقصودهم بالضرورة ، فلا ينازع في ذلك الا جاهل لا يلتفت اليه . ويجب بيان معناها وكشف مغزاها لمن أحسن الظن بها أو خيف عليه أن يحسن الظن بها أن يضل ، فإن ضرر هذه على المسلمين أعظم من ضرر السموم التي يأكلونها ولا يعرفون أنها سموم ، وأعظم من ضرر السراق والخنوة الذين لا يعرفون أنهم سراق وخنوة ، فإن هؤلاء غاية ضررهم موت الانسان أو ذهاب ماله وهذه مصيبة في دنياه قد تكون سببا لرحمة في الآخرة ، وأما هؤلاء فيسقون لناس شراب الكفر والالحاد في آنية نبياء الله وأوليائه ، ويلبسون ثياب المجاهدين في سبيل الله وهم في الباطن من المحاربين لله ورسوله ، ويظهر ون كلام الكفار والمنافقين ، فيقوالب أنفاظ أولياء الله المحققين ، فيدخل الرجل معهم على أن يصير مؤمنا وليا لله فيصير منافقا عدوا لله . ولقد ضربت لهم صرة مثلا بقوم أخذوا طائفة من الحاج ليحببوا بهم فذهبوا بهم الى قبرص فقال لي بعض من كان قد انكشف له ضلالهم من اتباعهم : لو كانوا يذهبون بنا الى قبرص لكانوا يجعلوننا نصارى وهؤلاء يجعلوننا شرا من النصارى . والامر كما قاله هذا القائل

« ١ » المنار : في الكلام تحريف وسقط والمعنى المفهوم من القرينة أنها -

أنها يصح أن تحمل على معنى صحيح تحتمله اللغة اذا لم يعرف مقصود صاحبها

وقد رأيت وسمعت عن ظن هؤلاء من أولياء الله وإن كلامهم كلام
العارفين المحققين من هو من أهل الخير والدين مالا يحصيهم فمنهم من دخل
في اتحادهم وفهمه وصار منهم، ومنهم من كان يؤمن بما لا يعلم، ويعظم مالا يفهم،
ويصدق بالمجهولات، وهؤلاء هم أصلح الطوائف الضالين، وهم بمنزلة من يعظم
اعداء الله ورسوله ولا يعلم أنهم اعداء الله ورسوله، ويوالي المشركين وأهل
الكتاب، ظاناً أنهم من أهل الإيمان وأولي الألباب، وقد دخل بسبب هؤلاء
الجهال المعظم بين لهم من الشر على المسلمين، مالا يحصيه إلا رب العالمين،
وهذا الجواب، لم يتسع لأكثر من هذا الخطاب، والله أعلم.

﴿ انتهت الرسالة ﴾

(المنار) ارسل إلينا هذه الرسالة مع رسائل وفتاوى أخرى لشيخ الإسلام
وناصر السنة الإمام أحمد تقي الدين بن تيمية قدس الله روحه أخونا في الله
الاستاذ الفاضل الشيخ محمد هبة الأثرى البغدادي بارشاد استاذة منقولة أصدقائنا
علامة العراق ورحلة أهل الآفاق السيد محمود شكري الألوسي رحمه الله تعالى،
وهي منقولة بقلم الاستاذ الفاضل الشيخ محمد علي الفضيلي الزبيدي البغدادي عن
نسخة كثيرة الفاظها والتحريف والسقط قال إنه اجتهد في تصحيحها ما استطاع.
ونقول اتنا اجتهدنا بمده فصححنا مما بقي من ذلك ما تيسر لنا ونهنا على
بعض ما يتيسر في الحواشي ونحمد الله تعالى أن صار المراد منها كلة مفهوماً،
فنسأله تعالى أن يثيب الجسيم - المؤلف والناسخ والمرسل والمرشد والناشر
بفضله وكرمه.

المقالات الجمالية

٤

﴿ نبذة من مناظرة خيالية للسيد جمال الدين ﴾

﴿ قال جامع هذه الطائفة من المقالات الجمالية بعد المقالة الثالثة ﴾

ثم انتقل (السيد) حفظ الله من لندن بعد نزوله بها بخمسة عشر يوماً إلى باريس عاصمة الفرنسيين وكان ذلك في شهر يناير سنة ١٨٨٣ عربية فلتقاء أهلها بالقبول والاقبال ولم يدعوهم بأحدراحتهم حتى التمس أصحاب جرائدها العربية من حضرة أن يطرز جرائدهم بشيء من غرره

وقد وقفنا له على فصل من ذلك في جريدة (ابو نظارة زرقاء) وكانت تفرغ الجد في قالب الهزل ولكنها لم تستوعب الفصل لضيق مجالها بل وعدت باستيفائه على التدرج في أعدادها التالية إلا أننا لم نقف لها على غير ذلك العدد لسر الحصول عليها بسبب منع دخولها في البلاد التي نحن فيها وعلى ذلك أثرنا عنها الشذرة التي تضمنها ذلك العدد من الفصل المذكور حرصاً منا على التماس فوائده استاذنا . قال متمنا الله بطول حياته

✽

فقال صاحب المقالة إنكم قد ضللت عن ديدكم ، وتهتم في بيده غوايشكم ، وما يقوم لكم دليل في تقاعسكم عن الدود عن أوطانكم ، ولقد غلب عليكم الجبن ، واستولى عليكم الضعف ، وأضعف جنانكم الخوف والخشية ، ألا ترون أن كل أمر صعب عند الشروع فيه ؟ أفلا تشعرون أن صعوبة المسالك ، مقدار عظم المقاصد ؟ وإن الراحة محفوفة بالمشاق ، وأن أفضل الأعمال أحزمها (١) أفترضون بالعبودية للأجانب ،

(١) أحزم الأعمال أمتنها اه من القاموس زاد في شرحه وقيل أمضها وأشقمها

الاستكانة الإباءة ، وإن موت المرء خير من بقاءه في هذه الدنيا مع قلته مدتها وسرعته .
والها ، رقا لا يملك من الأم شيءا ، أنظنون أن هذا التملل يدفع عنكم غضب رب الجنود ، لا وحقه انكم ان لم تدافعوا عن أوطانكم بنفوسكم وأموالكم لاتنالون منزلة نبيه ، ولا تجدون مخلصا من سخطه ، وتبقون في ذل العبودية مادامت الأرض أقية * وكل عذابه دونه لحقير * فتشجعوا وثبتوا أقدامكم ، وسكنوا روعكم ، واعلموا أن الظفر مقرون بالصبر ، وأيقنوا أن الراحة والسعادة في أثر المشقة ، وإن سنة الله قد جرت من الأزل ، أن لا ينال الإنسان مرغوبه الا بعد التعب ، فلا تقدموا هذه الحجج الداحضة ، ولا تظهروا الفشل في طلب حقوقكم ، ولا تتسربلوا الجبن فإن كل جبان محروم ، فاسموا في اتفاق كلمتكم ، واجعلوا صدوركم مجنا لسهام أعدائكم ، مجدين في خلاص بلادكم ، واعلموا أن الأمم الغابرة والحاضرة ما نكست قباهم ولا كسرت أطواق العبودية الا بتحمل المشاق والخوض في غمرات الموت اه

﴿ كتاب له في الدفاع عن الدولة العثمانية ﴾



وكتب حفظه الله الى صاحب جريدة البصير التي تطبع بباريس عاصمة الفرنسيين وهو يومئذ لم يزل تزيلها وذلك في فبراير عام ١٨٨٣ غريبا وريم الاول سنة ١٣٠٠ هجرية قال جزاء الله عن الاسلام المسلمين خيرا

سيدى الخليل بما فطر عليه من العقل الفريزي الذي دلت عليه عقائل فكاره ، وأنبات دقائق أفكاره عن فسبح مجاله وسعة مضماره ، كان الواجب عليه بل الخوض في أحوال الشرق والسلوك في بيدها سياسته ، وهتك الستر عن قبائح عاته وشنائع سياسته ، أن ينظر ببصيرته الوقادة إلى مآلهم بالشرقيين من البلايا ، بما أحاط بهم من الرزايا ، فأنهم لتفريطهم في إصلاح شؤونهم من قبل قد أشرفوا إلى الهلاك ، وصاروا يعجزهم عن صيانة حقوقهم غرضا لكل نابيل ، وطعمة لكل

آكل ، نستملك الأبعاد بلادهم ، ونستعبد رجالهم ، ونستلب أموالهم ، ولا ريب أن الأمة الخاضعة للأجانب لا يمكنها العروج إلى مدارج الكمال التي لا تزال الأهمية العالية تأبى العبودية ، ولا نجاة لهم من هذه المصيبة التي تقهر النفوس ، وتوجب الذل والخول ، إلا بالتفاهم تحت راية واحدة على الذود عن حقوقهم ، من دون ملاحظة الاختلاف في الجنسية ، لأنهم تقارب أخلاقهم ، وتلائم عاداتهم ، وتوافق أفكارهم ، صاروا كأنهم جنس واحد ، وإن اختلفت لغاتهم فمضوع بعضهم لبعض مع تناسب طبعهم لا يبعث على الذل والاستكانة ، ولا يزيل النخوة التي هي الداعية إلى كل فضيلة وكمال ، وإذا تفرقت كلمتهم ، وتشتت قوتهم ، لا يمكنهم الخلاص من مخالب الذين ينتهزون الفرصة لاسترقاقهم ، فيجب على كل شرقي دفع هذه النار ، وصيانة لأمته عن ذل العبودية ، أن يسعى جمعا للكلمة في تشييد مباني الحكومات الباقية في الشرق ، فإن الأجانب ما وضعوا أيديهم على بلد الأعمالوا أهله معاملة الآلة ، ولهذا يمكنني أن أقول أن سيدي الخليل في مقالاته التي حررها أنهاض لهم الأمة العربية وإن كانت مأرأد منها الأخيراً بناء جنسه ، قد حاد عن صراط السياسة القويمة بتعرضه للدولة العثمانية ، وكان عليه أن يفقه أن هذه الدولة في هذه الأيام ، بمنزلة نظام لأجناس مختلفة من الشرقيين بمنظها عن التفرق والضباع ، ويمكن كل جنس منها أن يسعى رويدا رويدا في إصلاح شؤونه ، ويرتقى إلى مدارج عزه ، على حسب كده وجد ، وإذا انقطع هذا النظام وتفرقت الكلمة ، وتشتت الجمع ، واستقلت كل طائفة بأمرها فانها لا تستطيع وقتئذ صون نفسها عن تناول الأجانب ، ولا تطبيق مقاومة الأبعاد الذين لا يريدون الاستعبادهم ، فيصبح كل هذه الأجناس عبيدا أذلاء لا يملكون من أمر أنفسهم شيئا ، فلا ينتظر لهم إذا كمال ، ولا يرجى لهم فلاح أبدا ، وربما اضمحلت جنسياتهم ؟ التي نبطت ببقاء لغتهم ، وهذا الموت الذي لا يبعث بعده ما دامت الأرض دائرة . ولا أشك أن سيدي الخليل أولح بعصره لراي محقا في مقالتي هذه ، ورجائي منه بعد الأغاض عما جرى به قلبي أن يتخذ لكبح شرارة الأجانب اتفاق كلمة العثمانيين مسلكا لجريده الفراء ويبنني خدمته لعموم الشرق على

امام سياسته، لازال هاديا للعباد الى سبيل الرشاد اه

قال جامع المقالات

وقد كانت هذه الرسالة سببا في عدول تلك الجريدة عن مشربها الاول اذ كانت شديدة الانحراف على الدعوة الثمانية كما هو مذهب كثيرين من بعض الطوائف المستظلمين بظلمها لازال وارقاء ثم استقامت واعتدلت بعد أن التمت لنفسها العنبر مما كان من رأيها فيما أجابت به استاذنا، ثبتها الله على صراطها الاخير والحق أمه لها يا، واكثر في المسلمين من مثل سيدنا واستاذنا وأطال بقاء الدين والدنيا

الدين والسياسة

وملاحظة المتفرجين من العرب وغيرهم

قد سبق لنا بحث كثير في موضوع هذا العنوان نشر بعناوين متعددة وفي أثناء التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، فقراء المناوي لم يولوا المدارس الاfrنجية والمدارس المتفرنجية على اختلاف أنواعها من تبشيرية انشأت الدعوة النصرانية و (علانية) انشأت مقاومة الاديان أو بعزل عنها - ومن رسمية للحكومات المتفرنجية كالتركية والمصرية - ومن أهلية أيضا - كلها قد أخرجت للشعوب الاسلامية نائبة مضطربة في أمر دينها ودنياها وسياستها وآدابها، يقل فيها من يعرف دينه معرفة صحيحة، ومن يحافظ على آدابه وفرائضه تقليدا أو على بصيرة، ويقل في المتدينين منهم ومن يدري كيف يجعل ما استفاد من علوم العصر وفنون غذاء معنويا لأمته، وقوة وعزة لأمته، لأن أكثرهم لم يحصل من العلوم والفنون ما يؤهله لعمل ينهض بالامة هوذا ماديا أو معنويا وإنما تلقوا قليلا من المبادئ هم فيها مقلدون كما أن أكثرهم مقلدون في الطمن بدين أممهم لبعض ملاحدة الافرنج مع الفرق العظيمة بيننا وبينهم في ذلك، ولا سيما فيما يسمونه الفصل بين الدين والسياسة، وفي براءة أوروبا من المذهب الديني وهي مثارة وأتون ناره -

ولكن يكتر فيهم المهادمون لبناء أممهم وملتهم باحتقار مقوماتها التي كانت بها

أمة ذات ملة ممتازة كالدين والتشريع و لاخلاق واللغة، ومشخصاتها التي تعد مزيد
 رسوخ في مقوماتها وبزها كالتقاليد القومية والازياء الوطنية والمعدات الذمعة - وهم
 في هدمهم لبنيان أمتهم يحسبون أنهم يبنون لها بنيانا جديدا خير مما بناه لها التاريخ
 فكانت به أمة ممتازة في الوجود لها تاريخ عظيم فيه من دين بلغ الذروة العليا في
 التهذيب ، وشرع عادل رفعا فوق رؤوس الامم قرونا كثيرة ، وفتوحات شهد لها
 فلاسفة التاريخ من الافرنج بان تاريخ البشر لم يعرف لها مثلا في جمعها بين العدل
 والرحمة الخ

ولو كان هؤلاء رسوخ قدم في العلم والحكمة وحفظ عظيم من فنون العصر لا تحدثوا
 لامتهم قوة وثروة يحددان مجدها ، مع حفظ مقوماتها ومشخصاتها التي أشرنا اليها
 بدلا من محاولة قتلها وإعادة خلقها

صدق على هؤلاء المهاميين وعلى المدارس التي تخرجوا فيها قول اللورد سالسبوري
 الوزير البريطاني المشهور : ان هذه المدارس التبشيرية أول خطوة لاستعمار الشعوب
 التي تنشأ فيها - فلها تخرج فيها طائفة تخالف سائر أمتها في عقائدها وأفكارها
 وتقاليدها فتحدث فيها صدمة وشقاقا تنقسم به على نفسها - على تميرهم - فيقتلها
 هذا الانقسام بأيديها (أو ما هذا منته) ولم يذكر اللورد بالصراحة ان ما تحدثه
 هذه المدارس من افساد العقائد يتبعه فساد الاخلاق وغلبة الافكار المادية وحب
 الشرف والزينة والشهوات على المتخرجين فيها فيحول ذلك دون اتفاقهم حتى فيما
 يفتقنون به من أمور التفريخ

واننا نرى من مصداق كلامنا أو كلام اللورد من قبل ان متفرنجة الترك قد هدموا
 تلك السلطنة (الامبراطورية) الراسخة الاساس ، الواسعة المقاييس ، وانتهى
 أمرهم الى إمارة صغيرة طردوا منها الشعوب المسيحية ، وهم الآن يقاتلون فيها الشعب
 الكردي الذي يلي الشعب التركي في العدد والبأس والقوة ، ونرى الشقاق بالغا غاية بين
 هؤلاء المتفرنجين المرتدين وبين أهل الدين والمحافظة على التقاليد الاسلامية من
 الشعب التركي نفسه . فحكومتهم تسفك مابقي من دماء شبانهم وتقتل بقايا ثروتهم اقلية
 في مقاومة الفتن الداخلية والحروب الوطنية ، ونرى من مصداق ذلك ايضا انه اشفاق

بين أحزاب الشعب المصري الذي بلغ غايته في هذا العام ، ولا يعلم غير الله ما سيكون من سوء مغبته أن دام ،

من المعلوم عند كل من يعرف الاسلام انه دين وتشريع سياسي قضائي ونظام اجتماعي ، وانه حكم عربي كما نطق به كتابه المنزل ، فان كان من مثار العجب ان يحاربه ملاحدة الترك اثارا للعصبية القويّة على عصبية بعد أن كان لهم به من العزة والسلطان ما كان ، ولم يكن لهم بلقتهم أدنى قيمة في الوجود . فأعجب من ذلك ان يقوم من متفرنجة العرب أنفسهم من يحارب الاسلام ، بعد ان كان لامتهم به من المجد والمالك والسلطان والحضارة والمعلوم والآداب ما كان وكانوا به أئمة لمئات الملايين من غير أبناء جلدتهم يقتبسون دينهم من القرآن العربي والسنة العربية ويتدارسون اللغة العربية في مشارق الارض ومقاربها ، ويحجرون الى بيرة البلاد العربية يتقربون بذلك الى الله تعالى وكل من لم يفسد التفرنج عليهم أمر دينهم يفضاون الشعب العربي على شعوبهم حتى ان مسلمي الهند الصادقين في الاسلام يفضاون استقلال العرب على استقلالهم وسعادة بلاد العرب وسلامتها من عدوان الاستعمار على سلامة وطنهم مع هذا كله نحمد بعض ملاحدة المتفرنجين من العرب يحاربون الدين الاسلامي نفسه ويقطعون به ويصدون عنه ، ويرون من تقليد الترك وغيرهم في العصبية الجنسية ان ينادوا جميع الشعوب الاسلامية حتى الشعب الهندي الذي يدافع عنهم ، وتبذل جميعاتهم السياسة من الجهاد بالمال والنفس في سبيله ما لم تبذل عشره جمية عربية ، ويمدون إمامهم في عصبيتهم هذه الشريف حسين بن علي المكي وأولاده الذين كانوا بحركتهم العربية أكبر مصيبة على العرب وخدمة للاجانب كما فصلناه في المنار وفي غيره من الجرائد بالبراهين التي لم يستطع أحد من أنصارهم رد شيء منها

ومن سوء الحظ أن الجرائد العامة تنشر هؤلاء الملاحدة آراءهم حتى للجاهلين منهم الذين لا يرجعون فيما يختصون الى شبهات علمية ولا سياسية تستحق الذكر ، أو تستأهل الرد ، ومن ذلك ما رأيناه مرارا في جريدة البيان العربية القراء التي تصدر في نيويورك عدة مقالات في ذلك كان آخر ما نشر منها رد وطن علينا في

خطتنا السياسية الاسلامية وفي فهمنا للدين وتفسيرنا للقرآن والكتاب لم يقرأ من تفسيرنا شيئاً ، ولم يطلع على المنار أيضاً ، ولو اطلع عليهما لا يفهم منهما شيئاً مما نقصده فهما صحيحا ، اضعفه في اللغة العربية وجهله التام بنحوها وبيانها كما تدل عليه عبارته المملوءة بالغلط وذكره لبعض آيات القرآن محرفة ... ثم هو مع ذلك يسند اليانا من الاقوال الدينية والسياسية ما لم نقله بل ما قلنا ما يخالفه ، وينفي عنا من الاقوال والافعال ما هو ثابت لنا ومعروف عنا ومنشور في مجلتنا ، وكذلك شأنه فيما ينقله عن غيرنا وما يسنده الى التاريخ

لهذا لم يخطر في بالنا أن نرد على شيء مما كتبه ، وان وقتنا لا ضيق وأمن أن يصرف في مثل ذلك ، ولدينا من الاحمال ما هو خير منه وأنفع — ولكن بعض كبار الكتاب السياسيين حملته الفيرة على الحق والخوف على أغرار قراء تلك الجريدة الواسعة الانتشار فيقرؤها العوام والخواص أن يمتروا ببعض ما يكتبه هذا الرجل — على كتابة رد طويل على نوع من مزاحمه الباطلة الضارة ، كما ان بعض الكتاب المدققين المطلعين على بعض أجزاء المنار والعارفين بسيرتنا في السياسة العربية والاسلامية كتب رداً آخر دافع به عنا ، — ونشر كل منهما في جريدة البيان نفسها ، فنشكر لكل منهما غيرته ، وننشر الرد الاول العام ، لانه مفيد للخواص والعوام ، وهذا نصه :

العالم الغربي والعرب والاسلام

لاحيلة لك مع المكابر بالمحسوسات

قد كان الناس يتمثلون بقول القائل

لي حيلة فيمن يتم وليس في الكذب حيلة

من كان يخلق ما يقول فحيلتي فيه قليلة

ولكن نسوا أن هناك أيضاً من تقل معه الحيلة مثل الكذاب واكثر وهو المجادل المكابر في المحسوس الذي لا يجبن عن أن يقول للشمس الطالمة في راد الضحى : انها ظلام ، والذي يخلق أيضاً التواريخ لتأييد حجته وينكر الوقائع الثابتة

المشهود أن أيدي حجت، ويتخيل ويخيل الأمور على ما يريد هو لا على ما هي عليه في الواقع، يجمع على المسائل التي يكاد يعرف منها شيئا كأنه قلها علماء ولا يتوب بعد أن يكون ظهر خطأه في قضية أن يتوخى الكثرة في قضية أخرى ومن الأول إلى الآخر قصارى كلامه « غيرة ولو طارت »

فمن العبث أن تقول له إن الناس لا تقدر أن تعيش بلا دين وإنه لم يهدأ إلى اليوم أن شعبا عاش بدون دين . وإن أوروبا باقية على نصرانيتها وإن التعليم المسيحي لا يزال يعلم في أرقى المدارس والكليات في أرقى الممالك من شمالي أوروبا مثل انكلترا والمانجر وهولاندة والسويد وألمانية، وأنهم يعلمون كون المسيح هو ابن الله إلى هذه الساعة، وأنهم لا يريدون أن يعرفوا أنفسهم إلا مسيحيين ومن العبث أن تقول له إنه حيث كان الدين لازما للشعوب فهو في نفسه قوة عظيمة لا تقدر حكومات هذه الشعوب أن تعرض لها بمهانة أو بجهالة حتى لا يصيبها من أجل ذلك ضرر، وتحصل من هزاهن وقتن، وأنه ليس من باب خلط الدين بالسياسة أن يلجأ رجال السياسة إلى الدين، إما في تهذيب الاخلاق أو في السعي لتوهين روح الاجرام والفسادة، أو في النضال عن استقلال الأمة، أو في تقوية الروابط مع أهم أخرى والاستفادة من تلك الروابط المؤثرة والعوامل الراضية التي ليس أنكارها إلا محض خفاقة

ومن العبث أن تقول له إن أوربة الراقية لم تهمل أيضا هذه الروابط ولا استغنت بها ولا وجفتها بدعة في السياسة، وإن ملك انكلترا الراقية العظيمة بل العظمى هو في وقت واحد ملك الانكليز ورئيس الكنيسة الانكليكانية، وإن امبراطور المانية هو رئيس الكنيسة اللوثرية، وإن امبراطور النمسة كان على رأس مملكة راقية جدا وكان يخاطب بندي « الجلالة الرسولية » اشارة بصفته الدينية، وإن المستر غلادستون رئيس نظام انكلترا وهامة حزب الاحرار كان قسيسا ومن أشد الخلق تدينا لا بل تعصبا، وإن دولة فرنسا التي يقال إنها لادينية تمتع نفسها « بحماية النصرى » في المشرق . وأن غمينا ركن الجمهورية والسياسة اللادينية كان قال تلك الجملة التي ذهبت مثلا « عداوة رجال الدين ليست من

بضائع التصدير» وإنه إن لم يكن الدين رابطة فأية رابطة بين فرنسا والموارنة وهم ليسوا بلاتين ولا باور بين بل هم أراميون ساميون أبناء عم العرب وبالتالي فاقرب الى المسلمين مما هم الى الفرنسيين من جهة الدم . عبثا تقول له ذلك لانه يجاوبك بل كل هذا غير صحيح وأوروبا تركت الدين

وكذلك من العبث أن تقول له إن الأوربيين الذين تقول إنهم يندوا الدعوة الدينية لا يزالون يذكرون الحروب الصليبية ويتكلمون في عداوة الاسلام أفلا تقرأ ما يرددونه كل يوم من توحيد الجبهة بأزاء المسلمين من الريف الى الهند؟ أفلا تسمع بمساعي شامبرلين الأخيرة في باريس ورومية؟ أفما قرأت ماذا كانوا يكتبونه عند سقوط القدس في يد الإنكليز أثناء الحرب العامة من كون ذلك هو الصفحة الأخيرة من الحرب الصليبية؟ أفما اطلمت على اخبار الحفلات الدينية التي اقيمت في ذلك الوقت؟ أفما سمعت خطبة المارشال ألانبي نفسه على تنمة الحرب الصليبية على يده؟ أفما عرفت أن الجنرال غورو نفسه كان لاول وصوله الى بيروت وعند الاحتفال بقراءة أمر تعيينه ألقى خطبة أشار فيها الى الحرب الصليبية وقال إن بداية علاقات فرنسا بسورية هي من أيام الحرب الصليبية؟ أفما عرفت أن الذي عين غورو على سورية هو نفس كاتبه الذي هو عدو للدين المسيحي ولكنه ليس بعدو للسياسة التي قد ينفعها الدين المسيحي؟ أفما علمت أن سبب صرف (ويغان) وهو كاثوليكي أيضا وارسال سرايل (١) مكانه هو لكون الوزارة الحاضرة علمت أن عدم نجاح فرنسا في سورية ناشئ عن أسباب عديدة من أهمها اعتقاد المسالمين أن فرنسا لا تزال تابعة هناك سياسة دينية لهم عليها دلائل كثيرة من مثل بناء الكنائس بامر السلطة المحتلة في بلدة درعا والاحتفال بتصوير من يتنصر من السنغاليين وتقديم اسم النصرى على اسم المسلمين من في الدفاتر الرسمية وكذلك تقديم بطريرك الموارنة على مقبي الاسلام في المحافل وتهديد المتني بما يسوءه ان أبي الخضوع هذه القاعدة فأراد المسيو هريو أن يسهل مأمورية فرنسا في سورية باقضاء المندوبين الذين

(١) ويغان هو القائد الفرنسي الذي خلف غورو في سورية وسرايل هو القائد الذي خلف ويغان

ينفرون المسلمين بسياسة الكاثوليكية وإرسال مندوب سام معروف بكونه الكاثوليكي
تزامنا إلى الإسلام، ومع هذا لم يخل هذا الانتخاب من إثارة الاعتراضات من
جهة الأحزاب الوطنية بفرنسة حتى إن المسيو ميلران رئيس الجمهورية السابق
اعترض عليه في خطابه .

ومن العبث أن تقول للمكابر في المشهودات إن الشيء الذي أنت تبريء
أوربة منه وتحمّل له صنوف التأويلات إذا وقع لا تنصل أوربة منه ولا تجدها إلا
وإن بعض وزراء الانكليز صرح أثناء حرب البلقان بكونه مقتبضا برجوع مدبرة
سلانيك إلى النصرانية لكونها من مهاد النصرانية . وإن الدول البلقانية الأربع
عندما أعلن الحرب على تركيا كان بلاغهم متضمنا أن حربهم لتركيا هو حرب
الصليب للهِلال، ولو علمت تلك الدول أن بلاغا مغرغا في هذا القالب يسوء وقعه
في أوربة ما كانت حررت بهذه الصورة بل لك أن تقول أنها ما حررت بهذا الشكل
إلا استمالة للرأي العام الأوربي . ولا تنس خطاب الفونسو الثالث عشر ملك أسبانية
الذي كان من جملة نقاط القدح الذي قدحه فيه الكاتب الروائي الأسبانيولي
ياسكو إيبا نيز هو قول الملك « إن أسبانية اشتهرت من القديم بقتال المسلمين وهذه
النوبة هي مصعقة على أن لا تترك قتال مسلمي الريف حتى تنصب الصليب هناك
محل الهلال » وغير ذلك من الالفاظ التي يقول الكاتب الأسبانيولي إنها زادت
هيجان المسلمين وكانت السبب في إتلاف الآلاف من مهج الأسبانيول وإن الملك
مسؤول عن ذلك بجماسته — أي بإعلانه ما كان يجب أن يعمل ولا يفعل — ومع
كون إيبانيز أصاب في انتقاده فهو اليوم تحت المحاكمة في فرنسة من أجل طعنه بالملك
بالملاك الفونسو هذا

ومن العبث أيضا أن يستشهد الإنسان على عواطف أوربة الدينية بل على
سياستها الدينية بما تبذله الحكومات من الأموال الجزيلة في المستعمرات مساعدة
للبعثات الدينية الساعية في تنصير أهالي آسيا وأفريقية ولو كان المراد تنصيرهم هم
الفتيشيين أو الوثنيين لكان هذا نعم العمل لكن البعثات الدينية غير مكثفة
بتنصير الوثنيين بل تداب أيضا في تنصير المسلمين بجميع الوسائل وتسايق المسلمين

الى استمالة الوثنيين منادية بالويل والثبور وعظائم الامور فيما لو أسلم الوثنيون وإنك تجد في أواسط أفريقية وغربها وجنوبها وماداغسكار وشرقي أفريقية بعثات دينية بروتستانية وكاثوليكية لاتعد ولا تحصى كلها تنفق القنابلير المقطرة من الذهب تحميها حكومات أوربة وأميركا باجتها وتؤيدها بالاموال والقوة وبكل وسيلة . وقد تعرض للدعاية الاسلامية بقدر الامكان وتضيق عليها كما فعل ضباط الانكليز في الاوغاندة عندما زاروا انتشار الاسلام بين أهالي تلك البلاد فوقفوا سداً حائلاً في وجهه . بل قاوموا البعثات الكاثوليكية ليمنعوا الجور للدعاية البروتستانية ، وكذلك الحكومة الفرنسية في ماداغسكار تقاوم دخول من يدخل من الماداغسكارين في الاسلام ولا تريد أن تعترف رسمياً بوجود مسلمين ماداغسكارين في تلك الجزيرة حتى لا يتحول جانب كبير من أهلها الى الاسلام قالت ترى من هذا وغيره والف مثال يضيق المكان عن استيفائها أن السياسة الاوربية ليست بمنزل عن الدين البتة ولو كابر المكابر وناكر المناكر .

وقد يقول إن هذه الحماية التي تبسطها حكومات أوربة للرسالات الدينية المستشرية في كل أفريقية وآسية وجزر الاوقيانوس إنما تقصد بها ما رُب استعمارية لا دينية محضة . وهذا لا يضر شيئاً في جوهر الموضوع بل يزيد موضوعنا تأييداً وهو أن رجال السياسة ولو كانوا في أنفسهم غير متمسكين بالدين يقدرون قدر نفوذ مثل الخلق ويحتمدون أن يستثمروه لفائدة حكوماتهم

ومن الفضول أن تذكر للمكابر ما بذله حكومة هولاندة من المساعي في تغيير عقائد مسلمي الجاوى وسومطرة بواسطة الرسالات التبشيرية وكونها وقفت لتحصير بضعة عشر الف مسلم ولكن لما رأى الهولنديون أن هذا العدد قليل بالقياس الى خمسة والثلاثين أو الأربعين مليون مسلم القاطنين بتلك الجزائر خطر يبال بعض نواب مجلس الامة في هولاندة أن يقترحوا على الحكومة عدم الاعتراف باسلام أكثر من خمسة ملايين منهم وهؤلاء هم الذين أسلموا منذ أربعة قرون ، وأما الذين أسلموا منذ القرن الماضي أو الحالي فلا يعتبرون مسلمين . ولم يمنع الحكومة الهولندية أن تأخذ بهذا الرأي سوى قيام بعض العقلاء المنكبين من خبروا أحوال تلك

البلاد وتحذيرهم من العمل بهذا الرأي الذي إن كان له أقل حظ من الاجراء ثارت هناك ثورة لانهاية لها . وقالوا لاولئك المقترحين : ان الخمسة والثلاثين مليون مسلم هناك القديم منهم في الاسلام والحديث هم في درجة واحدة من الاعتصام بدينهم فلا نجني من هذا الرأي إلا الثورة . فبالت شعري اذا كانت هولاء لا فرق عندها بين المسيحي والمسلم ولا تنظر الى الدين فلماذا يهملها الى هذه الدرجة أن يخرج رعاياها المسلمون من الاسلام فيما لو أمكن ؟ ولماذا تخصص فرنسة في جزائر القرب جوائز لا تعطى إلا للأوربي أو اليهودي أو المسلم الذي يرفض أن يتنصر ؟ وليقل لي المكابر أي علاقة من جهة القومية أو الوطنية بين الانكليزي وبين النساطرة في العراق حتى نظمت منهم جيشا واتخذتهم لها بطانة منذ أول احتلالها ؟ بل أية علاقة بين الانكليز والأرمن ان لم تكن العلاقة الدينية ؟ فان قيل إن سبب انعطاف الانكليز وصائر الأوربيين نحو الأرمن هو كونهم اصبوا ونكبوا وتلك المذابح التي جرت ، أجبتك أفلا توجد امم وأقوام اسلامية اصبحت ونكبت وذبحها المتغلبون عليها بعشرات الالوف فهل هز ذلك من أوربا أقل عاطفة ؟ أفلم ينكب الجركس وأهل الطاغستان سنة ١٨٦٦ وأجلى منهم الروس بقية السيوف وهم نصف مليون نسمة الى الاناضول فمات أكثرهم بالجوع والجوع ، فمن من امم أوربة هتزل لمصيبتهم ؟ أفلم يذبح الأرمن هؤلاء عشرات الالف من مسلمي شرقي الاناضول ؟ وروى القائد العام الرومي الذي كان يحارب الأتراك في جهة أرضروم انه لولاه لم يدع الأرمن مسلحا واحدا بعد انهزام الأتراك عن أرضروم وطرابزون ووان وورد في تقاريره وتقارير غيره من قواد الروس الى حكومتهم — وهي تقارير قد طبعت بعد الحرب — تفاصيل فظائع أوقعتها الأرمن بالمسلمين لا يكاد الانسان يصدقها لولا ورودها في تقارير رسمية من قواد الجيش الرومي أعداء الترك الى مراجعهم يخبرونهم بوقائع الحال ومن جهلتها أن الأرمن كانوا يجمعون المئات والالوف من الأتراك والاكراد الى الجوامع رجالا ونساء وأطفالا ويشبون فيها النار فتحترق بكل من فيها . وأنهم كانوا يحفرون أخاديد وحفرا يدفنون فيها المسلمين أحياء بين رجال ونساء وأطفال (وفي مرة أخرى نذكر هذه الوقائع تفصيلا

نقلا عن تقارير القواد الروس لانها ليست تحت يدي في هذه الساعة) وفي أحد المواضع التي ذهب عن بالي اسمها الآن دفنوا ثمانمائة نسمة أحياء منهم كثير من النساء والأطفال .

هذه شهادات الروس عداشهادات غيرهم من شهد بعينه من الافرنج وروى الحق فلندع جانبا شهادات الاتراك . وهذا لا يمنع قولنا ان الارمن أيضا ذاقوا من النكبات ما هو عبء في التاريخ وخلت منهم جميعا الاناضول ، ولسنا نحاول تخفيف أخبار مصائبهم ولكننا نقول أن أوربة نهتز كلها لمصيبتهم ولا تتحرك لها عاطفة تذكر لمصيبة المسلمين فلماذا ؟ أنراه لكون الارمن اوريين ؟ كلا . ان هو الا لكونهم مسيحيين . وربما قيل إن أوربة ربما لم تكن تعلم بما وقع من المصائب على المسلمين ولو علمت ذلك في حينه لم تتأخر عن اغاثتهم ، وجواب هذا بل أوربة كانت محبطة علما بكل شيء . وأتذكر اني قرأت تالغرافاتي جريدة العطان بتاريخ أحد أيام تموز سنة ١٩٢٠ واردا اليها من مراسلها في القوقاس يذكر المذابح التي قد أوقعها الارمن بالمسلمين في بلاد اريفان وانهم في يوم واحد ذبحوا منهم عشرة آلاف ، وان مئات الوف منهم جلوا الى ايران وآذربيجان وكرجستان الخ ومثل ذلك المذابح التي أوقعها الاروام بالترك في ولاية ازميز وبنفس ازميز ولا سيما بايدين ، وقد كانت بمراي من كثير من الاوريين ، وأقام بعضهم أشد النكير عليها ، وبعد ذلك طلبت حكومة الاستانة من أوربة التحقيق بواسطة لجنة دولية فذهبت وفحصت وثبت وقوع المذابح وعادت فالقت بنقريها الى مؤتمر باريس وجرى توبيخ الحكومة اليونانية على ما جرى . وهذا كل ما وقع . انما جمعية الصليب الاحمر في سويسرة التي لا ينكر أحد ما لها من المساعدات في هذه الموقف عند ما أرسلت وفدا لاغاثة منكوبي الاروام لم يسعها الا أن تشرك معهم منكوبي الاتراك وبالاختصار لا يوجد عاقل يقدر أن يقول إن المسلمين هم والمسيحيين شرع في نظر أوربة . والشاهد (الآخر) انه لو كان أهل الريف مسيحيين لكان الريف قد امتلأ اليوم ببعثات الصليب الاحمر من أوربة واميركا وبالاطباء والصيادلة والمتطوعين والممرضين . أهل الريف مسلمون فلذلك لا يساعدهم من أوربة أحد حتى في

الامور العائدة الانسانية ومهما قتل الاسبانبول منهم قاوربة نجد ذلك أمرا طبيعيا واذا ماتوا من الجوع تأسف بعض الاوربيين عليهم من بعيد (١)
إذا فمن النفخ في غير ضرم ان نقم المكابر بأنه مادامت حالة أوروبة الروحية هي هذه فالعالم الاسلامي لا يمكنه ترك عواطفه الدينية ولا نبذ تلك الرابطة ظهريا (٢)

وكذب وبهتان واختلاق على الناس دعوى بعضهم ان الرابطة الاسلامية تدعو العربي أن يكون عبدا لتركى لان الاسلام سوى بين المسلمين ومن المسلمين ظلم أخاه حق لهذا أن يدفع عنه ظلمه (ولمن اتهم بعد ظلمه فاولئك ما عليهم من سبيل) وكل من يشير هذه الدعوى التي لم يقل بها أحد ملقيا على دعايته الافرنجية ستار الحمية العربية قائما هو داعية الى السيطرة الاوربية على المسلمين يحاول ان يهونها عليهم ويبيغها في حلقهم ، فتجده بكرة وأصيلا يكرر الفاظ : تركيا وترك واثراك ومستتر كين . وهو ينسى ان هذه الجمعية لا تخفي شيئا من الحقائق وان لم يقل أحد بجواز استعباد الاثراك للعرب ولا لغير العرب حتى ولا للروم ولا للارمن ولكن كنا نحب ان نرى حمية هؤلاء الادعياء في العربية الذين يلقون دروس العربية على مثل الامام يحيى وابن سعد ويتهمونهم بالشعوبية - كنا نحب أن نراها تظهر في مقاومة الانكليز وغيرهم من الامم المستعمرة الاوربية والحال أن ضمايرهم التي تنطوي على السرور بخضوع المسلمين « لائمة راقية مثل أميركا » قد يتم عليها مثل هذه الجملة وغيرها مما حاولوا الانكار فاذا كان يجوز خضوع المسلمين لائمة راقية كأمر كافر لماذا لا يجوز خضوعهم لامتراقية كالكثرة أو لامتراقية كفرنسة مثلا ؟ فقد ظهر من هنا المرمي والمغزى من هذه الدعاية ولو تظاهروا المتظاهر بالعكس

« ١ » المنار : بل سعيانا نحن في مصر باسم جمعية الرابطة الشرقية وسمى غيرنا فيها وفي الهند لارسال بعثة طبية لمداواة جرحى الريفين فتعذر ذلك وتوصلنا هنا الى الوزير الفرنسي المفوض فتوسط لنا لدى دولته بكل همة وسرعة وكانت النتيجة أن فرنسة لا تسمح لنا بارسالها من حدود المغرب الذي يخط تحت حمايتها
« ٢ » بل لا نترك ولا نبذ وان تغيرت حالتها ولكن نسألها اذا سالتنا

٥٨ الاستقلال لا لشعوب أحق من تولي أركانها على من دونه المنار : ج ١ م ٢٦

وأما الاسلام فلا يأمر بالطاعة الظالم سواء كان ذلك تركيا أو عربيا ولكنه لا يجيز اطاعة غير أهله . وهو في هذا مطابق للروح الاوربية التي منحتها استقلال كل أمة بنفسها وعدم قبول سلطة أجنبية عليها ، ولو كانت تلك السلطة صادرة من أمة أرقى من تلك الامة . فان درجات الرقي لا تصح في أوربة فيصلا لمسئلة الاستقلال . وكل أمة تعتقد ان حكم أمة أخرى عليها ولو كانت أرقى منها يفضي الى بوارها فلذلك كان مبدأ الاستقلال مقدما في أوربة على مبدأ سلطة الاصلح . فما لا شك فيه ان ادارة ألمانية هي اصلح من ادارة بولونية وان ألمانية أقدر على إفادة سيليزية من بولونية ولكن تفوق الالمان على البولونيين في الادارة والعلم لا يسلب البولونيين حق الاستيلاء على ما أهل بولونيون من سيليزية ، كذلك الانكليز أقدر من الايرانيين على ادارة ايرلندة ولكن أوربة ترى حقا ان يتولى الايرانيون ادارة أنفسهم لانهم شعب مستقل بنفسه وهم جرا والظاهر أن بعض الذين يدعون التمحض في العربية ولا نرى منهم هذا التمحض إلا فيما يتعلق بعداوة الاثراك ضائقة صدورهم بنفرة العرب من الانكليز وعدم انقيادهم لهذه « الامة الراقية » وأكثر من غنطهم هو على أهل اليمن لانهم سمعوا أن اليمن بقي اثناء الحرب متمسكا بالدولة العثمانية لا بل حارب الانكليز ومحاربة اليمنيين الانكليز زلة لا تغفر . ورفض الامام يحيى عقد أي معاهدة مع الانكليز شي . ووصف عندهم ودليل على قوة الذمة الدينية في اليمن وعلى كونهم يميلون الى الاثراك بسبب الجامعة الاسلامية ، فهذا مما ينبغي أن لا يكون . وأرقى رجال العرب عند هذه الفئة هو الحسين لكونه عاهد الانكليز وحالفهم ولو كانت نتيجة هذه المحالفة ما كانت ... وكان الحسين الآن يهتم أنامله عضا من التدم ، ويليه ابن سعود في الرقي لكونه عاهد الانكليز ولم يحاربهم ، فهذه شهادة لا بأس بها بحقه ، ولكنه لا يبلغ درجة الحسين الذي رضي أن يحالفهم ويحارب في صفوفهم وأما الامام يحيى فهو أشد امراء العرب تأخرا ، أقلم تدلم انه حارب الانكليز وانه يعتصم بالجامعة الاسلامية ؟

نعم إن أهل اليمن والامام يحيى مسلمون ويريدون أن يبقوا مسلمين كاهل نجد

وأهل الحجاز وغيرهم وكما يريد أن يبقى أهل اوربة مسيحيين وأهل إيرلندة كاثوليكاً وأهل الاولستر من إيرلندة بروتستانتاً، وليس أهل اليمن بدع في هذا الامر بل حسبهم أن يقتدوا بالعالم انتمدن في المحافظة على دينهم . وأما نفور أهل اليمن من الانكليز فلكون الامام يحيى وكبار اليمن يعلمون انه لا يوجا في نظر الانكليز امة ينبغي لها سلب الاستقلال بل الاضمحلال مثل العرب فانه مادامت الهند موجودة في الدنيا فاعدي أعداء الانكليز هم العرب وأكره شيء الى انكثرة هز قياام دولة عربية مستقلة تحول بين انكثرة وبين هندها . فالامام يحيى لم يخف عليه الذي خفي على غيره وعلم موطن الداء وتجنبه وحافظ على ولاء الاتراك لاجبا بالاتراك بل بوطنه وامته، لانه يعلم أن الانكليز هم أعداء العرب ولا يجمل اطماعهم في اليمن ويرى من الحكمة أن يد يد الى الاتراك ليكونوا وياها على الانكليز وعدو العدو صديق كما لا يخفى

وأما تعليم هؤلاء مثل الامام يحيى العربية والعروية فهو واقع من أهدع النكبات التي سمعتها اذ إن لم يكن الامام يحيى عربياً ولملجاً للعرب فمن هو العربي ياترى ؟ يعيبون الامام يحيى بموالاة الاتراك، ومن من العرب قادم الاتراك بمقاومة الامام يحيى ؟ ومن ذا الذي جرد عليه الاتراك المرة والمرة والثلث المائة تابورا والمائة والخمسين تابورا وعجزوا عن تدريجه ؟ أقبل هؤلاء بغير الامام يحيى بنقص الحجة العربية ؟ وهل الملك حسين كان قادرا على الوقوف في وجه الاتراك لولا وجوده في صف الانكليز ؟ فلو كان الامام يحيى انحاز الى الانكليز اثناء الحرب لكان « راقيا » ولو خدعه الانكليز كما خدعوا الحسين لكان معذورا كما معذور الحسين . . . اذ كان يكفيه من الشرف انه يكون طاهد الانكليز أعداء المسلمين عموما والعرب خصم صاوحارب في صفوفهم وأثبت عدم مبالاه بالرابطة الاسلامية وبرهن على رقي أفكاره . . . وبعد ذلك فليكن ما كان أوليس انه يكون قد حارب الاتراك وحالف الانكليز ؟

(لفتال بقية)

إيقاظ الغرب للإسلام

نقتبس ما يأتي من هذا الكتاب الذي ألفه (اللورد هدي) الذي أسلم ولقب « بسيف الرحمن رحمة الله فاروق » لما فيه من الفوائد والمبر للمتفرجين ونظيرهم . قال في أوله ما ترجمته بقلم مترجم الكتاب مم تصحيح بعض الألفاظ:



قال المستر آرثر بلفور هذه الحكمة منذ عدة سنوات « هناك ناصح واحد فقط أردأ من الخوف وذلك الناصح هو اليأس »
 « ما كنت قوادي تلك الحكمة في ذلك الوقت وأني للإشارة إلى الموضوع المحتوية عليه الصحائف المقبلة والتعنيف المحقق الذي سألقاه لشرحي اعتقاداتي بهراحة وجلاء تام عن الدين الاسلامي أقول « ان هناك رفيقا واحدا أردأ من الزندقة وذلك الرفيق هو الخوف »

كم من الناس جهلهم « خوف » العواقب يتمسكون بالاعتراف الصريح بدين واعتقادات لا يسلّمون بها ولا يصدقونها في الواقع
 يريد كل منا أن يختار لنفسه الاحسن — أحسن الاطعمة . أحسن المساكن . أحسن المراكز . أحسن الاخوان — ولكن كم منا من فكر في أن يختار أحسن الديانات ؟
 إن معظمنا راضى بالدين الذي وجد عليه آباءه ، وإننا من حيث حب الذات والانانية محققون في ذلك طبعا لانه يوفر علينا كثيرا من التعب فتسير متبعين الطريق التي كان يسير فيها أسلافنا راضين أن نبحث أو ان نلقي ولو نظرة واحدة على أي دين آخر — (واذا قبل لهم تعالى إلى ما أنزل الله إلى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا لو كان آباؤهم لا يؤمنون شيئا ولا يهتدون) — قرآن كريم
 انه من المستحيل على أي إنسان أن يصل إلى أسمي غرض في الحياة — الحياة بمعناها الحقيقي — إذا قيد نفسه بسيور العبادات التقليدية وبني كل خلاصه على

المعمودية ومختلف الاعمال الكهنوتية . ونظرا لاني نشأت برونستانيا وعشت صنيح
عديدة في مملكة رومان كاثوليك فقد سمحت لي الفرص بسمعة فائقة ان ادرس صنيحين
من اصناف المسيحية متبعين بخصيلتين من أهم الفصائل في الكنيسة المسيحية، وقد
عشت أيضا في الشرق وانه اشد ما يسرني ان أعترف بأن ليس هناك بغض بين
المسلمين بل هناك المحبة بأوسع معانيها وهي منتشرة بينهم أكثر مما هي منتشرة بين
المسيحيين في الجزر البريطانية فالمسلمون مثلا متسامحون جدا ومطبوعون على إتياء
الخير إزاء جميع المسيحيين بخلاف ما عليه فروع الكنيسة بعضها إزاء بعض
اني لا نجاسر على أن أقول انه اذا عينت لجنة من الانكليز الاكفاء حقيقة
من هم على شاكاة الأسقف عليه اللورد سالسيري والأسقف عليه اللورد بيكونسفيلد
والمستر بلفور واللورد هالدين والسير روفس الصحافي الخ لفحص الدين الذي
يجب أن يتدين به العالم كله لاجمعوا أمرهم على أن يختاروا الدين الاسلامي الذي
يشهد له العقل والذي يجيب رغبة الفؤاد والروح الشديدة من الاتصال بالخالق
سبحانه ونه الى

اني لا اعتذر من أجل وضي للفصول القليلة التي ستظهر بين غلاف هذا
الكتاب وليس لدي أقل خوف من الاتهام بالالحاد والجهود الذين سأرسي بهما
لا اعتماد عن المسيحية واعتدائي بهدي الاسلام
اني لا اعتقد وما سبق لي أن اعتقدت قط انه من "تفروعي" لخلاص أن
اصدق ألوهية المسيح أو ان اعتقد الثالث أو العقائد الاخرى التي تدعي الكنيسة
انها ضرورية للخلاص . اني أؤمن برسالات الله السماوية المرصلة لنا على لسان
رسله المصطفين .

مقدمه

لكي أقدم الصحائف المقبلة الى القراء لأجد خيراً من اعادة نشرها هنا
لمقالة صغيرة من قلبي ظهرت في احدى جرائد لندرة الاسبوعية في نوفمبر سنة ١٨١٣
ظهرت في جرائده عديدة قطع نشرح معتقدي الديني وانه ليس بهجني ان

أرى كل ما وجه الى من الانتقاد لغاية الآن لم يكن الا بلطف متناه — اذ لا ينتظر أن تخرج خطوة معلومة عن خط سير مألوف دون أن نستوقف النظر .

« ورد لي في أحد الايام خطاب من أحد المسيحيين المتيقنين يخبرني فيه بأن الدين الاسلامي إنما هو دين لذة وإن النبي كانت له زوجات عديدة وإن ذلك قاعدة في الاسلام . فما أغرب هذه الفكرة عن الاسلام ! الا انها فكرة راسخة في عقول تسعة وتسعين المائة من البريطانيين الذين لم يبنوا يبحث الحقائق الواضحة لديانة ما ينيف على مائة مليون من رعاياهم ولو درسوا تلك الديانة لتبين لهم أن نبي بلاد العرب صلى الله عليه وسلم كان مشهورا في كبح النفس عن الهوى وردعها عن الشهوات وكان مخلصا لزوجته الوحيدة السيدة خديجة التي هي أكبر منه بخمسة عشرة سنة والتي كانت أول من آمن برسالة السماوية ، وبعد وفاتها تزوج بالسيدة عائشة وقد تزوج أيضا ببعض أيامه متبعيه الذين استشهدوا في اعلاء كلمة الله وذلك لا بدافع الشهوة بل لكي يمولهم ويمنعهم مساكن وينزلهم منزلة ماكن ليحصلن عليها لولاه » نحن معشر البريطانيين نعجب بأننا نحس العدل والانصاف ، ولكن أي شيء أعظم جورا وحيفا من الحكم الذي يصدره كثير منا على الدين الاسلامي دون أن يجتهد أو يحاول أن يعرف ولو مجحلا بسيطا من عقائده حتى أنهم لا يعقرون معنى لكلمة (الاسلام)

« أنه من المحتمل أن يظن بعض من أصدقائي أنني قد غلبت على أمري أو سيطر على المسلمون إلا أن ذلك ليس بحقيقي لأن اعتقادني الحالية ماهي النتيجة بحث سنوات عديدة وإن كانت مناقشات الحقيقة مع من علمي المسلمين في موضوع الديانة لم تبديء إلا منذ زمن قريب وإنني لاحتاج الى القول بأنه قد غمرني الفرح عند ما وجدت أن كل نظرياتي واستنتاجاتي كانت مطابقة مطابقة تامة للاسلام — إن أخي خواجا كمال الدين لم يحاول إثباتا أن يتسلط على قوايدي ولو قليلا فانه كان دائما مثال الأمانة والصدق إذ قد شرح لي في ترجمة القرآن الكريم الذي استطعت أن أفهم معناه من الترجمة المشوهة المنتشرة بين المسيحيين فأثار من هذه الوجهة لمحة واضحة التي تسير فيها جمعة التبشير الاسلامية فانها ما احتملت ولا خمدت

أحدا قط فالهداية كجاء في القرآن الشريف يجب أن تكون بمحض الرغبة والاختيار ومن تلقاء النفس . لذا لم يتركب خواجا كمال الدين أي صفة من صفات الاحتيال والخديعة وقد أراد عيسى نفس تلك الصفة عند ما قال لحوارييه « وكل من لا يقبلكم ولا يسلم لكم فاخرجوه من هناك وانفضوا التراب الذي تحت أرجلكم شهادة عليهم »

« وقد علمت أمثلة كثيرة جداً من البروتستانت المتعصبين الذين ظنوا أن من واجباتهم أن يغشوا بيوت الرومان الكاثوليك فيحتالوا على من يقطنها لنقله إلى دينهم ومثل هذا العمل المثير إلى الذي لا يليق بكرامة جاره هو طبعاً عمل كرمه جداً أدى إلى إثارة العواطف والجهاد والنزاع الذي جر عليهم الازدراء والاحتقار. واتي لا تألم جد الألم عند ما يمرض لفكري أن أولئك المبشرين المسيحيين حاولوا ذلك مع المسلمين أيضاً وإن كان لا يوجد هناك باءث يدعوهم إلى هداية هؤلاء الذين هم « أصبح منهم مسيحية » وأفضل منهم أنفسهم في مسيحيتهم وقلة صبرت تماماً عن أن أعرف لم فعلوا ذلك . إنني لم أقل « أصبح منهم مسيحية » جزاقاً بل بعد أعمال العقل والروية لأن المحبة والالفة والتسامح في الدين الاسلامي أقرب جداً لما أتى به المسيح بمآعليه رجال المسيحية في الكنائس المتنوعة

خذ مثلاً العقيدة الانسيانية التي تختص بالثالوث بحالة مشوشة لا يقبلها العقل ترائه من الواضح جلياً أن هذه العقيدة المهمة عندهم للغاية والتي تعتبر إحدى المقائد الرئيسية للكنيسة تمثل المذهب الكاثوليكي وأنا إذا لم أعتقد بها تلك هلاكاً أبدياً، وهكذا نؤمن بوجوب اعتقاد الثالوث أن أردنا الخلاص أو بطريقة أخرى نقول إن الله رحيم وقادر على كل شيء وفي الوقت نفسه نتهمة بالظلم والقساوة الذين لا نستطيع ولا نرضى أن ننسبهما إلى أفظع سفاكي الدماء من الظلمة البشرية كأن الله الذي هو أمام الجميع وفوق الجميع يتغلب عليه اعتقاد مخلوق ضعيف فإن في الثالوث

« هنا مثل آخر يدل على عدم وجود الحسني لديهم : وصاني خطاب لمناسبة اتجاهاي نحو الاسلام أخبرني فيه كاتبه بانني اذا لم أعتقد الوهية المسيح لا يمكنني

الخلاص - إن مسألة الوهية المسيح ما ظهرت لي قط أنها مهمة - هل أرسل المسيح رسلا من البشر برسالات الهية ؟ لو كان عندي الآن أي شك في تلك النقطة الأخيرة لآتني ذلك جدا إلا أنني أشكر الله سبحانه وتعالى لعدم وجود هذا الشك أرجو أن يكون اعتقادي في المسيح وتعاليمه ثابتا جدا كاعتقاد أي مسلم أو مسيحي حقيقي آخر لأنني سبق لي أن قلت مرارا أن الديانة الإسلامية والديانة المسيحية كما علمت بالمسيح نفسه هما اختان ولم يفصلا عن بعضهما إلا المذاهب ولاصطلاحات المسيحية فقط التي يمكن الاستغناء عنها بكل سهولة وارتياح

يطلب منهم أن يعقدوا هذه المذاهب والعقائد التي لا تفهم وهناك بلا شك رغبة واشتهاء إلى ديانة تقبلها العقول والميول . فمن سمع بمسلم ارتد إلى الكفر والالحاد ؟ ربما كانت هناك حالات من هذه إلا أنني أشك جدا فيها

« إنني اعتقد أن هناك آلاف من الرجال والنساء أيضا مسلمين قبا ولكن خوف الانتقاد والرغبة في الاعتماد عن التعبد الناشيء على التغير تأكرا على منعم من اظهار معتقداتهم - أنني خطوت هذه الخطوة وأنني أعلم علم اليقين ان كثيرا من اخواني واقاربي ينظرون إلى الآن كروح ضالة ويصلون من أجل . إلا أنني لست - في الحقيقة - في اعتقاداتي اليوم إلا كما كنت منذ عشرين سنة تماما ولكن صراحتي في القول هي التي افقدتني حسن ظنهم بي

الآن وقد شرحت بعضا من الاسباب التي جعلتني اتبع الدين الاسلامي وقلت أنني أعتبر نفسي الآن أنني أصبحت باسلامي مسيحيا أفضل مسيحية مما كنت عليه من قبل - فأأمل أن يتبع الآخرون مثالي ويعتقدون أحقية الاسلام الذي أقر بكل شهادة وفخر أنه أصبح الأديان ، أنه ستصل السعادة لأي امرئ . ينظر إلى هذه الخطوة كخطوة متقدمة لا كخطوة مضادة للمسيحية الخفة بأي وجهه » (المنار) سبق لنا نشر هذه المقالة في المنار عقب شيوع اسلام الورد هدي

ماضي الأزهر وحاضره ومستقبله

٣

ذكرنا في المقالة الثانية جملة مطالب الأزهريين التي نظرت فيها لجنة الحكومة وما قبلته وأقرته وصدر أمر الوزارة بتنفيذه . وكان طلبة الأزهر قد طبعوا مذكرة تفسيرية لمطالبهم الخاصة ورفعوها الى البلاط الملكي والوزارة ووزعوا منها نسخا على من يرجون عطفهم ومساعدتهم من أصحاب الشأن فرأينا نشر تفسيرهم لمطالبهم استقصاء للمهم من تاريخ هذا الطور الجديد للأزهر وتمهيدا لما سندينه من رأينا فيه وهذا نصها بعد تمهيد وجيز جماله مقدمة لها :

« (المطلب الاول) » « حسابان الأزهر جامعة كبرى تكون عناصرها من الأزهر والمعاهد الدينية الحالية ومدارس القضاء الشرعي ودار العلوم والمعلمين لاولية بشرط أن تكون هذه المدارس كلها تابعة للأزهر تبعية فعلية حتى يتوصل بذلك الى توحيد جهات التعليم الخاص بالشرعية واللغة العربية »

هذا هو المطلب الاساسي الذي لا يمكن أن ينال الأزهر غايته من الإصلاح والكرامة بدون ، على أنه في الواقع من أساليب الإصلاح الاولى القاضية بعدم التجزئة في المعاهد التي يتحد فيها نوع التعليم وجوهره وهذه المدارس في الحقيقة أجزاء للأزهر وأعضاء فصلت منه . ولا يمكننا أن نفهم انعزالها عنه مع ما بينها وبينه من الصلة الظاهرة في اتحاد الغرض وتساوي برامج التعليم أو تقاربها . بل وفي زي الطلبة أيضا . ولم يشاهد الناس فيما شهدوا أن تقطع الصلة في المعاهد التي من هذا النوع ، ويفرق بينها هذا التفريق الكبير ، إلا في مصر

ان الحقيقة المرة نجر بها الآن وهي أن الغرض الواضح من وجود المدارس المشار اليها على نظامها المعروف هو أن يترك الأزهر وشأنه مهملا منسيا يشقى طلابه

وخرى مجره ولا يؤدي وظيفته في المجتمع إلا بالمقدار اليسير الذي نراه في الوقت الذي
نخص فيه هذه المدارس بالعناية والرعاية حتى يعد خريجوها لأقصى درجات
النفع والانتفاع

وهذه هي الفكرة الخطرة على الأزهر فقد كان لها أسوأ النتائج في عرقة سيره
ووقوفه دون الغاية التي أدامها للإنسانية في أزمنة متطاولة . وإذا كان منار التفكير
في إيجاد هذه المدارس ما كان يشاع من تعمير الإصلاح في الأزهر ، فلا عذر اليوم
وقد تطور الزمن وأصبح الأزهر نفسه ينادي بالإصلاح غير آنف من كل عمل
يكسبه صبغة عصرية صالحة مادامت لا تتنافى مع صفته الدينية . فالواجب إذن أن
يقابل نداؤه بالترحاب . وأن يعدل عن عزل هذه المدارس التي اقتضت الضرورة
عزلها كما يقولون . ويكون من الجميع جامعة شرقية سامية تقدم للبلاد الإسلامية عامة
ومصر خاصة ما كانت يؤديه الأزهر في زمنه الغابر من ثمرات ناضجة في العلوم
والآداب . أما بقاء الحال على ما هو عليه اليوم فلا معنى له غير القضاء على الأزهر
وتقويض ما بقي من أثره في حين أن هذه المدارس تتسم وتنمو بما يسدى إليها
من ضروب الرعاية والنفط وهذا لا ريب منافع للعدالة . موجب للتنافر والشقاق
بين أبناء الطائفة الواحدة ، وهو فوق ذلك تدبير خطر بالنسبة إلى المصلحة العلمية
العامة ، فإن الأزهر قوة كبيرة إذا عني بها جنت الأمة منها أوفر الثمرات وانضجها
ولا سيما في الظروف المقبلة التي يتعمق فيها تعميم التعليم بين أفراد الشعب ، ولقد
بدت مخاطر العزلة التي يشقى بها الأزهر فعلا في أزمة المعلمين التي تعالجها البلاد في
الهدب الأخير . فليس من الحزم أن يستفعل الداء والدواء . فرب

لستأنر بدأن نلغي هذه المدارس كما يدعى بعض المعارضين (١) ولكن مطلبنا واضح
جلي . وهو كما قلناه إدماجها في الأزهر مع ادخال الإصلاح على برامجها متى كانت

د ١ : المنار يستعمل لفظ المعارض عند العوام وفي الجرائد بمعنى ذي الغرض
والهوى النفسي وهو المراد هنا ، وأما بينا هذا لأن قراء المنار في الاقطار التي
لا تستعمل فيها هذه الكلمة بهذا المعنى لا يفهمونها وإذا راجعوها في معاجم اللغة
المداولة لا يجدونها

الحالة تقضي بذلك . وهذا مطلب لا غبار عليه ولا يمكن أن ينازع فيه من يريد الإصلاح . وبودنا أن يفتن الى ذلك كل منكر ليعتقد أن الازهر يريد الخير لمحض الخير ، ولهذا فليعمل العاملون

(الطالب الثاني) تعديل قانون التخصص بجعل مدة الدراسة فيه سنتين فقط على أن تكون مدرستا القضاء الشرعي ودار العلوم فرعين من الازهر ، الاولى لتخصص في القضاء الشرعي ، والثانية لتخصص في اللغة العربية ، وباقي أقسام التخصص في الفنون الاخرى بالازهر (مع إضافة قسم جديد لتخصص في العلوم الرياضية) على أن يكون الانتساب مقبدا بالحصول على شهادة العالمية من الازهر —

يتناول هذا المطالب أمرين أولهما يتعلق بقسم التخصص وثانيهما بالنظام الذي يتبع بعد ضم مدرستي دار العلوم والقضاء الشرعي الى الازهر . أما فيما يرجع الى التخصص فنطلب أن تخفض المدة الدراسية فيه الى سنتين فحسب اذا كان الفرض الذي أنشئ من أجله هذا القسم هو التفوق في ناحية خاصة من العلوم التي تلقاها الطالب . وهذا المبدأ وجيه لا اعتراض عليه ؛ ولكن المدة المقدره له من الطول بحيث لا تتفق مع المصلحة فهي اذا أضيفت الى مدة الدراسة العامة (اثني عشر عاما) كان المجموع ستة عشر يضاف اليها ما يكر أن يعرض للطالب من الرسوب وهو أربعة أعوام فيكون المجموع عشرين عاما دراسية وهي مدة لا نظير لها في معهد من معاهد التعليم فالشأن في مدد الدراسة أن يرفع في القصر الممكن حتى توجد للمتعلمين فرصة من العمر صالحة للانتفاع بما حصلوا عليه من العلم

على أن مدة السنتين تعد كافية للاستزادة من علوم كررها الطالب مرارا ونال الشهادات البدالة على تضاعفه منها . واذا غضضنا الطرف عن ذلك ونظرنا الى نظام الدراسة قام الدليل واضحا على وجوب اختزال المدة فان طلبة التخصص بالازهر لا يتلقون غير حصه واحدة في اليوم فلا مانع مطلقا من مضاعفة الدراسة عوضا عن طول المدة التي يجب أن تستنفد في الصالح العام . وأما في تخصص القضاء الشرعي ، فان العلوم التي تدرس فيه من القلة والسهولة بحيث يستطيع دواسة

باتقان في عامين مع مراعاة أن التخصص في الأقسام كلها إنما هو في العلم لا في الكتب كما هو في المتبع الآن

أما الأمر الثاني المتعلق بمهمة مدرستي دار العلوم والقضاء الشرعي بعد ضمها إلى الأزهر ، فينحصر طلبها في أن تعاون هاتان المدرستان الأزهر على خدماته الجليلة ، وتكونا قسمين من أقسام التخصص الذي أنشئ له في الأزهر سبعة أقسام في شتي العلوم فتقصر دار العلوم على حاملي شهادة العالمية لأزهرية للتخصص في العلوم العربية وتلقي ما يجب تلقيه للقيام بمهمة التعليم . ولا ريب أن قسمها على هذه المهمة بعد أن يكتمل نضوج الطلبة في الأزهر بعيد عصر أحرارها بالأدباء والقوانين . ويثبت في البلاد روحاً جديدة في هذه الناحية الفقيرة ناحية الأدب واللغة كما أنه يذئب لبلاد نشأ يؤدي للتعليم أجل الخدمات

أما مدرسة القضاء فتخصص لتأني العلوم المؤهلة لتولي مناصب القضاء الشرعي التي لم تدرس بالأزهر . وهي وإن كانت الآن معدة لذلك فعلاً إلا أنها ليست تابعة للأزهر تبعاً فعلية . ومدة الدراسة فيها تزيد عن حاجة العلوم التي تدرس بها الآن ويجب التنبيه عليه أنه يلزم أن ينشأ في قسم التخصص بالأزهر فرع جديد للعلوم الرياضية بجانب ما فيه من العلوم الأخرى فإن هذه العلوم لا مندرجة عن التوسع فيها في هذا العصر ، كما أنها ضرورية لانتمام المهمة العظمى التي تطلب من جامعة الأزهر . ولأنشاء هذا الفرع مهزة أخرى هي استغناء الأزهر بخريجيه في القيام بتدريس هذه المواد بالأزهر . وتولي الأعمال الإدارية والحسابية على أتم وجه ، وفيه أيضاً فتح مجال الأعمال أمام خريجه بالقدر على تعاطي الشؤون الحيوية النافعة

(المطلب الثالث) المساواة الفعلية بين حاملي شهادات الأزهر ونظرائهم من حاملي شهادات وزارة المعارف فتساوى الشهادة الأولى بالابتدائية والثانوية بالكلوريا . والعالمية بالليسانس وشهادة التخصص بالدرجة وذلك فيما يختص بمميزاتها من المرتبات والترقيات واحتساب المعاشات مع حفظ الامتيازات الخاصة بهم مثل (كوبونات) السكك الحديدية

من المؤلم أن تجتمع على الازهر عزلة عن الاشتراك بقسط وافر في الاعمال
المسامة ، والغبن الفاحش في المرتبات والحقوق التي ينالها من اسعده الحظ من
خريجيهِ فعلى الرغم من أن الشهادات التي يحصل عليها الازهريون معتبرة كمنظوماتها
من الشهادات التي تعطى لتلامذة المدارس ، فان البون شاسع جدا بين مرتبات
هؤلاء ، وأولئك ومثل هذا يقال عن نظم الترقيات والمعاشات فالشهادة الابتدائية
الازهرية سلب من حاملها حق التوظيف مطلقا وعلى ذلك لا يمكن مقارنة حقوقها
بالابتدائية في المدارس ، والثانوية الازهرية اذا سمح لحاملها بالتوظيف في مثل الامامة
والخطابة مثلا يفرض لها مرتب يتراوح بين جنيه وثلاثة جنيهات ولا ريب أنه
لانسبة بين هذا المرتب الحقير وبين مرتب حامل (البكالوريا) إذ يتقاضى ثمانية
جنيهات شهريا

وأما الشهادة العالمية التي هي شهادة عليا فان نصيب حاملها اذا كان محدودا
والتحق بوظيفة تدريس في الماهد الدينية أن يعطى له عشرة جنيهات في حين أن
مثيلاتها من الشهادات العليا تنبيل صاحبها الحق في تقاضي خمسة عشر جنيها شهريا ،
وهذا الذي ذكرناه في مرتبات الازهريين انما هو بالنسبة الى الوظائف التي تعد
رئيسية . ومن ذلك يمكن ادراك المرتبات الضئيلة التي تفرض للوظائف الاخرى
ففي وزارة الاوقاف يعطى حامل العالمية في وظيفتي الامامة والخطابة مرتبا يتراوح
بين أربعة جنيهات واثني عشر جنيها ، مصر يا حسب التعديل الاخير في حين أن
فقهاء المسكن يتقاضون من ستة جنيهات الى ثمانية عشر ...

ومثل هذا الغبن في المرتبات واقع في الترقيات والمعاشات فالترقيات في
الازهر تسير ببطء يبيد العزم ولا يشجع على العمل ، وهي في غيره تبعث الامل
وتحيي الرجاء ، اما المعاشات فلا تخطي . اذا قلنا إنها في الازهر تكاد لا تكون شيئا .
ونحن لا ندري سبب هذه التفرقة البينة الغبن مع أن المجهودات التي
يعمرها طالب المدرسة تقل كثيرا عن مجهودات الازهري مع أنه يمتاز أيضا بشرف
الانتساب الى الدين ، فينبغي ان نحفظ كرامته وتهان حقوقه حتى لخدمة العامة
وهو مطعون على مستقبله ولا سيما اذا ذكرنا أنه فوق صفته الدينية قادر على سد

حاجات الأمة في كثير من الشؤون العامة التي تستلزم الدراية والكفايات المختلفة بما يتجمل به من شتى الفنون التي تدرس بالأزهر

أما (الكوبونات) التي تعطي العلماء حق السفر بأجور مخفضة فإن لها معنى سامياً عرف أن العلماء خالقون به من زمن بعيد فينبغي أن يبقى مادامت لهم كرامة ومكانة خاصة

(المطلب الرابع) تنفيذ الحقوق التي كفلتها القوانين واللائح لخدمة الشهادات الأزهرية المعطل العمل بها الآن —

إنما تلتمس الشهادات لنتائجها المترتبة عليها لاندوائها ، ومن المسلم به أن كل عمل لافائدة له مبغض مكروه وبودنا أن يكثر الاقبال على التعليم الديني حتى تتم تعاليمه الافراد والجماعات ولا يمكن ذلك إلا اذا كان للشهادات التي تعطى لطالبه قيمة مادية تقضى عوزة وتسد حاجته على أن الواقع يخالف ذلك في الأزهر ويسوءنا أن نقول : ان الأزهر له هذه الخاصة وحده دون معاهد العلم كلها فقد سطرت ميزات الشهادات في الاوراق ولا شيء غير ذلك ! ففي القانون فقرة ١٠ نص على أن لحامل الشهادة المالية الحق في وظائف القضاء الشرعي ، والكتابة بالمحاكم الشرعية والارواق والمجالس الحسبية والتدريس بالأزهر والمعاهد الدينية الخ ولحامل الشهادة الثانوية الحق في وظائف الخط والاملاء والوظائف الكتابية بالجامع الأزهر والمعاهد الأخرى والمحاكم الشرعية والارواق والمجالس الحسبية والامامة والوعظ الى الخ أما الابتدائية (فيظهر أنه لا يصح أن يكون لها ميزة حتى ولو على الورق فأنيت ميزتها . . .)

فاذا أراد الطالب أن يلتمس طريقاً مما ضمنه القانون لأحدي هذه الشهادات بعد حصوله عليها رغبة في حفظ أروده وجد الابواب موصدة دونه . ويسوءنا أن كثيراً من حملة العالمية لا يجدون مرتزقاً يقيمهم ذل الحاجة ، حتى وزارة الارواق التي هم أشد الناس صلة بها لا تقبل أحدا منهم في وظائفها الكتابية وكانت نتيجة هذه المعاملة الشديدة أن كثيراً من العلماء قدوا أنفسهم الى مجالس المديريات لتدريس في مدارسها فرفضت ومرت هذه الهدوى الى المدارس الأهلية فاشتد

الداء ، وثقات وطائفة على هؤلاء الذين قضوا حياتهم في خدمة العلم ، وذلك ما يسيل
النفوس أسفاً على كرامة العلم والدين

ليس في وسع العالم الديني أن يتناول هملاً دينياً حرصاً على شرفه كما أنه لم يلق
من عناية أولى الأمر به ما يجمله كغيره من الطوائف المتعلمة سميداً أو على الأقل
مطامناً على مستقبله ، فبقي أن نسأل ولادة الأمور عن مصيره ؟

الحق أن شيئاً كبيراً أن يترك هؤلاء العلماء المعويلهم من ثقل البؤس في هذا
العصر مع أنهم في كل العصور كانوا موطن الاحترام والرعاية ، ولأننا نطالب الا
مارضي به ولادة الأمر ووضعوه من تلقاء أنفسهم في (قانون) يجب أن يكون نافذاً
وأن لا يكون حبراً على ورق واداء طلباً ذلك بالنسبة لحاملي العالمية فتطلبه أيضاً
بالنسبة الى حملة الثانوية والابتدائية فقد يحدث كثيراً أن يتخلف الطالب من
الدراسة بعد نيله إحدى هاتين فليس من العدل أن يحرم ثمرة عمله والقانون
صريح في حفظ حقه

(وبعد) فالطريق الطبيعي في التعليم أن يوجد للطالبة ضوء من الأمل يكون
مثيراً لهمهم مشجعاً لهم ، وإلا انصرفوا عنه وعافوه بذلك ما لا يصح أن يكون
وخصوصاً في المعاهد الدينية

(المطلب الخامس) إقرار مشروع التعليم الديني في المدارس وهو الذي
وافقت عليه وزارة المعارف في إحدى الوزارات السابقة حيث إن تنفيذه
ضروري لصالح الأمة ، واسناد القيام به الى خير بحري الأزهر خاصة —
كان الدين ولا يزال مبعث سعادة الأمة ومصدر مجدها فهو حافظ شخصيتها ،
ومظهر آدابها ، وهو المحور الذي تجتمع عنده القلوب وتتعدد النزعات والآمال .
فأما أمة أقامت الدين وزنه ، وعرفت خطره ، كان لها ما تشاء من عزة وساطان ،
وعلى المكس من ذلك أمة تنبذ أحكامه ظهرياً

وانه لمن المحزن أن تخلو مدارسنا المصرية من تعليم الدين ونشر آدابه السامية .
ولا ندري ما الذي وصل بمدارسنا الى هذا الخضم مع أنه يدرس (بين) جذراً كثيراً
من العلوم قد لا يكون بعضها ضرورياً ، فالحق أنه يجب وضع حد لهذه الحالة

اذ لو استمرت لاصبح الدين وقد تقلص ظله . وضعت شوكته . وان الازهر الذي في عنقه أمانة الارشاد والمحافظة على الدين لا يمكن ان يجحد بازاء ذلك بل يطلب ويلج في الطلب بان يعنى بالدين العناية الكافية فتذاع آدابه وتعاليمه الجلية في نفوس أبناء الامة . حتى لا يطفئ على أفكارهم اللدنة سيل الباطيل فيخرجوا على دينهم كما هو شأن المعلمين اليوم ، فان كثيراً منهم قد استهواه التقليد الاعمى فبذ دينه ، وذلك ضرر لا يصح السكوت عليه بل يجب العمل على استئصال شأفته ، وان يكون ذلك بغير الدين . ولا يضر وزارة المعارف ان يتلقى التلاميذ بجانب ما يتلقونه — مما ينفع ولا ينفع — هذا العنصر الضروري لحياة الافراد والامم . وإذا قال الازهر ذلك فهو يتكلم باسان آباء التلاميذ وأولياء أمورهم الذين يسرهم أن يكون أبناءهم راشدين دينين ، لا ملاحدة مارقين . ومما يمكن أن يعتبر دلالة على وجوب تنفيذ هذا المطالب انه كاد (يباغ) تمامه في عهد احدى الوزارات السابقة بعد ان نبهها اليه أحد (١) علماء الازهر الاعلام ، على انه لا يمكن أن يؤدي الامر على وجهه الصالح الا اذا جعل تعليم الدين أساسياً وأسند تعليمه من الآن الى المتصلين منه الواقفين على أسرار وفهم وحدهم البصيرين بطرق التفهم والاقناع المادرون على رياضة النفس الى أقوم الطرق بالقوة والموعظة الحسنة ، وليس لطائفة أن تنازع الازهر بين هذه المقدرة أو نطعم في هذه المنزلة دونهم . ولذلك نطالب إسناد التعليم الى علماء الازهر دون سواهم حتى يتوصل الى الغرض المروم

﴿ للمقال بقية ﴾

باب الانتقاء على المنار

وهب بن منبه وكعب الاحبار

حضرة ملجأ الباحثين السيد محمد رشيد رضا المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فقد جرحتم الخبرين وهب بن
منبه وكعب الاحبار في تفسيركم بالمنار قوله تعالى (فالتقى موسى عصاه فإذا هي
نعبان مبين) بأنهما (١) روي أخبار غرائب بني اسرائيل ومنها موت خمسة وعشرين
الفا من قوم فرعون فزعا من نعبان المعصي (كذا) (٢) وكانا يدايان في الدين
يكذب الرواية (٣) ومن جمعتين دبرتا قتل الخليفتين عمر بن الخطاب وعثمان بن
عفان رضي الله عنهما

ولكون الخبرين من رجال كتب الحديث الصحيحة التي صار التعويل عليها
في الدين الاسلامي بعد القرآن الكريم وكان هذا التجريح غير منطبق على ما عرف
عنهما عند علماء الحديث وقد صرحتم بأنه بحسب الغالب على ظنكم. وكان يترتب
عليه الخط من اعتبار الحديث الشريف عند المطلعين عليه من قراء المجلة ممن
لا يعرف عنهما شئ مما قلتم لوجود اسميهما في كتبه (كذا) مع أن الامة محتاجة للتمسك
بالسنة لأن سعادتها وانتقاذها مما هي فيه متوقفان على العمل بها والرجوع اليها كما
كان سلفنا الصالح فيمروا اليها ما كانوا فيه من عز ومجد

فجاء في دفع ما يشين السنة المهدية أحيت نشر مادونه المتقدمون في توثيق
الخبرين. يتبدأ بقاعدة من كتاب الجرح والتعديل للعلامة العاسمي حيث نقل بالصحيفة
الخامسة عن المحدث السيوطي عبارة الاصولي صاحب كتاب الاقتراح أن من
(الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي) تخرج أحد الشيخين له في الصحيح وان
تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت اليه. والخبر ان خرج لهما أحد الشيخين
البخاري في صحيحه (كذا) وكذا باقي أصحاب الكتب الصحيحة مسلم وأبو داود
والنسائي والترمذي كافي خلاصة تذهيب الكمان للخزرجي (كذا)

وحينئذ لا يلتفت لتضعيف ابن الفلاس لسيدنا وهب خصوصا وأنه لم يبين

وجه التضعيف والمنقرر في فن المصطلح أن التجريح لا يقبل إلا مع البيان وأن جرح الواحد غير متفق عليه (كذا)

ومما يدل على ورع سيدنا وهب ما نقله البخاري في أول كتاب الجنائز ونصه « وقيل لو وهب بن منبه أليس مفتاح الجنة لا إله إلا الله؟ قال بلى ولكن ليس مفتاح إلا له أسنان فان جئت بمفتاح له أسنان فتح لك وإلا لم يفتح لك » يريد أن يلتزم السائل العمل بالأحكام الشرعية ولا يرتكن على مجرد النطق بالشهادتين ومثله قوله (مثل الداعي بلا عمل مثل الرامي بلا وتر) كما نقله صاحب الفتح في هذا المكان (١) وصنع البخاري في باب مطال الغنى ظلم من كتاب الاستقراض يدل على عظم سيدنا وهب أيضاً حيث قال في سند الحديث هكذا (عن همام بن منبه أخيه وهب) وما كان همام مجهولاً فنسبه إلى وهب لتعريفه بل هو معروف وأخذ عنه أصحاب الكتب السنة الصحيحة . وما كان البخاري لينسب رواية همام وهو بمنزلة شاهده إلى فاسق أو متهم بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما هي نسبة شريف أراد بها التأكيد في تزكية راويه

ومن الحكم الماثورة عن سيدنا وهب قوله : العلم خليل المؤمن والحلم وزيعة والمقل دليله والصبر أمير جنوده والرفق أبوه واللين أخوه : فجعل المؤمن دولة من نفسه . نقل ذلك الحافظ الذهبي في ترجمته له في كتاب ميزان الاعتدال في نقد الرجال وكعب الاحبار فضلاً عن أخذ الحديث عنه لم يطمع عليه أحد منهم والمذكورة التي دارت بينه وبين أبي هريرة حال رحلته بالشام « في الساعة التي في يوم الجمعة » من الحجج الدينية الإسلامية التي يشير إليها قوله تعالى (أولم يكن لهم آية أن بعثنا علماء بني إسرائيل) كما هو موضح بوطأ الامام مالك . ويكفيه توثيقاً أخذ أبي هريرة عنه وابن عباس ومعاوية وجماعة من التابعين نص على ذلك صاحب الخلاصة المذكورة عند ترجمته باسم (كعب بن ماته الجيري أبو اسحق الطبري قال بالهامش

« ١ » المنار : ونقل في الفتح انتقاد الداودي لكلمة وهب وكونها مخالفة لطريق الباب الذي رواه البخاري بعدها وهي على كل حال لا تدل على الورع ولا الورع يقتضي صحة الرواية مطلقاً وكذا نطقه ببعض الحكم

وهو المعروف بكعب الاحبار الخ)

أما عن نفي أوجه الجرح الثلاثة السالفة :

فالأول غير جارح أصلاً لأن أخبار بني اسرائيل ليست مما تعبدنا الله بها ولم نلزم بالتحري في نقلها الزامنا بنقل الاحاديث الاسلامية لما رواه الامام الشافعي في رسالته الاصولية الشهيرة في أواخر (باب تثبيت خبر الحجة) بسنده أن رسول الله صل الله عليه وسلم قال « حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج » وحدثوا عني ولا تكذبوا علي : ورواه صاحب كتاب رامز الاحاديث في حرف الحاء بقوله (حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج فانكم لا تحدثون عنهم شيئاً إلا وقد كان فيهم أعجب منه) عن الشافعي وابن منيع وصححه السخاوي فأى وزر على من بالغه هذا الحديث فحدث بأخبار بني اسرائيل على علانها كما سمعها مادام أنه لم يرد في ديننا ما ينم من ذلك ولم تصادم أصلاً من اصوله ولا كانت منسوخة هذا وبمراجعة تفسير ابن جرير عند هذه الآية وجد أن في سند الخبر موت الحجة وعشرين الفا من هو مجهول فيحتمل أن هذا المجهول هو الواضح لهذا الخبر والامرب حمله على الحديث السالف اذ لا ضرر علينا من ذلك ديناً ولم يكلف بتدقيق أخبار بني اسرائيل والبحث في أسانيدها وتبعثها عليهم

(الثاني) لم نعلم أحد أقبل الا أن نسبهما للكذب والفس في الاحاديث الاسلامية . وكل ما نسب اليهما من بعض المتأخرين هو الاكثار من أخبار غرائب بني اسرائيل وقد علمت مافيه ولم يصرح الامام أحمد بأن سيدنا وهباً كان يختلف الى قرمه بعد اسلامهم ليكذب أو يدين والاقترب حمله على التردد والارشاد وقد ترجم للحبرين ابن جرير الطبري في تاريخه بالجزء الثالث عشر في ضمن الباقلين للاخبار من التابعين وهو بصفته مؤرخ يحكي كل ما قيل فلم تصدر منه كلمة تشتم منها هذه الرائحة بل بمكس ذلك أفاد ما يدل على جلالتهما وحكي اسيدنا كعب سادته تدل على شدة ذكائه وتدينه فانظره

(الثالث) أن نسبتهما إلى جريمتين دبرتا قتل الخليفةين غير معقول من الوجهة التاريخية فإن الخليفة الثاني قتل سنة ٢٣ هـ وسيدنا وهب قتل ظالم أيضاً

سنة ١١٠ هـ أو سنة ١١٤ هـ فيكون بينهما تسعين عاماً (كذا) تقريباً فلا يعد أن يكون لم يولد وقت قتله . وسيدنا كعب كان مقيماً بالشام بعيداً عن الفرس . وجمعية السبطين لم تؤلف بعد لأن عبد الله بن سبأ رئيسها لم يظهر إلا في خلافة سيدنا عثمان وأكثر المؤرخين على أن قتل الخليفة الثاني فردي (كذا) وأن الذي قتله هو أبو لؤلؤة غلام سيدنا المغيرة بن شعبه الذي بعثه وهو عامل على الكوفة ليقوم بالصنائع التي تنفع المسلمين وكان ضارباً عليه مائة درهم في الشهر فتظلم منها إلى الخليفة فلم يرها كثيرة فحنق عليه وقله بعد أيام وحينئذ لم يكن مرسلاً من جمعية سرية والخليفة الثالث قتل سنة ٣٥ هـ فبين سيدنا وهب نحو الثمانين عاماً فإن كان وجد فالأقرب أنه كان حينئذ في سن الطفولية وإقامته كانت بصنعاء بعيداً عن مراكز الجمعيات التي حكي عنها تدبير قتل الخليفة أما سيدنا كعب فقد توفي سنة ٣٢ هـ أي قبل قتل الخليفة بثلاثة أعوام كما ذكره صاحب الخلاصة المذكورة على أن الحالة تشهد ببعدهما عن مثل هذه الأحوال لأنه لو نسب إليهما ذلك لشاع واشتهر فلم يأخذ بهما أحد من المحدثين وخصوصاً البخاري الذي كان يتمتع عن الأخذ عن الراوي لادنى شبهة قيات فيها بضالحكي عنهما ذلك أحد المترجمين لهم المذكورين ومع أن الحافظ الذهبي التزم في كتابه تذكرة الحفاظ أن يذكر فيه المحدثين الموثقين فقط وقد ذكرهما (كذا) بترجمتين مستفيضتين عن علمهما وورعهما وكفى بذلك توثيقاً. هذا ما اطاعت عليه الآت مما دونه المتقدمون عن هذين الحبرين الجليلين أرجو نشره بالمجلة مشفوعاً برأيكم وأقبلوا فائق الاحترام
عبد الرحمن الجمجوني

(جواب المنار)

يظهر أن المنتقد قرأ عبارتنا في التفسير فانتقد ما علق بذهنه منها من غير مراجعة لعبارتها ولورجم اليها في أي وقت لرأي جل ما كتبه غير وارد عليها ، وما أطال به من الشناء على وهب في غير محله إذ ليس من موضوع الكلام ، وكذا ما ذكره من نفي اشتراكه في الجمعيات السرية الفارسية وفي قتل الخليفة الثاني ، وما ذكره من براءة

كعب الاحبار من مثل ذلك فاننا لم أرهما بهذا، وإنما قلت فيهما إنهما كانا كثيرا
الرواية لأثرائب التي لا يعرف لها أصل معقول ولا منقول وإن قومهما كانوا يكيدون
للأمة الإسلامية العربية فقاتل الخليفة الثاني فارسي مرسل من جمعية سرية لقومه،
وقدلة الخليفة الثالث كانوا مفتونين بدسائس عبد الله بن سبأ اليهودي - وإلى
جمعية السبئيين وجمعيات الفرس ترجم جميع الفتن السياسية وأكاذيب الرواية في
الصدر الأول « اه بحروفه وسنوضحه بعد

وذكرت قبله « أنني أرجح تضعيف عمرو بن الفلاس لوهب على توثيق الجمهور
له بل أنا أسوأ ظنا فيه على ما روى من كثرة عبادته ويغاب على ظني أنه كان له
ضلع مع قومه الفرس « الخ ولم أقل إنه اشترك في مقتل عمر فيرد علي بتاريخه أو
بغير ذلك ، والذي يعنيني من هذا النقد ما هو المقصود بالذات وهو رواية لرجلين
ومازحه المنتقد من توثيق للشيخين لهما ولا سيما البخاري وكون كل من روى عنه
أوروى عنه الأول ثقة لا يقبل فيه جرح ولا يصح أن تكون روايته محل بحث ،
وفي كلام المنتقد اغلاط لغوية وفنية وتاريخية لا حاجة إلى اضاءة الوقت في بيانها
فاكتفي في الرد على ما ذكرت أنه المقصود بالذات فأقول :

أما كعب الاحبار فإن البخاري لم يرو عنه في صحيحه شيئا ولكن ذكره فيه
بما يعد جرحا له لا تعديلا : قال الحافظ ابن حجر في ترجمته من تهذيب التهذيب
وروى البخاري من حديث الزهري عن حميد بن عبد الرحمن أنه سمع معاوية
يحدث رهطا من قریش بالمدينة وذكر كعب الاحبار فقال : ان كان من أصدق
هؤلاء المحدثين عن أهل الكتاب وان كنا مع ذلك انبلو عليه الكذب (تأمل)
قال الحافظ بعد نقل هذه العبارة عن الأصل : (قلت) هذا جميع ما له في البخاري
وليست هذه رواية عنه فالمعجب من المؤلف كيف يرقم له رقم البخاري فيوهم أنه
أخرج له الخ يعني أن ذكر صاحب التهذيب رقم البخاري وهو حرف (خ) عند
اسم كعب غلط . وقد صرح الحافظ الذهبي في الطبقات بأنه ليس له شيء في صحيح
البخاري وغيره ، والمنتقد يبدى ويميد ذكر رواية البخاري عنه وتوثيقه له .
وأقول : إن قول معاوية ان كعبا كان من أصدق المحدثين عن أهل الكتاب

وانهم مع ذلك اختبروا عليه الكذب طعن صريح في عدالته وفي عدالة جمهور رواة الاسراييليات إذ ثبت كذب من يده من أصدقهم ومن كان متقنا للكذب في ذلك يتعذر أو يتعسر العثور على كذبه في ذلك العصر اذ لم تكن كتب أهل الكتاب متشرة في زمانهم بين المسلمين كزماننا هذا - فان تورااة اليهود بين الاليدى ونحن نرى فيما رواه كعب ووهب عنهما لا وجود له فيها البتة على كثرتها ، وهي هي التورااة التي كانت عندهم في عصرهما ، فان ما وقع من التحريف والتقصان منها قد كان قبل الاسلام ، وأما بعده فجل ما وقع من التحريف هو المعنوي بحمل اللفظ على غير ما وضع له باختلاف الترجمة ، ولا يعقل أن تكون هذه القصص الطويلة التي نراها في التفسير والتاريخ مسروبة عن التورااة قد حذفت منها بعد موت كعب ووهب وغيرهما من رواةها ، فهي من الأكاذيب التي لم يكن يتيسر للصحابة والتابعين ولرجال الجرح والتعديل الاواين العثور عليها ، وكذا علماء القرون الوسطى من المحدثين وغيرهم إلا من عنى عناية خاصة بالاطلاع على كتب العهد العتيق والعهد الجديد عند أهل الكتاب وعلى التواريخ المفصلة لأخبارهم وقايل مام . وقد كان مثل البخاري من جهاندة المقول ومثل الفخر الرازي من جهاندة المقول يظنان أن جميع تحريف أهل الكتاب معنوي لان تغيير أهل الملة لكتابتها الدينية غير معقول إذ لا بد من أن يكون بالتواطؤ واجماع الامة ، وسبب هذا أن هؤلاء العلماء لم يكونوا يعلمون أن اليهود لم يكن عندهم من التورااة في الصدر الاول من تاريخهم إلا النسخة التي وضعها موسى عليه السلام في صندوق العهد (التابوت) وانها فقدت بعد ذلك ولم يكونوا يحفظونها ، وان ما عندهم الآن يرجع الى ما كتبه لهم (عزرا) بعد السبي ولذلك تكثر فيه الالفاظ البالية ، وهم يزعمون انه ألهم الصواب فيما كتب الهاما . . . ثم أن ما فيها من الاغلاط المخالفة للواقع ومن ذكر الحوادث التي وقعت بعد موسى ومن ذكر موت موسى وعدم ظهور أحد بعده مثله ومن . . . ومن . . . ما ينقض دعوى الالهام المذكورة — الى آخر ما فصلناه من قبل في موضعه

وأما مسلم فقد ذكره في بعض أسانيدوه ولكن ليس له رواية صريحة عنه لحديث

انفرد به فيكون جرحه موجبا لحرامانا من الاخذ به ، وقال الحافظ ابن كثير ان حديث أبي هريرة « خلق الله التربة يوم السبت » الذي خطاه المحققون بروايته له هو مما أخذه أبو هريرة عن كعب على أنه صرح فيه بسماعه من النبي (ص) وقال في تهذيب التهذيب : وقد وقع ذكر الرواية عنه في مواضع من مسلم في أواخر كتاب الايمان : وفي حديث أبي معاوية عن الاعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة رفعه « اذا أدى العبد حق الله وحق مواليه كان له أجران » قال في : ثبت به كبا فقال كعب : ليس عليه حساب ولا على مؤمن مزهد . اهـ

أقول أنهم قبلوا هذه الزيادة في الحديث لغرورهم بكعب حتى قال النووي وهذا الذي قاله كعب يحتمل انه أخذه بتوقيف ويحتمل انه بلا جنها . لان من رجحت حسنة وارثي كتابه يمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا وينقلب الى أهله مسرورا اهـ فانظر الى هذا التأويل المتناقض لهذه الزيادة المتعلقة باصول العقيدة بحيث يطلب فيها القطع وهي أن البطل المذكور والمزهد وهو بضم الميم واسكان الزاي قليل المال لا حساب عليه ما فهو يجعل الحساب على كبار الاغنياء الاحرار وخدم وهذا يخالف اعمومات الكتاب والسنة القطعية ومعارض بنصه من خاصة

وأما ما ذكر من رواية له في آخر كتاب الايمان منه فهو ان أبا هريرة قال لكعب ان نبي الله (ص) قال « لكل نبي دعوة يدعوها فانا أريد أن أخنبي » دعوتي شفاعة لامتي يوم القيامة ، فقال له كعب : أنت سمعت هذا من رسول الله (ص) ؟ قال نعم . روى هذا عن كعب عمرو بن سفيان الثقي انفرد مسلم بروايته عنه وليس له غيره الا حديث واحد . ولمسلم عن كعب مثله في الاستفهام من أبي هريرة بن حديث الامة التي فقدت من بني اسرائيل وكونها هي الفار .

وجملة القول ان جرح كعب لا يقتضي خسران شيء يذكر من العلم الذي في صحيح مسلم ويوافق ما عند البخاري من إثبات معاوية لكذبه عنده وعند غيره ولذلك امتنع البخاري عن الرواية عنه على غرور الجمهور بمبادته ، ومع هذا كله يجعل المنتقد ما زعمه من رواية البخاري عنه الركن الاعظم لتعديله والحرف على ضياع السنة من جرحه فكلامه حجة عليه

مجلات وجرائد جديدة

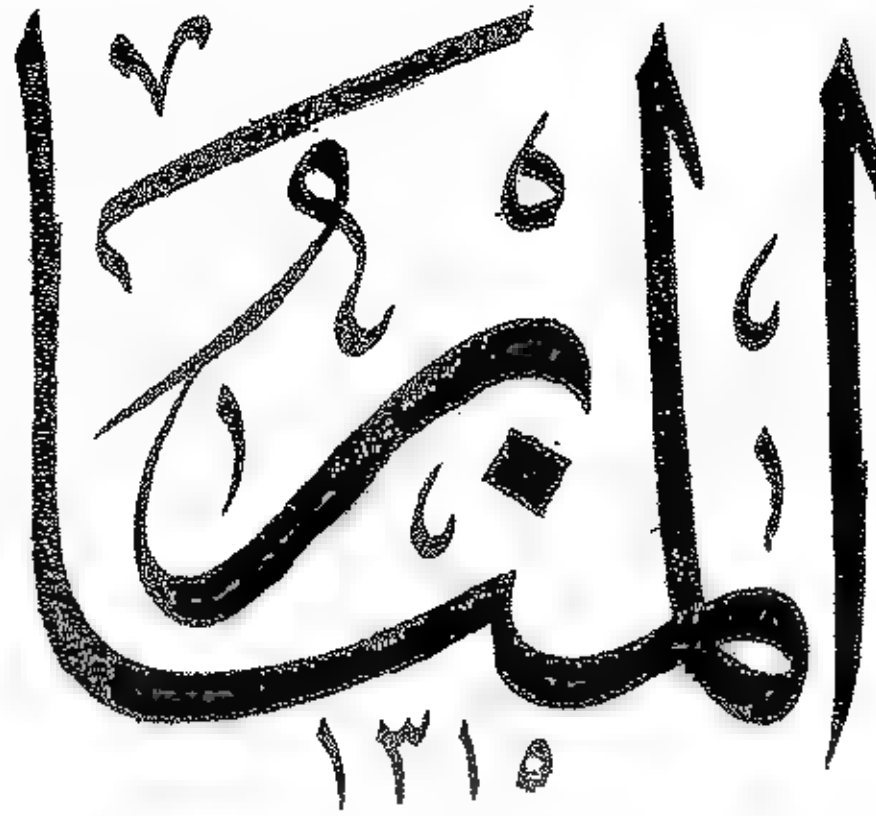
﴿ الاخاء ﴾ مجلة علمية تاريخية أدبية روائية مصورة تصدر في أول كل شهر أفرنكي لصاحبها سليم قبعين « قيمة الاشتراك فيها ٨٠ مصر والسودان ومئة قرش في سائر الاقطار - و سليم أفندي كاتب متفنن مشهور وقد انفر د دون الكتاب في مصر بمعرفة اللغة الروسية فله منها مادة لا يشاركه فيها غيره وقد آمنت مجلته السنة الاولى وهي أشق المراحل فصار الرجاء باستمرارها ونجاحها وطيدا و هو ما نتمناه له ولها

﴿ المجلة الشهرية ﴾ مجلة جديدة يصدرها بالقاهرة اسكندر أفندي مكاريموس ويتولى رئاسة تحريرها نجيب أفندي شاهين وقد قال في مقدمتها « هذه المجلة مرادة لإمامة أولا وللخاصة ثانيا وغايتها مزدوجة وهي ايجابية مع الاولين وسلبية مع الآخرين، وبكفينا من هؤلاء أن يرمقوها بنظرة عدم الانكار ، لان الخاصة في كل بلد متعنتون وارضاء المتعنت صعب كما جاء في المثل ، وتعنتهم هذا ناشئ عن سوء خبهم في العلم وعلو كبرهم في الفن ونحن انما نلهم بها إماما هنا » وتقول هذه خطبة المجلة وهي عن اختيار لا عجز فان نجيبا كاتب بارع تولى التحرير في المتعطف عدة سنين وكان قبل اصدار هذه الجريدة أحد محرري جريدة السياسة وقيمة الاشتراك في هذه المجلة خمسون قرشا في مصر والسودان و ١٧ شلنا في الخارج

﴿ صحيفة الاعلانات ﴾ صحيفة أسبوعية جديدة « تنشر الاعلانات بمبوبة وتبحث في المسائل الاقتصادية والتجارية والاجتماعية » تصدر في كل يوم احد في ١٦ صفحة كبيرة منها أربعة باللغة الفر نسية وباقيها باللغة العربية صاحب امتيازها أحمد شفيق باشا العالم الاداري الشهير ورئيس تحريرها الشيخ بولس مسعد من الكتاب البارعين ، وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٢٥ قرشا في مصر و ٤٠ قرشا في الخارج ، والمتنظر منها أن تخدم النهضة الاقتصادية والصناعية والتجارية خدمة جليلة لم تسبق اليها

﴿ أم القرى ﴾ جريدة عربية اسلامية أسبوعية تصدر في مكة المكرمة مكان جريدة ﴿ القبلة ﴾ التي كان يصدرها الملاك حسين ، مديرها يوسف أفندي ياسين من افضل شبان النابتة العربية السورية وتخصها بمقال مطول في جزء آخر از شاء الله تعالى

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)



(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنة أو أهلك
الذين هداهم الله
وأهلك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان ناسا لم يصوي و « منارا » كمنار الطريق)

٢٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٣ هـ - ٢٩ رجب الجوزاء سنة ١٣٠٤ هـ - ٢١ يونيو سنة ١٩٢٥

فتاوى المنار

(سبب اتباع المسلم للاسلام ونفوره من دعوة النصرانية)

(ص ١٩ و ٢٠) من القس الداينمركي الفردنيلسن في دمشق

ماهو الذي يجعلك تتبع دين الاسلام كدين الحق ، واذا تعرفت بالتبشير المسيحي وبالكاتب المسيحية فما هو الذي يبعدك وينفرك عن دعوتها ؟
(ج) ثبت عندي أن محمدا صلى الله عليه وآله وسلم كان رجلا أميا لم يتعلم القراءة ولا الكتابة ، ولا عاشر أحدا من علماء الأديان ولا التاريخ والقوانين والفلسة والآداب ، ولا غير ذلك ، وأنه لم يكن شاعرا ولا خطيبا ، ولا محبا لما كان معهودا بين كهراء قومه وأذكيائهم من الرياسة والمفاخرة والشهرة بالفصاحة والبلاغة ، وإنما كان ممتازا بين أقرانه في قومه سلامة الفطرة وحب العزلة والهدوء والامانة والشفقة والبرودة وغير ذلك من مكارم الاخلاق ، حتى لقوه بالامين . قضى على ذلك من الصبار والشباب الذي تظهر فيه جميع رغبات البشر وهزائهم . ثم إنه بعد إكمال الأربعين والدخول في سن الكهولة ادهى النبوة وإن الله بعثه رسولا الى الناس كافة كما أرسل من قبله من الرسل الى أقوامهم بمثل ما أرسله به من الدعوة الى التوحيد تعالى وعبادته ، والايمان بملائكته وكتبه ورسله والدار الآخرة ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وإقامة الحق والعدل بالمساواة بين الناس وغير ذلك من أصول العقائد المعقولة ، والآداب العالية ، والاحكام والشرائع العادلة ، التي اكمل الله تعالى بها الدين ، وجعله بها خاتم النبيين ، بما يمد إصلاحا يفوق جميع ما كان عليه البشر من اتباع الانبياء وغيرهم . وجاء بكتاب في ذلك قال : إن الله تعالى أنزله عليه وأنه وحى من لدنه سبحانه به مجز جميع البشر عن الاتيان بمثله في

من أخبار الغيب الماضية والمستقبل ما ثبت ثبوتنا قطعياً ، ومنه ان الله تعالى سينصره ويخذل أعداءه ويستخلف قومه وأمته في الارض ويمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وقد وقع جميع ما أخبر به ، وما رضح به صلى الله عليه وسلم أخباره كفتح بلاد كسرى وقبصر . ومنها مصر التي روى بأهلها خيراً ، وأيده الله تعالى بآيات أخرى ومن أهم ما أخبر به القرآن مما لم يكن يعلمه أحد من قوم الرسول (ص) ولا في بلاده ان اليهود والنصارى (أوتوا نصيباً من الكتاب) وانهم نسوا حظاً مما ذكروا به ، وانهم حرفوا وغيروا وبدلوا ، ودخل عليهم الشرك . ومن العجيب ان المسلمين لم يعلموا مصداق ذلك بالتفصيل الا بعد اطلاعهم على مجموعة كتب الفريقين وتاريخها . ثم ما كتبه أحرار علماء أوربة من الطامن فيها ، فمن أين عرف ذلك رجل أمي نشأ بين قوم أميين لولا وحي الله تعالى له بذلك ؟

فهذه نبذة مجملة في بيان سبب استنساكي بعروة الاسلام واعتقادي أنه الدين الحق بالاختصار الذي اقترحه النفس السائل

وأما سبب نقوري من دعوة المبشرين دعاة النصرانية فهي اعتقادي بطلان دعوتهم في نفسها فان أساسها ان آدم عصى ربه فاستحق هو وذريته العذاب الابدي بعدل الله ، وان عذابهم بناني رحمة الله فلم يجد سبحانه وسيلة للجمع بين رحمة وعمله الا أن يحل في ناسوت أحد بني آدم ويتحمل العذاب والالم واللعنة لتخليصهم من العذاب فحل في ناسوت المسيح لاجل ذلك ١١ ومع هذا لم يتم له ما أراد فانه اشترط لخلاصهم أن يؤمنوا بذلك ولكن أكثرهم لم يؤمنوا به ورأيت جل تأثير هذه الدعوة في الذين يجهلون حقيقة الاسلام تشكيكهم في أصل الدين ، وجعلهم من اللاحقين ، وإيقاع الشقاق بينهم وبين غيرهم . ومن أهم تلك الأسباب التي جعلتني أحتقر أكثرهم ما ثبت عندي من كونهم يتجرون بالدين أنجاراً فيكذبون ويحرفون ، ومنهم الملاحدون الذين لا إيمان لهم ، والمقلدين المنصرون الذين يعضون المسلمين بما تربوا عليه مما لا يجبهه النفس السائل ، ولا أنكر مع هذا انه يوجد فيهم المتدين المخلص في دينه ، ولكن هذا بحسب اختباري قليل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

الاسلام وأصول الحكم

(بحث في الخلافة والحكومة في الاسلام)

بل دعوة جديدة الى نفس بنائها ، وتضليل ابنائها
(تمديد) مازال أعداء الاسلام الطامعون في ثل عرشه والقضاء على ملكه وابطال
تشريعه ، واستعباد الشعوب التي تدين الله به ، يجاهدونه بالسيف والفرس ،
وبالكيد والدماء ، وبالأراء والافكار ، وبافساد العقائد والاخلاق ، وبالطمع
في جميع مقومات هذه الامة ومشتخصاتها ، وتقطع جميع الروابط التي تربط بها
شعوبها وأفرادها ، ليسهل جعلها طعمة للطامعين ، وفريسة لوحوش المستعمرين ،
وقد كانت هذه الحرب السياسية العلمية للاتحاد والمسلمين أضر وأذكي من
الحروب الصليبية باسم الدين . فلحرب الصليبية كانت تجمع كلمة المسلمين للدفاع
عن حقيقتهم والمدافعة عن سلطانهم ، وهذه الحرب المعنوية فرقت كلمتهم وشقت
عصامهم ، ووزقت شمل شعوبهم ، وأذاقت بعضهم بأس بعض ، فصاروا عرقا
لأعدائهم على انفسهم بخربون بيوتهم أيديهم وأيدي خصومهم (فاعتبروا يا أولي الابصار)
قد كان آخر فوز لهذه الحرب على المسلمين محو اسم السلطنة العثمانية الاسلامية
من لوح الوجود ، وإلغاء الترك لمنصب الخلافة من دولتهم الصغيرة ، التي أمكنهم
استبقاؤها من تلك السلطنة العظيمة - وتأليينهم حكومة جمهورية غير مقيدة بالشرع
الاسلامي في أصول احكامه ولا فروعها - وتصريحهم بالفصل التام بين الدولة والدين -
فتدعر العالم الاسلامي ، وزلزل بعلمهم هذا زلزالا شديدا ، وطرب له الافرنج ومروجو
سياستهم من نصارى الشرق وملاحدة المتفرنجين المارقين من الاسلام ، ورفع هؤلاء
عقائزهم في مصر ، هاتفين اهل الترك ، وكذلك فعل أمثالهم في سائر البلاد ، إلا
ان هؤلاء نشطوا لجعل الحكومة المصرية حكومة لا دينية كحكومة انقرة فهزى . العالم
الاسلامي بدعوتهم وسخر منهم وراجت في مقابلتها الدعوة الي عقد مؤتمر اسلامي
عام ، لاهياء منصب الخلافة بقدر ما تستطيعه قوى الاسلام في هذا الزمان .
بينما نحن معشر المسلمين على هذا اذا نحن بنبأ جديدة في شكلها ، تؤيد تلك
انزعة الافرنجية النصرانية في موضوعها ، وتلك القلة الاتحادية في مشروعها .
بينما نحن كذلك اذا نحن ببذعة حديثة لم يقل مثلاً أحد اتقى الى الاسلام

صادقا ولا كاذبا ، بدعة شيطانية لم تخطر في بال سني ولا شيعي ولا خارجي ولا جهمي ولا معتزلي ، بل لم تخطر على بال أولئك الزنادقة الذين زعموا أن الاسلام باطنا غير ظاهره ، فظاهره للعوام الجاهلين ، وباطنه للخواص العارفين ، وأرادوا بهدم سلطان الاسلام بالاسلام لاعادة سلطان المجوسية الكسروية التي قضى عليها المسلمون القضاء الابدي ، وإنما سبق الناعق بها اليوم ناعق آخر من متفرنجة هذه البلاد ومن رجال القانون والقضاء الإلهي قبل إنه انضوى الى دين الباطية البهائية آخر فرق الباطنية. نطق بها هذا الرجل في مجمع عقدها في الاسكندرية منذ بضع سنين بخطاب (محاضرة) ألقاه على كثير من رجال القانون ثم طبعه ووزعه بالمجان فرددنا عليه رداً أعجزه فلم يستطع أن يدافع عن نفسه ولا دافع عنه أحد من أعداء الاسلام ، ولا من البهائية ولا من رجال قوانينهم الوضعية الذين يريدون ان ينسخوا بها الشريعة الاسلامية وأما الناعق بهذه البدعة اليوم فن العلماء المتخرجين في الأزهر ومن قضاة المحاكم الشرعية (ان هذا شيء عجيب) ومن بيت كريم في هذه البلاد عرف أهله بالأدب العالية والأخلاق والدين أيضا . خلاصة هذه البدعة :

انه ليس للاسلام خلافة ولا امامة ولا حكومة ولا تشريع سياسي ولا قضائي

وانه دين روحاني محض كدين النصاري بالمعنى الذي فهمته شيعة البروتستانت منهم دون من قبلهم . وأن ما ادعاه المسلمون من عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه الى يومنا هذا من أمر الامامة والخلافة باطل من القول وضلال من العمل ، وفساد في الارض ، لما جعلوه للخليفة من السلطان الديني الالهي ، وإنما أضل جماعة المسلمين في ذلك الملوك لتوطيد سلطانهم فيهم ، وأن أبا بكر كان ملكا للعرب أراد أن يحقق وحدتهم . ويجعل السلطان لفريش وحدتهم فيهم ، وليس له ولا لأوليديه حجة من الدين ، ولم يكن جميع الخارجين عليه والممانين اداء الزكاة له مرتدين عن الاسلام ، وأن قتالهم لم يكن دينيا بل سياسيا للدفاع عن دولة العرب ووحدتهم ، والدين نفسه لم يوجب ان تكون للعرب ولا لغيرهم من المسلمين دولة ولا وحدة . بل لكل فريق من المسلمين عربهم وعجمهم أن يقيموا لانفسهم حكومة يرضونها ،

ودين الاسلام لم يقيد في ذلك بقيد مابل بل هو برى من كل ما عزوه اليه من ذلك
هذه خلاصة البدعة الجديدة التي قام بيثها اليوم في العالم الاسلامي الشيخ
علي عبدالرازق من علماء الجامع الازهر وقصة المحاكم الشرعية المصرية بكتاب
ألفه فيها تجاوزت صفحته المائة ، وهو يوزع في الاقطار الاسلامية — على ما يفتنا —
بغير نم ، وما كان لهؤلاء الاديان والمذاهب والاحزاب السياسية والاجتماعية أن
يستغلوا دعايتهم ويتجروا بالمال فيها فحسب الدينبي منهم ثواب الله في الآخرة ،
والدينبي عظمة الدنيا وجاهاها والانتظام في ملك مؤسسي الانقلابات الكبرى فيها
ولا ينبغي اننا أن نكتفي في بيان ما يخص هذه البدعة بما فهمناه من الكتاب
من غير نقل عبارته في النتيجة المرادة منه ، وان كان هذا الملخص مقدمة
وتمهيدا لرد طويل مفصل يبطل به نصوصه المختلة ، ومقاصده المختلة ، قال في
الصفحة الأخيرة منه (ص ١٠٣) مانصه :

« والحق أن الدين الاسلامي برى من تلك الخلافة التي تتعارفها المسلمون
وبرى من كل ما هيأوا حولها من رغبة ورهبة ، ومن عزة وقوة ، والخلافة ليست
في شيء من الخطط الدنيوية . كلا ولا القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز
الدولة ، وانما تلك كلها خطط سياسية صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها
ولم ينكرها ولا أمر بها ، ولا نهى عنها ، وانما تركها لنا لترجع فيها الى أحكام العقل
وتجارب الامم وقواعد السياسة » ثم قال ايضا هذا :

« لا شيء في الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الامم الاخرى في علوم الاجتماع
والسياسة كلها . وأن يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له واستكانوا اليه (١)
وأن يبنوا قواعد ملكهم ونظام حكومتهم على أحدث ما أنتجت العقول البشرية
وأمن ما دلت تجارب الامم على أنه خير أصول الحكم »

أقول : القضية الاولى من هذا الايضاح حق أريد به باطل وهو ما يمدد ، فنظام
الخلافة الاسلامية أفضل نظام عرفه البشر وكان المسلمون أعز الامم عند ما أقاموه
وما ذلوا واستكانوا لغير ربهم الا عند ما تركوه ، وما كان لامة عاقلة مستقلة أن
تبنى قواعد ملكها ونظام حكومتها على أحدث تجارب غيرها من الامم فتكون

(١) الاستكانة
الذل
والخضوع
تسدى باللام
لا بالي قال تعالى
(فما استكانوا
لربهم)

كقدح الراكب لا تستقر على حال من القلق والاضطراب ، ومن ذا الذي يحكم لها بالخيرية بين الجمهورية والملكية ، وبين الاشتراكية والباشوية والرأسمالية مثلاً ؟ واذا كان يقول هذا حكم الاسلام في المسألة عنده فماذا يقول فيما في القرآن والسنة من الاحكام السياسية كالمعاهدات والمهادين واحكام الحرب والاحكام القضائية الشخصية كالوريث والزواج والطلاق والمدق والاحكام المدنية كتحرير الرها وأكل أموال الناس بالباطل ، واحكام العقوبات من حدود وتمزيقات — هل ينكرها من أصلها كما أنكر أحاديث الخلافة والاجماع على نصب الخليفة؟ أم يقول ان طاعة الله ورسوله لا تجب فيها ، وإنها مستثناة من حكم قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) ويستدل على ذلك ببعض الشعر الذي يحفظه من الأغاني والمقد الفريد ودواوين الشعراء كما فعل فيما سذكركه من دلائله في بحث الخلافة؟ أم يقول فيها كما قال سلفه والسابق له الى اقتراح هدم حكومة الاسلام من أساسها ونسف أصولها الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس احمد صفوت افندي الذي أشربنا الى بدعة آفانك البدعة التي كانت سيداً فيما نرى لندب الانكباب اياه لاصلاح القضاء في فلسطين!! وملخصها : ان النبي (صلى الله عليه وسلم) كان حاكماً للمسلمين وكانت طاعته واجبة كما تجب طاعة كل حاكم في زمن حكمه ، وأن أحكامه لا يجب أن تتبع من بعده ، وأن لكل حاكم في كل زمن مثلاً كان له من ذلك وله بمقتضاه أن يلغي كل حكم كان قبله ، لا فرق بين الرسول وغيره . وكذلك إجماع المتقدمين وأقيستهم لا يجب أن يؤخذ بها من بعدهم ، فاجماعنا في هذا العصر خير لنا من إجماعهم ، وأقيستنا خير لنا من أقيستهم

وأما أحكام القرآن فقد صرح بأنها هي التي فرضها الله على المسلمين في كل زمان دون غيرها ثم جعل ماعدا المبادئ العامة منها (أي كالامر بالعدل) ثلاثة أقسام : ما حرمه الله وما أوجبه وما جوزه — فحكم الاول عنده — وقد مثل له بتحريم الامهات والبنات — أن لا يتعرض له ولا يحكم بشيء يخالفه في مرماه!! وحكم الثاني عنده — وقد مثل له بالعدة والاشهاد على عقد الزواج — أن يبقى منه ما تحقق به الحكمة المقصودة منه فيستغنى بها عن التزام الحكم نفسه —

حكومة أن تحرم بالقوانين الوضعية ما نشاء منه — ثم قال مانصه : « وبذلك ينقض وجوب التقيد بالمعاني الحرفية للألفاظ القانونية الواردة في القرآن »

فخلاصة رأيه أن كل ما ثبت بالسنة أو الاجماع أو القياس من الاحكام الشرعية لا يجب على أحد من المسلمين العمل به ، وأن أحكام القرآن نفسها لا يجب العمل بنصوصها ومدلول ألفاظها ، وإنما يبحث المسلمون ماداموا يدعون الاسلام عن مرمى المحرمات منها فيراءوه ، وعن حكمة الواجبات فيراءوها ، وأما الجائزات فليهم أن يحرروا منها ما أحله الله أو يوجبوه بحسب ما يترأى لحكوماتهم في كل زمان ولكن ظاهر عبارة عالم الازهر وقاضي الشرع الذي جاء خلفا لهذا الساف القانوني في هدم التشريع الاسلامي أن أحكام القرآن كغيرها لا توجب على المسلمين التقيد في حكومتهم بها ولا تمنعهم أن يأخذوا بأحدث تجارب الامة فيها حتى اذا فرضنا ان أحدثها وهي الباشقية نجحت فلا حرج عليهم في الاخذ بها أول ما يقال في وصف هذا الكتاب لا في الرد عليه إنه هدم لحكم الاسلام وشرعه من أساسه ، وتفريق لجماعته ، وإباحة مطلقة لعصيان الله ورسوله في جميع الاحكام الشرعية الدنيوية ، من شخصية وسياسية ومدنية وجنائية — وتجهيل للمسلمين كافة من الصحابة والتابعين ، والائمة المجتهدين والمحدثين والمتكلمين ، وبالجملة هو اتباع لغير سبيل المؤمنين . قالاسلام بريء منه بحسب ما فهمه المسلمون من العصر الاول الى عصرنا هذا . واننا سنرد على جميع أبوابه وفصوله ردا مفصلا جريا على نخطتنا في الدفاع عن ديننا وملتنا ، ولكننا لا نقول في شخص صاحبه شيئا فحسابه على الله تعالى وإنما نقول إنه لا يجوز لمشيخة الازهر أن تسكت عنه كما سكنت عن احد صفوت وأمثاله ، فان هذا المؤلف الجديد رجل منهم فيجب عليهم أن يعلنوا حكم الاسلام في كتابه لئلا يقول هو وأنصاره إن سكوتهم عنه إجازة له أو عجز عن الرد عليه ، فان كان ردنا عليه ودحضنا لشبهاته يرفع عنهم اثم الانكار عليه وتحذير الناس من ضلالتهم — لان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفايات — فان للائمة التي توجه اليهم بالسكوت عن مثل هذا لا ترتفع برؤنا وحدنا ، بل يحيط من أقدارهم في نظر الامة كلها ، وما شام الله من ذلك .

مناظرة ابن تيمية العلنية

للمجاهدة البطائحية الرفاعية

(وهي من أعظم ما تصدى له وقام به شيخ الاسلام نقي الدين أحمد بن تيمية قدس الله روحه من إقامة فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإحياء السنة، ومحاربة البدعة ، بعد أن أهمل ذلك الحكام فالعلماء ففشت البدع وصار كثير منها يعد من شوائب الدين ، أو خصائص الصالحين ، فكان رحمه الله من أعظم المجددين) قال

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، وأشهد أن لا إله الا الله رب السموات والارضين ،
وأشهد أن محمداً عبده ورسوله خاتم النبيين ، صلى الله تعالى عليه وعلى
آله وسلم تسليماً دائماً الى يوم الدين

(أما بعد) فقد كتبت ما حضرني ذكره في المشهد الكبير بقصر الامارة
والميدان بمحضرة الخلق من الامراء والكتاب والعلماء والفقهاء العامة
وغيرهم في أمر البطائحية يوم السبت تاسع جمادى الاولى سنة خمس لتشوف
الهمم الى معرفة ذلك وحرص الناس على الاطلاع عليه ، فان من كان غائباً
عن ذلك قد يسمع بعض أطراف الواقعة ومن شهدها فقد رأى وسمع
مارأى وسمع ، ومن الحاضرين من سمع ورأى ما لم يسمع غيره ويرون لا تتشار
هذه الواقعة العظيمة ، ولما حصل بها من عز الدين وظهور كرامته العليا وقهر
الناس على متابعة الكتاب والسنة ، وظهور زيف من خرج عن ذلك من
أهل البدع المضلة ، والاحوال الناسدة والتلبيس على المسلمين

وقد كتبت في غير هذا الموضع صفة حال هؤلاء الباطنية وطريقهم وطريق الشيخ أحمد بن الرفاعي وحاله وما وافقوا منه المسلمين وما خالفوهم ليتبين ما دخلوا فيه من دين الاسلام وما خرجوا فيه عن دين الاسلام، فان ذلك يطول وصفه في هذا الموضع، وانما كتبت هنا ما حضرني ذكره من حكاية هذه الواقعة الشهيرة في مناظرتهم ومقابلتهم، وذلك اني كنت أعلم من حالهم بما قد ذكرته في غير هذا الموضع وهو انهم وان كانوا منتسبين الى الاسلام وطريقة الفقر والسلوك، ويوجد في بعضهم التمسك والتأله والوجد والمحبة والزهد والفقر والتواضع ولين الجانب والملاطفة في المخاطبة والمعاشرة والكشف والتصرف ونحو ذلك ما يوجد فيوجد أيضاً في بعضهم من التشرك وغيره من أنواع الكفر، ومن الغلو والبدع في الاسلام والاعراض عن كثير مما جاء به الرسول والاستخفاف بشريعة الاسلام والكذب والتلبس، واظهار المخارق (١) الباطلة وأكل أموال الناس بالباطل والصد عن سبيل الله ما يوجد

وقد تقدمت لي معهم وقائع متعددة ينت فيها من خاطبته منهم ومن غيرهم بعض ما فيهم من حق وباطل، وأحوالهم التي يسمونها الاشارات، وتاب منهم جماعة، رأيت منهم جماعة من شيوخهم، وبينت صورة ما يظهر منه من المخاريق مثل ملابسة النار والحيات وإظهار الدم واللاذن والعفران وماء الورد والعسل والسكر وغير ذلك، واز عامة ذلك عن حيل معروفة وأسباب مصنوعة، وأراد غير مرة منهم قوم اظهار ذلك فلما رأوا ما صني

(١) أطلقوا اسم المخارق والمخاريق على الخوارق المقتضية بالحيل والتلبس والتمويه وهي في أصل اللغة ضرب من لعب الصبيان

لهم رجعوا ودخلوا على أن ابسترهم فأجبتهم الى ذلك بشرط التوبة، حتى قال لي شيخ منهم في مجلس عام فيه جماعة كثيرة ببعض البساتين لما عارضتهم بأنني أدخل معكم النار بعد أن نفتسل بما يذهب الحيلة ومن احترق كان منلوياً، فلما رأوا الصدق أمسكوا عن ذلك

وحكي ذلك الشيخ أنه كان مرة عند بعض اصراء التتر بالمشرق وكان له صنم يعبد، قال: فقال لي: هذا الصنم يأكل من هذا الطعام كل يوم ويبقى أثر الأكل في الطعام بينما يرى فيه، فأنكرت ذلك، فقال لي ان كان يأكل انت تموت؟ فقلت نعم، قال فأقت عنده الى نصف النهار ولم يظهر في الطعام أثر، فاستعظم ذلك التتري ذلك واقسم بايمان منظرته انه كل يوم يرى فيه أثر الأكل لكن اليوم بحضورك لم يظهر ذلك. فقلت لهذا الشيخ انا ادين لك سبب ذلك. ذلك التتري كافر مشرك ولصنمه شيطان يغويه بما يظهره من الأثر في الطعام وانت كان معك من نور الاسلام وتأيد الله تعالى ما أوجب انصراف الشيطان عن ان يفعل ذلك بحضورك (١) وانت وامثالك بالنسبة الى اهل الاسلام الخالص كالتتري بالنسبة الى امثالك، فالتتري وامثاله سود، وأهل الاسلام المحض بيض، وأنتم بلق فيكم سواد وبياض، فأعجب هذا المثل من كان حاضراً

وقلت لهم في مجلس آخر لما كانوا يريد أن تظهر هذه الاشارات؟ قلت ان عملتموها بحضور من ليس من أهل الشأن من الاعراب والفلاحين أو الاتراك أو العامة أو جمهور المتفجرة والمتفجرة والمتصوفة لم يحسب لكم

(١) لعل ذلك الشيطان من شياطين الانس كان يأكل من الطعام في غفلة من ذلك الأمير الخرافي ويوهمه ان الصنم أكله لمصلحة له في التلبيس عليه

ذلك فمن معه ذهب فليأت به الى سوق الصبرف الى عند الجهابذة الذين يعرفون الذهب الخالص من المنشوش من الصفر ، لا يذهب الى عند أهل الجبل بذلك . فقالوا لي لا نعمل هذا إلا أن تكون همتك منّا (١) فقلت همتي ليست معكم بل أنا معارض لكم مانع لكم لا نكم تقصدون بذلك إبطال شريعة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فإن كان لكم قدرة على اظهار ذلك فافعلوا . فانقلبوا صاغرين

فلما كان قبل هذه الواقعة بمدة كان يدخل منهم جماعة مع شيخ لهم من شيوخ البر مطوقين باغلال الحديد في أعناقهم (٢) وهو واتباعه معروفون بأمور وكان يحضر عندي مرات فاخطبته بالتي هي أحسن . فلما ذكر الناس ما يظهرونه من الشعار المبتدع الذي يتميزون به عن المسلمين ، ويتخذونه عبادة ودينًا يوهمون به الناس إن هذا لله سر من أسرارهم ، وإياه سماء أهل الموهبة الالهية السالكين طريقتهم ، أعني طريق ذلك الشيخ وأتباعه . فخطبته في ذلك بالمسجد الجامع وقلت هذا بدعة لم يشرعها الله تعالى ولا رسوله ولا فعل ذلك أحد من سالف هذه الامة ولا من المشايخ الذين يقتدي بهم (٣) ولا يجوز التعبد بذلك ولا التقرب به الى الله تعالى لان عبادة الله بما لم يشرعه ضلالة ، ولباس الحديد على غير وجه التعبد قد كرهه من كرهه من العلماء للحديث المروي في ذلك وهو أن النبي صلى الله تعالى

(١) أراد بهذا رشوة شيخ الاسلام بمشاركته في هذا الجاه الباطل على حد (ودوا لو تدهن فيدهنون)

« ٢ » رأيت مثل هؤلاء في الهند من متصوفة الشرك « ٣ » اي يقتدي بسيرتهم لموافقتها للكتاب والسنة كالجنيد

عليه وسلم رأى على رجل خاتما من حديد فقال « مالي أرى عليك حلية أهل النار » (١) وقد وصف الله تعالى أهل النار بأن في أعناقهم الاغلال، فالتشبه بأهل النار من المنكرات وقال بعض الناس قد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في حديث الرؤيا قال في آخره « أحب القيد واكره الغل القيد ثبات في الدين » فإذا كان ، كروها في المنام فكيف في اليقظة (٢)

فقلت له في ذلك المجلس ما تقدم من الكلام أو نحواً منه مع زيادة وخوفته من عاقبة الاصرار على البدعة وان ذلك يوجب عقوبة فاعله ونحو ذلك من الكلام الذي نسيت أكثره لبعده عهدي به . وذلك أن الأمور التي ليست مستحبة في الشرع لا يجوز التعمد بها باتفاق المسلمين ، ولا التقرب بها الى الله ولا اتخاذها طريقا الى الله وسببا لان يكون الرجل من أولياء الله وأحبائه ، ولا اعتقاد أن الله يحبها أو يحب أصحابها كذلك ، أو أن اتخاذها يزداد به الرجل خيرا عند الله وقربة اليه ، ولا أن يجعل شعارا للتائبين المرئدين وجه الله ، الذين هم أفضل ممن ليس مثلهم

فهذا أصل عظيم يجب معرفته والاعتناء به وهو ان الذبائح انما تكون مباحة إذا جعلت مباحات فاما إذا اتخذت واجبات أو مستحبات كان ذلك دينا لم يشرعه الله ، وجعل ما ليس من الواجبات والمستحبات مباحا

« ١ » رواه النسائي وله تنمة

« ٢ » أصل الحديث في الصحيحين وهذا لفظ مسلم وبمده : فلا أدري هو هو في الحديث أم قاله ابن سيرين أم أي راويه عن أبي هريرة وفي رواية له اسناده الى أبي هريرة وليس في رواية البخاري له شيء من الشك المذکور

بأنزلة جميل ما ليس من المحرمات ، منها ، فلا حرام الا ما حرمه الله ، ولا دين الا ما شرعه الله ، ولهذا عظم ذم الله في القرآن لمن شرع ديناً لم يأذن الله به ، ولمن حرم ما لم يأذن الله بتحريمه (١) فاذا كان هذا في المباحات فكيف بالمكروهات أو المحرمات ؟ ولهذا كانت هذه الامور لا تلزم بالنذر ، فلو نذر الرجل فعل مباح أو مكروه أو محرم لم يجب عليه فعله كما يجب عليه إذا نذر طاعة الله ان يطيعه ، بل عليه كفارة يمين اذا لم يفعل عند أحمد وغيره ، وعند آخرين لا شيء عليه ، فلا يصير بالنذر ما ليس بطاعة ولا عبادة (٢) ونحو ذلك اليهود التي تتخذ على الناس لا التزام طريقة شيخ معين وعمود أهل الفتوة ورماة البدق ونحو ذلك ليس على الرجل ان يلتزم من ذلك على وجه الدين والطاعة لله الا ما كان ديناً وطاعة لله ورسوله في شرع الله لكن قد يكون عليه كفارة عند الحنث في ذلك . ولهذا أمرت غير واحد أن يعدل عما أخذ عليه من العهد بالالتزام طريقة مرجوحة أو مشتملة على أنواع من البدع الى ما هو خير منها من طاعة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم واتباع الكتاب والسنة اذ كان المسلمون متفقين على انه لا يجوز لأحد أن يمتد أو يقول عن عمل انه قربة وطاعة وبر وطريق الى الله واجب أو مستحب الا أن يكون مما أمر الله به ورسوله صلى الله عليه وسلم وذلك يعلم بالأدلة المنصوبة على ذلك ، وما علم باتفاق الامة انه ليس بواجب ولا

« ١ » بل جعله من الشرك أو الكفر المتعمدي الذي هو أضر من الشرك كما بيناه في تفسير (وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ، وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وغيره راجع ص ٣٩٨ - ٤٠٤ من حزه التفسير الثامن وكذا ص ١٤٣ و ١٤٧ و ١٦٤ و ١٨١ منه

« ٢ » لعله سقط من هنا : طاعة وعبادة منصوبين

مستحب ولا قربة لم يجز أن يعتقد أو يقال أنه قربة وطاعة ، فكذلك هم متفقون على أنه لا يجوز قصد التقرب به إلى الله ، ولا التعبد به ولا اتخاذ ديناً ولا عمله من الحسنات ، فلا يجوز جملة من الدين لا باعتقاد وقول ، ولا بإرادة وعمل ، وبإهمال هذا الأصل غلط خالق كثير من العلماء والعباد يرون الشيء إذا لم يكن محرماً لا ينهى عنه بل يقال أنه جائز (١) ولا يفرقون بين اتخاذ ديناً وطاعة وبراً وبين - تتم له كما تستعمل المباحات المحضة ، ومعلوم أن اتخاذ ديناً بالاعتقاد أو الاقتصاد أو بهما وبالقول أو بالعمل أو بهما من أعظم المحرمات وأكبر السيئات ، وهذا من البدع المنكرات التي هي أعظم من المعاصي التي يعلم أنها معاصي سيئات ،

(فصل)

فلما نهيتهم عن ذلك اظهروا الموافقة والطاعة ومضت على ذلك مدة والناس يذكرون عنهم الإصرار على الابتداع في الدين ، واظهار ما يخالف شرعة المسلمين ، ويطلبون الإيقاع بهم ، وأنا أسلك مسلك الرفق والالفة ، وأنتظر الرجوع والقيئة ، وأؤخر الخطاب إلى أن يحضر (ذلك الشيخ) لمسجد الجامع. وكان قد كتب إلي كتاباً بعد كتاب فيه احتجاج واعتذار ، وكتب

« ١ » سقط جواب إذا من الناسخ ومعناه أنهم يرون جواز جملة قربة وعبادة . وهذا مثار كثير من البدع المحدثه ، وذكر لي بعض علماء الأزهر في هذه الأيام أن بعض كبار علمائه كانوا يتكلمون فيما ينكره الوهابية من بدع القبور وغيرها ويستحسنون ذلك فقال بعضهم منكراً وليكنهم ممنوعاً أن يستشفعوا بأصحابها الصالحين فقال له شيخ الأزهر (الاستاذ أبو الفضل الجيزاوي) هذا هو الشرح فقال المنكر ما دليله ؟ فقال الشيخ إنما يطلب الدليل على الأذى به إلا على المنع ، فدل هذا على أن الشيخ أيد الله به السنة أعظمهم

وآثاره هو كلام باطل لا تقوم به حجة، بل بالحديث موضوعه، وإسرائيليات غير مشروعة، وحقيقة الأمر الصد عن سبيل الله واكل أموال الناس بالباطل . فقلت لهم: الجواب، يكون بالخطاب . فإن جواب مثل هذا الكتاب لا يتم إلا بذلك، وحضر عندنا منهم شخص فزعنا الغل من عنقه، وهؤلاء هم من أهل الأهواء الذين يتعبدون في كثير من الأمور بأهوائهم لا بما أمر الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) ولهذا غالب وجدهم هوى مطلق لا يدرون من يعبدون وفيهم شبه قوي من النصارى الذين قال الله تعالى فيهم (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل) ولهذا كان السلف يسمون أهل البدع أهل الأهواء،

فخلعهم هوام على أن تجمعوا تجمع الأحزاب، ودخلوا إلى المسجد الجامع مستعدين للحراب، بالأحوال التي يعدونها للغلاب . فلما قضيت صلاة الجمعة أرسلت إلى شيخهم لنخاطبه بأمر الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وتتفق على اتباع سبيله، فخرجوا من المسجد الجامع في جموعهم إلى قصر الإمارة وكانهم اتفقوا مع بعض الكابر على طلبهم ثم رجعوا إلى مسجد الشاغور على ما ذكر لي وهم من الصياح والاضطراب، على أمر من أعجب العجائب، فأرسلت إليهم مرة ثانية لإقامة الحجة والمعدرة، وطلباً للبيان والتبصرة، ورجاء المنفعة والتذكرة . فعمدوا إلى التصر مرة ثانية، وذكر لي أنهم قدموا من الفاحية الغربية مظهرين الضجيج والهجيج، والازباد والارعاد، واضطراب الرؤوس والأعضاء، والتقلب في نهر بردى،

واظهار انتوله الذي يخيّلوا (١) به على الردي، وابرار ما يدعونونه من الحال والحال،
الذي يسلمه اليهم من أضلو من الجهال

فلما رأى لا ير ذلك هاله ذلك المنظر، وسأل عنهم فقبل لهم مستكون،
فقال ليدخل بعضهم، فدخل شيخهم وأظهر من الشكوى عليّ ودعوى
الاعتداء مني عليهم كلاماً كثيراً لم يبلغني جميعه، لكن حدثني من كان حاضراً
ان الامير قال لهم: فهذا الذي يقوله من عنده أو يقوله عن الله ورسوله صلى
الله عليه وسلم، فقالوا بل يقوله عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، قال
فأي شيء يقال له؟ قالوا نحن لنا أحوال وطريق يسلم اليها (٢) قال فندسم كلامه
فن كان الحق معه نصرناه، قالوا يريد أن نشد منا، قال لا ولكن أشد من
الحق سواء كان معكم أو معي، قالوا ولا بد من حضوره؟ قال نعم، فكررنا
ذلك فأمر باخراجهم، فأرسل اليّ بعض خواصه من أهل الصدق
والدين ممن يعرف ضلالهم، عرفني بصورة الحال وأنه يريد كشف أمر هؤلاء
فلما علمت ذلك ألقى في قلبي ان ذلك لا امر يريد الله من اظهار
الدين، وكشف حال أهل النفاق المبتدعين، لا نتشارهم في أقطار الارضين،
وما أحببت البني عليهم والمدوان، ولا ان أسلك معهم الا أبلغ ما يمكن
من الاحسان، فأرسلت اليهم من عرفهم به ورة الحال، واني اذا حضرت

« ١ » كذا ولعل أصله تخیلوا أي اتخذوا الخيل وسيلة للجهاد فساقتهم الى
الردي. ذلك بأن أفعالهم التي كرها ولباسهم وأغلاهم لها تأثير عظيم في
قلوب العوام وأصحاب الاوهام

« ٢ » هذه كلمة باطلة قالها بعض الفقهاء المفرورين بالدجل فأتخذوها
الدجاجة أصلاً شرعياً وحكماً إلهياً

كان ذلك عليكم من الوبال ، وكثر فيكم القيل والقال . وان من قعد أوقام
 فدام رماح أهل الايمان . فهو الذي أوقع نفسه في الهوان . فجاء الرسول
 وأخبر أنهم اجتمعوا بشيوخهم الكبار ، الذين يعرفون حقيقة الاسرار ،
 وأشاروا عليهم بموافقة ما أمروا به من اتباع الشريعة ، والخروج عما ينكر
 عليهم من البدع الشنيعة . وقال شيخهم الذي يبيع بأقطار الارض كبلاد
 الترك ومصر وغيرها : أحوالنا تظهر عند التتار لا تظهر عند شرع
 محمد بن عبدالله . وانهم نزعوا الاغلال من الاعناق ، وأجابوا الى الوفاق
 ثم ذكر لي انه جاءهم بعض أكابر غلمان المطاع (١) وذكر انه لا بد من
 حضورهم لموعد الاجتماع . فاستخرت الله تعالى تلك الليلة واستمعت له ،
 واستنصرت واستهديته ، وسلكت سبيل عبادة الله في مثل هذه المسالك ،
 حتى ألتقي في قاي ان أدخل النار عند الحاجة الى ذلك . وانها تكون برداً
 وسلاماً على من اتبع ملة الخليل ، وانها تحرق أشباه الصابئة أهل الخروج
 من هذه السبيل . وقد كان بقايا الصابئة اعداء لإبراهيم امام الحنفاء
 بنو احي البطائح ومنضمين الى من يضاهيهم من نصارى الدهماء . بين
 الصابئة ومن ضل من المباد المنتسبين الى هذا الدين ، نسب يعرفه من
 عرف الحق المبين ، فالغالية من القرامطة والباطنية كالنصيرية والامماعيلية .
 يخرجون الى مشابهة الصابئة الفلاسفة ثم الى الاشراك ثم الى جحود الحق
 تعالى . ومن شركهم الغلو في البشر ، والابتداع في المبادات ، والخروج عن
 الشريعة له نصيب من ذلك بحسب ما هو به لائق فاللهدين من أهل
 الاتحاد ، والغالية من أصناف المباد

فلما أصبحنا ذهبنا للميعاد ، وما أحببت أن استصحب أحداً للأسفاد ،
لكن ذهب أيضاً بعض من كان حاضراً من الأصحاب ، والله هو المسبب
لجميع الأسباب . وبلغني بعد ذلك أنهم طافوا على عدد من أكابر الأمراء ،
وقالوا أنواعاً مما جرت به عادتهم من التلبيس والافتراء ، الذي استهوؤوا
به على أكثر أهل الأرض من الأكابر والرؤساء ، مثل زعمهم أن لهم أحوالاً
لا يقاومهم فيها أحد من الأولياء ، وأن لهم طريقاً لا يعرفها أحد من العلماء ،
وأن شيخهم هو في المشايخ كالخليفة ، وأنهم يتقدمون على الخاق بهذه
الأخبار المنيفة ، وأن المنكر عليهم ما هو آخذ بالشرع الظاهر ، غير واصل
إلى الحقائق والسرائر . وأن لهم طريقاً وله طريق . وهم الواصلون إلى
كنه التحقيق ، وأشباه هذه الدعاوى ذات الزخرف والتزييق . وكانوا
لهرط انتشارهم في البلاد ، واستحوذهم على الملوك والأمراء والجناد ،
لخفاء نور الإسلام ، واستبدال أكثر الناس بالنور الظلام ، وطموس
آثار الرسول في أكثر الأمصار ، ودروس حقيقة الإسلام في دولة التتار ،
لهم في القلوب موقع هائل ، ولهم فيهم من الاعتقاد ما لا يزول
بقول قائل

(له بقية)

العالم الغربي والعرب والاسلام

(٢)

وماذا يقول الانسان وماذا عساه أن يباحث أو يناظر من لا يخرجون أن يقولوا إن الاوربيين بقوا أصدقاء للمسلمين ثلاثة قرون واهم ماثاروا للحرب الصليبية الا بسبب الاتراك بما تعدوا به على امم الباقان وعلى شواطئ الادرياتيک . . . مرارا تمنينا أن الذي لا يعلم شيئا لا يتشدد به، ومرارا أملنا أن الذي يرى نفسه مخطئا يتجنب الخوض فيما لا يعرفه . ان القاري، ليرثي لهذا القول ولهذا القائل وأحيانا يغلب عليه الضحك . فانه عند ما زحف الاوربيون الى سورية وفلسطين لم يكن فيهما أترك وما كان الترك الا في قونيه وان كان الترك حاربوا الصليبيين في قونية وانهكهم نوعا فتكون تلك منهم خدمة للعرب الذين كانوا يومئذ هدفا للصليبيين وكان هؤلاء زاحفيري اليهم فان الصليبيين كانوا قاصدين اقدس والشام والحجاز ومصر لا قونية التي لم يكن لهم شغل بها . والقدس والشام ومصر والحجاز لم تكن تركية بل عربية ، ثم لما قصدوا مصر لم تكن مصر الاتراك ثم لما قصدوا تونس في زمان مارلويس لم تكن تونس للاتراك . ثم لما قصدوها وأخذوها في زمن شارلكان لم تكن للاتراك . ولما استولوا على وهران وأكثر سواحل مراکش لم يكن شيء من ذلك للاتراك . ولما قصدوا البرتغال وبنزنجبار في القرن الخامس عشر وأزالوا منها ملك العرب ثم همان واستولوا عليها لم يكن ثمة أترك ولما تحالفوا مع الحبشة وقصدوا محاربة مصر ونحويل النيل الأزرق عن مصر لم تكن مصر الاتراك . وجميع الحروب التي قد وقعت بين الافرنج وعرب الاندلس وممالك المغرب لم يكن شيء منها بسبب الاتراك ولا كان هناك أترك ومما يهتفه له الانسان من الضحك كون الافرنج غضبوا على المسلمين وحاربهم لكون المسلمين كانوا يصلون لانتصار الاتراك . . . وانظر الى هذه الجملة وتأمل ما فيها من الادعاء مع خلو معناها التام من الصحة وهي هذه —

« ان التاريخ يوضح بما لا يحتمل التأويل ولا يقبل الشك ولا يجوز معه الجدل ولا نسوغ فيه المناقشة ان العالم الغربي « أي أوروبا » بقي ملازما صداقة المسلمين

نحو ثلاثة قرون بعد انتصار صلاح الدين الايوبي الشهير عليه الى ارقام الاتراك وتعميدهم عليه تباعا في سهول البلقان وعلى الشاطئ الادرياتيكي مما حرك فيه عامل الانتقام لزعمه — وقد يكون زعمه حقيقة ان العالم الاسلامي راض عن أعمال الاتراك هذه طالما نمت ملايين تصلي لله سرا وعلانية كي ينصر الترك المسلمين على أعداء دينهم » انتهى بنصه الشائق

ولا يعلم الانسان ماذا يصاح وماذا يصحح من الاغلاط في هذه الجملة التي يظهر انها قرئت في كتاب انكليزي فعربت بهذه الصورة وانخذت حجة وظنت آية منزلة وصارت لا تقبل الشك ولا تحتل التأويل . . . نقول

اولا. — عند ما قصد الافرنج الشرق انما كان مقصدهم بلاد العرب ولم يكن حينئذ بها اتراك

ثانيا. — اعتدى الفرنج على مصر وجزيرة العرب وطرابلس وتونس والجزائر والقطر المراكشي وعرب الاندلس حينما لم يكن فيها اتراك ولا لها علاقة بالاتراك كما قلنا

ثالثا. — عند ما زحف الافرنج في الصليبية الاولى (سنة ١٠٩٩) الى بيت المقدس لم يكن الاتراك وصلوا الى سهول البلقان تباعا ولا الى الشاطئ الادرياتيكي حتى يقال ان العالم الغربي انتقم من غارات الاتراك في سهول البلقان والشاطئ الادرياتيكي بالاعتداء على العرب في القدس والشام ومصر . فان الافرنج زحفوا الى سورية وفلسطين في القرن الحادي عشر وان الاتراك زحفوا على سهول البلقان والساحل الادرياتيكي في أواخر القرن الرابع عشر . فبمقتضى هذه العبارة يكون الافرنج انتقموا من العرب في بلاد العرب عن أعمال عملها الترك معهم تباعا في سهول البلقان والساحل الادرياتيكي . . . قبل وقوعها باربعة قرون ونصف وهل تظن ان المكابر يعدل عن عناده ولو ظهر له هذا الجهل الفاضح من نقل عنه وصدق كلامه ؟ كلا قد جربنا ذلك من قبل فلم يزل الذي يهرف بما لا يعرف مصرا على خطائه

رابعا. — كيف بقي العالم الغربي ملازما صداقة المسلمين نحو ثلاثة قرون

بعد انتصار صلاح الدين عليه وصلاح الدين انتصر على الافرنج سنة ١١٩٢ وبعده
 ذلك جرت الصليبية الثالثة التي كانت أشد الصليبيات وبقيت الحرب فيها على
 مكائستين ثم عتبها الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ ثم الصليبية الخامسة سنة ١٢٢١
 ثم الصليبية السادسة سنة ١٢٢٩ ثم الصليبية السابعة سنة ١٢٥٢ التي غزوا فيها
 ومياط ثم الصليبية الثامنة سنة ١٢٧٠ في زمن لويس التاسع وفيها غزوا مصر
 وأمر فيها مارلويس وبعد أن فدا نفسه عاد ففزا تونس ومات في حصارها .
 فهذه كلها حروب اعتداء في اعتداء على المسلمين لاسباب على العرب الذين ذاقوا
 فيها من الاهوال والنكبات مالا يوصف وكلها من بعد صلاح الدين وضمن ثلاثة
 قرون « الصداقة » التي زعمها صاحب تلك الجملة المبررة . فان كانت هذه هي
 الصداقة فكيف تكون المداوة ياترى ؟ ثم بعد تلك القرون الثلاثة حروب أخرى
 تقدم ذكرها لم يكن فيها ادنى رائحة الاتراك وانما اضطر عرب المغرب بتوالي
 تعدى الافرنج عليهم الى استنجد الاتراك الذين استخلصوا تونس والجزائر
 وهران في زمن سليمان القانوني . كما أن سواحل مراكش استخلصها من البرتغال
 مولاي اسماعيل سلطان قاص العظيم جد الاسرة السليمانية . على انه من الحقائق
 التاريخية ان الذي زاد رابطة العرب بالاتراك هو ما رأوه فيما بعد من جهاد الاتراك
 في دفع الافرنج عن البلاد العربية فالافرنج هم الذين اخرجوا العرب الى الاتراك
 خامسا — مضحك جدا قوله إن العالم الغربي تحرك فيه عامل الانتقام
 لوجه ان العالم الاسلامي راض عن أعمال الاتراك يصلي الله سرا وعلاية لنصر
 الترك المسلمين ، فالعالم الغربي يذبح تلك الامم ويوقع تلك المصائب كلها في
 أقوام كل ذنبهم أنهم صلوا لنصرة ابناء دينهم بالقتال فعلا — كما تطوع الرف من
 الانكليز وغيرهم اليوم في حرب الريف بجانب الاسبان — حقا قاتل هذا القول
 الافرنجي لا يخجل يوم صدقه يستحق الرثاء . لا يكفي الافرنج أن قعدوا القدس
 من أقدس بلادهم وخربوا ديار الشام ونسفوا المأخضة العربية ودخلوا بيت المقدس
 فاتجأ المسلمون الى المسجد الأقصى فدخلوا اليه وذبحوهم عن آخرهم نساء ورجالا
 واطفالا وكانوا سبعين الفا حتى غاصت الخيل في الدم الى حناورها . وامتلأت

القدس بأشلاء القتلى واستحيا الا فرنج ثلاثمائة من المسلمين لاجل نقل الجثث وتنظيف الشوارع من الدماء وبعد ان فرغوا من عملهم هذا عاد الا فرنج فقتلهم أيضا وارتكبوا فظائع لا يسم المقام ذكرها . بل بعد ذلك كله يأتي واحد فيقول : (إنما فعلوا ذلك) لأن العالم الغربي زعم وقد يكون زعمه حقيقة ان العالم الاسلامي راض عن الاثراك الذين اعتدوا على العالم الغربي في سهل البلقان والشام والادرياتيكي . أي أنه يعطي العالم الغربي الحق في هذه المذابح باجتماعها التي مذبحه المسجد الا قضي واحدة منها ويرى القنب ليس من العالم الغربي بل من المسلمين الذين « صلوا لله سرا وعلانية كي ينصر الترك المسلمين ابناء دينهم » أفلا تراهم يستحقون هذه المذابح وقد صلوا هذه الصلاة؟ هذا ولو كانوا ضلوا لنصر الاثراك قبل وصول الاثراك الى الادرياتيكي بأربعمائة سنة . . . هنا حياي مع الذي لا يعرف ما يقول أصبحت قليلة من كان يخلق مائة و ل خياني فيه قليله

وماذا عساني أن اعد من تلك الحقائق الباطنة والآراء الصائبة (١) ؟ أقوله : ان بلاد شمال إفريقيا بقيت عربية لكون العرب ثبتوا فيها لا من أجل كونها اسلامية ؟ لم نعلم أي مؤرخ شرقي أو غربي أو فيلادلفي اجتماعي قال هذا القول ، ولا كيف يتصور العقل ان راكش والجزائر وتونس وطرابلس تبقى عربية بدون اسلام واية رابطة تبقى للعرب الذين هم القسم الاعظم فيها مع العرب ان لم يكن الاسلام ؟ واية قوة كانت للعرب على البربر ليس في الوقت الحاضر فقط بل في وقت الفتح نفسه ان لم تكن قوة الاسلام . فان فتح العرب لهذه الاقطار باتفاق جميع المؤرخين شرقا وغربا انما تم وانسحق بدخول البربر في الاسلام وليس بسبب آخر .

أم ذلك القول بأنه يجب ان نترك هذا الحلم الجميل الذي هو نشر العربية بواسطة القرآن والمزود بهذا « الحلم الجميل » ؟ فهذا أيضا من الفلسفة التي عجزت العقول عن إدراكها . . . نعم ان المستعمرين ولا سيما الانكليز تعجبهم هذه النعمة ويتمنون انتشارها ورواج هذا التضائل بين العرب طمعا في حصص أجنحة الأمة العربية التي نخشى انكثرة انتظام شمالها واستئثار دولتها أكثر كثيرا مما نخشى

(١) يعني أقوال ذلك المنفرج المجد الذي يروى عليه

الانترك . وهذا هو السبب الوحيد في كوننا نعني بادخاض هذه الاقاويل وإزالة تلبسها واظهار ما فيها من الغثه لئلا يلصق منها شيء باذهان الجالية العربية بأمركا وفيها كثير من السذج وغير المتعلمين ومن ربما يظنون ان تلك الاقاويل على شيء من الصحة، فعلوم عند الجميع ان كل الامم العظيمة والصغيرة تجد وتدأب في نشر لغاتها وتؤسس لذلك المعاهد العلمية وتنفق عليها القناطير المقنطرة . وكما ازداد انتشار لغة ازدادت سعادة المتكلمين بها وحق إعجابهم فان انتشار لغة أمة من الامم يعتبر إضافة لعدد كبير من غير أبنائها اليها فضلا عما يستجلب اليها من الميول لان من عرف شيئا أحبه ومن جهل شيئا عاداه . والأمة العربية تحسدها صائر الامم على كون لغتها هي لغة سبعين مليوناً من العرب والمستعربين — المستعربين بسبب الاسلام ونفوذه الماضي لا بسبب آخر أصلاً — واللغة الدينية لثلاثمائة وخمسين مليون مسلم في الارض قد امتزجت بلغاتهم الاصلية وتشكلت منها أكثر أفاضلهم العلمية . وهذا كله بدون شيء من العناء الذي يعانيه الافرنج لاجل نشر لغاتهم . أفبئل هذا الغرض الذي ترمي اليه كل الامم الراقية وتبذل من أجل بعضه اليهود والاموال الطائلة يهزأ به ؟ ويقال عنه « حلم جميل » لا فائدة لنا به .

قد تشكر العين ضوء الشمس من رمد - ويشكر الفم طعم الماء من سقم
 ﴿ ثم عاد الكاتب الى ذكر تلك الدعوى الغربية الغربية في تحليل
 حرب الصليبيين للعرب بأسلوب آخر وقفى عليه بقوله ﴾

ربما قبل لي كرت هذا المعنى كثير ولم تزل ترجع اليه فأقول بلى لانه أعجبني وأطربني جدا وحقا أراد ان يعامل وية لط يباهت في الحقائق التي لا يختلف فيها اثنان فليأت يمثل هذه المزاعم وليضحك قراءه وبطربهم والا فلا . ولا سيما عند ما يقول ان هذه الرواية هي مما لا يحتمل الشك ولا التأويل ولا يقبل الجدل ولا يدوغ المناقشة « انه هو كون الافرنج لم يصدوا سورية ولا خربوا امدنها ولا طمسوا حضارتها العربية ولا ذبحوا مئات الالوف من أهلها كالشياه ولا أجزوا

الدناء في المسجد الأقصى حتى غاصت الخيل فيها الى صدورها — ولما وصل الخبر الى بغداد قام العويل وعلا البكاء وهجمت العامة على دار الخلافة . وكان يومها عظيما . كلا لم يعملوا شيئا من هذه الافعال سنة ١٠٩٩ لانكايته بالانراك عن حروب مستقبله سيعملونها نحو سنة ١٤٠٠ الى ١٤٥٠

وهذه أشبه بما كانت دول الخلفاء تقول للعرب قبل الحرب العامة وفي أثنائها وهو ان هذه الدول « دول الحق والعدل » ليس لها غرض سوى تحرير العرب من عبودية الأتراك وانزال العقاب في هؤلاء الأتراك البرابرة وتأسيس استقلال العرب يستأنفون به مجدهم السابق وما زالوا يكررون هذا التدجيل على العرب وصدقهم فيه كثير من معاتيه الله في ملكه كما يقال — ولا يزال بعضهم مصدقا — حتى وضعت الحرب أوزارها فكانت الدائرة الحقيقية هي على العرب وظهر الغش والخداع وغدروا بالحسين بن علي حليفهم وهزأوا به وهم الآن بهذه المدة بعد سقوطه يحاولون إخراجهم من العقبة التي هي من أراضى الحجاز الصرفة وهو أصبح لا يكره احدا في العالم كرهه للانكليز . حال كون الأتراك الآن ناعمين بملكهم مستقبين أكثر من ذي قبل « والعالم العربي » يتزلف اليهم ظاهرا

لا تثقل عاينا هذه الاقويل من أجل نضمامها لمحاربة الدين الاسلامي أو الجامعة الاسلامية فاننا نحترم جميع الآراء والمذاهب ونقرأ كلام كثيرين ممن يجاهر بالاحاد أو التعطيل أو يحارب الدين المسيحي خاصة أو الدين الاسلامي خاصة ونأخذ كثيرا من أقوالهم بعين الاعتبار (١) اذا كان أصحابها من ذوي العلم والاطلاع والفلسفة والتاريخ لا بل نعجب بهم وبسعة علمهم اذا كانوا نظير الدكتور شبلي الشميل والاستاذ الزهاوي وامثالهما . والجامعة الاسلامية لا نفهمها الا بمعنى الرابطة التي يقدر أن يستفيد منها الامم المستضعفة منهم على قدر إمكانهم لان من سنة الخلق أن الضعفاء يتفقون والاقوياء يختلفون واذا كانت انكثرة اليوم وهي أقوى الاقوياء تدعو فرنسة وايطالية واسبانية لتشكيل جبهة واحدة في وجه الاسلام فما ظنك بالمسلمين الضعفاء الذين هم أحوج

« ١ » المنار : المراد بالاعتبار ما فيها من العبرة والموعظة

لى الانضمام . وكون ابن عبد المؤمن لم ينجد صلاح الدين أثناء الحرب الصليبية على الافرنج — على رواية انه لم ينجده — ناشي، عن كون الاسلام قويا يومئذ لا يخشى عليه بالجملة . على ان ماجاء مخالفا للواجب لا يجوز أن يكون قياسا . فقد وجد في ملك قاص من اسقطه أهل مملكته فذهب الى الاسبان وجاء بهم وقابل قومه فتجمل ذلك مثلا ونقول إن خيانة الملك لقومه ليست بشيء فقد فعل الملك فلان ما هو كيت وكيت؟ وك في تاريخ الاسلام من حوادث سيئة واخبار منكرة عن ملوك وأمراء ووزراء مما لا يتخلو منه أمه افتتخذ ذلك حجة ونقول : مادام فلان سرق فيجوز لي أن اسرق ومادام فلان قتل فلا حرج علي في أن أقتل ؟ وليس بالضروري الاستمسك بالجامعة الإسلامية دون سواها فالجامعة الشرقية هي اوسع منها وأكثر مسائل . واقدر استهدت لها الامم الشرقية منذ آمد وتأسست في طوكيو جمعية افرض تحرير الامم الاسيوية من رق أوربا وصل فيها مؤخرا اجتماع يقال انه لم يسبق له مثيل في الاردحام والاكتظاظ وخطب فيه خطباء من الصين واليابان في موضوع اتحاد الامم الاسيوية ووجوب تضامنها وتعايدها لرفع سيطرة العالم الغربي عنها وستتم هذه الجمعية ويكون لها شأن عظيم . وكان يود الانسان أن لا يكون من حاجة الى جامعة اسلامية ولا الى جامعة شرقية وان ترتفع الفوارق الدينية والوطنية وتصبح الجامعة هي الجامعة الانسانية لا غير . ولكن مع الاسف نقول ان « العالم الغربي » لا يزال بعيدا عن هذه الاحساسات محترقا غيره مجورا لنفسه استعباد مكائر الشعوب في السياسة وفي الاقتصاديات وفي كل شيء بحيث لا يقدر الشرقيون ان يسترسلوا اليه أو يثقوا به . فاذا قام واحد من ذلك يناضل عن « العالم الغربي » بعلم وحكمة وانصاف وروايات صحيحة شأن العلماء من الانسان ان ينظرهم ولو كانوا سائرين في عكس خطا الشرقيين . وأما النضال عن « العالم الغربي » بعقل هذا الخلط الذي تقدمت لك انموذجات منه فهو شيء زعج لا يطاق ويخشى الانسان منه على اذعان البسطاء انه « مطالع »

ماضي الأزهر وحاضره ومستقبله

§

(تمة شرح مطالب الأزهرين)

{ المطالب السادس } « تعديل الكشف الطبي بحيث لا يمنع من تولي وظائف التدريس بالأزهر إلا من به مرض معد . ومعاملة العلماء معاملة خاصة في الكشف الطبي بوزارة المعارف . وحفظ الحق المكفوفين في مباشرة وظائف التدريس بالأزهر . ووظائف الإمامة والخطابة بالمساجد »

ان من ينظر الى الاجراءات التي يتخذها مايسمونه (القومسيون الطبي) ليثبت بها صلاحية الشخص الوظيفة يجد تلك الاجراءات شديدة وقاسية وهي أشد وأقسى اذا عومل بها الأزهريون الذين اعتادوا أعودهم ولالة الامور أن لا يعتني بهم صحيا وأن يتركوا لجيوش الامراض المختلفة تفتك بهم . فأما كن الدراسة في الأزهر والمعاهد الدينية التي لا تصالح — ولم توجد الا لتكون أما كن للعبادة فقط — تذل من الطالب في مدة الدراسة الطويلة القاسية وفي زماني الحر والقر ما يكفي لان يهدم منه الجسم السليم ويضعف الصحة الجيدة . هذا الى المناعب الكثيرة التي يستلزمها الانكباب على الدرس والتحصيل . سيما في العلوم الأزهرية البعيدة الغورو والطويلة المدى . ولا ريب أن ذلك كاف لان يحول دون استيفاء خريجي الأزهر للشروط التي يفرضها القومسيون الطبي فلا بد أن تكون للأزهريين معاملة خاصة تراعى فيها الاعتبارات التي ذكرنا . سيما ان هذه الاجراءات لم يكن للأزهريين بها عهد ولم يقيدهم بها قانون . على انه اذا أجيب ما نطالب بشأن أما كن الدراسة وغير ذلك من المطالب فقد يكون لولة الامور الحق في أن ياملوا من ينتفع بهذه الاصلاحات معاملة بقية اخوانهم خريجي المدارس

واذا ثبت بما ذكرنا وجوب تعديل الكشف الطبي بالنسبة للأزهريين فانا نذكر ان هذا الطالب يشمل أموراً ثلاثة (١) ان لا يمنع من وظائف التدريس بالأزهر إلا

من به مرض مد (٢) أن بهامل العلماء إذا عينوا للتدريس بوزارة المعارف معاملة خاصة كالاكتفاء بنصف نظري في مجموع العيين (٣) حفظ الحق المكفوفين في مباشرة وظائف التدريس بالازهر ووظائف الامامة والخطابة بالمساجد ونكتفي بما قدمنا عن الكلام في الامرين الاولين ونسلكم عن الامر الثالث

ذلك أن المكفوفين الذين يعضون زمنا طويلا في الازهر يكدون انيل شهادة العالمية — هم أولى الناس بالعطف عليهم وأجدرهم بالاختصاص فلا بد أن يفتح لهم باب الامل بما يتناسب مع كدهم واجتهادهم وما أحاط بهم من اعتبارات أخرى أما حرمانهم نهائيا من كل عمل فمعناه أنهم ليسوا أهلا لشيء وإنهم أضاعوا حياتهم صدي وهو تصرف لا يستطيع انسان تبريره أو التودد عنه سيما أن كلهم أو جلهم يحتاج بعد تخرجه الى المعونة وما يسد به رمقة في الحياة والى ما يجعله كذلك عضوا فعالا في الهيئة الاجتماعية . فلا بد أن يعطوا حظهم من الانصاف والرعاية

و اذا طلبنا لهم حق التدريس بالازهر وهو ما كان حقهم حتى الزمن القريب وحرمتهم منه القوانين الحديثة — قانا لا نطلب لهم مالا يستطيعون فكثير منهم في كل زمن كانوا من رجال العلم الناهيين وأساطينه الاجلاء

ولا يزال العلم والدين مدينين لا مثال عبد الله بن عباس وعبد الله بن أم مكتوم . و . في العصور الغابرة وأن كثيرا من مكفوفي العصر الحاضر في الازهر خاصة وفي مصر عامة قدليل جدي على أن الله عوض هذه الطائفة المسكينة من فقد أبنائهم — ذكاء حادا وفكرا ثاقبا وقلبا بصيرا . وليس من مصلحة العلم والدين أن تنحصر تلك المواهب ويحرم الناس من الانتفاع بها بحجة أن أهلها غير مبصرين . على أنه لا يزال الى اليوم عدد كبير من علماء الازهر المكفوفين يباشرون التدريس بالازهر . وليس من يعيب كفايتهم فيما يكفون به من مختلف الفنون وإذا كان التدريس بالازهر من الحقوق الضرورية للمكفوفين فإنه يستلزم أن لا يحرموا من دخول قسم التخصص بالازهر . ومما يساعد ذلك أن المرسوم الملكي الكريم الصادر بإنشاء قسم التخصص لم يشترط لدخوله سوى انيل شهادة العالمية دون أن يفرق بين مكفوف ومبصر فلا يصح مع هذا الاطلاق أن يكون

التخصص وقفنا على طائفة خاصة اهتمت بطائفة اخرى هي اخرج الناس الى المعونة والمطاف
وأما حقهم في الامامة والخطابة فليس لاحد أن يقول ان بهم ما نؤمن الالهية
له فمن الواجب أن يعطوه لتكفل لهم حاجتهم الضرورية ولينتفع المجتمع بكثير
من الكفايات التي من الله بها عليهم

﴿المطلب السابع﴾ «ارسال بعثات الى الجامعات الاوربية للدراسة العلوم
التي تناسب مع التلميم في الازهر: واتخاذ الطرق التي تسكفل ذلك»
لقد دهش بعض الناس لهذا الطلب واعتبروه غريبا في ذاته وانه لا يليق
بطلاب العلم الديني: ولكن الازهر الناهض الذي يريد أن يستعيد مجده وكرامته
وأن يشغل المركز الجدير به بصفته أكبر جامعة شرقية اسلامية يجب أن ينال هذا
المطلب الضروري وأن تتخذ له الوسائل التي تكفل نجاحه

أو لسنا في حاجة لعلوم جديدة في حياة الازهر الجديدة؟ أو قل الى دراسة
تلك العلوم التي جاءت الازهر منذ زمن غير بعيد كالتربية دراسة وافية؟
ثم أليس من اللازم مثلا أن ندرس في جامعات أوروبا فلسفة الديانات وغيرها
من العلوم التي لها علاقة بالاديان والا فكيف نفعل ونحن نرى الاجانب يدرسون
الى جانب دينهم - ديننا أيضا ليتقوا علينا اذا شاءوا وابتدعوا الكلام عن
مواضعه في الوقت الذي لا ندري نحن من دينهم شيئا نرد باطلهم بحقنا؟؟
فمن الضروري أن نلم بذلك كله وتوسع فيه توسعا نتمكن به من تأدية
واجباتنا على الوجه الاكمل فأن في عنقنا واجب الدفاع عن الدين واذاغة شأنه
بين الناس، وذلك يستلزم الوقوف على كل ماله مساس بالاديان

ومن الضروري أيضا أن يكون من البشة الازهرية من يتخصص في الفلسفة
والتاريخ والعلوم العقائية فنكون قد عملنا على أن نعيد لامل في الشرق والازهر قوته
وشبابه وفي ذلك مفخرة عظيمة لمصر نجعلها على الدوام قبلة رواد العلوم والآداب
في الشرق عامة

ولقد فطن الى ذلك منشيء مصر الحديثة محمد علي باشا فاسل بعثات كثيرة
الى الخارج كانت كلها أو أغلبها من الازهر بين: وقد كان أولئك المبعوثون بعد

هو دهم قواد النهضة العلمية المزدهرة التي غمرت مصر ورددت البلاد الشرقية.
صدافها وكان لها منها الأثر الجليل

وإذا كان هذا أثر البعثات الأزهرية في الماضي فإن بوسع مصر في الحاضر
أن تستفيد مما يمتاز به الأزهر من نشاط وكفاية ودأب على العمل واستعداد
لتفوق والنبوغ فترسل إلى الخارج من الأزهرين من يكون عوناً لها في مستقبلها
المحتاج إلى الكفاح الشديد في سبيل سعادة الأهلين

وما يقوله بعض قصار النظر من أن إرسال الأزهرين إلى الخارج مفسد لدينهم
هو من باب الوم الذي لا يقبله عقل . فلما يفتتن عن دينه . أرائك الجاهلون بالدين
الذين لم يمتزج تعاليمهم بأنفسهم ولم يدركوا أسرارهم ومبادئهم لا الأزهريون الذين
هم أمرف الناس بالدين والذين عملوا جهادهم لحفظه وكانوا على الدوام حماة
الأمجاد وحراسه القادرين

وإذا قال أحد أن الأزهرين لا يملكون الوسيلة التي يتمكنون بها من السفر
إلى الخارج كاتقان اللغة الأجنبية — فانا نرد عليهم بآنا نقبل عن طيب خاطر أن
ينشأ قسم اختياري بالأزهر لتعليم اللغات يستطيع بواسطته الطالب اتقان لغة
التي يريد ما ليكون على استعداد للسفر . وليس في تعلم اللغة الأجنبية وانتقالها
ما يمكن أن يكون موضع اعتراض من الوجهة الدينية أو غيرها . على أن عدداً
غير قليل من الأزهرين يدرس الآن بعض اللغات خارج الأزهر وكثير منهم
يتقن هذه اللغات التي يدرسها مما يدل على استعداد الأزهرين للسفر في البعثات
من الآن إذا أجابهم إلى طلبهم ولألا الأمور

﴿المطلب الثامن﴾ «إيجاد أماكن صحية صالحة للدراسة غير الامكنة الحالية
التي يدرس فيها الطلبة»

لقد قلنا فيما سبق عند الكلام على الكشف الطبي وجوب تعديله بالنسبة
للأزهرين « أن أماكن الدراسة الحالية في الأزهر والمعاهد الدينية التي لا تصلح
ولم توجد — ألا تكون أماكن لعبادة فقط — تنال من الطالب في مدة الدراسة الطويلة
القاسية وفي زمني الحر والقر ما يكفي لأن يهدم منه الجسم السليم ويضعف الصحة

الجيدة، والآن نقول ان هذه الاماكن التي يدرس بها الازهريون لا تستوفي شرطا واحدا مما توجبه التربية الحديثة فالطلبة يضطرون للجلوس متربعين طول يومهم لا يحول بينهم وبين الارض سوى حاجز بال من الحصى لا يدفع رطوبة ولا يمنع اذى ولا ريب ان تلك الجلسة الدائمة على الشكل الذي ذكرنا مما يعرض صحة الطلبة للضعف ويجهلهم عرضة لشتى الامراض فضلا عن تشتيت اذهانهم وفقد انتباههم أثناء إلقاء الدرس مما ان الانتباه واجتماع الذهن ضروريان لاستفيد الطالب مما يلقي عليه استفادة صحيحة قيمة .

هذا مع أن في تجار الدروس بدون حاجز يفصلها عن بعضها ما يدعو لاختلاط أصوات المدرسين والتهويش على بعضهم وما يتبع ذلك من الجلبة والضوضاء ومجامع الطلبة الذين يجلسون في آخر الحفقات أصوات مدرسي الفصول الاخرى التي قد تكون أصواتهم أقرب اليهم من أصوات مدرسيهم . وان أقل نظرة لحالة الدروس بالازهر وقت انتظاها تكفي للاقتناع وليس هذا من المصلحة في شيء . على انه ليس هناك ما يصحح أن يدعى موازنة بين اماكن الدراسة بالمعاهد الدينية والمدارس الاخرى من حيث استيفاء الشروط التي تستوجبها التربية فان شرطا واحدا من الشروط التي توجبها لا يوجد باماكن الدراسة بالازهر في الوقت الذي لا تنقص فيه المدارس الاخرى شرطا واحدا . ونحن على يقين بأن ذلك لا يرضي ولا لاقا الامور لانهم مقتنعون بأن من الضروري لمصلحة الطلبة ولتمام الاستفادة المدرسية . صلاحية الامكنة للدراسة واستيفاءها للشروط اللازمة وذلك ما يجب أن ينظر اليه بعين الاعتبار في المعاهد الدينية

(المطلب التاسع) « جعل الوظائف الكتابية بالمحاكم الشرعية حقا مشتركا بين جميع المذاهب »

لا ريب في أن هذا الطلب مع عدالته لا يكلف الحكومة شيئا من المال، وهو ليس الا تنازلا من علماء الحنفية عن بعض حق هو لهم رضوا بأن يشاركهم اخوانهم من المذاهب الاخرى في الانتفاع به لان لاولئك الاخوان من الكفاءة لهذا العمل ما لهم (الاحناف)

علي أنا إذا اعتبرناه حقاً للاحناف فليس إلا مجازاة لما هو واقع دون شيء آخر لأن القانون جعله حقاً مطلقاً لحامل المالكة دون أن يفرق بين مذهب ومذهب. أليس من البصيرة مراعاة هذا الاطلاق لا سيما أن فيه تحقيقاً للمعادلة ؟

وما دامت الكيفية والاهلية موجودتين فلا سبيل لاهمالهما لو أن الكتابة بالمحاكم الشرعية تشمل إصدار أحكام فقهية على مذهب الحنفية لما كان للاحناف أن يرضوا بمشاركة غيرهم لهم في هذه الوظيفة ولما كان لغيرهم أن يطلبوا إذا كانت وزارة الحقانية قد اتخذت - ولا تزال - منتشين بالمحاكم الشرعية من غير الحنفية فأولى لها أن تقبلهم في وظائف الكتابة التي لا يسوغ حرمانهم منها (المطلب العاشر) « إلغاء القوانين الاستثنائية والاجراءات التي ترتبت

عليها وإباحة الانتساب والتحويل الى الجهة التي يريدھا الطالب » لقد كان مما لا يتوقع أن تصدر قوانين جائرة تقيد بها رجال الدين الأزهريين في التعبير عن ميولهم وآرائهم سواء كانت هذه الآراء في إصلاح الأزهر أو في حالة البلد العامة لأن الآراء يجب أن تكون على الدوام محترمة وأن يفسح المجال لظهورها لا أن تتخذ الوسائل لقمعها وإذا وجب أن تحترم الآراء وأن تكون حرة فإن أولى بالاحترام والحرية آراء المتعلمين من رجال الدين فهي على كل حال بعيدة عن أن تكون سيئة الغاية أو منكراً لآخر

إن الأزهريين محوطين دائماً بأداب دينهم وأوامره ونواهيته وهذا كاف لأن يحول بينهم وبين ما يمكن أن يكون أداة شر أو وسيلة للفساد فكان من الضروري أن يكون لهم مآثر طوائف الأمة من تمام الحرية في التعبير عن أفكارهم وميولهم مادام ذلك في حدود القانون العام

وإذا كانت هذه القوانين قد ألجى إليها في ظروف خاصة أيام كانت البلاد خاضعة خضوعاً مطلقاً للأجنبي ، ولم تكن الوزارات شاعرة بشيء من الاستقلال في خدمة البلاد فإن من الضروري إزالة هذه القوانين بمد أن تغيرت الحال وأصبح للبلد دستور يضمن حرية الآراء

وليس ما يدعى الآن نذكر بالتفصيل مبلغ هذه القوانين من الجور ويكفي أن

نقول أنها مخالفة للدستور وهي مم ذلك في شكها وجورها عمالامثيل له في جامعة من الجامعات . بل ولا في مدرسة من المدارس المصرية وذلك كاف لوجوب إلغاؤها مع ما ترتب عليها من إجراءات

وكذلك يجب أن يحدد النظر في القانون القاضي بقصر طلبة كل جهة على المهمل القريب لهم دون أن يسمح لأحد منهم بالانتساب إلى معهد آخر

فقد تكون وسائل حياة الطالب موفرة في بعض الجهات دين بعض وقد تكون هناك اعتبارات أخرى كوجود الطالب مع من يعوله أو يلي أمره فمن الضروري أن تراعى في القانون المذكور هذه الاعتبارات حتى لا يحال بين العلم والراغبين فيه ﴿ المطلب الحادى عشر ﴾ « جعل الامتحانات على دورين في السنة الواحدة

حسب المتبع في المدارس »

إذا راعينا كثرة المواد المقررة في سنى الدراسة بالازهر والكتب التي تدرس فيها تلك المواد وغزارة مادتها وحاجتها إلى البحث المطرد والتمعق فيه ، نجد أن من اللازم لمصلحة العلم والطلبة أن يكون هناك امتحانان أحدهما في آخر السنة الدراسية الماضية وثانيهما قبيل العام الدراسي المقبل واسكل شخص الحق في دخول أى الامتحانين على أن لا يعتبر الثاني ملحقا للاول ويكون لمن رسب في الامتحان الاول ولو في كل المواد أن يدخل الامتحان الثاني وما دامت الغاية من الامتحان هي أن يتأكد من احاطة الطالب بالمواد التي درسها فلا على ولاية الامور أن يكون ذلك في أى الامتحانين ، مع مراعاة أن اعطاء الطلبة هذا الحق يفتح باب الأمل لمن يخوهم الحظ في آخر العام لأسباب قد لا يكون في وسعهم دفعها فتم لهم الفرصة ليتمكنوا من حفظ عام من حياتهم وفي ذلك أيضا تخفيف العبء عن ولاية امور الطلبة في الاتفاق عليهم سيما من الطبقات غير الغنية وذلك مالا يحسن احواله لمصلحة العلم والمعلمين

﴿ المطلب الثاني عشر ﴾ « انتقاء الكتب وتعديل البرامج بما يتناسب مع حاجيات العصر الحاضر والتقدم العلمي الحالي »

بعد هذا المطلب من لوازم الإصلاح المنشود ، فإن الكتب المقررة الآن

بالازهر قد ألفت في عصور سابقة مختلف حالاتها كثيرا عن حالة هذا العصر .
فلا أسلوب لندي كتبت به والابحاث التي تناولتها يحتاجان إلى كثير من التهذيب
والتفحيح . ليتفق ذلك مع حاجيات هذا الزمن .

ففي التوحيد مثلا لا تزال تدرس الكتب التي تبحث بمذاهب السوفسطائية
وما عليها من ردود مع انقراض هذه المذاهب وأصحابها . وقد كان الواجب أن
يعني بمذاهب الاتحاد التي تفشت في هذا العصر فتدرس ماهيتها وطرق دحضها
والرد عليها . وفي علوم البلاغة تدرس كتبنا لا نجاوز الحد إذ قلنا أنها مقدمة لا تعين
الطالب على فهم روح العلم وهي مع ذلك تأخذ من وقته أكثر مما يأخذ منها ، وبإجمال
فإن كثيرا من الكتب المقررة بالازهر تحتاج إلى تهذيب أو استبدال

ولا ريب أن المبول إذا انجذبت إلى سدهذا النقص وجدت ذلك من المبسور
فإن لعرب مؤلفات قيمة تتفق مع حالة العصر . وما لا يوجد من ذلك فمن الممكن
أن تقوم به لجنة تناط بها هذه الغاية وفي عصر من الرجال الأكفاء في الشؤون
المختلفة من يؤدي ذلك على أكمل وجه

وأما تعديل البرامج فإنا نطالبه ليسير الازهر جنبا إلى جنب مع أكبر المعاهد
العلمية وليعلم المذعنون أننا لسنا جامدين وأنا على استعداد لأن يستفيد الازهر
من كل تقدم علمي في الخارج ليعتد به مجده الخالد وليبقى معهد الشرق العظيم
كما كان في سالف الأيام

الخاتمة

وبعد ، فقد وضعنا مطالب الازهر بعد ان صورتنا ، متاعبه وآلامه ولا ريب
ولا ريب ان قارئها الكريم وجد فيها آية الحق الواضح ، ولمس برهان العدالة الناصم
ومن اجل ذلك لا يخامرنا الشك في أنها ستلقى تفضيلاً يشعر الازهريين ان العدل
لا يعدم انصاراً يذردون عنه ويساعدون على ان يسود . ولولا اعتقادنا ان الحق
صولة على الافئدة . وساطنا مهيمنا على النفوس . لكان لنا مندوحة عن الشكوى
ولكننا بسطنا هذه الادواء وشففتها بادويتها الناجعة . ولا شفيع لنا غير ماتضمتته

من الحقائق . فاني كل غيور نزجها على هذه الصفة . وعاليها يرحب الازهر عن بتقديم
انصرتة وارجاح مجـه اليه وفق الله الجميع الى ما فيه الخير العام
عبد الوكيل جابر . محمد نهي السيد . عبد اللطيف محمد السبكي : مصطفى
المطيفي ، كامل محمد حسن ، محمود حسين مهدي ، علي محمد حسن ، جاد سليمان
محمد محمد الجسر ، عبد الحميد مطاوع ، منصور علي رجب ، عبد الحكيم أبو المعالي
طه علي طه ، محمد عبد الله أبو النجما ، محمود عبد الدايم ، حامد عوني ، محرز
السباعي ، احمد علي احمد ، عبد الفتاح محمد ، عبد الحميد عباس ، الابجر ، صالح
مومي ، محمد الفصيل ، محمد أبو الحسن ، محمود خليفة ، محمود الخولي ، عبد العظيم
المسلاوي ، حسين هشرف ، نصار شديد ، محمود ربيع ، احمد هنداي ،
محمود نعيم جاد ، مشهور احمد هندي ، علي هلي الطباخ ، علي محمد طامر ، زكريا
حسن مكاوي ، محمد الاباصيري ، محمود عوض ، محمد منير محمود ، عبد الرحمن
النراوي ، احمد الكومي ، عبد العظيم سالم حسين السيد عبد الله ، احمد طالب
عبد الله ، حسن سيد احمد البغشونجي انتهى

(المنار) أوردنا ما تقدم بنصه وسنمليق عليه بعض الفوائد والآراء في المقال الآتي

عاقبة العرب و آخر عهد الاسلام بالاندلس

﴿ شروط تسليم غرناطة لاسبانية وعاقبة المسلمين معها ﴾

مقتبس من خلاصة تاريخ الاندلس للامير شكيب أرسلان

أما شروط تسليم غرناطة فقد سردها المرحوم ضيا باشا في تاريخه
للاندلس وهي خمس وخمسون مادة تتضمن تفاصيل ما وقع عليه الاتفاق
وفي طيها من عهد المحاسنة والملاطفة والمراعاة والمحافظة على أعراض القوم
ومقتائهم وديانتهم وأموالهم وكراماتهم وراساتهم ما لا يفي به إلا نصه
وقد تكرر في المادة الخامسة منهم الملك والمملكة باحترام ديانة المسلمين
ومساجدهم وأوقافها وأموالها المحفوظة، وعدم انتمرض لامورهم الشرعية

بل إعادة ذلك إلى فقهاءهم والمحافظة على أصول الفقهاء وعاداتهم وملايسهم وأن يبقى هذا العهد معمولاً به في الاعتقاب وأعتاب الاعتاب .

وفي المادة السادسة عدم سلب أسلحة المسلمين ومراكبهم ومواشيهم إلا الأسلحة النارية فتقرر أخذها

وفي المادة السابعة تسهيل السفر لكل من شاء الهجرة بأمواله وامتنعه وفيما بعدها إجازته على نفقة دولة قشتالة من أي مرسى أراد وتسهيل معاملات بيع العقار لمن شاء الرحيل ، وإذا لم يتبأ البيع ووكل صاحب الملك وكيلًا تعتبر وكالته ويساعد على استيفاء حاصلاته وإيصالها إليه بمكانه وراء البحر

وورد في المادة الحادية عشرة تشديد مجازاة كل من يدخل من النصارى جاساً بدون رخصة الفقهاء

وورد في المادة الخامسة عشرة إعفاء السلطان أبي عبد الله وسائر أمراء المسلمين وقوادهم وفقهائهم من الضرائب والرسوم وإقرار الجميع على امتيازاتهم كما كانوا العهد ملوكهم وأن تكون كلمتهم نافذة وقولهم مسموعاً وورد في المادة السادسة عشرة والتي بعدها ما يتضمن عدم جواز دخول أحد من النصارى بيوت المسلمين حتى ولا الملك والملكة ومن خالف ذلك من النصارى يجازى بشدة

وفي المادة الخامسة والعشرين إذا فر أحد من أسرى المسلمين المعتقلين في سائر الممالك ووصل إلى غرناطة فقد نبأ ولم يكن لأواري شرطة غرناطة أن يمسكوه لكن ذلك الامتياز مخصوص بعرب الاندلس لا يتناول أسرى المغرب

وفي المادة الثلاثين أن من أسلم من النصاري قبل هذه الكائنة فلا تجوز معاملته الا بالحسنى ولا يرى أقل تحقير ومن خالف ذلك ينال من الجزاء شدة . وفي المادة الواحدة والثلاثين لا يجبر مسلم ولا مسلمة على قبول الدين المسيحي

وفي المادة الثانية والثلاثين اذا كان المسلم متزوجا بنصرانية وأسلمت لا تجبر على الرجوع الى دينها الاصلى والذين يتولدون من هذا الزواج يعدون مسلمين ولو ارتدت الزوجة عن اسلامها

وفي الخامسة والثلاثين لا يرد المسلمون شيئا مما غنموه أثناء الوقائع التي جرت الى يوم تسليم البلد وفي التي بعدها لا يعاقبون على شيء مما مضى من تحقير الاسرى او اهانتهم

وفي الثانية والاربعين تفصل الخصومات بين المسلمين والنصارى في مجلس مؤلف من قائدين أحدهما مسلم والاخر مسيحي

وفي الثامنة والاربعين تمام جميع أسرى المسلمين في مدة ثمانية أشهر من أي بلاد وجدوا فيها من اسبانية وفي مدة خمسة أشهر ان كانوا في بلاد الاندلس وفي الثانية والخمسين عدم استخدام شرطة من النصارى لمراقبة شؤون المسلمين بل تكون شرطتهم من انفسهم

وفي آخر هذه المعاهدة تمهد الملك فرديناند وامرأته صاحباً بمالك قشتالة واراغون وليون وصقلية ان يحافظا على نص شروطها حرفاً بحرف وينفذ جميع أحكامها من خاص وعام وكلي وجزئي بكمال التدقيق وبدون ادنى زيادة ولا نقصان مهما يكن من الاسباب وان تبقى على شكلها وهيئتها ولا يتغير ولا يتبدل حرف منها الى الابد ، ولا يمكن احداً من خلفاء الملوك

المشار اليهما ولا خلفاء خلفائهما ولا حفيدهما ولا اولادهم الى ما شاء الله
أن ينقضوا اقل حكم من احكامها او يبدلوا حركة من حركاتها ، واعطى
الامر بها الى الامراء والوزراء والقواد والاجناد ، الرهبان والرعية من
حاضر وغائب ، وقاص ودان ، وكبير وصغير ، وأعلن أن من يجترى على
الخلل بشيء مما تضمنته هذه المعاهدة يجزى جزاء من اقدم على افساد
البرآات الملكية او تقليد المحجج والسندات بدون ادنى تأخير

واتسم الملك فرديناند والملكة ايزابلا وسائر من أمضوا الشروط
على دينهم وشرفهم برعايتها الى الابد على الصورة الميمنة وكتبت على رق
هزال على ومطرز تحريراً في ثلاثين من كانون الاول سنة احدى وتسعين
واربعمائة والف من الميلاد

وحررها فرناندو وصفره بأمر الملكين وأعضاها الملك فرديناند
والملكة ايزابلا وأولادهما الدون جان والدونة وايزابلا والدونة خنة والدونة
ماريانية والدونة كاتالينة ورئيس أساقفة أشيلية الدون دياغو هرتادو رئيس
أساقفة صانتياغو الدون الفونس وكبير فرسان صانتياغو المسمى بالدون
الفونس أيضا والدون جان كبير فرسان القنطرة والدون الفارو زعيم رهابين
ماريوجنا والدون بيروغو ترالس كردينال اسبانية ورئيس أساقفة المملكة
والدون هنري كبير حكومة أراغوز ومن أبناءهم الملك والدون الفونس
من أبناء عمه أيضا والدون الفارو مدير دائرة الملكين والدون بترو فرناندز
رئيس جنده تشالة ويليهم نحو من أربدين دوننا كلهم من أبناء السلالة المالكة
وأساقفة البلاد وامرأها وایانها وقوادها

وكتب ايضا معاهدة اخرى لسلطان غرناطة أبي عبد الله بن أبي

الحسن تتضمنه اربع عشرة مادة فيها تملك الاقطاعات والاراضي والبلدان التي وهبها اياه الملك كان معيناً كل منها بذاته والتعهد باعطائه اربعة عشر مليوناً وخمسمائة قطعة من السكة المعروفة بالراويده عند دخولها قلعة الحمراء واقرار ملكيته لجميع العقار الموروث ، واعفاؤه من دفع الضرائب والرسوم واداء المكوس مما يجلب من الامتعة برسمه ، وانه في اي وقت شاء يبيع هذه الاراضي والاملاك يشترها الملكان كلها بقيمتها المادلة وان لم يشأ يبيعها واراد النقلة الى المغرب فالوكيل الذي يعينه عليها يستوفي له حاصلاتها ويوردها عليه في اي جهة كان مما وراء البحر وفي اي وقت عول على الاجازة تنقله مع رجاله وعياله وأمواله سفن دولة قشتالة مجاناً ولا يطالب بشيء ولا يكون مسؤولاً عن شيء مما حصل الى حين عقد الصلح ولا يسترد شيء مما غنمه . وجميع هذه الشروط كما هي جارية في حقه تجري أيضاً في حق والدته وشقيقاته وزوجته وزوجة مولاي ابي نصر والمهدة الثانية مؤرخة في يوم تاريخ الاولى الا أنني وجدت اكثر المؤرخين يؤرخون امضاء المعاهدات في ٢٥ كانون الاول وفق ٢٢ المحرم سنة ٨٩٧

(ثم نقل المؤرخ رواية تقع الطيب في تسليم غرناطة وبعض شروط الصلح بينهم وبين المسلمين مخلصاً بمانعه)

« وفي ثاني ربيع الاول من سنة ٨٩٧ استولى النصارى على الحمراء ودخلوها بعد ان استوثقوا من أهل غرناطة بنحو خمسمائة من الاعيان وهذا خرف القدر وكانت الشروط سبعة وستين منها تأمين الصغير والكبير في النفس والاهل والمال وابقاء الناس في اماكنهم ودورهم ورباعهم وعقارهم ومنها اقامة شريعتهم على ما كانت عليه ولا يحكم على أحد منهم الا بشريعتهم — وأن تبقى المساجد

كما كانت والاقواف كذلك وان لا يدخل النصارى دار مسلم ولا ينصبوا
 احداً— وأن لا يولى على المسلمين نصراني ولا يهودي— وان يفتك جميع من
 أسر في غرناطة من حيث كانوا وخصوصاً اعياناً نص عليهم، ومن هرب
 من أسرى المسلمين ودخل غرناطة لا سبيل عليه للملك ولا لسواه والسلطان
 يدفع ثمنه للملك ومن أراد الجواز للعدوة لا يمنع ويجوزون في مدة عينت
 في مراكب السلطان لا يلزمهم الا الكراء ثم بعد تلك المدة يعطون عشر
 مالهم والكراء— وأن لا يؤخذ احد بذنب غيره— وأن لا يقهر من أسلم على
 الرجوع للنصارى— وان من تنصر من المسلمين يوقف اياماً ويحضر له حاكم
 من المسلمين وآخر من النصارى فان ابى الرجوع الى الاسلام تنادى على
 ما اراد— ولا يعاقب من قتل نصرانياً أيام الحرب ولا يؤخذ ما سلب من
 النصارى أيام العداوة ولا يكلف المسلم بضيافة اجناد النصارى ولا يسفر
 لجهة من الجهات— ولا يزيدون على المغارم المعتادة وترفع عنهم جميع المظالم
 المحدثه ولا يطلم نصراني للسور، ولا يتطلع على دور المسلمين، ولا يدخل
 مسجداً من مساجدهم ويسير المسلم في بلاد النصارى آمناً في نفسه وماله ولا يحمل
 علامة كما يحمل اليهود (١) وأهل الدجن— ولا يمنع مؤذن ولا مصل ولا صائم
 ولا غيره من أمور دينه ومن ضحك منهم يعاقب، ويتركوز من المغارم سنين
 معلومة وان يوافق على كل الشروط صاحب رومة ويضع خطيده. وامثال
 هذا مما تر كنا ذكره . انتهى المراد منه

(١) لعل الاصل : ولا يحمل علامة الخ - - - ولا يحمل له علامة كما
 يحمل لليهود اه مصححة

﴿ نقض الاسبانيول عهد مسلمي الاندلس وتنكيلهم بهم ﴾
ولا كراههم على التنصر

قال صاحب المختصر المذكور

وانذكر حالة بقية مسلمي الاندلس بعد ذهاب ملكهم فيها فنقول .
ورد في تاريخ « الاسلام في اسبانية » تأليف ستانلي لانيول ما محصله
« ان آخر أنفاس أبي عبد الله على تلك الربوة لم يكن باآخر حر أنفاس
المسلمين في تلك الديار، بل بداية أنفاس يرسلونها الصعداء، وافتتاح عهد
انتقام وابتلاء، ران أسقف غرناطة الاول هرناندو دوتالا فيره كان رجلا
حليما عادلا أحسن معاملة المغاربة وأبي الجور عليهم وتعلم العربي وكان يصلي
به وعلى يده ارتد ألوف من المغاربة إلى النصرانية. قيل ان ثلاثة آلاف
تنصروا في يوم واحد. الا ان الكردينال كسيميناس الذي كان من القسم المحارب
بين رؤساء الكنيسة اعتسف السبيل ومال الى العنف والاكراد وأساء معاملة
المسلمين وحمل الملك ايزابلا على ما بقي نقطة دهما في تاريخ حياتها من اضطهادهم
واستعبادهم ولا كراههم على التنصر، فأثار ذلك ساكنهم، وأخرج كامنهم، وفي
احدى المرات حبست امرأة من البيازين لشأن من هذا القبيل فثار سكان
البيازين وتمحصنوا وحملوا السلاح وكادوا يفتكون بالجنود وأوشك الدم ان
يسيل بحدة الكردينال كسيميناس

الا ان المطران هرناندو الموصوف بالوداعة دخل رضى البيازين
بالسكينة والانس مع نفر قليل من حاشيته بدون سلاح وسأل القوم عن
شكراهم وتقبلها منهم بالاستماع والاحتفال وهدأ روعهم وأعاد طائر الامن
الى وكره وحجب الدماء يومئذ، على أن كسيمينيس المشهور لم يزل يفوي

الملكة حتى أصدرت أمرها بإكراه المسلمين على إحدى الخطتين الجلاء أو النصرانية وذلك بأمرهم كانوا يذكرون المسلمين بأمرهم سلافة النصارى في الأصل، فأقفلت المساجد وأحرقت الكتب، التي هي ثمرات القرون وزبد الحقب، وأذيق المسلمون العذاب أشكالا وألوانا، ففضل عامتهم فراق دينهم على فراق أوطانهم، لا أن شعله من الحمية الإسلامية بقيت تلمع في جبال البشرات حيث جنتهم أوطانهم من مضطربهم.

وأول جيش أرسل اليهم تحت قيادة الدرن الوزودو اغيلار البطل الشهير انهزم هزيمة شنعاء وذلك في سنة ١٥٠١ وقتل الدون المذكور وقيل انه الدون الخامس المقتول من عشيرتهم في حرب المسلمين فزاد انتقام الاسبانيول من المغاربة بعد هذه الغلبة وهجم كونت طنديلة على قوجار وهدم كونت سرين جاما على جماعة التجأوا اليه من المسلمين بنسائهم وأطفالهم، وأمسك الملك فرديناند بنفسه الطريق على انفارين من الجبال فمن بقي حيا من الثوار فر الى مراکش ومصر والبلاد العثمانية وانتهت الثورة الاولى في الجبال

ومضى على ذلك نصف قرن والبعض دفين في القلوب والمسلمون المنتصرون يعمدون أولادهم ظاهرا فإذا انصرف القسيس مسحوا عن الولد ماء المعمودية. وإذا تزوج أحد الموريسك (لقب المنتصرة من المغاربة) أجرى القسيس عتدا لا كليل ثم بعد ذهابه عقدوا النكاح بحسب السنة الإسلامية وكانوا يتقبلون قرصان البحر من أهل المغرب ويعاونونهم على اختطاف أولاد النصارى ويأتون غير ذلك فلو كانت تحت حكومة عاقلة فوبية ترى عهدها التي واثقت عليها عند تسليم غرناطة لم يكن محل لذلك البعض العميق

المناج ٢ م ٢٦ اكره مسلمي الاندلس على ترك لغتهم وزيهم وعاداتهم ١٣٩

ولكن - كما الاسبانيون لم يكونوا اهل قتل ولا عدل وكانوا يزدادون
بتماذي الايام شراً، وتابث الاوار ان صدرت باكره المغاربة على ترك
أبستهم المخصوصة بهم وعلى لبس البرنيطة والسراويلات الاسبانية،
ومحظر الغسل ودخول الحمام عليهم اقتداءً بغالبيهم في احتمال الاقدار، ثم نعوهم
من التكلم بالعربية وصدر الامر بأن لا يتكلموا بغير الاسبانيولي، بأن يغيروا
اممهم ويسيروا سيرة اسبانية ويسموا أنفسهم اسبانيولا، وكان تصديق
الامير اطور شر لكان هذا الامر الفظيع في سنة ١٥٢٦ على انه لم يكن الظاهر
من اعتماده اجراؤه بالفعل لكن عماله اتخذوه ذبيحة لاستنزاف اموال
الموسرين من المغاربة صار ديوان التتيش يحترف ويتجرب هذه المسألة ولما
صار الامر الى فيليب الثاني شدد في انفاذ الاوامر بحق الموريسك وسنة
١٥٦٧ عزز الامر الصادر بشأن تغيير الزي واللغة باستيثاق غريب لاجل
منع النظافة التي هي من سنن الاسلام وذلك بأنه أخذ يهدم حمامات الحمراء
البيدة فالطرائق التي أخذوا بها لتتكبر احوال تلك الامة هي اشد من ان
يحتملها أي قبيل كان، دعى سلائل المنصور وعبد الرحمن وابناء سراج،
ولذلك لم يطل الزمن حتى استطاع الشر واشتملت الفتنة وثار فرج ابن
فرج من ذيل بني سراج بجاعة من ذوى الحمية من غرناطة قاصداً الجبال
قبل أن تتمكنت المامية من تعقبهم ونودي بهر ناندو دو فلور من نسل
خلفاء قرطبة ملكاً على الاندلس تحت اسم محمد بن أمية وعمت الثورة في
أسبوع واحد كل انحاء جبال البشرات ووقع ذلك سنة ١٥٦٨

ولما كانت هذه الجبال من أصعب تضاريس الارض مرتقى وأوعرها
مساكاً، كان تدويخ سكانها من أصعب الامور منالاً، والفتنة فيها بعيدة

المرسى، فاستمرت هذه المرة حولين كاملين حافلاً تاريخها بحوادث لا تحصى من القتل والفدر والتعذيب والاستباحة والاحتفال من الجانبين؛ لكنه أيضاً حافل بوقائع يندر في تاريخ الفروسية وكتب الحماسة الظفر بامثالها وتبقى على صفحات السير نغماً للقرون والامم وكانت المغاربة هناك في موطنهم الاخير والموقف الذي يحاولون فيه ادراك الثأر على نحو مئة سنة قضوها في البلاء العظيم، والهون الذي ليس له نظير، فهبوا جميعاً منادين باخذ الثأر واقتضاء الاوتار قرية بعد قرية، وهدموا الكنائس وأهانوا ما فيها وقتكوا بالفسيسين وعذبوا النصارى الذين وقعوا في أيديهم، واعتصم الذين نجوا بالمعقل والابراج ودافعوا دفاعاً شديداً. وكان مركز موتى جارة قائداً في غرناطة فعمد الى المسالة وأخذ بالملاينة وكادت الوقدة تنطفئ، لولا ما أعاد الشرر من ذبح مائة وعشرة سجناء في حبس البيازين من المغاربة قيل إن ذبحهم وقع بغير علم المراكيز، لكن الموريسك لم يقبلوا العذر ونشروا لواء الثورة، وصار ابن امية اميراً بالفعل على جميع جهات البشرات، الا أنه لم يكن ممن يحسن السياسة فقام بعض اعوانه وقتلوه وبويع لرجل آخر موصوف بالنجدة والحماسة اسمه عبدالله بن ابوه

فارسلت دولة اسبانية لتدوين الشوار الدون جون الاوستري اخا الملك وهو شاب في الثانية والعشرين من العمر فباشروا القتال في شتاء سنة ١٥٦٩ الى ١٥٧٠ واتى من الفظائع ما بخلت بانداده كتب الوقائع، فذبح النساء والاطفال أمام بيذه، وأحرق المساكن ودمر البلاد، وكانت علامته « لا هوادة » وانتهى الامر باذعان الموريسك لكنه لم يطاق واستأنف مولاي عبدالله بن ابوه الكرة، فاحتال الاسبانيول حتى قتلوه

غيلة، وبقي رأسه منصوباً فوق احد ابواب غرناطة ثلاثين سنة. وأخش الاسبانيول في قم الثوزة بما اقدموا عليه من الذبح والحريق والخنق بالدخان حتى اهلكوا من بقية العرب هناك خلقاً كثيراً، وخنق الذين نجوا من الموت لكنهم وقعوا في الرق وسيقوا اماليك وعبداناً ونفي جملة منهم، فاخذ عددهم يتناقص. ولما كان اليوم المشهود والمذكور في التواريخ وهو عيد جميع القديسين سنة ١٥٧٠ بلغ عدد من ذهب منهم عشرين الفا والذين أخذوا منهم في معمة الفتنة صاروا إلى الاستعباد، والباقيون اخرجوا من البلاد مخفورين، فمات كثير منهم على الطرق تعباً فمنهم من أجاز إلى بر المدوة وطافوا هناك سائلين لاجل قوتهم الضروري ومنهم من لجأ إلى بلاد فرنسا حيث استقبلوهم براً ورحيباً واحتاج اليهم هنري الرابع لاجل دسائسه في مملكة اسبانية ولم ينته اخراجهم تماماً إلى سنة ١٦١٠ إذ وقع الجلاء الاخير ولم يبق في تلك البلاد مسلم بعد أن وليها الاسلام ثمانية قرون. ويقال ان عدد من خرج منهم منذ اليوم الذي سقطت فيه مملكة غرناطة إلى السنة المباشرة بعد الالف والسماية يبلغ ثلاثة ملايين وأن الذين خرجوا لا آخر مرة نحو نصف مليون.

وأما الاسبانيول المساكين فلم يعرفوا ماذا يصنعون ولا أنهم يخرّبون بيوتهم بأيديهم، بل كانوا فرحين مسرورين بطرد المغاربة مع أن اسبانية كانت مركز المدينة ومبعث أشعة العلم قرونا، وقلما استفادت بقية أوربية من حضارة الاسلام بمقدار ما استفادته هذه البلاد قلما، غادرها الاسلام انكسفت شمسها، وتسلط نحسها، وإن فضل مسلمي الاندلس ليظهر في همجية هؤلاء القوم وتأخرهم في الحضارة وسقوط هذه الامة في سلم الاجتماع

بعد أن خلت ديارها من الاسلام انتهى كلامه ملخصا
واستشهد في حاشية هذه الجملة بنقل يش لك درجة هذه الحقيقة وهو
أن الملك حول مدينة غرناطة ضياعا واسعة وهزارع التزموا بيها سنة
١٥٩١ بسبب كونهم يخسرون عليها أكثر من غلتها ، ثم أن هذه البقاع
كانت امهد الحرب حداث غناء ، وغياضا ذات افياء ، ووارد ثروة رضاء
وقال واشنطون ارفن في تاريخه لفتح غرناطة ما عناه ملخصا : انه
بعد دخول هذه البلدة في حوزة الاسبانيول بقيت الحال غير مستتبة تماما
مدة سنوات إلى أن وقع من اجتهد رؤساء مذهب الكاثوليك في جعل
المسلمين هناك على النصرانية ما أياس مغاربة الجبال المتشددون في دينهم
فتاروا برؤساء الدين وقبضوا على اثنين من هؤلاء الدعاة في مدينة دارين
وعرضوا عليها الاسلام فامتنعوا قتلوهما . وقيل ان النساء والاولاد قتلوهما
قمعا بالعصي وشدخا بالحجارة ولهم أحرقوا جثتيهما فانتقم النصراني
من هذه الفعلة بأن اجتمع منهم نحو ثمانمائة فارس وساروا إلى قري المغاربة
يخربون ويمشون ، فامتصم المغاربة بالجبال وانتشرت الفتنة في الجبال كلها
لكن وسطها كان في جبل بريجه المصاقب للبحر ، فلما اتصل الخبر بالملك
فرديناند أصدر أوامره بنقل المغاربة الساكنين في جهات الثورة إلى قشتالة
وأعطى الامر سرا بأن من يدخل منهم في النصرانية يبقى في وطنه ثم رمى
تلك الامة بالهائم المشهور الوترودوا غيلارومعه جيش وهو الذي قضى
معظم شبابه في قتال المغاربة فالترب من بلادهم حتى هرع جملة وافرة
منهم إلى رندة للدخول في النصرانية وجر الباقون منهم تحت قيادة فارس
اسمه الفهرري سابقين نساءهم وأطمانهم إلى حيث يتمذر السلوك من تلك

الأوعار ورايطين شعاب الجبال دون مرور عساكر الاسبانيول فالتقى
الجمعان أمام بلدة مونارده وانتشب القتال فيقال ان الدون الوزو مع ابنه
الدون بطرو وثلاثمائة من شجعانه صدقوا الحملة على المغاربة فازاحوم
وتلاحقوا في الهزيمة فتبعهم الجند يغتمون وينهبون ولما امتلأت أيديهم
بالغنائم كر عليهم القهري بجماعة من أبطاله رعلت الصرخة فارتجت لها
جوانب الأودية ودعر الاسبانيول فتداعوا للفرار وثبت الوزو في
مكانه يحرضهم ويغهم من شتبت شملهم فصرعه جماعة وولى الاكثرون
ودخل الظلام وخيم الفسق واشتد الخلق بالاسبانيول وجرح بطره ابن
الوزو فامره أبوه بالرجوع فاصر على البقاء بجانب أبيه فأمر اتباعه بمحمله
إلى معسكر كونت أورينه فاحتملوه مشقة جراحا ولبث الدون بمائتين
من رجاله يناضلون حتى فنوا عن آخرهم

وتحصن الدون بين صخرين يتقي بهما فبصر به القهري فقصده
واستعر الصراع وألح القهري وطعم في قرنه وبكنا متماثلين في ثبات الجنان
مع قوة الاضلاع وتوثق الخلق فصاح الوزو بخصمه « لا تحب من نفسك
وقمت على صيدهين فأنا الدون الوزو دياغيلار » فاجابه المغربي « انت
كنت انت الدون الوزو فاعلم اننى أنا القهري » ثم كوره صريعا ومات
بموته نشان القراسة الاسبانيولية والنموذج الشمسية في الأندلس

واندفع المغاربة ذلك الليل بطوله يطاردون الاسبانيول ولم ينگفوا
حتى لاح الصباح فاجلى المعترك عن قتل الدون فرنسيسكو دوراميز
المريدى الذى كان قائد المدفعية الأكبر وكانت له المواقف المشكورة في
حصار غرناطة لكن مصرع الدون الوزو دواغيلار انى الاحزان جيبها

وعند وصول خبر هذه الفاجعة إلى الملك زحف بالجيش إلى جبال رندة فسكنت بحضوره النائرة واشتري بعض المغاربة أرواحهم فجازوا إلى أفريقيا، واحتمي آخرون بالنصرانية، وأما أهل البلد الذي قتل فيه الدعاة فسلكوا في سلسلة المبودية وبحث الملك عن جثة الدون فوجدوها بين مائتي جثة من الأسبانيول فيها أجساد عدد من الأمراء والكبراء فحملوها إلى قرطبة في مشهد حافل، بين مدام كانسحب المواطن، ودفن في كنيسة مار هيبوليتو، ونذبه الأسبانيول دهرًا طويلًا « انتهى كلامه مجملًا

وذكر المؤرخ الفرنسي الشهير فيكتور دروي في تاريخه ما يأتي ملخصًا « أن أسبانية تخلصت من العرب لكنها بقيت حافظة عليهم احنة شديدة ربتها في قلوبهم ثمانية قرون قضتها معهم في الحرب وكان لذلك للمسلمين سكان الجزيرة اخلاطاً من مسلمين ونصارى ويهود فبول فرديتاند على توحيد الهيئة بوحدة الاعتقاد تعزباً للدولة فانشأ ديواناً جديداً للتفتيش وكان الملك هو الذي يعين الرئيس والمتمش الكبير ويضع يده على أملاك المحكوم عليهم وكان هؤلاء في البداية من النصارى المتهودين والمسلمين المنتصرين ظاهراً الباقيين في الباطن أعضاء لمحمد (صلى الله عليه وسلم) ثم شملت أحكام الديوان أهل البدع السياسية كالبدع الدينية أيضاً

وسنة ١٤٩٢ قرر ديوان التفتيش المذكور طرد اليهود من أسبانية بعد أن سلبوهم أموالهم وقد قدر بعض المؤرخين المعاصرين لتلك الحادثة عدد من خرج منهم ٨٠٠ ألف (قتل منهم جماعة وافرة بأزمير وأقوام بالاستانة هاجروا إليها في تلك الكائنة ومنذ خمس سنين احتفلوا بعيداً ضيقاً

الاربعمائة سنة على دخولهم بلاد الدولة العلية أكثر وافيه من الدعاء لسلطنة آل
 عثمان التي هي كهف المطرودين) والقسم الاكبر منهم هلكوا وعذبوا بما لم
 يعذبه أحد من العالمين ، وسنة ١٤٩٩ صدر أمر بسلب المغاربة حريتهم الدينية
 التي تقررت لهم بموجب عهد غرناطة فجلا منهم جم غفير ولم يتم خروجهم
 جميعاً حتى القرن التالي في سنة ١٦٠٩ وهكذا فازت اسبانية بوحدةها الدينية
 لكنها خسرت صناعتها وتجارتها اللتين كانت العرب واليهود أهم عمالها
 وذكر مرة عند كلامه على شر لكان انه أكل مقصود فرديناند فأكره
 مغاربه بلنسية على التنصر وأهل غرناطة على ترك زيهم والتكلم بلغيتهم
 وقال بمناسبة فيليب الثاني انه اضطهد المغاربة وضيق عليهم حتى التزموا
 الثورة سنة ١٥٦٨ وأوقدوا نيرانهم على تلك الجبال ايذاناً بالخروج وكان
 يمكنهم بما أمسكوه من مخائق جبالهم الثبات طويلاً لو امتدت اليهم يد
 معونة من اخوانهم أهل افريقية ففرق فيليب شملهم وبدد هم في مقاطعته ولم
 تمض سنون عشر حتى صاروا كلهم أرقاء

ثم لنذكر بحسب عادتنا في المقالة كلام المقرري في هذه الوقائع الاخيرة وهو
 ببعض تصرف «ثم ان النصراني نكثوا اليهود ونقضوا الشروط وعرو عروة
 إلى ان آل الحال لحملهم المسلمين على التنصر سنة أربع وتسعمائة بعد أمور
 وأسباب أعظمها وأقواها عليهم انهم قالوا ان القسيسين كتبوا على جميع من
 كان أسلم من النصراني ان يرجعوا قهراً للنصرانية ففعلوا ذلك وتكلم الناس ولا
 قوة لهم ثم تعدوا إلى أمر آخر وهو ان يقولوا للمسلم ان جددك كان نصرانيا
 فأسلم فلترجع نصرانيا ولما خش هذا الامر قام أهل البيازين على الحكام وقتلوا
 وهذا كان السبب للتنصر قالوا ان الحكيم خرج من السلطان ان من قام على الحاكم

فليس إلا الموت إلا ان يتنصروا بالجملة فانهم تنصروا عن آخرهم بادية وحاضرة
وامتنع قوم من التنصر واعتزلوا النصارى فلم ينفعهم ذلك وامتنعت قرى
وأماكن كذلك منها بلنق واندروش وغيرها فجمع لهم العدو والجموع واستأصلهم
عن آخرهم قتلا وسبيا ، إلا ما كان من جبل بلنقة فإن الله تعالى أعانهم على
عدوهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة مات فيها صاحب قرطبة: هو الوزير ودواغيلار
وأخرجوا على الأمان إلى فاس بعيالهم وما خف من أموالهم دون الذخائر
ثم بعد هذا كله كان من أظهر التنصر من المسلمين يبعد الله في
خفية ويصلي فشهد عليهم النصارى في البحث حتى أنهم أحرقوا منهم
كثيرا بسبب ذلك ومنعواهم من حمل السكين الصغيرة فضلا عن غيرها
من الحديد وقاموا في بعض الجبال على النصارى سرازا ولم يقيض الله تعالى لها
فاحرا إلى ان كان لإخراج النصارى إياهم هذا العصر القريب أعوام (١) سبعة
مئتين وألف خرجت ألوف بفاس وألوف آخر بتلمسان من وهران وجمهورهم
خرج بتونس فتسلط عليهم الأعراب ومن لا يخشى الله تعالى في الطرقات
ونهبوا أموالهم وهذا بلاد تلمسان وفاس ونجا القليل من هذه المصرة
وأما الذين خرجوا بنواحي تونس فسلم أكثرهم وهم لهذا العهد عمرو
قراها الخالية وبلادها وكذلك بتطاون وسلا وفيجة الجزائر ولما استخذه
سلطان المغرب الأقصى منهم مكررا أجرا أو سكونا سلا كان منهم من الجهاد
في البحر ما هو مشهور الآن وحصنوا قلعة سلا وبنوا بها القصور والحمامات
وهم الآن بهذا الحال ووصل منهم جماعة إلى القسطنطينية العظمى وإلى مصر
والشام وغيرها من بلاد الإسلام وهم لهذا العهد على ما وصف ، والله واثق
الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين ، انتهى

بطل العرب والإسلام وأندلسها الجديدة

الشيخ محمد عبد الكريم

وقول كاتب أصباني فيه

وكدت عاصفة المعارك بين الدولة الأسبانية والامير محمد عبد الكريم وخد
هيبها فبقى جل جرحها تحت الرماد من حيث اشتعلت نارها بينه وبين الدولة الفرنسية
في منطبة حكمة المخزن الممرية الواقعة تحت حمايتها . وكان الكثيرون من الناس
يظنون أن تقحم هذا البطل بصلي هذه النار الحامية سيعرق شهرته ويقضي على
آماله لما لفرنسة من الشهرة الطائرة في فنون الحرب علما وعملا، ولكن فوزه في
حرب الفرنسية لم يكن دون فوزه في حرب الأسبانيول ، بل كان فوزا قامت له
أعرق أم أوربة في الحرب وقعدت ، فأسقط قيمة تقدمها الى أسفل دركة كانت
ألقه فيها الحرب العظمى ، واضطرها الى متابعة سوق الجيوش من الوطن أرسالا،
واستنفارهم خفاقا وثقالا ، وطغمت صحف العالم تتمعدت بدنو الخطر من قاس
وتوقع امتداده الى الجزائر ، هذا على كرن أخبار الوقائع لا مصدر له دونه ، ويعلم
جميع الناس سنة لدول كلها في إفراغ هذه الأخبار في القوالب السياسية الموقفة
لمصلحتها من كتمان بعض وتمويه بعض ، والمنار لا يعنى بنشر الوقائع الحربية
ووصف ميادين القتال وإنما يدخل في موضوعه ماله شأن في الاقلايات والتطور
الاجتماعي وأسبابه من حوادث التاريخ

وقد قرأنا في جريدة البيان العربية التي تصدر عن (نيويورك) مقالة لكاتب
أصباني اسمه (تريك دي مناس) نشرها في جريدة (هرالد تريبيون)
النيركية وصف بها ما عرف وما اعتقد من حرب الامير محمد عبد الكريم وشؤونه
ومقاصده بعد اختباره الشخصي اذ كان من الذين شهدوا بعض معارك القتال
بينه وبين قومه - فرأينا أن ننقل جل هذا المقالة عن عدد البيان الذي صدر في
٢٢ شوال الماضي الموافق ١٦ مايو (أيار)

بدأ الكاتب كلامه بمقدمة ذكر فيها أن أخبار القتال في الريف لا تصدر شيء منها عن معسكر عبد الكريم بل كلها تصدر عن طريق خصوم العرب فلا يوثق بشيء منها ولا سبيل إلى معرفة الحقيقة منها إلا أن يستنبطها من فحوى الكلام ويستشفها من لحن القول دون صريحه (وعبر عن ذلك بقراءة ما بين السطور وهي كناية عنصرية غريبة صارت مشهورة) وضرب لذلك المثل ببعض الأخبار الفرنسية المختلفة التي لا تعقل بحسب الفن العسكري من خسائر العرب وخسائر الفرنسيين ولا ينسب القاري أنه أسباني عدو لهم وناصح لفرنسة - ثم قال :

وقد قدر لي أن حاربت عبد الكريم بنفسه من عهد غير بعيد فانا لذلك أعرف بعض الشيء عن نشاط الريفين وشدة مراسمهم واشهد علنا بالقلم واللسان ببطولتهم . رأيت بعيني أولئك العرب الشجعان يواجهون المدافع الرشاشة ويهاجمون رجالها غير مباينين ببنائهم الآتكة حتى كأنها ليست موجودة أو أنها عدومة الأذى ومن أجل هذا أقول أن دعوى الفرنسيين بأن مثل هؤلاء الأبطال يتراجعون إلى الوراء بسبب خمسين رجلا من الأقوال المضحكة

فالمصيبة في هذا هي أن الأمير كان وغيرهم من أهل الغرب الموالين لفرنسة والمرادين لها الفوز يقبلون على هذه الأنباء كأنها آيات منيرة ويصدقونها فلا يجهدون العقول ولو قليلا للتمييز بين غشها وسهينها أو صدقها وكذبها وهذا هو الباعث على إخفاء حقيقة الخطر الكبير الذي يهدد كل أوربة من جانب المشكل المراكشي (١) ولهذا عقدت المزمعة على كتابه هذا المقال لكي أوضح فيه نيات الريفين وما يرمون إليه في ثورتهم هذه من الوجهتين السياسية والدينية

فالحركة التي يقوم بها عبد الكريم الآن متأية في أصلها عن البواعث التالية : لقد كانت فرنسا تسعى من زمن غير يسير إلى موالاة القبائل المراكشية المختلفة والاتفاق معها على ترويع المتاجر الفرنسية هناك وذلك بواسطة الشريف حرقاوي وهو زعيم كبير من قبيلة بني مولود . وقد حصرت أكثر قواها في ترويع هذه السياسة في قبيلة بني زروال المجاورة لقبيلة بني مولود ، ثم إن القسم الأكبر من قبيلة بني

زروال تحت زعامة ابن مناله وهو زعيم كثير الطاموح صدم المزيمة عند ما وجد نفسه في مركز منيع بخطاب وده فيه الفرنسيون من جهة وعبد الكريم من جهة أخرى على سياسة مزدوجة

وكان في هذا الوقت أحد مناصري عبد الكريم وهو الفقيه الزهاري قدناجر الشريف حرقاوي في وقعات عديدة لم يكن فيها نهر فاصل لاحدهما ، فابن مناله حافظ على خطة الحياذ وهو لكي يقي رجاله من أن يستسلمهم الفرنسيون أو العرب اليهم ويحفظ ماله من السيطرة عليهم مال الى استعمال القسوة فيهم فادى ذلك الى تدمير شديد بينهم . فعلم عبد الكريم بذلك لانه كان يرقبهم بهين ساهرة وسعى الى اغتيال ابن مناله بوسائل مختلفة أهمها الرشوة والوعود التي بذلها لمحبى الزعامة فيهم كان ذلك في شهر مارس (اذار) من هذا العام . فلما تخلص عبد الكريم من ابن مناله وتمكن بدهائه من ازالة ما للعرقاوي من النفوذ أدرك انه قد اصبح في مركز منيع يساعده على مهاجمة فرنسا فحشد جموعه على ما علمنا قريبا من تازة على مسافة ثلاثين ميلا من فاس شمالا بشرق وأرسل كتابا من أنصاره لتعيث فسادا في منطقة متازا الفرنسية على التخوم التي تفصل بين مراکش الإسبانية ومراكش الفرنسية . وكان الفرنسيون قد أنشأوا على مقربة من تازة عدة مراكز عسكرية وحمل فرنسا في انشاء تلك المراكز خطأ فاضح من الوجهة الحربية

ذلك أن مثل هذه المواقع العسكرية التي عرفت أسبانية بعد فوات الوقت أنها علة شقاها والتي أمر المسيطر الأسباني دي ريفيرا بتخليتها في الحال يمكن قطعها عن مجموع الجيش بسهولة ومحاصرتها ومنع النجدة عنها . ولما كان عبد الكريم قد عرف باختباراته الماضية ملائمة هذه المواقع العسكرية لحركاته لم يضع دقيقة من الوقت في التردد في مهاجمتها لعله بأن ذلك هو الشيء الوحيد الذي يكسبه التفوق (أولا) لانها قريبة (وثانيا) لان فصلها عن بقية الجيش سهل (وثالثا) لان أول انتصار يحرزه معها يكن قليل الشأن ينشط اتباعه ويشير في مدورهم روح الشجاعة ويحميهم على المخاطرة والاقدام

وانا اعتقد ان المواقع العسكرية الفرنسية المحصورة المسالمة بمدافع رشاشة

وغيرها عديدة. يستطيع من المقاومة وقتاً طويلاً، ولكن الصعوبة هي في طريقة تمكن فرنسا من إمدادها بالموثوق والخائر. فإذا لم يحصل المحصورون على أقوات جديدة ومياه صالحة للشرب تصير مقاومتهم عديمة الجدوى. وبما أن الريفيين يدركون هذه الأمور فهم قد زادوا عدد المراقبين للطرق المؤدية إلى تلك المعاقل لكي يحولوا — مهما كلفهم ذلك — دون وصول أقوات إلى الرجال الذين فيها والذين يعدم الريفيون الآن من أسراهم.

وطريقة العرب في الحرب هي أن لا يوجدوا مقاومة رسمية منظمة إلا ما كان منها في الأقاليم الجبلية أو في الأماكن الملائمة لهم بنوع خاص، فأساليبهم الحربية منحصرة في الدفاع عن موقف معلوم وقتاً معلوماً عند ما يهاجمهم العدو ومن ثم ينهزمون منه اختياراً يوهمون مهاجميهم إمكان الظفر بهم بسهولة ولكنهم يعودون ذات ليلة أو في نفس تلك الليلة كأنما قد خرجوا من جوف الأرض ويقومون بمهاجمة عنيفة. فهذه الطريقة قد مكنتهم من أعدائهم وسهلت لهم الحصول على الغنائم والأسلاب وتبديد شمل العدو.

فالجيش الفرنسي المؤلف من ١٢٠٠٠ رجل تحت قيادة الجنرال لوت في الوقت الحاضر لا يكفي لسوى حامية مدينة قاس وأرباضها على أنه لا يقوى على الحراك أو على مناهضة عبد الكريم إلا بعد أن تصله النجدة المنتظرة من الجزائر وهي فيما يقال ستكون متراوحة في العدد بين ١٥٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ جندي وعندما يزحف إلى انقاذ المعاقل العسكرية المحصورة على أن تلك النجدة سوف تلاقى صعوبات جمة في الوصول إليه لأنها مضطرة إلى عبور نهر أونغو وهو في هذه الأيام بحالة فيضان يتعذر معها عبوره.

وفي رأي أن فرنسا لا تقوى على مواجهة عبد الكريم بما يصون ماء وجهها في المراك بأقل من أربعين إلى خمسين ألف جندي. ومن المعلوم أن عجز فرنسا عن مناهضة عبد الكريم وصمد هجماته قد أوجدت تأثيراً سيئاً في نفوس القبائل التي لا تزال موالية لها والتي قد تنقلب إلى أعداء في أقل من ارتداد الطرف كما قد وقع لاسبانية. فإذا جرى هذا يصبح موقف فرنسا في تلك الأرجاء حرجاً كبيراً الخطر

وأنا اعتقد أن فرنسا قد ارتكبت خطأ فظيماً في غض نظرنا عن النكبات التي لحقت باسبانية في مراكشها مدة خمس عشرة سنة فهي بما أظن قد اعتقدت أن عبد الكريم بالرغم مما أحرزه من الانتصارات على اسبانية لا يمدته نفسه بمهاجمة فرنسا . فني هذا لم تكن ذات نظر بعيد ، وقد كان من حقها أن تدرك أن سكرة النهر التي قد تملك عبد الكريم تحملها يوماً من الأيام على التماذي في إبعاد كل الأجانب عن بلادهم — وهكذا يهاجم فرنسا — تلك الأمور قد أدركها كثيرون من زمن طويل وأما فرنسا فقد عجزت عن إدراكها

وإني علي ما يدعيه بعض الفرنسيين من أن العرب يكرهون الأسبانين أقول من اختبار أنهم يكرهون الفرنسيين أيضاً ذلك . نعم أنهم كانوا يريدون احتراماً أكثر لفرنسا ولكن ذلك الاحترام ناتج عن خوف لا عن حب . فالعرب كما لا يخفى لا يحترمون سوى القوة ، وبما أنهم كانوا إلى اليوم يعتقدون أن فرنسا في مراكش أقوى منهم بالشياء الكثير لم يفكروا في مهاجمتها ، وعلى هذا أقول إن الفتنة الحالية منظوراً إليها من كل الجهات هي من الحركات العظيمة الأهمية وقد تكون أهميتها في هذا الحين غير بادية للعيان إلا أن المستقبل غريب

ويمكنني أن أدعي بعض العلم بالمخطط التي رسمها عبد الكريم لنفسه استغيت ذلك من صديق لي اسمه خوزي دياز وهو من الناس القلائل الذين زاروا عبد الكريم في منزله باكسدير علمت من هذا الصديق وغيره أن عبد الكريم يفاوض على الدوام زعماء العالم الإسلامي في كل مكان من العالم وغرضه من ذلك إيجاد حركة عداوية ضد كل الدول المسيحية التي تحتل بلادنا الإسلامية وعبد الكريم يعتمد في خلق ما يلزمه من القوة على تعصب العرب الديني وهو يؤجج نيرانه ليبلغ من ذلك مناً في طرد اسبانية وفرنسا من مراكش (١) ودعاية عبد الكريم مبسوطة بين جميع القبائل تدعوهم إلى مناصرته لبطش بالطامعين بأراضي الإسلام وتؤكد لهم أنه سيقذف بهم جميعاً إلى البحر .

« ١ » « البيان » عادوا بنا إلى ذكر التعصب الذي يرمي به العرب الشرق كما شكوا من ظلم الاستعمار بين أوهب للتخاص من تصادمهم وجشهم

١٥٢ عبد الكريم يقصد إعادة مجد العرب الأندلسي المنار : ج ٢ م ٢٩

ومما هو جدير بالذكر أن عبد الكريم ليس بطالاً مجرباً فقط فقد حدثته في مواضع كثيرة وحدثه غيري كثيرون ، فهو رجل واسع الاطلاع وفيه ذكاء ودهاء وتمثل بمقدار يندر وجود مثله في رجل واحد . والرجل يعتقد أن عليه واجبا وطنيا ، وهو يعرف كل الحوادث المتعلقة بمدة السبعماية سنة التي سيطر فيها العرب على أسبانية ، وهو وأخوه الذي اتقى فن الهندسة في مدريد قد جالا في كثير من البلدان المتقدمة وسكنا زمنا طويلا في جنوبي أسبانية وفي مدة إقامة عبد الكريم في ذلك الجانب من أسبانية شاهد آثار أمجاد العرب الباقية في كل مكان من تلك البلاد ولا سيما في غرناطة فأثر ذلك فيه أيما تأثير وولد فيه نزوعا الى محاربة استعادة أمجاد الاجداد ، وهو أمر نبيل يشكر عليه الرجل مما قيل عن مساوئه واخطاره . وقد بث هذه الدعوة العربية في كل مكان بواسطة المشايخ والائمة الذين يتجولون من مكان الى آخر ، ولهم سلطة معروفة على العامة وقد لقب عبد الكريم نفسه من زمن بعيد برئيس جمهورية الريف حتى انه ألف وزارة وهو طامح الى توحيد كل القبائل والشعوب التي هي من جنسه تحت هيئة حكومة منظمة . ومعلوم أن فرنسا حسب الظاهر لا تحسب حسابا كبيرا لفتنة الريفيين ، واعلمها نصبر الى أن يهب كل سكان مراكش لمناهضتها قبل أن تدرك وتتعرف بأن الحالة موجهة للخوف والاحتساب ، على ان المراكشيين فيما أعتقد لا ينخبون آمالها من هذا القبيل واكمل شيء وقت . والتاريخ مملوء من هذه النظائر ويذكر الذاكرون أن نابليون قد انكسر مرارا بجيشه المجرب في أسبانية حيث حاربه هناك شراد من الرجال عام ١٨٠٨ ، وكانوا يجرون في مكلفته على نفس الخطة التي يجري عليها الريفيون مع الفرنسيين اليوم . وثورة البورس على انكلترا هي مثال آخر من تلك الامثلة . ومثل هذا يقل عن الفتنة في بنجاب من بلاد الهند (١) ومن المعلوم أن تملك المستعمرات البعيدة الشقة هو الآن من

« ١ » المنار : اي التي كان سببها اطلاق الانكلز العادلين الرجاء مدافعهم على الاهالي العزل من رجال ونساء واطفال بلا ذنب الا ان يكون المصعب الذي معناه التأم من ظلم الاجنبي المستعبد لهم

الكفايات الموجبة لباهظ النفقات التي تستكبرها أغنى الدول وأقواها وقد أصبح الناس في تلك المستعمرات غيرهم بالامس فهم يعرفون تاريخ بلادهم وتاريخ لدولة التي تسيطر عليهم ويدركون حقوقهم وواجباتهم، خذ مثالا لذلك عبد الكريم الذي تآقي العلوم في اسبانية وغيرها وعاد الى بلاده ينشر ما استنتجه من ذلك بين أبناء قومه . فالعلوم التي تلقنها كانت بمثابة سلاح قاطع في أيدي التلاميذ ضد معلمهم . وعيشا نحاول فرنسا قمع المصيان واطفاء نائرة الفتنة فهي وان استطاعت ذلك (وهو فيما نرى بعيد) فانها لم تستأصل اسباب الخروج وبواعت النواة التي بثها عبد الكريم بين مواطنيه .

وانقلاب العرب في الكفاح ليس من الامور التي يعباون بها فهم ان انهزموا اليوم يعودون في الغد الى المناجزة أوفر نشاطا وأكثر إقداما . وما يشيعه ذوو الاغراض من ان عبد الكريم يقصد بتوجيه حملاته على المنطقة الفرنسية خدع الاسبانيول الدين يطمع في اخراجهم من البلاد هو من لا قوال العارية عن الصحة لان عبد الكريم غير مبل الآن بالمنطقة الاسبانية لانه يدرك قوة تحصين الاسبان بعد تراجعهم الى الورا وهو أعقل من أن يهاجمهم في هذا الحين

فقرض عبد الكريم الحقيقي هو توجيه ضربة شديدة الى فرنسا حتى اذا بطش بجيشها يثير عواطف الشعوب والقبائل المراكشية ويحملها بفوزها على مناهراته وحينئذ يحشد من الجيوش ما يمكنه من توجيه الضربات الشديدة الى فرنسا واسبانية معا . ومن أجل هذا أقول انه مالم تقو فرنسا على انزال أشد العقاب بعبد الكريم بالامرغ الممكن تكون خسارة فرنسا في مراكش عظيمة وسقوط مهابتها في عيون أهل البلاد مريع للغاية . لان عبد الكريم يذيع أنباء انتصاراته في طول البلاد وعرضها لكي يحمل أهل البلاد على اعتقاد أن سحق فرنسا واسبانية في مراكش ليس من الامور المحتملة فقط بل من الامور المقررة

ويجب أن لا ننسى أن المراكشيين اذا حاربوا بعدد قليل من الرجال لا يكون ذلك ناتجا عن عدم وجود الرجال عندهم بل عن عدم وجود الاسلحة . على أن كما حرم بالقليل من الرجال يزيل سوء نتائج هذه الحاجة فان المراكشي اذا حارب

١٥٤ براءة العرب في الحرب وخطة عبدالكريم فيه المنار: ج ٢ م ٢٦

بندفع شجاعة او بالحري يتنامي الخوف . والمراكشي الذي يرى رفيه، مجذلا في ساحة القتال لا يرتاع ولا يلوي الى الفرار بل يأخذ مكانه والاصلوب الحربي الذي يتمشى عليه عبد الكريم هو أن يتراجع بينما يكون العدو متقدما حتي اذا وقف العدو عن التقدم يشرع هو ورجالاه في اصطلياد رجال العدو واحدا بعد آخر ، وهو فن يحسنه العرب اكثر من كل شعب آخر ، ومن الصعب جدا اطلاق الرصاص على المراكشين لانهم لا يحاربون مجتمعين بل افرادا أو أزواجا يتحركون على الدوام بينا الفرنسيون أو الاسبانيون يزحفون جماعات تكون أفضل هدف لرصاص عدوهم .

ان المقاتل العربي الفارس لا يشق له غبار ولا يصطلي له نار فهو يهجم كالمارد علي صفوف الاعداء الى ان يصير على مسافة ١٥٠٠ الى ٢٠٠٠ متر وبطلق نيرانه وهو مثابر على الجولان وهو على الغالب لا يخفي المرمى حتي اذا قفى وطرا يكر راجعا ليمضي ببندقيته من حيث تطيش طلقات الاعداء المصوبة عليه فلا تصل اليه . وغني عن البيان أن الطيارات والمدافع لا تنفع منها في هذه الولايات . ولا توجد هناك مدن أو حصون ليضربها العدو ويستولي عليها بل أبطال مجربون يصيدون ولا يصابون

هؤلاء العرب هم جنود مدربون من المهد وهم يفضلون اصطلياد الناس على اصطلياد الوحوش وغيرها . ومن الاقوال الماثورة عنهم أن أحب الاشياء الى العربي في الحياة بندقيته ثم جواده وأخيرا زوجته التي يعاملها على ما هو مشهور كما يعامل البهيمة . وهي قلما تترك البيت فاذا فعلت نخرج مبرقة ولا يرى وجهها الا سيدها دون سواه (١)

والحارب العربي يكفيه القليل من القوت كعفنة من التين أو التمر تؤذوه النهار بطوله ولا يعطش ويتوي على الركض مسافات طويلة ولا يتأثر من الحر واذا حارب العرب حربا دينية فلا يوجد في جيوش الارض من يضارهم ذلك

(١) المنار . انها على هذا افضل عند العرب من الزوجة الا فرنجية التي يرى غير زوجها لا وجهها فقط بل سائر بدننها أيضا

لما في دينهم من الوعود بالجنة لمن حارب ضد المسيحيين (١) فهم ينالون مقابل هذا الجهاد مكانا جميلا في السماء ويحرزون الجياد المطهرة والسلاح الجليل والنساء الحسنات . ومن أجل هذا فهم لا يخافون من الموت في ساحة القتال (٢)

وبعكس ذلك الجندي الفرنسي أو الإسباني الذي لا دين له على الغالب ولا هو يؤمن بثواب حتى ولا في هذا العالم ولا بناب في الآخرة ومن أجل هذا فهو لا يستمتع في القتال ولا يتهاون كالعربي - ذلك ما اردت بيانه هنا ايضا للحالة الراهنة . وهناك أشياء كثيرة مهمة لا تسمح الفسحة بإيرادها . على أن القراء يدركون من الذي تقدم بيانه راحة الحركة التي يقوم بها عبد الكريم وأنها تتطلب اهتماما خاصا ودراية وتدبرا عظيمين لا تقا غوائلها

وجملة القول أنه اذا كان عبد الكريم قد نجح في مساعيه بفرض الخضاة في اذهان مواطنيه للأوروبيين فليس في الدنيا ما يقوى على ازالته او هزيمته ما أتى الفرنسيون من آيات القتال ومهما حردوا من الجيوش فانهم يجزون عن استئصال هذه الفكرة القومية التي ستكلم فرنسا على نادي الزمن انهارا من لده وانهارا من الذهب كما كلفت أسبانية

(المنار) انتهت المقالة وقد جاءتنا الانباء قبل طبع هذه الكراسة من المنار بأن محمد عبد الكريم يحارب الآن لدولتين معا وهو منتصر عليهما

« ١ » المنار : هذه التهمة اختلقها الصليبيون واستغلها الماديون والمليحدون من سلاطهم والصواب أن القرآن نطق بأمر النصارى اقرب الناس مودة للمسلمين ولكن الافرنج عادوا المسلمين وسلبوا ملكهم ثم كانوا معهم مضرب المثل « رمى بدائها واسلت » فهم يتهمونهم بذلك لتطعيمهم شغبهم الحرة وتوافقهم على استمرار استعبادهم واضطهادهم لهم

« ٢ » هذا أهم اسباب عناية الافرنج بافساد عقائد المسلمين وابطال ثقتهم بدينهم وقد كان تأثير مدارسهم ومدارسنا المقلدة لهم في تآكلهم من استعباد المسلمين وسلب ملكهم اعظم من تأثير اساطيلهم وجيوشهم ، وان ملاحدة المتفرنجين منا لشئ منهم وأضر لمة الله عليهم

الحج في هذا العام (١٣٤٣)

كان للدول المستعمرة المسيطرة على الشعوب الاسلامية غرض واحد من السعي لمنع الحج هو معروف لكل المسلمين بسياسة الاستعمار فصار لهم في هذا العام غرضان ثانيهما ان لا ترى شعوبهم ادارة اسلامية صالحة في حرم الله عز وجل كادارة السلطان عبد العزيز آل سعود فيحدث لهم أمل جديد في حكومة اسلامية عادلة مستعدة لان تكون دولة قوية تقدر أن تنفذ الحرم من الشريفين من وقوعها تحت سيطرة الاستعمار الذي رضى لهما الشريف حسين وأولاده على وعبد الله وفصل كارضوه للعراق وسورية وفلسطين على شرط أن يكونوا ملوكا وأمرأه فيه تحت السيادة الانكليزية كما بيناه مرارا بالبراهين التي لم يقدر أن ينقضها أحد منهم ولا من اجرائهم اذاع السلطان عبد العزيز منشورا في الدعوة الى اداء فريضة الحج نشر في جريدة أم القرى المكية ووزعت منه نسخ مستقلة كثيرة في مشاير العالم الاسلامي ومغاربه ونشر في أشهر صحف مصر وسورية والهند وحاوه وغيرها من الأنظار ذكر فيه امن الطريق وفتح ثلاث من ثغور الحجاز لتزول الحجاج فيها . القنفذة واليث في جنوب جدة ورابع في شمالها . فطلق الاجانب يدسون الدسائس ويشيرون المواجهس والوسارس لتخويف المسلمين من سبيل الحج ويدعون أن جيوش الشريف على المحصور في جدة وأساطيله واقفة للحجاج الممراد فهم على خطر ابنا توجهوا من بر وبحر ، وأن الحجاز ولا سيما مكة المكرمة في محيطة فيخشي على من يجيئها من الحجاج أن يموتوا جوعا ان هم نجوا من جيوش الشريف على « ملك الحجاز » ؟ وتجاوبت بمثل هذا البرقيات الانكليزية من جدة ولندن والهند ولبعضها صفة رسمية بريطانية كزعم قنصل الانكاز في جدة عدم صلاحية الثنور المذكورة لنزول الحجاج وعدم وجود لاقوات وغيرها مما يحتاجون اليه فيها حتى نصحت الحكومة الهندية البريطانية مسامي الهند بأن لا يهيج أحد منهم في هذا العام فلم يقبلوا نصيحها . وقد يستفيد الظنة المنتهج من متابعتها حكومة مصر فنصحت المصريين بمثل ذلك وزادت أن فرضت على من يريد الحج دفع تأمين لها

خفي ما كانت تأخذه من كل حاج نابعة ذلك على مثل هذه الاذاعات التي كانت تنشرها جريدة المقطم المنشأة لخدمة السياسة البريطانية والمنفردة بترويج الدعاية الحجازية حتي ان أحد محرريها قال لبعض الناس قبل نشر الحكومة لقرارها بايام : اتنا قد نجحنا في منع الحج في هذا العام ، ولا غرو فنفوذ الانكليز بمصر في هذه الايام ، أقوى مما كان في كل زمان وانما كنا طبعنا نداء سلطان نجد عند وصوله ووزعنا منه نسخا كثيرة وهذا نصه :

(نداء عام الى جميع المسلمين في مشارق الارض ومغاربها)

مكة المكرمة ١ شعبان سنة ١٣٤٣ ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٥

من سلطان نجد عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود الى كافة

اخواتنا المسلمين في اقصي الارض وأدانيها

نحمد اليكم الله الذي لا اله الا هو ونصلي ونسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه . ونستفتح بالذي هو خير . وبعد فلقد من الله علينا وأمدنا بعنايته في دخول هذه البلاد المقدسة . وتفضل علينا ومكثنا من طرد الحسين وأولاده الفئة الباغية من هذه الديار المطهرة . وبذلك زالت الحمد لله دولة الظلم والجبروت ، وحلت الشريعة السمحة محل الاغراض والاهواء ، وتوزع العدل بين الناس سواء في ذلك الصغير والكبير والشريف والوضيع ، فساد النظام في البلدة المطهرة وفي سائر اداء البلاد ، واستتب الامن ، ، عمت السكينة والطمانينة سائر الارحاء بصورة لم تهدد من قبل ، (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) وهذا مصداق لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تزال طائفة من أمتي على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم حتي يأتي أمر الله » تبارك وتعالى

هذه هي الحقيقة الراهنة في البلاد واكن الحسين وأولاده واشيائهم

فعدوا في الخارج يخنقون الأراجيف ويشيعون الأكاذيب عن الموقف
الحربي في الحجاز وعماء يمكن أن يؤول موسم الحج في هذا العام تضليلاً
للافكار وتشويها للحقائق

ولما كان من أجل مقاصدنا خدمة الإسلام والعالم الإسلامي وهو
المبدأ الذي اتخذناه عند الشروع في هذه القضية العظيمة الشأن رأيت
الواجب بدعوتي لا بين للمسلمين عامة ما يأتي

(١) أن جنودنا قد حصر علياً بن الحسين وجنده وقواه في بلدة جدة
التي أحاطها بالأسلاك والحصون، وضيق عليه تضييقاً عظيماً وسيخرجه
منها في وقت قريب إن شاء الله تعالى

(٢) أننا نرحب ونبتهج بقدم وفود حجاج بيت الله الحرام من كافة
المسلمين في موسم هذه السنة وتكفل بحول الله بتأمين راحتهم والحفاظة
على جميع حقوقهم وتسهيل أمر سفرهم إلى مكة المكرمة من إحدى الموانئ
التي ينزلون إليها وهي رابغ أو الليث أو القنفذه وقد احكم فيها النظام
واستتب الأمن استتباً تاماً منذ دخلتها جيوشنا وسنتخذ من التدابير في
هذه المراكز جميع الوسائل التي تكفل تأمين راحة الحجاج إن شاء الله تعالى

(٣) أعلن لكافة اخواننا المسلمين أنه لم يبق أثر للمشاكل والمراقيل
التي كان يضرها الحسين ضد المشاريع الخيرية والاقتصادية وأن أبواب
الحجاز مفتوحة لجميع من يريد القيام بأي عمل خيري أو اقتصادي، وأن
الحكومة المحلية مستعدة للقيام بجميع التسهيلات الممكنة لتنشيط من يريد
القيام بهذه المشاريع الخيرية والاقتصادية

هذا ما أردنا اعلانه للناس كافة ليعيط الجميع علماً به سائلاً الله تعالى

أن بوقتنا إلى ما يحبه ويرضاه، ويهدينا وإياكم إلى سبيل الرشاد، أنه لي
التوفيق، نعم المولى ونعم النصير، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم
سلطان نجد

عبد العزيز عبد الرحمن
الفصل السادس

عاقبة الشريف حسين بن علي مع الإنكليز

كتبت في الرحلة الحجازية فصلا في صفات هذا الرجل وشماله، وكان ذلك
قبل اليأس من كل خير برجي منه لأمته وملكه، والجزم بأنه لا يتوقع منه إلا الشر
على أنني لم أكن حرا في التصريح برأيي كله فيه عند كتابته، ومع شدة احترامي
من التعرج بانتقاد ما يتقدم منه، لآتي لم أكن أرى ذلك من المصلحة ولا من
الدوق والادب، ولأن ذلك كان في عهد المراقبة على الصحف ولا سيما المنار،
وقد أمرت المراقبة الإنكليزية بحذف بعض الجمل من ذلك الفصل لم تأمر
بحذف المراقبة المصرية قبلها. وكان ما يكتب في المنار من مسائل الحرب والبلاد
العربية ونحوها يراقب مراقبة مزدوجة

وصفته في ذلك الفصل بشدة الاستبداد والعناد بسوء الظن وعدم الثقة
بأحد، ولكن جمعت ذلك في معرض مظهره المدح ثم قلت: وقد رقت منه، على
آراء سيكون لها أعظم شأن في سياسته (منها) يأسه من الدولة العثمانية... (ومنها)
«إن له ثقة بالدولة البريطانية وتقدير لقوتها وعظمتها لا حد لها ولا سلطان لشيء»
عليهما، وعزيت بهذا أنه لا يمكن تحويله عن شيء من ذلك ببرهان عقلي ولا
سياسي ولا ديني ولا براعاة مصلحة قومية الخ

ثم كان من مصداق هذا القول فيه أنه رضي لنفسه أن يكون موظفا بريطانيا
في الحجاز، فكان ذا اعتناء من شيء يطلب من الحكومة الإنكليزية إقامته من
ملك الحجاز وتعيين غيره في مكانه حتى أنه نشر خبر استقالته في جريدته (القبلة)

ونشر مرة صورة برفيعة أرسلها الي مدير جريدة التيمس بروجوه فيها بأن يقع
 حكومتهم بقبول استقالته ونصح له غيرنا وكنا نصحنا له كغيرنا رأينا أن يقبل نصيحة أحد؟
 فكان عاقبة جهله وغروره واستبداده برأيه ان خذله الانكليز في كل شيء
 بعد ان نالوا منه ومن اولاده ما ثبت به لكل احد مطلع على أمرهم وأمر العالم أنهم
 خانوا امتهم ، ونبدوا دينهم وشرفهم وراء ظهورهم في خدمتهم تعددت احداث
 خذلانهم له هو وبقي مصر على الاتكال عليهم والثقة بحسبانهم النجبية . وقد
 طرده سلطان نجد من مكة فانهزم الى العقبة آخر نفور الحجاز الشمالية ، وكان الانكليز
 خدعوه بأن يضم منطقة العقبة ومعان الى امانة ولده عبد الله (نمرقي الاردن)
 ففعل وهو يتخيل انها من مملكته العربية وانه هو الذي ولي نجله المحبوب عليها !!
 ثم كان عاقبة هذه الجناية والخيانة أن امره الانكليز بالخروج من هذه المنطقة
 والسفر الى البصرة حيث اعد له نجله فيصل قسرا لا ثما بمقامه فتسمع وقل انه لا يخرج
 من أرض الحجاز مختارا فسررنا بذلك وعزمت على كتابة مقالة في تأييده والدفاع
 عنه والاحتجاج على الانكليز ، وكشفت بعض اصدقائي بذلك ، ولكن لم نلبث
 ان نبشنا بأنه خضع وخضع عملا برأي ولده عبد الله وابسل نفسه فأرسلوه الى جزيرة
 قبرص حيث اعدت له الحكومة الانكليزية دارا لاثقة به ليقم في ظل عابها الظليل
 كما اقترح عليها من قبل مرارا (فكان عاقبة الذين أساؤا السوءى) واعسا العاقبة
 الحسنى لاهتمين . وسنعود الى تفصيل القول في هذه المسألة وبيان العبرة فيها
 ونختتم هذه الكلمة هنا بانذار الحكومة البريطانية ان لا تغتر بسوء حال
 المسلمين وتواكلهم فتضم شيئا من أرض الحجاز الى مائسمة منطقة لا تداب ،
 فقد اصبح جميع الناس يعرفون معنى هذا الانتداب ، وشروعها في الاستيلاء على
 الحجاز ، أن هي تجرأت عليه سيكون مبدأ زوال سلطانها من الشرق الاسلامي
 ان شاء الله تعالى

(تاريخ المنار) جعل الجزء الماضي لا آخره مضان خطأ لان معظمه طبع في شوال
 وذلك جعلنا هذا الجزء قدي القعدة لانه طبع فيه

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

المعراج
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيقيمون
أحسنه أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٣٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ - ٢٨ برج السرطان سنة ١٣٠٤ هـ ٢١ يولييه سنة ١٩٢٥

مناظرة ابن تيمية العلنية

لرمجلة البطائحية الرافعية

(كتبها شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية نفسه رضي الله عنه)

قال المخبر فندا أولئك الامراء الاكابر . وخطبوا فيهم نائب السلطان بتعظيم امرهم الباهر . وذكر لي انواعا من الخطاب ، والله تعالى أعلم بحقيقة الصواب . والامير مستشعر ظهور الحق عند التحقيق . فأعاد الرسول الى مرة ثانية فبلغه أننا في الطريق . وكان كثير من اهل البدع الاضداد ، كطوائف من المتفجرة والمتفجرة واتباع اهل الاتحاد ، مجتهدين في نصرهم بحسب مقدورهم ، مجهزين لمن يعينهم في حضورهم ، فلما حضرت وجدت النفوس في غاية الشوق الى هذا الاجتماع ، متطلعين الى ما سيكون طالين للاطلاع ، فذكر لي نائب السلطان وغيره من الامراء ، بعض ماذكروه من الاقوال المشتملة على الاقتراء ، وقال انهم قالوا انك طلبت منهم الامتحان ، وأن يحموا الاطواق نارا ويلبسوها فقلت هذا من البهتان .

وها أنا ذا أصنف ماكن قلت للامير : نحن لا نستحل أن نأمر أحدا بأن يدخل نارا ولا يجوز طاعة من يأمر بدخول النار ، وفي ذلك الحديث الصحيح ، وهؤلاء يكذبون في ذلك وهم كذابون مبتدعون قد افسدوا من أمر دين المسلمين ودنياهم ماالله به عليم . وذكرت تلبيسهم على طوائف من الامراء وانهم لبسوا على الامير المعروف بالا يدمرى وعلى قفجق نائب السلطنة وعلى غيرها وقد لبسوا أيضا على الملك العادل كتفا في ملكه وفي

حالة ولاية حماء وعلى أمير السلاح أجل أمير بديار مصر ، وضاق المجلس من حكاية جميع تلبيسهم فذكرت تلبيسهم على ألا يدمري وأنهم كانوا يرسلون من النساء من يستخبر عن أحوال بيته الباطنة ، ثم يخبرونه بها على طريق المكاشفة ، ووعدوه بالملك ، وأنهم وعدوه أن يروه رجال الغيب ، فصنعوا خشبا طوالا وجعلوا عليها من يمشي كهيئة الذي يلعب بكر الزجاج فجعلوا يمشون على جبل المزة وذلك يري من بعيد قوما يطوفون على الجبل وهم يرتقون عن الأرض وأخذوا منه مالا كثيرا ثم انكشف له أمرهم قلت للامير وولده هو الذي في حلقة الجيش يعلم ذلك وهو ممن حدثني هذه القصة . وأما ففجق فأنهم ادخلوا رجلا في القبر يتكلم وأومئوه أن الموتى تتكلم ، وأتوا به في مقابر باب الصغير إلى رجل زعموا أنه الرجل الشرابي الذي يجبل لبنان ولم يقربوه منه بل من بعيد لتعود عليه برشته وقالوا أنه طلب منه جملة من المال ، فقال ففجق الشيخ يكشف وهو يعلم أن خزائني ليس فيها هذا كله ، وتقرب ففجق منه وجذب الشعر فانقلم الجلد الذي ألصقوه على جلده من جلد الماعز ، فذكرت للامير هذا . ولهذا قيل لي إنه لما انتفض المجلس وانكشف حالهم للناس كتب اصحاب ففجق اليه كتابا وهو نائب السلطنة بحماه يخبره بصورة ماجري

وذكرت للامير أنهم مبتدعون بأنواع من البدع مثل الاغلال ونحوها وأنا نهينهم عن البدع الخارجة عن الشريعة فذكر الامير حديث البدعة وسأني عنه فذكرت حديث العرباض بن سارية وحديث جابر ابن عبد الله وقد ذكرتهما بعد ذلك في المجلس العام كما سأذكره قلت للامير أنا ما امتحنت هؤلاء لكن هم يزعمون أن لهم أخوالا

يدخلون بها النار وأن أهل الشريعة لا يقدرّون على ذلك ويقولون لنا هذه الأحوال التي يمجّز عنها أهل الشرع فليس لهم أن يعترضوا علينا بل يسلم اليّنا ما نحن عليه سواء وافق الشرع أو خالفه ، وأنا قد استخرت الله سبحانه أنهم إن دخلوا النار ادخل أنا وهم ومن احترق منا ومنهم فعليه لعنة الله وكان مغلوباً ، وذلك بعد أن تغسل جسومنا بالخل والماء الحار . فقال الأمير ولم ذاك قلت لأنهم يطلّون جسومهم بأدوية يصنعونها من دهن الضفادع وباطن قشر الدرنج وحجر الطلق وغير ذلك من الحيل المعروفة لهم ، وأنا لا أطلي جلدي بشيء فاذا اغتسلت أنا وهم بالخل والماء الحار بطلت الحيلة وظهر الحق ، فاستعظم الأمير هجومي على النار وقال أتفعل ذلك ؟ فقلت له نعم قد استخرت الله في ذلك والقي في قلبي أن أفعله ، ونحن لا نرى هذا وامثاله ابتداءً فإن خوارق العادات إنما تكون لامة محمد صلى الله عليه وسلم المتبّين له باطنا وظاهراً لحجة أو حاجة ، فالحاجة لإقامة دين الله ، والحاجة لما لا بد منه من النصر والرزق الذي به يقوم دين الله ، وهؤلاء إذا اظهروا ما يسمونه ، أشاراتهم وبراهينهم التي يزعمون أنها تبطل دين الله وشرعه وجب علينا أن ننصر الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ونقوم في نصر دين الله وشريعته بما تقدر عليه من أرواحنا وجسومنا وأموالنا ، فلنا حينئذ أن نمارض ما يظهِرونه من هذه المخاريق بما يؤيدنا الله به من الآيات

وليعلم أن هذا مثل معارضة موسى للسحرة لما اظهروا سحرهم أيد الله موسى بالمصا التي ابتليت سحرهم . فجعل الأمير يخاطب من حضره من الأمراء على السباط بذلك وفرح بذلك وكانهم كانوا قد أوهموه أن

١٨٨ حرص أمير دمشق على فضيحة مدمي الكرامات المنار : ج ٣ م ٢٦

هؤلاء لهم حال لا يقدر أحد على رده، وسمعتهم يخاطب الأمير الكبير الذي
قدم من مصر الحاج بهادر وأنا جالس بينهما على رأس السباط التركي
ما فهمت منه أنه قال اليوم ترى حرباً عظيماً ولعل ذلك كان جواباً لمن كان
خاطبه فيهم على ما قيل

وحضر شيوخهم الأكابر فجعلوا يطلبون من الأمير الإصلاح وإطفاء
هذه القضية ويترفقون ، فقال الأمير إنما يكون الصالح بعد ظهور الحق ،
وفنا إلى مقعد الأمير بزادية القصر أنا وهو وبهادر فسمعتهم يذكر له أيوب
الخال بمصر والموليين ونحو ذلك فدل ذلك على أنه كان عند هذا الأمير
لهم صورة معظمة ، وإن له فيهم ظناً حسناً والله أعلم بحقيقة الحال فإنه ذكر لي ذلك
وكان الأمير أحب أن يشهد بهادر هذه الواقعة ليتبين له الحق فإنه
من أكابر الأمراء وأقدمهم وأعظمهم حرمة عنده وقد قدم الآن وهو
يحب تأليفه وإكرامه فأمر ببساط يبسط في الميدان ، وقد قدم البطائحية
وهم جماعة كثيرون وقد أظهروا أحوالهم الشيطانية من الزباد والأرفاء
وحركة الرؤوس والأعضاء ، والطنفر والحبو والتقلب ، ونحو ذلك من
الاصوات المنكرات ، والحركات الخارجة عن المآدات ، المخالفة لما أمر
به لقمان لابنه في قوله (واقصد في مشيك وافضض من صوتك)

فلما جالسنا وقد حضر خاق عظيم من الأمراء والكتاب والطباء
والفقراء والدعاة وغيرهم وحضر شيخهم الأول المشتكي وشيخ آخر يسمى
نفسه خليفة سيده أحمد ويركب بعلمين وهم يسمونه عبد الله الكذاب ولم
أكن أعرف ذلك وكان من مدة قد قدم علي منهم شيخ بصورة لطيفة وأظهر
بهاجرت به مادتهم من المعالجة فاعطيت طلبته ولم أتطعن لكذبه حتى فازتني

فبقى في نفسي أن هذا خفي على تلبيسه إلى أن غاب وما يكاد يخفى على تلبيس
أحد بل أدركه في أول الأمر فبقى ذلك في نفسي ولم أره قط إلى حين
ناظرته، ذكر لي أنه ذاك الذي كان اجتمع بي قديما فتعجبت من حسن صنم
الله أنه هتك في أعظم مشهد يكون حيث كتم تلبيسه بيني وبينه
فلما حضروا نكلم منهم شيخ يقال له حاتم بكلام مضمونه طلب الصلح
والغفر عن الماضي والتوبة وأنا مجيبون إلى ما طلب من ترك هذه الأغالل
وغيرها من البدع ومتبعون لأشريعة (فقلت) أما التوبة فقبولة قال الله
تعالى (غفر الذنب وقابل التوب شديد العقاب) هذه إلى جنب هذه .
وقال تعالى (نبي عبادي أنا الغفور الرحيم . وأن عذابي هو العذاب
الاليم) فاخذ شيخهم المشتكي ينتصر للبسم الاطواق وذكر أن وهب
ابن منبه روى أنه كان في بني اسرائيل عابد وأنه جعل في عنقه طوقا
في حكاية من حكايات بني اسرائيل لا تثبت (فقلت) لم ليس لنا أن
تعبد في ديننا بشيء من الاسرائيليات المخالفة لشرعنا فدروى الامام احمد
في مسنده عن جابر بن عبد الله أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى بيد
عمر بن الخطاب ورقة من التوراة فقال « أمتهم كوني يا ابن الخطاب لقد
جئتكم بها بيضاء نقية لو كان موسى حيا ثم أتبعتموه وتركتموني لضللتهم »
وفي مراسيل ابن داود أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى مع بعض
أصحابه شيئا من كتب أهل الكتاب فقال « كفى بهوم ضلالة أن يتبعوا
كتابا غير كتابهم انزل إلى نبي غير نبيهم » وانزل الله تعالى (أو لم يكفهم
أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم) فنعن لا يجوز لنا اتباع موسى ولا
عيسى فيما علما أنه أنزل عليهما من عند الله إذا خالف شرعنا وأما علينا

أن تتبع ما أنزل علينا من ربنا وتبعم الشريعة والمنهاج الذي بعث الله به الرسل
رسولنا كما قال تعالى (وإن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما
جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) فكيف يجوز لنا أن
تتبع عباد بني إسرائيل في حكاية لا تعلم صحتها وما علينا من عباد بني إسرائيل
(تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا
يعملون) هات ما في القرآن وما في الأحاديث الصحاح كالبخاري ومسلم
وذكرت هذا وشبهه بكيفية قوية

فقال هذا الشيخ منهم يخاطب الأمير نحن نريد أن تجمع لنا القضية
الأربعة والتهمة ونحن قوم شافعية (فقلت) له هذا غير مستحب ولا
مشروع عند أحد من علماء المسلمين بل كلهم ينهى عن التمسك به ويعده
بدعة . وهذا الشيخ كمال الدين بن الزملي كان مفتي الشافعية ودعواته رقات
يا كمال الدين ما تقول في هذا ؟ فقال هذا بدعة غير مستحبة بل مكروهة أو
كما قال ، وكان مع بعض الجماعة فنوى فيها خطوط طائفة من العلماء بذلك
(وقلت) ليس لاحد الخروج عن شريعة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
ولا الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وأشك
هل تكلمت هنا في قصة موسى والخضر فاني تكلمت بكلام بعد عهدي به
فاتدب ذلك الشيخ عبد الله ورفع صوته وقل نحن لنا أحوال وأمور
باطنة لا يوقف عليها ، وذكر كلاما لم اضبط لفظه مثل المجالس والمدارس
والباطن والظاهر ، ومضمونه أن لنا الباطن والظاهر ، وأن لنا
أمر لا يقف (١) عليه أهل الظاهر فلا ينكرونه علينا (فقلت) له

ورفعت صوتي و غضبت : الباطن والظاهر والمجاس والمدارس والشرعية
والحقائق كل هذا مردود الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
ليس لاحد الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ،
لا من المشايخ والفقهاء ، ولا من الملوك والامراء ، ولا من العلماء القضاة
وغیرهم ، بل جميع الخلق عليهم طاعة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم . وذكرت
هذا ونحوه

(فقال) ورفع صوتي نحن لنا الاقوال وكذا وكذا وادعى الاحوال
الخارقة كالنار وغيرها واختصاصهم بها وانهم يستحقون تسليم الحال
اليهم لاجلها (فقلت) ورفعت صوتي و غضبت انا مخاطب كل احمدي
من مشرق الارض الى مغربها أي شيء فسلوه في النار فانا اصنع مثل
ما تصنعون ، ومن احترق فهو مغلوب وربما نلت فعليه نعمة الله . ولكن
بعد أن تفصل جسومنا بالخل والماء الحار ، فسألني الامراء والناس عن ذلك
فقلت لان لهم حيلة في الاتصال بالنار يصنعونها من أشياء من دهن
الصفادع وقشر النارج وحجر الطاق فضح الناس بذلك فاخذ يظهر القدرة
على ذلك فقال انا وانت نلف في بارية بعد أن تطلى جسومنا بالكبريت
(فقلت) فقم وأخذت أحرز (١) عليه في القيام الى ذلك فمد يده يظهر
خلع القميص ، (فقلت) لا حتى تغتسل في الماء الحار والخل فاظهر الوهم
على عادتهم (فقال) من كان يحب الامير فليحضر خشباً أو يقاتل حزمة
حطب (فقلت) هذا تطويل وتوريق للجمع ولا يحصل به مقصود ،
بل قنديل بوقد وادخل أصبعي وأصبعك فيه بعد الفصل ومن احترقت

أصبه فمليه لمة الله ، أو قلت فهو مغلوب ، فلما قلت ذلك تغير وذل وذكر لي أن وجهه اصفر .

ثم قلت لهم ومع هذا فلو دخلتم النار وخرجتم منها سالمين حقيقة ولو طرتم في الهواء ، ومشيتم على الماء ، ولو فعلتم ما فعلتم لم يكن في ذلك ما يدل على صحة ما تدعونه من مخالفة الشرع ولا على إبطال الشرع فإن الدجال الأكبر يقول للسماء امطري فتمطر ، وللارض انبتي فتنبت ، وللخربة اخرجي كنوزك فتخرج كنوزها تتبعه ، ويقتل رجلا ثم يمشي بين شتبه . ثم يقول له قم فيقوم ، (١) ومع هذا فهو دجال كذاب ملعون لمة الله . ورفعت صوتي بذلك فكان لذلك وقع عظيم في القلوب

وذكرت قول أبي يزيد البسطامي : لو رأيتم الرجل يطير في الهواء ويمشي على الماء فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف وقوفه عند الأوامر والنواهي . وذكرت عن يونس بن عبد الأعلى أنه قال للشافعي أتدري ما قال صاحبنا يعني الليث بن سعد ؟ قال لو رأيته صاحب هوى يمشي على الماء فلا تغتر به . فقال الشافعي لقد قصر الليث لو رأيته صاحب هوى يطير في الهواء فلا تغتر به ، وتكلمت في هذا ونحوه بكلام بعد عهدي به . ومشايخهم الكبار يتضرعون عند الأمير في طلب الصلح وجعلت ألح عليه في اظهار ما ادعوه من النار مرة بعد مرة وهم لا يجيبون وقد اجتمع عامة مشايخهم

(١) كذا في الأصل وفي رواية مسلم في حديث الدجال قال فيقول أتؤمن بي قال فيقول أنت المسيح الكذاب قال فيؤمر به فيؤشر بالمنشار من فرقه حتى يفرق بين رجله قال ثم يمشي الدجال بين القطعتين ثم يقول له قم فيستوى قائما قال ثم يقول له أتؤمن بي فيقول ما ازددت بك إلا بصيرة قال ثم يقول يا أيها الناس إنه لا عمل بعدي بأحد من الناس الحديث اهـ من حاشية الأصل

الذين في البلد والفقراء المولعون منهم وهم عدد كثير والناس يعجزون في الميدان ويتكلمون بأشياء لا أضبطها

فذكر بعض الحاضرين أن الناس كانوا مضمونه (فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون . فقلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين) وذكروا أيضا أن هذا الشيخ يسمى عبد الله الكذاب . وأنه الذي تصدك مرة فاعطيته ثلاثين درهما . فقلت ظهر لي حين أخذ الدراهم وذهب انه ملبس وكان قد حكي حكاية عن نفسه مضمونها انه أدخل النار في لحيته قدام صاحب حماة . ولما فازتني وقم في قاي أن لحيته مدهونة وأنه دخل الروم واستحوذ عليهم فلما ظهر للحاضرين عجزهم وكذبهم وتلبسهم وتبين للامراء الذين كانوا يشدون منهم أنهم مبطلون فرجعوا وتخلط الحاج بهادر ونائب السلطان وغيرهما بصورة الحال وعرفوا حقيقة الحال وقتنا الى داخل ودخلنا وقد طلبوا التوبة عما مضى وسألني الامير عما يطلب منهم فقلت متابعة الكتاب والسنة مثل أن يعتق (١) أنه لا يجب عليه اتباعهما أو انه يسوغ لاحد الخروج من حكمهما ونحو ذلك أو أنه يجوز اتباع طريقة يخالف بعض حكمهما ونحو ذلك من وجوه الخروج عن الكتاب والسنة التي توجب الكفر وقد توجب القتل دون الكفر وقد توجب قتال الطائفة الممتعة دون قتل الواحد المقدور عليه

(فقالوا) نحن ملتزمون الكتاب والسنة أتتكر علينا غير الاطواق ؟

« ١ » الامثلة الثلاثة التي ذكرها هي لعدم متابعة الكتاب والسنة لا لمتابعتها المطلوبة فلعله قد سقط من هذا الموضوع جملة مضمونها : والرجوع مما يخالفها مثل كذا وكذا

نحن نعلمها (فقلت) الاطواق وغير الاطواق ليس المقصود شيئا معيناً وإنما المقصود أن يكون جميع المسلمين تحت طاعة الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال الامير قاضى شىء الذي يلزمهم من الكتاب والسنة؟ فقلت حكم الكتاب والسنة كثير لا يمكن ذكره في هذا المجلس لكن المقصود أن يلتزموا هذا التزاماً عاماً ومن خرج عنه ضربت عنقه — وكرر ذلك وأشار بيده الى ناحية الميدان — وكان المقصود أن يكون هذا حكماً عاماً في حق جميع الناس فان هذا مشهود عام مشهور قد توفرت الهمم عليه فيقرر عند المقاتلة واهل الديوان والعلماء والعباد وهؤلاء وولاية الامور انه من خرج عن الكتاب والسنة ضربت عنقه

(قلت) ومن ذلك الصلوات الخمس في موافقتها كما أمر الله ورسوله فان من هؤلاء من لا يصلي ومنهم من يتكلم في صلاته حتى إنهم بالامس بعد أن اشتكوا علي في عصر الجمعة جمل أحدهم يقول في صلب الصلاة يا سيدي احمد شىء لله. وهذا مع أنه مبطل للصلاة فهو شرك بالله ودعاء لغيره في حال مناجاته التي أمرنا أن نقول فيها (إياك نعبد وإياك نستعين) وهذا قد فعل بالامس بحضرة شيخهم فامر قائل ذلك لما أنكر عليه المسلمون بالاستغفار على عاداتهم في صغير الذنوب ولم يأمره بإعادة الصلاة وكذلك يصيحون في الصلاة صياحاً عظيماً وهذا منكر يبطل الصلاة

(فقال) هذا يقلب على أحدهم كما يقلب المطاس (فقلت) المطاس من الله والله يحب المطاس ويكره التثاؤب ولا يملك أحدهم دفعه، وأما هذا انصباح فهو من الشيطان وهو باختيارهم وتكليفهم ويقدر على دفعه، ولقد حدثني بعض الخبيرين بهم بعد المجلس أنهم يفعلون في الصلاة

مالاً تفعله اليهود والنصارى مثل قول أحدهم انا على بطن امرأة الامام
وقول الآخر كذا وكذا من الامام ونحو ذلك من الاقوال الخبيثة، وأنهم
إذا أنكروا عليهم المنكر ترك الصلاة يصلون بالتوبة وانا أعلم أنهم متولين (١)
شياطين ليسوا مغلوبين على ذلك كما يغلب الرجل في بعض الاوقات على
صبيحة أو بكاء في الصلاة أو غيرها

فلما أظهروا التزام الكتاب والسنة وجموعهم بالمسندان بأصواتهم
وحرقاتهم الشيطانية يظهرون أحوالهم (قلت) له أهذا موافق للكتاب
والسنة؟ (فقال) هذا من الله حال يرد عليهم (فقلت) هذا من الشيطان
الرجيم لم يأمر الله به ولا رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا أحبه الله ولا
رسوله (فقال) ما في السموات والارض حركة ولا كذا ولا كذا إلا
بمشيئته وإرادته (فقلت) له هذا من باب القضاء والقدر وهكذا كل ما في
العالم من كفر وفسوق وعصيان هو بمشيئته وإرادته وليس ذلك بحجة
لاحد في فعله بل ذلك مما زينه الشيطان وسخطه الرحمن .

(فقال) فبأي شيء تبطل هذه الاحوال (فقلت) بهذه السياط
الشرعية. فاعجب الامير وضحك وقال اي والله بالسياط الشرعية، تبطل
هذه الاحوال الشيطانية، كأنه جرى مثل ذلك لغير واحد ومن لم يجب
الى الدين بالسياط الشرعية فبالسيوف المحمدية. وأمسكت سيف الامير
وقلت هذا نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلامه وهذا السيف
سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن خرج عن كتاب الله وسنة

(١) كذا في الاصل ومقتضى الاحراب متولون الا أن يكون حذف من
الكلام شيء فيه ناصب لقوله متولين

رسوله ضربناه بسيف الله وأعاد الأمير هذا الكلام وأخذ بعضهم يقول
فاليهود والنصارى يُقرُّون ولا نقر نحن؟ (فقلت) اليهود والنصارى يقرون
بالجزية على دينهم المكنوم في دورهم والمبتدع لا يقر على بدعته. فافهموا ذلك
وحقيقة الأمر أن من أظهر منكراً في دار الإسلام لم يقر على ذلك
فمن دعا إلى بدعة وأظهرها لم يقر ولا يقر من أظهر الفجور وكذلك أهل
الذمة لا يقرون على إظهار منكرات دينهم، ومن سراًهم فإن كان مسلماً أخذ
بواجبات الإسلام وترك محرماته، وإن لم يكن مسلماً ولا ذمياً فهو إمام رتد
وأما مشرك وأما زنديق ظاهر الزندقة. وذكرت ذم المبتدعة فقلت روى
مسلم في صحيحه عن جعفر بن محمد الصادق عن أبيه أبي جعفر الباقر
عن جابر بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في
خطبته: «إن أصدق الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور
محدثاتها» (١) وكل بدعة ضلالة» وفي السنن عن الغرابض بن سارية قال خطبنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة ذرفت منها العيون، ووجلت منها
القلوب، فقال قائل يا رسول الله كان هذه موعظة مودع فماذا تعهد إلينا؟ فقال
«أوصيكم بالسلم والطاعة فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً
فعلينا بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا
عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة
ضلالة» وفي رواية (٢) «وكل ضلالة في النار» (فقال) لي البدعة مثل الزنا وروى

«١» المنار : لفظ مسلم فإن خير الحديث كتاب الله الخ (٢) هذه الزيادة
شاذة ليست في السنن فذكر شيخ الإسلام وحافظ السنة لها غريب، وكأنه
أراد بها زيادة الترهيب

حديثاً في ذم الزنا (قلت) هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والزنا معصية والبدعة شر من المعصية كما قال مغيان الثوري البدعة أحب الى إبليس من المعصية فإن المعصية يتاب منها والبدعة لا يتاب منها. وكان قد (قال) بعضهم نحن نتوب الناس (قلت) مماذا تتوبونهم؟ قال من قطع الطريق والسرقه ونحو ذلك (قلت) حالهم قبل تتويكم خير من حالهم بعد تتويكم فانهم كانوا فاسقا يعتقدون تحريم ما هم عليه ويرجون رحمة الله ويتوبون اليه أو ينوون التوبة، فجعلتموهم بتتويكم ضالين مشركين خارجين عن شريعة الاسلام، يحبون ما ينفذه الله وينضون ما يحبه الله، وثبت أن هذه البدع التي هم وغيرهم عليها شر من المعاصي

(قلت) مخاطباً للامير والحاضرين اما المعاصي فمثل ما روى البخاري في صحيحه عن عمر بن الخطاب أن رجلاً كان يدمى حماراً وكان يشرب الخمر وكان يضحك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكان كلما أتى به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بجلده الحية، فلعنه رجل مرة وقال : لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم؟ فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم «لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله» (قلت) فهذا رجل كثير الشرب والخمر ومع هذا فلما كان صحيح الاعتقاد يحب الله ورسوله شهد له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك ونهى عن لعنته

وأما المبتدع فمثل ما أخرجنا في الصحيحين عن علي بن أبي طالب وعن أبي سعيد الخدري وغيرهما دخل حديث بعضهم في بعض - أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقسم فجاءه رجل ناتيء الجبين كث اللحية مخلوق الرأس بين عينيه أثر السجود وقال ما قال فقال النبي صلى الله تعالى

عليه وسلم «يخرج من ضئضئ هذا قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية لئن ادركتهم لاقتلهم قتل عاد» وفي رواية «لو يعلم الذين يهاثلونهم ماذا لهم على لسان محمد لنكفوا عن العمل» وفي رواية «شرقتي تحت اديم السماء خير قتلى من قتلوه» قلت فهو لاء مع كثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وباهم عليه من العبادة والزهادة أص النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقتلهم وقتلهم علي بن ابي طالب ومن معه من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وذلك لخروجهم عن سنة النبي وتربيته وأظن أني ذكرت قول الشافعي: لان يتلى العبد بكل ذنب ما خلا الشرك بالله خير من أن يتلى بشئ من هذه الالهواء. فلما ظهر قبح البدع في الاسلام وانها أظلم من الزنا والسرقة وشرب الخمر وأنهم مبتدعون بدعا منكرا فيكون حالهم أسوأ من حال لزانى والسارق وشارب الخمر أخذ شيخهم عبدا لله يقول يا مولانا لا تعرض لهذا الجناب العزيز — يعني اتباع احمد ابن الرافعي — فقلت منكرا بكلام غليظ ويحك أي شيء هو الجناب العزيز وجناب من خالفه أولى بالعبادة والزجنة (١) يريدون أن تبطلوا دين الله ورسوله (فقال) يا مولانا يحرقك القسرة بقاوبهم (فقلت) مثل ما احرقني الرافضة لما قصدت الصمود اليهم وصار جميع الناس يخوفوني منهم ومن شرهم ويقول أصحابهم ان لهم سرا مع الله فنصر الله وأعان عليهم . وكان الامر الحاضرون قد عرفوا ببركة ما يسره الله في أمر غزو الرافضة بالجليل

وقلت لهم يا شبه الرافضة يا بيت الكذب — فان فيهم من الغلو والشرك
والمرؤف عن الشريعة ما شاركوها به الرافضة في بعض صفاتهم وفيهم من
الكذب ما قد يقاربون به الرافضة في ذلك أو يساوونهم أو يزيدون عليهم
فانهم من أكذب الطوائف حتى قيل فيهم لا تقولوا أكذب من اليهود على
الله ولكن قولوا أكذب من الاحمدية على شيخهم، وقلت لهم انا كافر بكم
وباحوالكم (فكيدوني جميعاً لا تنظرون)

ولما رددت عليهم الاحاديث المكنوبة أخذوا يطلبون مني كتاباً
صحيحة ليبتدوا بها فيذات لهم ذلك ، وأعيد الكلام انه من خرج من
الكتاب والسنة ضربت عنقه، وأعاد الامير هذا الكلام واستقر الكلام
على ذلك . والحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الاحزاب وحده.

هذا آخر ماجرى مع البطائنية لشيخ الاسلام

وامام الائمة الاعلام . الشيخ تقي الدين

احمد الشير بان تيمية

قدس الله روحه

ونور ضريحه

ورضي عنه

(انتهى من الاصل البغدادي كتابه)

أثارة من التاريخ

(في حالة نجد قبل الشيخ محمد عبد الوهاب، وما قام به من التجديد والاصلاح)
قال الشيخ سليمان بن سحان في كتابه (تبرئة الشيخين) قال أبو بكر
حسين بن غنام رحمه الله في تاريخه :

« وقد كان في بلدان نجد من ذلك أمر عظيم، والكل على تلك الأحوال
مقيم، وفي ذلك الوادي مقيم (حتى جاء الحق وظهر أمر الله وهم كارهون)
وقد مضوا قبل بدو نور الصواب، يأتون من الشرك بالعجاب، ينسلون إليه
من كل باب، ويكثر منهم ذلك عند قبر زيد بن الخطاب . ويدعون
لتخرج الكرب فيصبح الخطاب، ويسألونه كشف النوب من غير إتياب،
(قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى
ما يشركون) وكان ذلك في الجيلة مشهوراً، بقضاء الخواص مذكوراً وكذلك
قرية في الدرعية يزعمون أن فيها مقبورا، أصبح فيها بعض الصحابة مقبوراً،
فصار حظه في عبادتها موفوراً، فهم في سائر الأحوال عليها يكفون،
(أفكأله دون الله تريدون) ؟ وكان أهل تلك التربة أعظم في صدورهم
من الله خوفاً ورهبة، وانهم عندهم رجاء ورجية، فلذلك كانوا في طلب
الحاجات بهم يتدنون (ويقولون إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم
متمدنون) وفي شعب غميرا يفعل من الهجر والمنكر، مالا يعهد مثله ولا
يتصور، ويؤمنون أن فيه قبر ضرار بن الأزور، وذلك كذب محض
وبهتان مزور، مثله لهم إبليس وصور، ولم يكونوا به يشعرون، وفي
بلدة الفدا ذكر النخل المعروف بالفضال، يأتونه النساء والرجال، وينفدون

عليه بالكور والآصال، ويفعلون عنده أقبح الفعال، ويتبركون به ويستقدون، وتأتية المرأة اذا تأخرت عن الزواج، ولم تأت بها النكاحها الا زواج، وتقول : يا فحل الفحول، اريد زوجا قبل أن يحول الحول. هكذا صح عنهم القول (وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون) وشجرة الطرفة تشبث بها الشيطان واعتلى، فكان يتأبها للتبرك طوائف وفرق، ويطلقون فيها اذا ولدت المرأة ذكرا الخرق لعلمهم عن الموت يعملون وفي أسفل البرية فار كبير، يزعمون أن الله تعالى خلقه في الجبل لامرأة تسمى بنت الأمير، أراد بعض الفسقة أن يظلمها فصاحت ردت الله فانطلق لها النار باذن الله الكبير، وكان الله تعالى لها من ذلك سوء عجيب، فكانوا يرسلون الى ذلك النار اللحم والخبز ويهدون (أعبدون ما تبتغون والله خلقكم وما تعملون) ثم ذكر في جميع قرى نجد، من ذلك ما لا يحصى ولا يعد، وكذلك في الحرمين وفي سواد العراق وبنداد والحجرة والموصل والشام ومصر والحجاز واليمن ما هو معروف معلوم مذكور في التاريخ وقد اشتهر ذلك وبلغ مشارق الارض ومغاربها واستفاض ما كان عليه أهل نجد من الكفر بالله والشرك به قبل دعوة شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ودعوته الخلق الى توحيد الله وعبادته وترك عبادة ما سواه، فاستجاب من استجاب لله رغبة في الحق وجهاد في الله من أبي الدخول في دين الاسلام، حتى دخلوا في دين الله أفواجا وقد شهد بذلك الخاص والعام، وأقر به الموافق والمخالف فالحق ما شهدت به الاعداء

وقد رأيت في حال تسريب هذا الجراب تاريخا لبعض المؤرخين من النصاري في سنة ثلاثين وثلاثمائة وألف (قال فيه) مانعه :

﴿ نجد بعد الرسالة ﴾

ومن بعد ان بعث الحكيم (صلى الله عليه وسلم) بالهدى والحق وانتشر الدين الاسلامي في هاتيك الربوع عم بلاد نجد من جملة ما هم فصار أهلها على هذه الطريقة انثلى بيد أن الحوادث التي طرأت على قادة الامة من بعد أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) شغلهم عن مشاركة تلك البلاد فأهملوها، هذا من جهة ومن الجهة الاخرى ان الحروب والنزاعات والاختلافات جعلت أهل نجد من الامان في حقائق دينهم فمرت عليهم السنين الطويلة وهم يحبون (١) في الايمان والاعتقاد الى ان وصل الحال بهم الى درجة أصبحوا فيها وقد تعددت فيهم الاوهام والخرافات والاعتقادات الباطلة بالشجر والحجر والنجم وعبادات القبور والكوف عليها والاعتقاد بأهلها النعم والضرب الى غير ذلك مما لا أهل العراق فيه اليوم النصيب الاوفر، والخط الأكبر. رفها عن انتشار البلم فيه، وبقي أهل نجد في هذه الحالة وليس لهم سوى الحرب والضرب والاعتقاد الضار بالانساو دينا ودينا وأخرى وليس لهم من الدين الحق الا الاسم وذلك الى زمن الشيخ محمد بن عبد الوهاب

﴿ نجد في زمن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ﴾

نشأ الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في بلدة العينية في حضن والده عبد الوهاب بن سليمان فرباه أحسن تربية ولقنه العلم هو بنفسه وكان والده حينئذ قاضيا في بلدة العينية من قبل حاكمها الامير عبد الله بن محمد

(١) كذا في الاصل والخطو زحف الطفل أو المقعد مثلا على اسننه أو على

يديه وبطنه والمراد به ضعف الدين

ابن أحمد المصري ولما كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب كثير المطالعة والتدبر والتفكير شديد الشوق إلى العلم وطلبه حدثته نفسه بأن يسير في طلب العلم إلى بلاد أخرى فخرج ثم سار إلى المدينة فالتقى بالشيخين عبد الله بن إبراهيم مؤلف كتاب (العذب الفائق في علم الفرائض) والشيخ محمد حياة السندي المدني فأقام عندهما مدة ثم رجع إلى نجد ومن هناك سار إلى البصرة فبندادوه وفي هذه الأثناء تزود الكفاية من علم التوحيد والفقه وسائر العلوم ثم حاول المسير إلى الشام فحصر ولكن صده عارض في الطريق فرجع أدراجه إلى بلاده حاملاً من زاد العلم ما لم يتيسر لأحد غيره في وقته ثم ذهب لرؤية والده وكان يومئذ في حريملا وسبب تحول الوالد إلى هذه البلدة هو أنه في غياب الشيخ محمد توفي الله الأمير عبد الله وخلفه في الإمارة ابنه محمد فمزل والده الشيخ عبد الوهاب بن سايان من القضاء وأقام مكانه أحمد بن عبد الله بن عبد الوهاب ورحل عبد الوهاب القاضي إلى حريملا ولما ثبت قدمه عند والده باشر الشيخ تزييف الخرافات والبدع والأضاليل، وشعر من ساعده لإبادة الأوهام المضرة بالدين، وأخذ ينشر الاعتقاد الصحيح الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

فهرب الشيخ محمد رحمه الله من بلدة حريملا

كانت حريملا في عهد الشيخ بلدة لا ترجع إلى أمير ولا إلى إمارة بل كانت كورة تتناقلها صوالة قبيلتين وهما قبيلة العبيد وقبيلة أخرى فاتفق يومئذ الشيخ زجر بعض السفهاء من قبيلة العبيد عن ارتكاب بعض الخازي الدالة على سوء الأخلاق فمدهم مؤلاً إلى إمامته بل إلى قتله وأرادوا إتمام الأمر بالفعل فصاروا إليه ليلاً وتسوروا الجدار وبينما هم في هذا الفعل

إذ صاح صائح في المحلة فظن هؤلاء المنسدون ان الصباح عليهم فربوا وكفاه الله شرهم ولما أسفر الصباح رحل الى بلدة العينية وكان محمد الامير قد توفاه الله وقبض على زمام الامارة من بعده عثمان بن حمد بن معمر فتلقاءه الامير عثمان بالتحية والترحاب والاكرام التام وهناك أخذ يث حقائق التوحيد والامير عثمان يتعامله بحفظ حياته ونصره على أعدائه (حكاية الشجرة والقبعة) وقد طلب الشيخ من الامير ان يقطع شجرة قامت تُعبد في البلدة وان يهدم قبعة زيد بن الخطاب رضي الله عنه فتسنع الامير وبعد ذلك أُلح الشيخ عليه وأقنعه فأذن له في الاخر ثم طلب اليه أن يسير هو أيضاً معه فسار الامير مع الشيخ ومعهما ستمائة فارس ولما وصلوا إلى المحل المطلوب قطعت الشجرة وهدمت القبعة وكانت قرب بلدة الجبيلة فكان ذلك العمل من أخطر الاعمال التي أتتها الشيخ فلما فصل الشيخ هذا الفعل الاول اشتهر أمره، ونبه ذكره، فبلغ خبره أمير الاحساء سليمان بن محمد وكان ذا قوة وبأس شديد فبعث إلى عثمان بن حمد بن معمر يهدده بقطع رواتبه عنه والسير اليه ان لم يطرده الشيخ من بلاده فأذن حيثئذ الشيخ عثمان للشيخ محمد بن عبدالوهاب أن يسافر الى حيث يريد فاختر الشيخ الذهاب الى بلدة الدرعية فسار وسير الشيخ عثمان معه جماعة تحافظ عليه من أعدائه حتى وصل الدرعية فخل ضيفا عند عبدالله بن عبد الرحمن ابن سويلم أحد أعيانها ثم علم بعض كبار الدرعية فزاروه فلما اطلعوا على مبداه استحسنوه وأحبوه ثم أرادوا أن يسموا عند أميرها محمد بن سعود لينزله ضيفا عنده فتخوفوا فقارضوا بذلك أخاه ثنيان وزوجته وأخاه مشاري فاتفق الجميع على تحقيق ما في الامنية فتم الامر وذلك أن الامير لما دخل قصره

وقابل زوجته اجتمع به اخواه فمرضا عليه الامر مع زوجة الامير وأشاروا عليه باكرامه واحترامه فصار اليه برجله ثم أخذه من عند عبد الله السالف الذكر وجاء به الى قصره فاحتفى به أحسن الاحتفاء وأعزه وقام مؤيداً لدعوته بكل قوته فأخذ الناس يفدون الى الدرعية أفواجا فوافوا فازدادت بذلك قوة الامير بل تضاعفت وشرع يكتب بلدان نجد ونراها ويدعوها الى طريق الحق وما لبث أياما قلائل إلا واصفت له القبائل ودانت له اغلب البلدان، وما زالت الامارة في امتداد واتساع حتى أصبحت دولة بني آل سعود في درجة لو وفق امراؤها الذين تسلموا قيادة زمامها في آخر أيامها الى ثروة ومد نظري السياسة لغدت اليوم من اعظم الدول الاسلامية قوة وسطوة ورهبة، ولا تمتد امراؤها الى بلاد شاسعة، إلا انه دهمها ما لم يدرك في خلد أصحابها، فانها لما شددت في بعض امورها كثراً أعداؤها فاحتالوا على الفتك بها فوقع بعض الامراء ما يلقي النفور بين آل سعود وبين الحكومة العثمانية وللحال اتقدت تلك النار الحامية نار الحروب والمضامنت والزحف المتكررة فاضرت بالطرفين ولا بد من ذكر تلك الاسباب التي حمت القوم الواحد على القوم الآخر في فرصة اخرى

واقه ولي التوفيق ، وهو نعم الرفيق انتهى

﴿ المنار ﴾ هذه نبذة صحيحة من تاريخ مجدد الاسلام في القرن الثاني عشر محمد بن عبد الوهاب وقد اتفق الواقفون على تأثير ذلك الاصلاح من مؤرخي الشرق والغرب على انه يشبه نشأة الاسلام الأولى وانه لولا الموانع التي اعترضته لجدد للاسلام مجده الديني والديني مما ، وأعظم تلك الموانع مقاومة الدولة العثمانية له ومساعدة محمد علي باشا لها على قتال الوهابيين وتدمير قوتهم ، وكان الحرك الخفي لهذه المقاومة دولة الدسائس الشيطانية ، وعدوة الشرق ولا سيما الأمة الاسلامية ، التي لا تزال هي المقاومة لكل اصلاح اسلامي وترق شرقي ، طمعاً في استعباد الشرق كله ، فخذها الله تعالى ،

السفور والحجاب

(كثر في هذه السنين خوض الكتاب في مسألة حجاب النساء المسلمات وسفورهن فألفت فيها الكتب ، وأخذت مجالا واسعا من أبحاث الصحف المنشرة ، فالتفتنجون يدعون الى هتك الحجاب على مايلزمه من خلع جلباب الحياء والتبرج والتهتك والفتجور وأهل الدين يدعون الى المحافظة عليه أو على العرض والنسب به ، ولكن أكثر ماكتب في ذلك مباحث نظرية، وتخييلات شعرية ، حتى عثرت الجرائد في هذه الايام على بحث عملي فيه لا مبر للبيان فكيب أرسلان فنشره الكثير منها على اختلاف مشاربهم في المسألة ورأينا نحن أن ننشره في المنار أيضا لما فيه من العبرة والبيان الذي لا يعارض بالعواء والتملاية وهو)

منذ نحو ثلاث سنوات كانت المعيشة في ألمانيا في غابة الرخص فكان طالب العلم في إحدى الكليات يقدر أن يعيش بنحو جنيهين أو ثلاثة في الشهر. فانتعزت هذه الفرصة لتذكير أبناء وطني سورية وفلسطين بكون المعيشة في ألمانيا هي أرخص منها في نفس بلادنا فالذين يمتدرون عن تقصيرهم في تعليم اولادهم بقلة ذات اليد ليس عليهم الا ان يرسلوهم الى ألمانيا فيتاح لهم ارقى تعليم عصري بأخف مايتصور العقل كلفة واقرب منالا، ونشرت ذلك في جريدة الصباح التي كانت تصدر في القدس الشريف فاقبل على اثر هذه الكتابة نحو اربعين طالبا عربيا يردون مناهل العلم في برلين ولايسينغ وكونستانز وغيرها . وانما كثرت على الاسئلة يومئذ في موضوع التعليم في ألمانيا والمعاش في ألمانيا بصورة وصلت الى ادق الامور النافهة الى ان عجزت عن الجواب واحلت ذلك الى لجنة خاصة اشترت بتأليفها في برلين لهذا الغرض

وكان من جملة من استفتاني في امر التعليم بأوربا رجل من أعيان فلسطين كتب الي أن له في ألمانيا ولدين ابنا وابنة فلما الصبي فهو في المدرسة المسماة جيمنازيوم وهو في الثامنة من العمر . وأما الفتاة فهي في مدرسة بنات قد بلغت الثانية عشرة من العمر . وهو يلتمس رأيي في امر تعليمهما هل يتركهما يكملان

التحصيل في المانيا أم يسحبها الى الوطن ولا سيما البنت فأنها كادت تبلغ سن الرشد وهذا محل شاهدنا في هذه القضية

فأذكر اني جاوبته بان الولد يمكنه ان يتم تعليمه هناك بشرط ان يتعلم اللغة العربية . وبالفعل كل ولد عربي لا يتعلم لغة اهله منذ الصغر ولا يعرف نفسه عربيا منذ الصغر لو بلغ من العلم أعلى درجة لم يكن لنا ان ندعوه غصنا مهذباً من اغصان هذه الشجرة بل ندمه غصنا اقتطع منها وغرس في حقل آخر وهو قد أصبح ليس منا ولا بفيدنا بشيء . وأما من جهة البنت فقد جاوبته انني لا ادري ماذا اقول لك لانني لا أعرف مشربك الخاص والمسألة هي بحسب مشربك فيمكنك ان تسحب بنتك من المانيا منذ الآن وتكمل تعليمها في القدس . وثق انه يوجد في القدس علوم تكفي ابنتك ولا تقصر عن شأو رغبته . كما انه يمكنك ان تبقى ابنتك في المانيا الي ان تتم تحصيلها كاحسن بنت المانية . ولكن على الوجه الاول تتعلم ابنتك مع بعض اللغات الاوربية والعلوم المصرية اللغة العربية والعقيدة الاسلامية وتخرج مسلمة . وأما على الوجه الثاني فتعلم بعض اللغات الاوربية والعلوم المصرية ولكنها تخرج مسلمة بالاسم فقط وعربية باللفظ العامي لاغير . وعلى الوجه الاول تبقى ابنتك لك ولا تتزوج الا مسلماً . وعلى الوجه الثاني تبقى ابنتك لك اذا هي شئت وإن لم نشأ لم تقدر ان تعارض ارادتها في شيء ولا ينبغي لك ان تكون مبعوثاً اذا قيل لك ان ابنتك أحبت شاباً ألمانيا وأخذته — لا بل شاباً يهودياً واقترنت به . فاختر أنت لنفسك أحد الوجهين فاني لا أعرف مشربك الخاص في هذه المسألة ولا انا علم بذات صدرك حتي أقول لك ان اخذت بهذا الوجه أو ذاك الوجه تنعبد ومحصل لك كما يقال وجع رأس . وترى اني لست قائلًا لك هذا الوجه أولى من هذا وإياك ان تعمل هذا . كلا . لم أقل لك شيئاً من هذا المعنى بل قصاري ماقلت لك : ان كان يكرئك ان تلبس ابنتك "برنيطة ونخاصر أي شاب استلطفته في الطريق وتقترن عن تريد ولو غير مسلم وما أشبه ذلك مما هو جديد في الاسلام (١) فأولي بك أن تسحب ابنتك من اليوم من المانيا قبل ان

(١) يعني بالاسلام عالم الاسلام اي المسلمين لا دين الاسلام

بمسو عودها فانك بمد ذلك لا تقدر على ردها مما تريد . ولا أقول لك أنها متزوج حنا بغير مسلم وستخامر حنا من شامت من الشبان بدون منك أو من أمها . كلا : وإنما أقول لك أنه يجوز أن تفعل ذلك وحينئذ لا تقدر أنت أن تمنعها وأما إذا كنت أنت ترى أن ما وضع الألماني وما وضع الأوربي بأسره يسع المسلم أيضا وهم بشر ونحن بشر ، وكما جاز الأوربية أن تتزوج مسلمات بغيري والديها أو بدون رضاها يجوز للمسلمة أن تتزوج بأوربي أو يهودي أو بصبي يهودي أو بهندي براهمي الخ بدون رضا والديها - فعند ذلك أقول لك دعها تكمل تحصيها في ألمانيا . فالمسألة مسألة وجهة ونظر فإني يرى هذه الوجهة فطريته هذا والذي يرى تلك الوجهة فطريته هذا . فأما أن يرسل ابنته إلى أوربا ويخرجها في مدارس لا تعلم لغة عربية ولا عقيدة إسلامية أو يخرجها عند الراهبات العازبات أو عند راهبات الناصرة ثم يطالبها بأن تبقى مسلمة ديننا وترقية ذوقها ومشر باوان لا يعطيها واحدا ، وإن يجاسيها على عشرة . فهذا تكليف مالا يطلق ، وأضم إلى هذا المثال مثالا آخر :

عند إعلان الدستور الثاني سنة ١٩٠٨ قال أحمد رضا بك من زعماء أحرار الترك « مادام الرجل التركي لا يقدر أن يعيش طنا مع المرأة التركية على جسر خاطئ وهي سافره الوجه فلا أحد في تركيا دستورا ولا حرية » فكانت هذه المرحلة الأولى ، وفي هذه الأيام بلغني أن أحد مبعوثي مجلس انقرة الكاتب قالح رقيقي بك الذي كان كاتباً عند جمال باشا في خورية كتب : أنه مادامت الفتاة التركية لا تقدر أن تتزوج بمن شامت أيا من شامت ولو كان من غير المسلمين ، بل مادامت لا تقدر أن تتقدم مقابلة مع رجل تعيش وإياه كما تريد مسلما أو غير مسلم - فإنه لا بد تركيا قد بلغت رقباة ، فهذه هي المرحلة الثانية

فأنت ترى أن المسألة ليست منحصرة في المنفور ولا هي بمجرد حرية المرأة المسلمة في الذهاب والحجى . كيفما تشاء بل هناك سلسلة طويلة حلقاتها متصل بعضها ببعض لا بد من أن ينظر الإنسان إليها كلها من أولها إلى آخرها . وإذا كان ممن يرى حرية المرأة المطلقة أن يتبها بخلافها بدون نعت ولا قتال فإن كان ممن

يروي رأي قلع رقتي بك - ان كان كما بانني لاني لم اقرأ كلامه وانما ارجع
 صحت - بهذه الصراحة التامة التي معناها انه يجب نعام الرقي أن تعبر النقة
 المسلمة قادرة ان تتزوج بمن شاءت نصرانيا أو يهوديا أو مجوسيا، بل أن تخافن من
 شامت كذاك ولا حرج عليها في قانون بلاها، فقد أعل المشكل وارفع النزاع ولم
 يبقى حاجة الى أن تقول : السفور خير من الحجاب، أو الحجاب خير من السفور،
 بل تنحصر المسألة في هل يجب أن تقبل هذه النتائج بخلافها أم لا ؟
 وأما ان نجمع بين حرية المرأة وعدم حريتها، وان نطابق لما لا مذهب حيث
 ارادت وتحادث من ارادت وتضاحك من ارادت وتعاين من ارادت، ثم اذا صبا
 قلبها الى رجل من غير جنسنا فذهبت وما كتته وكان بينها وبينه ما يكون بين
 الرجل وزوجته أقنا القيامة ودعونا بالمسلس وقنا بالاحسية وباللائقة وبالطهيرة
 على العرض فهذا لا يكون وليس من العدل ولا من المنطق ان يكون
 والنتيجة التي نريدها قد حصلت وهي أن سلوكنا معك الاوربيين حلوا
 الندة بالقدرة في مسألة المرأة هذا له توابع ولوازم لابد أن قبلها ولا يبقى معها
 محل لكلمة : أعوذ بالله . كلا . لا يوجد هناك أعوذ بالله . بل تلك مدنية وهذه
 مدنية . تلك نظرية وهذه نظرية . فليتنا أن نختار احدي المدينتين أو احدي
 النظريتين مها استنبهت من الامور التي كان يقال في مثلها عندنا : أعوذ بالله
 ان الشاب المصري منطقي الحكم مربع الفهم مانطق بكلمة : أعوذ بالله .
 عند ما قال له الاعتاذ الرافعي : اقترضي أن تقعد أخذك عندأوروبي بالاجابة...
 أو ما بمعناه - الا انتبه الي كون تموزه هذا مخالفا للقاعدة التي زعم أن لا اصلاح الا
 بها ... وهي حرية النساء المطابقة في العالم الاسلامي كما في العالم الاوربي : تأخذ
 المسلمة من تشبهه زكاحا أو صفاحا ولا يخرج عليها في ذلك . قاعدة قلع رقتي
 بك الذي مر بنا قوله . قاعدة عبد الله جودت الذي أشار لاجل تجديد عدم الاتراك
 بتزويج التركيات من شبان الالمان والاطليان والحصول على نسل جديد ، وكسب
 ذلك منذ أشهر وامتعص من كلامه بعض فتيان الترك من أنصار الجمهورية -
 ولكن لم يتحرروا من وساوس الفيرة على العرض فقام ورد عليه قائلا:

نحن الاتراك دما أطهر من أن نصلحه بهذا الاختلاط الذي أشار به عبد الله جودت . ولكن الحقيقة هي أن القاعدة ما قاله الدكتور عبد الله جودت وما قاله فالح رفقي وما قاله الشاب المصري مخاطب الاستاذ الراجحي . هذه هي القاعدة لا غيرها ، ويأتي المنطق أن نكون هي القاعدة وأن يقال على أثر قبولها : أعوذ بالله من مغايلها ، لذلك لم يلبث الشاب المصري الذي أن قال : ما أنا وأمثالي الا مذود والقاعدة يجب أن تبقى أبداً قاعدة ، وبعبارة أخرى يقول : أنا وأمثالي لا نزال تحت سلطان الوهم ونأبى أن ندع اخواتنا يؤجرن أنفسهن من الاوربيين ، لاعمالا تقتضي الحكمة والعقل ، ولا جريا على سنن الطبيعة ، ولا اتباعا لمذاهب المدنية المصرية ، بل خضوعا لاوهام ووساوس لم تتحرر بعد منها . فهو يعترف بصحة القاعدة التي توجب هذه الاباحة ولكنه لا يزال يخجل أن يعلن كونه يرضى بمخادنة أخته لشاب تتفق معه فتؤجره نفسها بدون عقد زكاح شرعي ، نعم هو لا يزال ينكص عن اعلان الرضى بمثل هذه الفضيحة ، وانما يرجو أن يكون ابنه أو حفيده ممن يغضي النظر عليها أو يشترك في سن قانونها في مجلس النواب المصري سنة ١٩٥٠ مثلا . (للمقال بقية)

﴿ النساء والتبرج والتمثيل ﴾

فتوى مشيخة الجامع الأزهر

وزعت مشيخة الجامع الأزهر على الصحف الاستفتاء الآتي وجوابه وهو :
سأل سائل : ما حكم الشرع في المرأة المسلمة المتبرجة والمتبرجة وفي مسئولة أيها زوجها أو أخيها . وفي المرأة المسلمة التي تظهر على مسارح التمثيل كمثلة فنقول : التبرج قد نهى الله عنه بقوله سبحانه وتعالى (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى) الخطاب في هذه الآية الشريفة موجه الى نساء النبي صلى الله عليه وسلم ولكن الحكم عام ومعناه هو المشي بتبخر وتكسر أو أن تأتي المرأة خمارها على رأسها ولا تشده فيواري قلاندها وقرطها وعنقها ويبدو ذلك كله منها أو أن تبدي من محاسنها ما يجب عليها ستره ، أو أن تبدي محاسنها من

وجها وجسدها أو أن تخرج من محاسنها ما تستدعي به شهوة الرجال
فما يشاهد الآن من كشف المراءفين ساقها وذراعها وصدرها ووجهها، وما
تتكلمه من زينة تكشف عنها، وما تفعله في غدوها وبرواحها من تبخر في مشيها
وتكسر في قولها وتخلع يستلفت الأنظار - يقوي الاشرار، تبرج منهي عنه
بالاجماع لانقره الشريعة الاسلامية ولا يتفق مع العفة والآداب، لما يؤدي اليه من
إثارة الشهوات وتلويث النفوس وافساد الاخلاق واطماع ذوى النفوس المريضة
وكثيراً ما جر ذلك الى الجنايات على الشرف والعفة والاصطفاء، حتى اشتد
الكرب، وعم الخطب، وأصبحت البلاد تترج تحت آثار الضارة وتناجب السيئة
ولا حول ولا قوة الا بالله . وقد أدب الله النساء بقوله

(وقال للمؤمنات يفضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن
زينتهن الا لبولتهن أو آبائهن أو آباء بولتهن أو أبنائهن أو بولتهن أو
اخواتهن أو بني اخواتهن أو بني اخواتهن أو نساتهن أو ما ملكت أيمانهن أو
التابعين غير أولى الاربة من الرجال أو الطفل الذي لم يظفروا على عورات النساء
ولا يضرين بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا الى الله جديماً ايها
المؤمنون لعلكم تتقون)

واشتغال المرأة المسلة بجهة التمثيل أولى بالحرمه من التبرجه ، لان التمثيل
تبرج وتهتك ، بل حضور النساء محل التمثيل والرقص والحفلات التي شأنها أن
يختلط فيها الرجال بالنساء تحرمه الشريعة مددا للتربية

وحيث كان الامر كما ذكر فالواجب على زوج المرأة وأولياء امرها منعها من
ذلك ، ويجب أيضا على كل مسلم قدر على هذا. وقد آن للناس أن يتداركوا أمر
الاخلاق فقد أوشك مسرحها أن ينهار ، وأن يقوموا منها ما عوج ويحددوا مدارس
تبل أن تصبح أثرا بعد عين، والله ولي التوفيق

شيخ الجامع الأزهر

محمد أبو الفضل

الاسلام وأصول الحكم

كان صاحب هذه المجلة أول من قام بعريضة تنفيد ما أودع في كتاب (الاسلام وأصول الحكم) من الكفر والضلال ، وتحليل الحرام وتحريم الحلال ، ومنع الحكم بما أنزل الله ، وإباحة حكم الطاغوت ، وكان أول من دعا علماء الازهر الى رفع أصواتهم بالانكار له والرد عليه ، قبل ان تصل أيدي أكثرهم اليه ، ومن ذلك ما رأيته القراء في مقالة الجزء الماضي وكنا نشرناها قبله في جريدة اللواء والأخبار وقد أرسل اليها طائفة منهم صورة عريضة في ذلك رفعوها الى فضيلة شيخ الازهر والى بعض المقامات العالية ووزعوا نسخا منها على الصحف ، وهذا نصها

عريضة مقدمة من علماء الازهر

حضرة صاحب الفضيلة

السلام عليكم ورحمة الله

نحن الموقعين على هذا نرفع الى فضيلتكم ما يأتي :

يا صاحب ، نص قانون الازهر ان الغرض من وجود الازهر وسائر المعاهد العلمية الدينية هو حراسة الدين وتفريج رجال أكتفاء يقومون بوظائف الشريعة وإرشاد الأمة . ونص كذلك ان شيخ الازهر الشريف هو صاحب الرئاسة العامة على كل المنتسبين الى الدين من وجهة يبرهن الشخص في بابلائهم صفاتهم الدينية ونص قانون الدولة ان دين الدولة المصرية هو الدين الاسلامي . واعترفت سائر القوانين الاجنبية بحزمة الاديان ومساواة الطاعن عايبها ، هذا من الجهة القانونية ثم من الوجهة الشرعية لانعلم فائدة لعلم الدين ، ولأهل العلم الدين ، ولا للازهر الشريف منذ نشأته الى الآن الا القيام بحراسة الدين وحراسة الموم النافعة في تأييده ، والدفاع عنه بكل الوسائل المشروعة ، ونشر هدى الشريعة السمحة الغراء بين المسلمين ، والاصر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومقاومة الاتحاد والزندقة وعراضة الشبهات والرد على اوسوء الاخلاق والممالة ، وغير ذلك من كل ما تقتضيه خدمة الاسلام ، ويجب الى الناس الآخرين الانتظام في هداة ، تلك هي وظيفة

العلماء منذ كان الاسلام ، وذلك هو واجبهم الشرعي كالصلاة والصيام ، الذي لا يخرجون عند الله من عهده ما لم يقوموا به حق القيام
فهل يجوز ونحن الآن في عهد يوالي حضرة صاحب الجلالة الملك الازهر
وعلماءه بما يتفق وكرامتهم ويغنيهم عن الشغل بوسائل العيش لاجل ان ينقطعوا
لواجبهم العلمي الديني ؟

وهل يجوز ونحن الآن من الكثرة بما لم يباغض الازهر في تاريخه من عدد العلماء ؟
وهل يجوز ونحن الآن من تيسر دواوين الشريعة وأمات الكتب الدينية وكثرتها
بواسطة المطبوعات بما لم يباغض عصر قبل ؟

فهل يجوز مع هذه الاعتبارات أن يكون هذا العصر في الاتحاد والجهل
بالشريعة والمجاهرة بمحاربتها ، وتنتشر الدعاية كل يوم في الجرائد وسائر المطبوعات
ضدها ، ممن هم من سلالة المسلمين أكثر من كل عصر مضى ، ولا يوجد من يدفع
هذه الهجمات ، ولا يذود عن بيضة الدين خصما واحدا ، بينما نحن نتمتع باسم
الدين بهذه الميزات الكبرى ، وبينما نحن من الكثرة بحيث نملأ القرى والبلدان ؟
فماذا هو العذر لنا في ذلك أمام المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وأمام حضرة
صاحب الجلالة الملك الذي يوالي دائما ايقاظنا بجميع صنوف الرعاية ؟

بل ماذا العذر لنا أمام الله سبحانه وتعالى وأمام رسوله صلى الله عليه وسلم
يوم القيامة يوم لا ينفع مال ولا ولد ؟ فهل نعذر بأن نظم الدراسة وشئون الطلبة
ومصلحة التعليم البعثة استغرقت أعمارنا واستنفدت هممتنا حتى صرفنا بها عما
وجدنا نحن ومعاهدنا من أجله ؟

هل كان الازهر قبل أربعين سنة من إهمال الدين وانصراف أهله عن نشره
في الأمة والدفاع عنه بهذه الدرجة التي نحن بها الآن ؟ بينما كان أولئك في شغل
من العيش ، ونحن في كفاية بفضل الدين وباسم الدين

هل يجوز ان يطعن الدين كل يوم بين أيدينا طعنات قاتلة ؟ ولا شيء بلهينا
عنه الا نفس الرفاهية التي أغدقها علينا الدين ؟ ثم في كل زمان وجد إلحاد ، ونهم
للدين أعداء ، وظهرت مقالات سخيفة ، واعتراضات فاسدة ، ونحريف وتبديل .

ولكن كان العلماء على قلتهم وكدهم متطين همهم العالية عند كل بادرة من ذلك بدافع الشرع متضين عزهم القوى وبراهينهم الساطعة ، فلا تظهر شبهة إلا كانوا أول من يقاتلها بحثا ، ويقف على منشئها أكثر من صاحبها حتى يعود الحق جليا والضال مهديا .

يشهد بذلك علم الكلام الذي ماتكون الا من ذلك ، ويشهد بذلك تلك المصنفات العديدة في رد الشبهات ، ويشهد بذلك تاريخ علماء الاسلام ومناظراتهم التي كانوا يقيمونها في كل زمان ومكان ، ويشهد بذلك علم الخلاف والجدل وعلم آداب البحث والمناظرة

نقول هذا ونقدمه الى فضيلتكم بمناسبة فشو دعاية الاتحاد في هذا الزمان والمجاهرة كل وقت بمحاربة الدين والقضاء على آدابه وأحكامه ممن لم يدرسوا منه كلمة واحدة ، ونحن من ذلك في سكوت عميق حتى اتخذوا من سكوتنا دليلا قويا على عجزنا ، واستطرد منه الجاعلون الى أن ذلك العجز إنما هو في نفس الدين فأصبحنا بذلك حجة على ديننا ، وسدا بينه وبين الناس ، شغلا منا بمصلحة التعليم البهتة عن نتيجة ذلك التعليم ، ولم يقف التشكيك في الدين وتسريب الريب فيه الى المسلمين على أولئك الذين لم يدرسوه فحسب ، حتى نجم اليوم ناجم ونطق بمد دهره ناطق ، لم يشأ أن يباحث العلماء في خواطر نفسه قبل أن يفاجئ الناس بها ، وأخرج للناس كتابا سماه « الاسلام وأصول الحكم » بصفة كونه عالما من علماء الازهر ، وقاضيا من القضاة الشرعيين ملاء بالشك والترديد وأنكر أشياء لا نعلم إلا أنها معلومة من الدين بالضرورة باتفاق بين العلماء

أنكر الخلافة وانها مقام إسلامي واجب بالشرع ، وأفاض في النعاية على معتقديها من عهد أبي بكر الى الآن ، ولم يبال في ذلك بمس الصحابة أو الخلفاء الراشدين من أن عمائم عليها كان من قبيل الملك لا من قبيل الدين . وهكذا أنكر القضاء وسائر صنوف الحكومة وانها ليست من الدين في شيء . . . حاول أكثر من ذلك في القسم الثاني من كتابه ان النبي كان نبيا فحسب أم كان نبيا ملكا ؟ وأكثر من الترديد في ذلك ، ومراودة العقول عليه وبسط الاعتراضات وأوجز

الاجابة الواهية ، ليعبر عابر من ذلك الى أن سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم التي هي توأم الكتاب العزيز وبيانه ، وديوان الشرع وأدلة التفصيلية إنما هي أحكام محلية وقنية تنتهي بانتقاله صلى الله عليه وسلم فلا يصح أن نأخذ بها الآن ، ولا أن نقيمها في أي زمان أو مكان ، بل نأخذ في كل شئوننا ومراقبتنا بأشهر ما أنتجته العقول البشرية أي (طبعاً من أمثال رجال أوربة وأمريكا المسيحيين) وكثير من خصوم الدين من يتشدقون بذلك ، فكيف يكون انتصارهم اذا رأوا بارقة تلوح لهم بذلك من عالم من علماء المسلمين

فترغب الى مقامكم السامي ورياستكم العظمى على تلك المصلحة الكبرى ، مصلحة الدين التي تتمتع بكل الصفات المرعية في مصالح الدولة ، من قوانين عالية ، وارادات سنية ، ومقام لدى ولي الامر لا يدانيه مقام ، وكرامة في الامة دونها كل كرامة ، ومسئولية عند الله تعالى دونها كل مسئولية — نرغب اليكم وأنتم بهذه الصفة العالية أن تتخذوا للدفاع عن الدين وتأييده بالحجة والبرهان جميع وسائل النفوذ المشروعة التي تحتونها لكم القوانين حتي تظفروا به على كل خصم ، وتنبجلي آياته الباهرة رغم كل تشكيك ، كما هو الشأن في حماية كل مصلحة من مصالح الدولة

كما أننا نرغب الى فضيلتكم أن تساعدوا هذه الهيئة الدينية العظمى في النزول الى معترك الحياة العامة ، ومشاركة الناس في مصالح الحياة اعلانا بأن الدين لا يناقى الدنيا بل إنما جاء لصلاحها ، والعمل على رفع الشر والظلم منها ، وبث العدل والامن فيها ، وأن يدرس رجال الدين كل ما يطرأ عند الناس من شبهة في الدين ليكشفوا عنها اللثام ويمود الخلاف في الامة وفاقا ، وتأمين الامة شر الانقسام ، ونقوم بواجب الشرع خير قيام والسلام

وهذه هي أرقام الصحائف التي تتضمن زيادة شذوذ وأغراب وتخريف
ص ٢٠ دعوى الوجوب الشرعي دعوى كبيرة وليس كل حديث وإن صح
بصالح لموازنة تلك الدعوى

ص ٣٦ «فإنما كانت الخلافة ولم تزل نسكة على الاسلام والمسلمين وينبوع شر وفساد

ص ٥٣ «واذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ الى القوة والرهبة فذلك لا يكون

في سبيل الدعوة الى الدين وابلغ رسالته الى العالمين وما يكون لنا أن نفهم الا انه كان في سبيل الملك ولتكوين الحكومة الاسلامية — الى أن قال فذلك عندهم هو من الجهاد النبوي ومعناه

ص ٥٥ المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الاسلام وخارج عن حدود الرسالة
ص ٥٧ القول بأن الاسلام سلطة دينية وسياسية قول لا نعرف سنداً له
وهو على ذلك يناقش معنى الرسالة

ص ٩٢ بيعة أبي بكر بيعة سياسية على القوة والسيف
ص ٩٦ اختراع لقب خليفة لأبي بكر ليأخذ الناس برهبة هذا اللقب
ص ٩٧ حرب أبي بكر لمن سموا مرتدين ليس الدين وانما هو للسياسة
ص ١٠٢ التصاق الخلافة بمباحث الدين من جنابة الملوك
ص ١٠٣ وهي آخر صحيفة قال فيها « والحق أن الدين الاسلامي يرى من تلك الخلافة التي يتعارفها المسلمون ويرى من كل ما هيئوا حولها من رغبة ورهبة ومن عز وقوة والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية كالأولاء القضاء ولا غيرها من وظائف الحكم » الى آخر الصحيفة
تحريراً في يوم الثلاثاء غرة ذي الحجة سنة ١٣٤٣ (٢٣ يونيو سنة ١٩٢٥)

امضاءات علماء الازهر

حضرات المشايخ : يوسف حجازي : محمد مطاوع نصير . ابراهيم حمادة .
اسماعيل عبد الباقي . محمد علي شايب . اسماعيل علي . محمد علي القاضي الطاوي .
عثمان صبره . علي جاريش . احمد المكاري . ابراهيم السوقي . حسب النبي
محمود : علي شفيق : عبد الحميد الهنامي . محمد خليل بدوي . جاد عزام . بركات
احمد عواد علي . شمس الدين احمد . محمد مخلوف عيسى . م عوض السخاوي .
علي ابراهيم منيب . حسن حجازي . طه البيهاني . رفاعي عصر . محمد حماد .
سميد حسن . احمد ابو العيين كامل . علي الهنامي . احمد عبد السلام محمد علي
الحولي كمال الفاروقي علي جاد الله . عبد الجليل عيسى ابوالنصر . عبد الرحيم البرديسي

خليفة راشد . محمود عفيفي . حسن ابو عرب . علي احمد صبره . عبد العزيز مهنا . محمد سامون . عبد الحميد البجيرمي . مصطفى بدر زيد . عبد الحميد السرو . محمد العربي . محمد عبد السلام القباني . سيد رضوان عثمان . محمد ابراهيم الحنبلي . قنديل الفقي . سليمان البيلي . عبد الحافظ محمد عسل . سليمان الشيخ . ابراهيم سليمان . محمد الشنواني : محمد البراوي . محمود زيد . توفيق البنتشي . محمد المشري . عبد المقصود عبد الحاق . احمد المرشدي . حسين البيومي . عبيد عبد ربه . محمد مصطفى علي ناصر . عبد الفتاح قطب الملاح

﴿ حرب الريف أو الاندلس الجديدة ﴾

﴿ مساعدة منكوبيها ، وضروب من العبر فيها ﴾

ريف المغرب الاقصى بقعة صغيرة اشتهر اهلها بعزة النفس ، وشدة البأس ، ورسخ فيهم حب الاستقلال أو غريزته فلم يذلو للفاتح ولا خضعوا لمقاتل ، ولما ظهر للعالم كله عجز دولة اسبانية عن قهرهم في هذا العصر ، وانها باءت في جميع معاركها معهم بالحزيمة والخسر ، وذاع صيت أميرهم وقائدهم العظيم محمد عبد الكريم في الغرب والشرق ، خافت فرنسا أن يستفعل أمره فيستولى على قس ويفضي ذلك الى تحيز جميع القبائل له فيتجراً أهل الجزائر فتونس على الانتفاض عليها وإلقاء نير العبودية الثقيل عن أعناقهم وقد يئسوا من انصافها إياهم إذ اشتد إعانتها وارهاقها لهم بعد الحرب الكبرى التي سفكوا فيها دماءهم دفاعاً عنها ، نعم خافت ذلك فبادرت الى قتال الريفيين كما قلنا في الجزء الماضي

قد كان ذلك ومن المعقول أن يكون — ثم من الممهود المؤلف أن تتهم فرنسا الأمير محمد عبد الكريم وقومة بالبغي والعدوان — وأن تتهمهم بالتعصب الاسلامي الذي هو عند الاوربيين كراهة المسلمين لاستعباد اوربة لهم ، وحبهم للاستقلال بأمر أنفسهم — ومن الممهود المؤلف أن يرن صدي هذه التهمة في جميع ممالك اوربة — ومن الممهود المؤلف أن تتفق دولها وساسة شموها على الدعوة الى

التنكيل بهم لئلا يطعم المسلمون المستعبدون في حائر افريقية وآسية في الحرية والاستقلال، والتفصي مما وضع في أيديهم وارجلهم من السلاسل والمقاطر والاغلال ولكن الامر الذي لم يكن مثله معهودا مألوفاً ولا منظرأ عند اكثر الناس هو أن تمتد هذه الدعوة الصليبية الى الولايات المتحدة الامريكانية فترسل سرباً من الطيارات الى قتال أهل الريف انتصاراً لفرنسة واسبانية ومن تطوع للقتال معهما من ممالك اوربة ، فياليت شعري هل يعتقد هؤلاء الاميركيون الاحرار المتساهلون الذين يبرئهم نصارى الشرق من التمصب الديني المذموم — أن هؤلاء الشراذم من الريفين الفقراء يمكن أن يكسروا جيش الدولتين وينقذوا بلاد المغرب الاسلامي من العبودية فعز عليهم ذلك فتطوعوا لوقاية هاتين الدولتين المسيحيتين أو المدينتين من هذه الخسارة الخطرة؟ أم نفروا لمساعدتهما ابتغاء وجه الله تعالى وطلباً لرضوان يسوع المسيح يوم الدينونة بقتل أعدائه بقذائف الطيارات التي لا تفرق بين المحارب وغيره فلا ترحم طفلاً ولا امرأة ولا حيواناً ، والرحمة لا يستحقها مسلم عند أعياء اتباع رسول الرحمة والسلام والزهد الأمر بمحبة الأعداء عليه الصلاة والسلام؟ ولعلمهم يرون أنه لا يستحق الوجود أيضاً عملاً بنصائح مبشرهم القس زويمر الامريكاني الذي لا يزال يحرّض الدول المسيحية وشعوبها على مسلمي العالم كله؟ نعم ولكن هل يتدبر هذه المعاملة متفرجة المسلمين؟ لا لا

وان تعجب أيها المسلم فأعجب من هذا أن جمعية الهلال الاحمر المصرية قد اهتمت بارسال بعثة طبية الى جدة لمساعدة جيش الشريف علي بن حسين في قتاله للنجدين والحجازيين المشايخين لهم بالفعل ، وان كانت لمساعدة الفريقين بالقول، وساعدتها الحكومة المصرية على ذلك بجمع الاغاثات من الاهالي ، ولكنها لم تتصد لارسال بعثة طبية الى الريف وهو أشد احتياجاً اليها من جنود الشريف علي في جدة ، وقد سمعنا الى ذلك كغيرنا وكامنا بعض أعضاء الجمعية فسمعنا ممن ترجى منهم المساعدة ، جمجمة وغممة ، واعتذارات مضطربة ، لم نقنع بها ولا نقدر على الطعن الصريح فيها

وكنا اقترحنا في الاجتماع العام لجمعية الرابطة الشرقية أن تتصدى الجمعية لاصح

في ارسال بعثة طبية الى الريف فاستحسن الحفل المجتمع ذلك وصدقوا له ، ثم احيل الاقتراح على مجلس ادارتها لينظر فيه فبحث فيه مرارا ، ولكنه أرهقه صعودا ، وألقى عقبته كؤودا ، وسراجه بعيدا ، وكان الله على ذلك شهيدا

ثم اقتدب لهذا الواجب شرعا وعقلا واتسالية صاحب السمو والهمة السامية الامير (عمر باشا طوسن) فألف لجنة للنهوض به تحت رياسته ، ونشرت الدعوة الى التبرع لها في الجرائد ، وامكننا لم نر الاقبال عليها من الشعب كما يجب ، ولا كما يليق بصيت بلادنا هذه وبثروتها وبنجدتها ، ولا كما يعهد من تاريخها ، فهي قد ساعدت الطليان في زكبات الزلازل والبراكين التي انتابت مسيني وغيرها ، وساعدت أهل طرابلس وبرقة عند إغارة الطليان عليهم بغيا وعدوانا ، وفي تلك الاثناء أسست جمعية الهلال الاحمر المصري

وما لي لا اذكر مساعدة هذه الجمعية الاسلامية لجمعية الصليب الاحمر المسيحية بألوف الجنيهات ومساعدة البلاد المصرية كلها حتى علماء الازهر (لايام) الاعانات الانكليزية كذلك ، على كون الانكليز أعداء للبلاد باحتلالهم اياها ثم اعلان الحماية عليها — وعلى كونهم كانوا يحاربون دولة الخلافة صاحبة السيادة عليها — وعلى إرهابهم اياها وتحكمهم في استخدام رجالها وغلاها وجبالها وحيرها وبنغالها ، كتحكمهم في أموال حكومتها ومراقبتها ومبانيها وسككها

(فان قلت) إن هذا قد كان بقوة الحكومة المحلية وإكراهها للاهالي على ذلك (قلت) هذا بيت القصيد ، والتعليل الاول لفتور الشعب في إعانة الريف ، فالحكومة في مصر هي التي كانت ولا تزال تفعل كل شيء ، وما كان يفعل فيها شيء مهم الا بنفوذها وأوبرضاها وإقرارها على الاقل ، ولا تستثن جمع الاعانات للوفد المصري ومظاهرة الامة له ، وإن وقع في إثر ثورة وطنية كانت أول العهد بحجأة الشعب على الانكليز ثم على الحكومة المصرية ، فان الوزارة كانت مرتاحة الى تأليف الوفد ولما شرع مستشار الداخلية الانكليزي في مقاومة أعمال الوفد وأخذ وثائق التوكيل من وجهاء الامة ، صرح يومئذ رئيس الوزارة ووزير داخلتها بأن المستشار انما فعل ذلك من تلقاء نفسه ، وقد بينا في مقالنا التاريخي

المبسوط في المسألة المصرية الذي نشرناه في المجلد ٢٢ (سنة ١٣٣٩ هـ ١٩١٩ م) ما كان من الشأن لمساعدة وزارة رشدي باشا في تكوين الوفد المصري ، ثم ما كان من الشأن لوزارة عدلي باشا في الاحتفال الاعظم الذي استقبلت البلاد به عند باشا عند عودته من أوربة ، وقد صدقت الايام بعد ذلك صحة رأينا على ما لا ينكر من نهضة الامة وعملها مراراً بما يخالف رغبة الحكومة وما ساعد على بشة جمعية الهلال الاحمر الاخيرة الا كارهة أو مكرهة إذ لا نجد باعنا يرغبها فيه ولكن ما بالها لم تقبل على التبرع لجرحى الريف مع كثرة الدواعي والاوامر التي تعطفها عليه ، وتدعوها الى تخفيف آلامه ، من اخوة دينية ، وأصرة عربية ، ووطنية افريقية ، ورابطة شرقية ، وجامعة انسانية ، ونالم من تأب الشعوب الاوربية ، واعتبار بغيرتها المالية ؟ إن لهذا الفتور موانع أكثرها فيما أرى سلبية من عدم رغبة الحكومة وعطفها ، ومن صد ملاحظة المتفرجين عن مثل هذا العمل لتلا يقوي الجامعة الاسلامية ، ومن عدم تنظيم لجنة الاعانة للعمل واتخاذ الوسائل المؤثرة لتعميمه ، فمسي أن نهي اللجنة بذلك وتنتشر دعوتها في الجرائد المصرية وغيرها ، وتنشي لها لجاناً فرعية ، في كل محافظة ومديرية ، فيحثذ يقبل عليها المصريون الاقبال الذي يكونون به قدوة لغيرهم

وأما مجلس جمعية الرابطة الشرقية فقد قرر استنجد الشعوب الشرقية كافة والشعب المصري خاصة وحض الجيم على مساعدة لجنة الامير طوسن باشا وتبرع بعض اعضائه وأعضاء الجمعية لذلك قبل نشر نداء الاستنجد واستنداء الاكف في الصحف ، وتوزيع الوف منه في المآاهد العامة والطرق ، وهذا نصه :

نداء جمعية الرابطة الشرقية

لاعانة جرحى الريف في المغرب الاقصى

لئن كان من سيئات هذا العصر أن صارت نزكبات الحروب وفنكها فيه أشد مما كانت في جميع عصور التاريخ فإن من حسناته كثرة الوسائل لتلافي شرور هذه المصائب وتخفيف آلامها ، ومنها — ولعلها أفضلها — تضامن الشعوب

البشرية بالمطف على المصابين والمنكوبين من جرحى الحرب وغيرها من النوازل العامة بمطافة الانسانية الجامعة بين الناس على اختلاف ملاتهم ونحلهم وأوطانهم وحكوماتهم . وانا نرى جميع هذه الشعوب قد أعرضت عن مد أيديها لمساعدة منكوبي الريف وجرحاهم في المغرب الاقصى على ما يعلم الجميع من عدم وجود الاطباء والجراحين والمرضين في تلك المنطقة ومن فقد الادوات الطبية التي لا بد منها لمواساة الجرحى ومعالجتهم ، فكأن هذا الشعب المنكوب ليس من البشر فهو يقامي جميع نكبات الحرب منذ سنين ، ولم يمطف عليه أحد من الشرقيين ولا من الغربيين

اذا كانت مساعدة منكوبي البشر حقا على جميع البشر للاشتراك العام في الجامعة البشرية ، فان هنالك جامعات أخرى تجعل هذا الحق على بعض الناس أكد ، وتوجب أن يكون الشعور به أقوى ، كالجامعة الشرقية والجامعة الجنوبية والجامعة اللغوية والجامعة الدينية . بداعية هذه الجامعات العامة والخاصة ارتفعت أصوات كثير من المكاتب في الجرائد الشرقية من عربية وعجمية بطلب جمع التبرعات لمساعدة جرحى الريف ومنكوبي الحرب فيه ، وتجاوبت الجرائد فيه بين مصر والهند

وقد كانت الجمعية العامة للرابطة الشرقية استحسنات اقتراحا عرضا عليها بجمع الاعانة لهؤلاء المنكوبين وتبرع بعض أعضائها لذلك بالفعل ، ثم نظر مجلس ادارتها في تنفيذ ذلك ، ولما لم يجد وسيلة أو طريقة لارسال بعثة طبية لم يتهدد لذلك . ثم تألفت في هذه الايام لجنة للقيام بجمع التبرعات لهم برئاسة سمو الامير الجليل عمر طوسون باشا ، وعهدت بأمانة صندوقها الى حضرة السيد أبي بكر بك راتب ، بناء على وقوف سموه على طريق تأمين لارسالها اليهم ، فعاد مجلس ادارة الرابطة الشرقية الى البحث في المسألة وقرر استنهاض الهمم واستنداء الاكف لمساعدة هذه اللجنة في عملها هذا .

فالرابطة الشرقية تنادي كل شرقي كريم الخيم رقيق القلب سخي النفس من مصري وسوري وعراقي وايراني وهندي وجاري وتركلي ، وقوقاسي وياباني

وصيني قائلة : إن شعبا صغيراً من أكرم شعوبكم منبتاً ، وأعزهم أنفسا ، وأدوتهم
 في الحياة حظا ، يعاني على فقره وقلة ذات يده ، حربا عاتية يدافع فيها عن نفسه .
 فتجندل أبطاله في حومة الوغى بقذائف الطائرات والمدافع والبنادق فيكون
 أسعدهم حظا من يلاقي حتفه لساعته ، وأشقاهم وأشداهم بؤسا أولئك الذين تفصل
 القذائف الجهنمية أيديهم أو أرجلهم من أبدانهم ، أو يخترق الرصاص صدورهم
 فينفذ من ظهورهم ، أو يقطع أمعاءهم ويمزق أكبادهم ، ويبقى مستكنا في طيات
 أحشائهم ، ولا يجد طبيبا ولا ممرضا يأسوه قرحا ، أو يطهر له جحا ، أو يحفظ
 له بقية دمه ، أو يخفف عنه بعض ألمه (فيأتيه الموت من كل مكان وما هو بميت)
 أولئك أيها الشرقيون اخوانكم في الرابطة الشرقية ، أولئك أيها العرب
 اخوانكم في الوشيجة العربية ، أولئك أيها الافريقيون أشقاءكم في القارة
 الافريقية ، أولئك أيها المسلمون اخوتكم في الجامعة الاسلامية ، أولئك أيها
 الناس أبناء أيكم وأممكم في الانسانية ، فليعطف عليهم كل واحد منكم بما يجده
 في قلبه من عطف الجامعة التي تجمعهم بهم والله لا يضيع أجر من أحسن عملا
 وأما أنتم أيها المصريون الكرام فقد عرف الزمان لكم كل مكرما ، وحفظ لكم
 مواقف بركم بالمنكوبين من الامم المختلفة ، ولو لم يكن لكم من آثار البر الا انشاء
 جمعية الهلال الاحمر المصرية لكفى ، فأنتم أجدر بأن تكونوا أسبق الشعوب
 اجابة لنداء جمعية الرابطة الشرقية التي سبقتم الى تأسيسها ، ولا زلتهم خير أهل
 للبر والاحسان اه

المطبوعات الحديثة

كتاب حاضر العالم الاسلامي

لو كان المسلمون يعنون بمعرفة شؤون أنفسهم ، ويبحثون عن أسباب تغييرهم لما كان بأنفسهم من عقائد وفضائل ومعارف ، وما أعقبها من تغيير الله تعالى ما كان بهم من نعم السيادة والسلطان والمزة والقوة — كما يعنى بنظرة علماء الافرنج — لما وصلوا الى هذه المركة من الضعف والهوان

قد آتى على الشعوب الاسلامية قرون متتابعة وهم يتدهورون من قنّة الى هوة ، كما تتدهور الجلاميد من شماتخ القري ، لا ندري من حطها من عل الى أسفل ، وتحول من عزة الى ذلة ، ولا تعلم لم تتحول .

(ما كان الله لينذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب)
 فقد قبض بفضل المسلمين من يوقظهم من سباتهم ، ويرشدهم الى تغيير ما بأنفسهم الآن من أسباب التردّي على علم وبصيرة ، كما غيروا من قبل ما كان بأنفسهم من أسباب الترقّي عن جهل وغفلة ، ولكن طرأت عليهم في أثناء هذا الايقاظ فتنة التفرنج قلبستهم شيما ، وفرقتهم طرائق قددا ، فقد أفسد ساسة الافرنج وملاحدتهم جبلا كثيرا من أبناء المسلمين ، كانوا أضر عليهم من سائر أعدائهم في الدنيا والدين ، فهم يضلون المسلمين ويخدعونهم عن دينهم ودنياهم ، من حيث يوجد في أحرار الافرنج من يرشد المسلمين الى ما فيه صلاحهم وفلاحهم ، بما يعنون به من تمحيص الحقائق في شؤونهم لذاتها ، أو ليستفيد أقوامهم منها .
 أماننا الآن ونحن نكتب هذا كتابان يشغلان مسلمي مصر وسيفغلان

سائر البلاد الاسلامية التي يصلان اليها

(أحدهما) كتاب الاسلام وأصول الحكم الذي رأى القراء في الجزء الماضي ويرون في هذا الجزء شيئا من بيان مفاصله وأنه لرجل متخرج في الجامع الأزهر وقاض شرعي في بعض المحاكم المصرية ، هو أضر على المسلمين من كل عدو (والثاني) كتاب (حاضر العالم الاسلامي) وهو لعالم إفرنجي هو أنعم

المسلمين من كثير من أفرادهم الناصحين ، دع متفرنجتهم الملاحدة المفرقين ، ولا وهو العلامة البهائية « مسترلوتروب ستودارد » الامر بكى الذى زاد به شهرة على شهرته ، ألفه بالغة الانكليزية ومما (العالم الاسلامي الجديد) فراج في امريكة وأوربة رواجاً عظيماً وطبع مراراً متعددة ، ونقل الى أشهر اللغات الغربية والشرقية ، وقرطه كبار الكتاب ، وأعجبوا بدقة بحثه وسعة اطلاعه .

ونقله الى لغتنا العربية عجاج افندى نوبهض أحد أبنائها البررة المحيدين لها ولغة الانكليزية ليطلع هذه الامة على أصبح ما كتب في وصف حالها ، أدق من عرف من علماء الترجمة بحثاً عنها ، وأعد لهم حكماً لها وعليها ، وأصدقهم قولاً فيها ، وذكر ان المحققين من العلماء الغربيين شهدوا له بهذه الصفات عند تقريب كتابه هذا ترجم الكتاب وعرض ترجمته على كاتب العصر — كما قال بحق — الامير شكيب أرسلان الشهير ، وطالب منه أن يكتب له مقدمة تليق به ففعل ، بل أجاب السائل بأكثر مما سأل ، وله في ذلك أسوة حسنة (١) ولكنه أربى في الكرم فوضع على الكتاب حواشي وذيلولا يصح في وصفها قول العرب : على التمرة مثلاً زبداً ، بل ترجمي على صحائف الاصل عداً ، ولعلها مدت مادته بضعفها مداً ، فهي بطولها واستطرادتها تضاهي الحواشي الازهرية ، ولا غرو فروح الامير العلمية والادبية ، أغلب عليه من روحه الاقتصادية والاجتماعية ، فانه لو جعل هذه الحواشي كتاباً مستقلاً لكان أليق بمقامه وأجدر بافادتها ، من جعله إياها تابعة لغيرها ، ولكن له منها ربح مالي يزيد على ربح الكتاب الاصل ، بل ربما زاد عليه موشى وموشحاً بها أيضاً . فان أكثرها موضوعات مستقلة بنفسها ، ومافيها من ايضاح لبعض غوامض الكتاب أو استدراك عليه هو أقلها . ولكنه على ما يظهر من معرفته لقدر نفسه وعلى ما يقول بعض حساده أو مكبري فضله من إعجابه بها ، كثيراً ما يهضمها ، ويضعها تواضعه دون ما رفع الله من قدرها ، ومن ذلك ظنه أن جعل هذه الحقائق الثمينة ذيلولا لترجمة هذا الكتاب أخرى باستمالة الناس الى مطالعتها ،

(١) هذه اشارة الى ترجمة آخر أبواب كتاب العالم من صحيح البخاري (باب من اجاب السائل بأكثر مما سأل) وهو النبي (ص)

كأنه لم يشعر بأنه أشهر من صاحب الكتاب لدى قراء العربية ، ولم يستشعر أن الثقة به في شؤون الاسلام أقوى من الثقة بذلك عند جميع الشعوب الاسلامية ، وغيرهم من الشعوب الشرقية وكثير من علماء البلاد العربية واننا نكتفي الآن بذكر عناوين فصول الكتاب وأهم عناوين الحواشي لتعريف قراء المنار بقيمتها — أما موضوع الكتاب ومواده فهي مودعة في مقدمة وتسعة فصول وخاتمة لا يستغني مسلم يهمل أمر أمته وملته عن الاطلاع عليها

المقدمة « في نشوء الاسلام وارتقائه وانحطاطه » وقد أنصف فيها الاسلام بالثناء عليه ، وبيان أصول الاصلاح والهدى المودعة فيه . فتكلم في ذلك كلام عليم خبير منصف ، وبين ما أصاب المسلمين بهدايته وما أصابهم بتركها وأسباب الارتقاء وأسباب الانحطاط في الحاضر بما تعطيه فلسفة التاريخ وأصول علم الاجتماع للمطلع على تاريخ الاسلام القديم والحديث والواقف على عقائده وآدابه بالاجمال ، ولكن كلامه فيهما لم يسلم من الخطأ في مسائل يتوقف تحقيق الحق فيها على علم استقلالي واسع في العائدات الاسلامية والفرق المختلفة فيهم فهو على ادراكه لطهارة العقائد والآداب الاسلامية وموافقتها للفطرة البشرية والعقل السليم ، واعدالة التشريع الاسلامي واصلاحه اللذين جمعهما الشيخ علي عبدالرازق — ولكن العرب كانوا أجدر الشعوب بفهم تلك المزايا الحريتهم وطبايعهم السامية غير المضطربة بتقاليد الاديان التي كان قد أفسدها الزمان — وعلى جملة هذين الامرين — التعاليم الاسلامية والفطرة العربية — هما الاساس والعملة الاولى لنجاح الاسلام ومدنيته — وعلى إدراكه أن الاعاجم المبالة قلوبهم وعقولهم بالتقاليد الموروثة لم يفهموا الاسلام كما فهمه العرب ، وأن تغليبهم على الخلفاء وسلبهم لسلطان العرب كان علة العمال للانحطاط الذي تلا ذلك الارتقاء — هو على إدراكه لكل ما ذكر — قد اختلط عليه الامر عند المقابلة بين أهل السنة ومنبجي النقل ، والمعتزلة الذين حكموا العقل علم أن الاسلام دين العقل والفطرة فظن أن المعتزلة الذين أرجعوا كل شيء في الدين الى اصول العقل هم الذين استمسكوا بجوهر الاسلام ولبابه الصحيح ، وان خصومهم المحافظين الذين ذهبوا الى أن النقل والسنة مقياس كل شيء في « المنار ج ٣ » « ٢٢٨ » « المجلد السادس والعشرون »

الدين ، هم الذين جهلوا جوهر الاسلام ، وظن أن الذين دخلوا في الاسلام وقد أشربوا في قلوبهم الدين البرنطي القديم (وأمثالهم من الذين فهموا الاسلام بمرآة أديانهم وتقاليدهم) قد كانوا من زمرة أهل السنة والنقل لما اعتادوا من التقليد . وانهم هم الذين أولوا القرآن والاحاديث النبوية تأويلات بعدت بها عن سهولتها وبساطتها قال : « فتتج من ذلك أن أصيب الاسلام بمثل ما أصيبت به النصرانية في الاجيال المظلمة ، من تلبيس الدين عقائد غير عقائده ، ونسبة الآراء الدينية الجافة اليه وهو براء منها ، فلا غرو اذا اشتد الخلاف واتسعت شقته وطال عهده بين الذين اعتصموا بالسنة والنقل فقاموا عليها ، وبين الذين جعلوا العقل نفسه مقياسا لكل شيء »

ثم زعم أن عقيدة السنة هي التي غلبت على العقل كما كان متوقعا ، وان تاريخ السنة والتقاليد إنما هو تاريخ السير نحو أدوار الاستبداد وعواقبه المشؤمة لم يفرق المؤلف بين السنة والنقل في الاسلام وبين التقاليد في الادبانات الأخرى وهي عبارة عن العقائد والشعائر الموروثة عن الآباء والرؤساء والمعلمين . والحق الواقع ان كل ما ذكر من الفساد في الاسلام إنما كان من بدع الذين حكموا عقولهم أي آراءهم النظرية في الدين ، وانهم هم الذين حولوا الاسلام عن بساطته المعقولة الموافقة للفطرة ، وهم الذين كانوا السبب في إدخال البدع وضلالات الأديان القديمة وسخافتها وخرافات الوثنية في الاسلام بالشبهات النظرية التي سموها دلائل عقلية ، والافيسة الشيطانية فيما لا مجال للقياس فيه من عقائد الدين التي لا مأخذ لها الا الوحي ، ومن الاحكام الثابتة بالنص .

أهل السنة والجماعة هم الذين كانوا يجمعون قداسة الدين وسهولته من تطرق بدع الأديان والآراء الفلسفية والشعرية اليها ، لتبذير النبي (ص) أمتهم منها ، فمنهم من منع القياس في أمور الدين مطلقا ، ومنهم من قال : إن القياس جائز في غير الأمور الاعتقادية والعبادية ، وقصره بعضهم على الاحكام القضائية والمدنية والسياسية وكان من بدع المعتزلة دعوتهم الى القول بخناق القرآن ، وحماهم بعض خلفاء العباسيين الذين انبعوا نحتهم بحمل المسلمين على ذلك بالقهر والاضطهاد ، وقد

آذوا به خلقا كثيرا من أهل السنة من أنجاهم قدرا إمام الأئمة أحمد بن حنبل رضي الله عنه فقد ضربوه ضربا مبرحا وداسوه بأرجلهم ليقول بقولهم ، قامتنع أن يقول هو مخلوق أو غير مخلوق ، احتجاجا بأن النبي (ص) وأصحابه لم يأمرُوا بذلك ولم يقولوا به فبسعنا ما وسعهم ، ولا نعرف ديننا إلا عنهم ولو أجزنا مجاوزة نصوص الوحي ونفسير السنة له بآرائنا العقلية نزول الوحدة وتفرق شيئا كما تفرق من حذرنا الله أن نكون مثلهم

ومبتدعة الشيعة الفاطميين ، بل زنادقة الباطنيين كانوا يعتمدون في ترويح بدعهم على الفلسفة اليونانية ، وهم الذين ابتدعوا في مصر احتفالات الموالد التي لا تزال مشوهة للإسلام وسبة للمسلمين ، والإسلام بريء منها ، وملوك الأعاجم وأراؤهم هم الذين ابتدعوا جعل القبور مساجد ، وكانوا سبب تقديس الجاهلين لها بل عبادتهم إياها ، كما فعل أهل الكتاب قبانا وحذرنا نبينا من فعلهم ، إذ قالت السيدة عائشة (رض) في سبب امرئ (ص) الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد : يحذر ما صنعوا - كما في صحيح البخاري ولا يزال المدافعون عن هذه البدع يهتجون لها بنظريات يسمونها عقلية كوجود الأرواح ، وجواز قضائها أو حملها الخالق تعالى على قضاء الحاجات ، ولا يوجد دليل نقلي على شيء من هذه البدع والخرافات من الأسف إن البدع التي يسمونها نظريات عقلية هي التي غلبت على السنة حتى أفسدت على المسلمين دينهم وديارهم خلافا لما قاله المؤلف ، ولو اتبع الناس الإمام أحمد وأمثاله لما زادوا في الدين شيئا ولا نقصوا منه شيئا ، ولصرفوا ذكاهم وجهدهم في العلوم والفنون الكسبية التي تفيدهم وترفع شأنهم ، ولم يخطو بالدين ما ليس منه ألم تر أن مؤلف الكتاب يعد الدعوة الوهابية إصلاحا في الدين وإرجاعا له إلى أصله الطاهر ، وهل الوهابية إلا الوقوف بالدين على صراطه المستقيم الكتاب والسنة الصحيحة - ورد جميع ما ابتدع فيه سواء استحسنته العقول أم لا ، وهل للمقول قاعدة أو حد تقف عنده في هذه الأمور ؟ أليس لعباد الأوثان فلسفة دينية ، وشبهات نظرية يسمونها دلائل عقلية ؟ لي ، ويكفي هذا في بيان غلط المؤلف في هذه المسألة

ولنعد الى موضوعات الكتاب فنقول :

الفصل الاول في اليقظة الاسلامية . وهو في الجزء الاول

» الثاني في الجامعة الاسلامية »

» الثالث في سيطرة الغرب على الشرق ج »

» الرابع في التطور السياسي »

» الخامس في العصبية الجنسية »

» السادس » في الهند »

» السابع في التطور الاقتصادي »

» الثامن » الاجتماعي »

» التاسع مع الخاتمة في القلق الاجتماعي والبلشفية

وأما موضوعات حواشي الامير شكيب فهي في بيان أحوال مسلمي العصر
العامه الحديثه وبعض القديمه ، تكلم عن مسلمي الصين وجاوه وما جاورها
والهند ومسلمي روسيا في عهد البلشفية الحاضر وشرقي أفريقيا والحبشة وماداغاسكار
وجزائر القومور وريف المغرب الاقصى والفلبين . . .

تكلم عن مسلمي هذه البلاد وغيرها بما بهم كل مسلم يهتم بأمر المسلمين أن يهتم
ولا سيما علاقتهم بأوربة ومن سيادتها عليهم ومحاولتها لتنصيرهم وله في أذيال الجزء
الاول فصول تحت عنوان (الاسلام والجنود السوداء) منها (لمحة على حالة
الاسلام الحاضرة) ومنها فصل في (الاسلام الاسود) وفصل في (الاسلام عند
السنغاليين) وبلي ذلك (خلاصة) سياسية لهذه الفصول وما قبلها في شؤون
المسلمين وأوربة فيها من الحقائق التاريخية والعبر السياسية ما يعز أن يصدر مثله
عن غير الامير شكيب

وبليها فصل في (الجنس الاسود والاسلامية) ففصل في (الاسلام في
أفريقية) وما يلاقيه من مهاجمة الاستعمار ودعوة النصرانية — ففصل في
(الرسائل البروتستانتية في أفريقية) ففصل في نهضة الاسلام في أفريقية
وأسبابها ووسائل دعوتها من سنة ١٧٨٠ — ١٩٠٠)

ويلي ذلك الكلام في الطرق الصوفية في افريقية : القادرية والشاذلية والتيجانية والسنوسية ويتبع الكلام في الاخيرة ترجمه بعض كبار شيوخها و جدول في أسماء أشهر زواياها في ست صفحات بالحرف الصغير (ج ١٢)
ويلي ذلك فصل في (مجاري الدعوة الاسلامية في افريقية) ففصل في (الصراع بين الاسلام والنصرانية ، وأنها الغالب في أمر المدنية) ويليه خلاصة لما تقدم في هذا الموضوع كله

ومن موضوعات هذه الحواشي والذبول فصول في الاصلاح والمصلحين ، وزعماء الاسلام المجددين ، منها الكلام عن الوهابية وزعيمها العلمي الشيخ محمد عبد الوهاب وزعمائها الامراء آل سعود (ومنها ترجمة حكيم الاسلام وموقف الشرق السيد جمال الدين الافغاني وشي من ترجمة لاستاذ الامام ، وأشكر له حسن ظنه أن قرن اسمي باسم أستاذنا) ومنها ترجمة بطل الاسلام والعرب في هذا العهد (الامير محمد عبد الكريم) وتراجع زعماء جمعية الاتحاد والترقي التركية : أنور باشا وطلعت باشا وجمال باشا الخ

وكلام عن بعض الفرق والطرق القديمة والحديثة كالمعتزلة والخوارج والبيكطشية والباوية والبهائية والاشتراكية والبلفشية والاحمدية القاديانية وجملة القول أن مؤلف هذا الكتاب من أعلم كتاب الفرنجة بشؤون المسلمين فان لم يكن أعلمهم بها فهو أجدرهم بتحري الحقيقة وبيانها ، وان واضع الحواشي والذبول التي هي كتاب آخر هو أجدر كتاب العرب بالجمع بين تاريخ الاسلام والمسلمين وبين علاقة أوربة بهم وسياستها فيهم وأقدرهم على بيان ذلك وأحرصهم على النصيح فيه ، نعم إنه يوجد من يساويه ومن يفوقه في بعض فروع هذا التاريخ وشعب هذه المسائل ، ولكننا لانعرف أحداً يضاهيه في معرفة جملتها وتفصيلها ، ولا في مزية حسن البيان لها ، وقد باقنا أنه طالع وراجع عند كتابة هذه الحواشي عشرات من الكتب الحديثة التي ألفت بأشهر اللغات الاوربية ولم يعتمد على حفظه واختباره . فقد اجتمعت في هذا الكتاب خلاصة معارف الغرب والشرق الخاصة بحال المسلمين السياسية والدينية والاجتماعية الحاضرة والمستقبلية ، فهو يغني

في بابه عن كثير من الكتب والجرائد والمجلات وهي لا تغني عنه ، وسنقل للقراء بعض النماذج منه

طبع الكتاب بالمطبعة السلفية بمصر (سنة ١٣٤٣) على ورق جيد بنوعين من أصغر حروف الطبع فالأصل بحرف ١٨ والحواشي والذبول بحرف ١٢ فدخل في جزئين يزيد كل منهما على ٤٠٠ صفحة ، وعن النسخة منها مجلدة بالقماش المتين ٨٥ قرشا من الورق الجيد و ٦٠ من ورق دونه . وهو يطلب من مكتبة المنار ، ومن مكتبة المعارف بمصر ، ومن طاب إرساله بالبريد فايرسل أجرته وهي خمسة قروش صاغ

الاسلام وأصول الحكم

« بحث في الخلافة والحكومة في الاسلام »

كتاب جديد ألفه الشيخ علي عبد الرازق الحامل لشهادة العالمية من الجامع الأزهر وأحد قضاة المحاكم الشرعية ، حاول فيه أن يثبت أن الاسلام ليس له حكومة ولا دولة ولا سياسة ولا قضاء ، وأنه لا ينبغي أن يكون له ذلك ، وأن ماورد في القرآن الحكيم والسنة النبوية من الاحكام القضائية ، والمعاملات السياسية والحربية كان تنفيذه والحكم به خاضعا بالنبي (ص) من حيث إنه رسول الله (ص) وأن الله تعالى لم يكلف المسلمين أن ياتزموا تلك الاحكام من بعده وليس لاحد من أمته أن يخلفه في إقامة حدود الله وتنفيذ أحكام شريعته ، وانتحال أبي بكر الصديق (رض) للقب خليفة رسول الله (ص) كان باطلا وان اتفق عليه العلماء وأهل الحل والعقد من الصحابة (رض) فانهم ما فعلوا ذلك الا خدعة سياسية لاختضاع العرب وغير العرب لمذاهبهم ، وان حكومتهم كانت في الواقع ونفس الامر لادينية ، وان كل ما قاله المسلمون في الخلافة الاسلامية والحكومة الدينية باطل لا يقوم عليه دليل ، وانما يقوم الدليل على أنه لا بد للناس

من حكومة مهما يكن شكلها ولو اشتراكية باشفية ، وان حكومة الخلافة كانت شرما وإذلالا للمسلمين : وخلاصة الكتاب : إن المسلمين ليس لهم تشريع إسلامي سيامي ولا مدني ولا قضائي ، وإن الدين ترك لهم ذلك ليرجعوا فيه إلى أحكام العقل ونجارب الأمم ، فيباح لجميع المسلمين ولكل شعب منهم أن يختار لنفسه ماشاء من أنواع الحكم إلا شكل الخلافة والنيابة عن النبي (ص) في إقامة ماورد في الكتاب والسنة وما جرى عليه الخلفاء الراشدون من الحكم الإسلامي

فهذا الكتاب شرما كتب جميع أعداء الاسلام لهدم الاسلام وتمزيق شمل جامعته الدينية والدنيوية يدعو المسلمين إلى الارتداد عن دينهم ويبيح لهم عصيان الله تعالى ورسوله فيما أمرا به ونهيا عنه وتوعدا على عصيانه بعذاب الله تعالى — فهو مخالف لما لا يحصى من النصوص القطعية المجمع عليها المملوءة من الدين بالضرورة ، ولا خلاف بين أحد من المسلمين في كفر من يهود شيئا من ذلك وقد كتبت أربع مقالات في التنفيذ الاجالي لهذا الكتاب ، نشرت الاولى منهم في الجزء الماضي وهي ما كتبت قبل قراءة الكتاب كله ، وضاق هذا الجزء عن نشر شيء آخر منها

يقول مؤلف هذا الكتاب انه ألفه في مدة عشر سنين متقطعة لا متصلة وذلك لانه حاول إبطال الحق الصريح الذي هو أوضح من الشمس ببعض التخيل الشعري والسفطسة فتكلف كثرة التفكير ، في الشبهات التي تقبه ما هو متوقع له من التكفير ، وكان جل مادته فيه بعض كتب الافرنج التي كتبوها في الخلافة ، وكتاب (خلافت وحاكيت مليه) الذي كتبه بعض علماء الترك لاقناع مسلميهم بما فعلته حكومة أنقرة الجمهورية من إلغاء الخلافة والفصل بين الدين والحكومة ومن بعض كتب التاريخ والادب والكلام. ومن العجيب أن يكون من مادته مع ما ذكر مثل كتاب الاغانى وكتاب العقد الفريد ، ولم يكن منها صحيح البخاري ولا صحيح مسلم ، ولا موطأ مالك ، ولا مسند أحمد ، ولا شيء من كتب السنن وما إذا يفعل بالصحيح والسنن من يريد هدمها والاستغناء بكتب الافرنج عنها ؟ قامت قيادة علماء الازهر وغيرهم من أهل الدين احتفاء على المتجري على

هذه الضلالة والاهانة للاسلام والمسلمين كافة ، وقام في تجاههم بهض الا فرنج والملاحدة والمرتدين ينصرون داعيتهم ويناضلون دونه ، وكان لسان حماة الاسلام جريدة (اللواء والخبار) الاسلامية ، ولسان أنصاره وحماة جريدة (السياسة) وبهض الجرائد الافرنجية والتزم بهض الجرائد العربية الحياد ، واختار بعضها الذبذبة والنفاق ، وأما نكأة أنصاره في الدقاع عنه ما يسمونه « حرية الرأي » ولكنهم يحتكرون هذه الحرية له ولا أنفسهم ، ويحترمونها على رجال الدين ، فالمدافعون عن الاسلام والمبينون لحقيقته يتهمون عندهم بالاعتداء على حرية الرأي المقدسة في القانون ، وأما المهاجم للاسلام الداعي لهدم تشريعه المهيمن لجميع المسلمين من الخلفاء الراشدين والصحابة والتابعين والائمة المجتهدين فله عندهم أن يقول ما يشاء فيهم وليس لهم أن يقولوا فيه شيئا !!

ولم أقرأ له ولا نصاره مقالة ولا عبارة في إثبات شيء من مقاصد الكتاب ولا في تخطئة شيء مما فنده المنتقدون منها ، لم يتجرأ أحد من قرأت كلامهم على ذلك إلا نعام اسمه (أحمد مصطفى) قال انه قرأ الكتاب كله وانه مؤمن بما فيه وبأنه (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) فهو عنده قد سلب القرآن ما وصفه الله تعالى به من عصمته ، ولا يمكن أن يريد أنه شاركه في هذه الصفة ، لانه يخالف له وناقض لجميع أحكامه السياسية والمدنية والشخصية ، فاذا كان القرآن هو الحق المعصوم من الباطل كما وصفه الله تعالى فلا يمكن أن يكون مخالفه ككتاب الشيخ علي عبدالرزاق الا باطلا ، فأيهما يختار ذلك المحامي

وقد طبع الكتاب سنة ١٣٤٣ بمطبعة مصر على ورق جيد بشكل جميل في صورته ووضع بقدر ما هو قبيح في معناه وموضوعه ، وبيعت النسخة منه بمشرة قروش ، والظاهر ان نسخه تفقدت بكثرة الخوض فيه مع قلة المطبوع منه فانه ألف نسخة فقط



الى ثائق الرسمية في المسائل العر بيت

بلاغ سلطان نجد (*)

لمن في مكة وضواحيها من سكان الحجاز الحاضر منهم والباد
نحمد اليكم الله الذي لا اله الا هو رب هذا البيت الحبيب . ونصلي ونسلم
على خاتم انبيائه محمد صلى الله عليه وسلم
(أما بعد) فلم تقدم من ديارنا اليكم إلا انتصاراً لدين الله الذي انتهكت
محارمه ، ودفعا لشروور كان يكيدنا لنا ولديارنا من استبد بالامر فيكم قبلنا
وقد شرحنا لكم غايتنا هذه من قبل ، وها نحن أولاء بعد أن باغنا حرم
الله نوضح لكم الخطأ التي سنسير عليها في هذه الديار المقدسة لتكون معلومة
عند الجميع فنقول :

(١) — سيكون أكبر همنا تطهير هذه الديار المقدسة من أعداء أنفسهم
الذين مقتهم العالم الاسلامي في مشارق الارض ومغاربها بما اقترفوه من الآثام
في هذه الديار المباركة وهم (الحسين وأنجاله وأذناهم)
(٢) — سنجعل الامر في هذه البلاد المقدسة — بعد هذا — شوري بين
المسلمين ، وقد أبرقنا لكافة المسلمين في سائر الانحاء أن يرسلوا وفودهم لعقد مؤتمر
إسلامي عام يقرر شكل الحكومة التي يرونها صالحة لانفاذ أحكام الله في هذه
البلاد المطهرة

(٣) — إن مصدر التشريع والاحكام لا يكون الا من كتاب الله ومما
جاء عن رسوله عليه الصلاة والسلام أو ما أقره علماء الاسلام الاعلام بطريق
القياس أو أجمعوا عليه مما ليس في كتاب ولا سنة . فلا يحل في هذه الديار غير
ما أحله الله ولا يحرم فيها غير ما حرمه

« نشر هذا البلاغ عقب وصوله الى مكة المكرمة ونشر في العدد الاول من جريدة
أم القرى التي تصدر في مكة المكرمة »

(٤) — كل من كان من العلماء في هذه الديار أو من موافقي الحرم الشريف أو المطوفين ذا راتب معين فهو له على ما كان عليه من قبل ، إن لم نرده فلا ننقصه شيئاً إلا رجلاً أقام الناس عليه الحجة أنه لا يصالح لما هو قائم عليه ، فذلك ممنوع مما كان له من قبل . وكذلك كل من كان له حق ثابت سابق في بيت مال المسلمين أعطيناه حقه ولم ننقصه منه شيئاً

(٥) — لا كبير عندي إلا الضعيف حتى آخذ الحق له ، ولا ضعيف عندي إلا الظالم حتى آخذ الحق منه ، وليس عندي في إقامة حدود الله هوادة ، ولا يقبل فيها شفاعاة ، فمن ألزم حدود الله ولم يعتد بها فأولئك من الآمنين ، ومن عصى واعتدى فأنا أئمه على نفسه ولا يلومن إلا نفسه ، والله على ما نقول وكيل وشهيد ، وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه وسلم

عبد الميز بن عبد الرحمن

الفصل آل السعود

﴿ بلاغ من علماء الحرم المكي الشريف ﴾

في اتفاقهم مع علماء نجد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ،

من علماء حرم الله الشريف وأئمة الشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي . والشيخ
 همر باجنيد أبي بكر . والشيخ درويش عجمي . والشيخ محمد مرزوقي . والشيخ
 أحمد بن علي النجار . والشيخ جمال المالكي . والشيخ عباس المالكي . والشيخ
 حسين بن سعيد . محمد بن سعيد عبد الغني . والشيخ حسين مفتي المالكية . والشيخ
 عبد الله حمد . والشيخ عبد الستار . والشيخ سعد وقاص . والشيخ عمر بن صديق
 خان . والشيخ عبد الرحمن الزواوي — إلى من يراه من علماء الحكومات
 الإسلامية وملوكهم وأمرائهم

(*) نشر في جريدة أم القرى أيضا

(أما بعد) فقد اجتمعنا نحن المذكورين مع مشايخ نجد حين قدومهم الى الحرم الشريف مع الامام عبد العزيز حفظه الله ، وهم : الشيخ عبد الرحمن ابن عبد اللطيف . والشيخ عبد الله بن حسن . والشيخ عبد الوهاب بن مزاحم . والشيخ عبد الرحمن بن محمد بن داود . والشيخ محمد بن عثمان الشاوي . والشيخ مبارك بن عبد المحسن بن باز . والشيخ ابراهيم بن ناصر بن حسين فجرى بيننا وبين المذكورين المحترمين مباحثة فعرضوا علينا عقيدة أهل نجد وعرضنا عليهم عقيدتنا فحصل الاجتماع بيننا وبينهم بعد البحث والمراجعة في مسائل أصولية :

منها أن من أقر بالشهادتين وعمل بأركان الاسلام الخمسة ثم أتى بكفر — ينقض إسلامه — قولي أو فعلي أو اعتقادي ، أنه يكون كافراً بذلك يستتاب ثلاثاً فإن تاب والا قتل

(ومنها) من جعل بينه وبين الله وسائط من خلقه بدعوه ويرجوهم في جاب نفع أو دفع ضرر ، ومن طالب الشفاعة من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله أن ذلك شرك فان الشفاعة ملاك لله ولا تطلب الا منه ، ولا يشفع عنده أحد الا بأذنه كما قال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا بأذنه) وهو لا يأذن الا فيمن رضي قوله وعمله كما قال تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وهو لا يرضى الا التوحيد والاخلاص (ومنها) تحريم البناء على القبور وإسراجها وتحري الصلاة عندها أن ذلك بدعة محرمة في الشريعة (ومنها) أن من سأل الله بجاء أحد من من خلقه فهو مبتدع مرتكب حراما (ومنها) أنه لا يجوز الحلف بغير الله لا الكعبة ولا الامانة ولا النبي ولا غير ذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم « من حلف بغير الله فقد أشرك »

فهذه المسائل كلها لما رقت المباحثة فيها حصل الاتفاق بيننا وبين المذكورين ولم يحصل خلاف في شيء . فاتفقت بذلك العقيدة بيننا معاشر علماء الحرم الشريف وبين إخواننا علماء أهل نجد — نسأل الله أن يوفق الجميع لما يحبه ويرضاه آمين ، وصلى الله على محمد وآله وسلم

✽ الانذار البريطاني للملك حسين بن علي ✽

هذا نص الانذار الذي سلمه قائد المدرعة البريطانية فورن يوم ٢٨ مارس الى الملك حسين كما نشر في المقطم :

« الى جلالة الملك حسين من وكيل خارجية بريطانيا العظمى »
تباهت حكومة جلالة ملك بريطانيا أن عظمة سلطان نجد هيأ قوة مهاجمة «العقبة» ويفهم من هذا بأن الباعث هو جلاتكم وحكومة الحجاز التي جعلت مركز عمان والعقبة بحالة عسكرية ضد ابن السعود ، ولا يخفى ان حكومة جلالة ملك بريطانيا مسؤولة عن الامن العام بفلسطين وشرق الاردن ، مع معان التي تعد تحت انتدابها ، فندما أتيت الى العقبة كلفت حكومة جلالة الملك علي والامير عبد الله بتعيين الحدود الفاصلة بين الحجاز والشرق العربي

ومع ذلك رأت العظمة البريطانية بأن المثارة على المذاكرة يمثل هذه الاوقات الحرجة غير ممكنة بالنظر لحالة الحجاز الراهنة ، وعليه فقد أجلبت حكومة بريطانيا المذاكرة في هذا الموضوع لفرصة أخرى

ولكن هناك نقطة متخذة من قبل جلالة ملك بريطانيا ، ولا يمكنه أن يتساهل بها وهي : أن يبقى أو يسمح بصورة ما بدوام الحالة الحاضرة . ولذا بدأت باظهار سلطة حكومة الشرق العربي في الاماكن التي هي مسؤولة عنها أمام جمعية الامم ، وهي تحتوي على عمان والعقبة . وتدعوكم أيضا لمغادرة العقبة لكي لا تكونوا سببا لحصول مشاكل جديدة بين بريطانيا واطنان نجد

وفي هذه المناسبة نضر بالحاح على وجوب مغادرتكم العقبة قائلا : لا يمكنها أن تسمح لكم بالبقاء أكثر من ثلاثة أسابيع) اهـ

وقد اجاب حسين عن هذا جوابا طويلا افتتحه باثبات اخلاسه لحكومة بريطانيا كماداته ولكن زعماته لا يطيع الانذار الا بشروط ثم أطاع بغير شرط فأرسلته الى قبرص ووقع عليه ما اختاره لنفسه حين طلب ان تختار له ولاولاده بلدا يقيمون فيه اذا كانت غير راضية عن عمله في الحجاز كما بيناه مرارا بالنقل عن جريدة القبلة

﴿ إلحاق منطقة العقبة ومعان الحجازية بمنطقة شرق الأردن البريطانية ﴾
(صورة الارادة من جلالة الملك علي اعظم ثالث الحجازية ويخ ٢٥ ذي
القعدة سنة ١٣٤٣ هـ والي معان بخصوص تسليم العقبة ومعان الى حكومة الشرق العربي)
تقرر بين جلالة الملك علي وسمو الامير عبدالله ما يأتي :

- ا - التصريح بسلامة الشرق العربي
- ب - عدم ازعاج جلالة الخليفة الاعظم (١) نظراً لمقامه في العالم العربي
ولاسلامي يعني لايجري الاستلام الا بعد تشريف جلالة جده
- ج - لايجري التسليم الا بعد أن تصدر الاوامر المؤقتة ولاية معان بذلك
- د - عدم التعرض لمناقلات الحجز الحربية مطلقاً
- هـ - عدم التعرض لمناقلات الخط الحجازي الحاضرة .
- و - اعطاء الحرية للحكومة بنقل جندها وممتلكاتها الى أي محل تريد قبل
الاستلام وبعده .

وقد زاد جلالة الملك علي بعض مواد ايضاً رأس جلالة ابن عمه محيى سمو
الامير عبدالله الى معان تعتمد أوامره وتنفذ واليك المواد المذكورة

- ا - تبقى جنود الخط الحجازي النابرون لمحافظة الخط والقنارات تحت
قيادة قائدهم ونحت نظارة ناظر الخط الحجازي
- ب - تبقى لاسلكي معان بمكان لاسلكي الخبارة مع الخط الذي تظال ادارته على حكمها
- ج - على ناظر الخط الحجازي تقديم تقرير بوجود جنود الخط الحجازي من
معان الى مدائن صالح

- د - ترسل السيارات بالباخرة رضوى الى جده
- (المنار) هذا ما نشرته جريدة المقتبس لمكتبتها في عمان تحت عنوان « وثيقة
رسمية » ونشر مثله في غيرها ثم نشرت هذه الجريدة غيرها ما ترتب على الاتفاق بانصه
معان والعقبة - أصدر سمو الامير عبد الله اعظم لادارة انكبة :
نظراً لتسبب صاحب الجلالة الهاشمية الملك علي اعظم لك البلاد المقدسة
الحجازية أيده الله وأدام نصره ضم ولاية معان والعقبة الى امارتنا اقتضى اصدار

ارادتنا اليكم — الخطاب لرئيس النظار — إعلاما بذلك مع الشكر الدائم لجلالته
الملوكة الهاشمية منا ومن شعبنا وحكومتنا

تشكيلات معان — سافر الى معان قبل العيد سمو الامير وبمعيته رئيس
أركان حرب الجيش العربي ورجال المية وقوة الحرس . وسافر الى معان حضرة
رئيس النظار وبعض الضباط والاركان والكتائب النظامية . وقد احتفل في معان
بإعلان انضمام ولاية معان الى إمارة الشرق العربي ورفع علم الإمارة الجليلة عليها ،
وقد بوشر اجراء التشكيلات الجديدة فيها وأبقى غالب باشا حاكما عليها اه
« المنار » ليعتبر العالم الاسلامي بأعمال هؤلاء الخونة المفتونين بلقب ملك وأمير !!

باب المراسلة والمناظرة

بمناسبة كتاب مفتوح « ١ »

حضرة الاستاذ الثقة الحجة مفخر العالم الاسلامي السيد رشيد رضا نعم الله به
سنة ١٩١٨ أي السنة الاخيرة من سني الحرب الكبرى بلغني اذ انا في
الاستانة ان الامير عليا بن الملك الحسين بن علي أغار على أطراف حوران وجبل
الدروز واستجاش أهالي تلك الديار للقيام على الدولة العثمانية والالنفاق بالجيش
الحسيني العربي الذي كان يعمل يداً واحدة مع الجيش البريطاني في جنوبي
سورية . وبلغني ايضاً أن الزعماء الذين استنفرهم للثورة اجابوه يومئذ بأنهم
يأبون ان يقبلوا دعوة لم تكن لتفيد غير الاجنبي الطامع الى الديار والطامع
في القضاء على ما بقي من ملك الاسلام . وأنذروه بالحرب ان لم يمدمن حيث
أني، فخررت كتاباً مفتوحاً الى الامير علي بن الحسين احذره فيه عاقبة هذه
الغارات وانهاه عن التضريب بين العرب خدمة لمصلحة العدو وأقول له :
أقتاتل العرب بالعرب أيها الامير حتى تكون ثمرة دماء قاتلهم ومقتولهم
استيلاء انكلترا على جزيرة العرب وفرنسة على سورية واليهود على فلسطين
وما أشبه ذلك مما ورد في مناركم في الجزء التاسع من المجلد الخامس والعشرين
الا انه بلغني فيما بعد أن الشريف الحجازي الذي ظهر يومئذ على ماء الازرق
جنوبي جبل الدروز على مسافة يومين منه لم يكن الشريف علياً بن الحسين
« ١ » يعني الكتاب الذي نشر بمضيه في ج ٩ م ٢٥ بعنوان (من الامير الى الملك)

بل شريفًا آخر اسمه علي من قواد الجيش الحجازي وقد ترجمت بذلك «القبلة» في أحد أعدادها الصادرة سنة ١٩١٣ في عرض مقالة ردت فيها على كتابي المذكور بعد نشره بخمس سنوات بمناسبة ظهوره في مجموعة أخبار ووثائق عن الحرب لأديب مسيحي سوري . وقد جعلت «القبلة» المنحرفة في الواقع عن القبلة الحجة القاطعة (!!) على عدم صحة ما كتبت في هذا الكتاب المفتوح من أوله الى آخره كون الأمير علي بن الحسين لم يذهب الى الأزرق

مع أن ذهاب علي بن الحسين أو علي آخر الى الأزرق لا يقدم ولا يؤخر شيئًا في جوهر الموضوع . فالموضوع هو نهى هؤلاء الجماعة الثائرين يومئذ على الدولة عن التهور في مناصرة دولة أجنبية كانوا يخدمونها ببذل دماء العرب ليصلوا فيما بعد الى غاية ليس منها شيء للعرب كما حققت ذلك الحوادث وباللأسف من بعد الحرب - وعلى فرض أن الأمير علي بن الحسين لم يكن ذهب الى الأزرق فقد ذهب أخ له من الأشراف الى الأزرق وكلهم كانوا في الثورة سواء الذي ذهب الى الأزرق والذي لم يذهب

على اني انا كنت بعثت بالكتاب المفتوح المذكور الى جريدة «الشرق» التي كانت تطبع بالشام وصادف اني يوم ظهوره في تلك الجريدة كنت في برلين فلم اطعم على العدد الذي فيه هذا الخطاب من جريدة «الشرق» ويظهر انه قد سقطت فيه أغلاط كثيرة في الطبع لا بل جرى تقديم وتأخير في بعض الجمل وأهملت حمل برمتها فجاء المجاور لها قلقًا غير مستو على وضين الاصل . ولم أشعر بذلك في وقته لاني لم اطعم على «الشرق» اذ انا في الغرب ومضت الايام والاعوام الى السنة الماضية ١٩٢٤ فاذا بجريده أبايل البيروتية قامت تنشر هذا المکتوب اما نقلا عن جريدة «الشرق» أو عن مجموعة الاديب المار ذكره لست اعلم عن أي مصدر أخذته وقصار ما اعلم انني أول ما رأيته مطبوعا في جريدة أبايل البيروتية أيضا والآن أراه في المنار منقولاً عن جريدة «الوطن» الصادرة في البرازيل . والذي اريد ان أنبه عليه هو : أولاً - ان المکتوب كان موجها لا الى الملك حسين وأسا بل الى ولده علي ثانياً - انه يوجد في المکتوب اشارة لا الى انكثرة فقط بل الى فرنسا أيضا فالجرائد البيروتية التي نقلته حذف ما تعلق بفرنسة ونشرت ما يمس انكثرة خوفا من قلم المراقبة

لنا يوجد في المكتوب أغلاط كثيرة مطبعية وكلمات محرفة مثل «ونبوة النبوة» جعلوها (بنور النبوة) وكلمات مثل «أو ذماما يحفظونه لك أو سواك إذا قضت سياستهم غير ذلك» فاطحوا جملة «غير ذلك» ومثل (فيما لو قضت عليهم سياستهم عن سلب أمارتك) وأصلها «سلب أمارتك» كما لا يخفى ومثل (وما إخالك تجهل التاريخ وتكابر في التواتر بمن شأنهم في الإخلال باليهود والمواثيق إلى الحد الذي تنكر فيه هذه الحقيقة التي تتجلى في جميع معاملاتهم سواءهم المسلمين أو مع سائر الأمم) وأصلها «التواتر بمن شأنهم الإخلال باليهود والمواثيق إلى الحد الذي لا تقدر أن تنكر فيه هذه الحقيقة التي تتجلى» الخ ومثل «لا جرم أنك تقدر أن تدعي بوجود بعض عشائر من العرب توفر القوة التي تكفل دفع انكسار بجيوشها الجوارقة عن مكة والمدينة ولا أحد من عقلاء الخلق يرتاح إلى هذه الدعوة» وهي جملة لا يخرج لها معنى وأصلها «لا جرم أنك تقدر أن تدعي وجود بعض عشائر من العرب توفر لك القوة التي تكفل بها دفع انكسار بجيوشها الجوارقة عن مكة والمدينة ولا أحد من عقلاء الخلق يرتاح إلى قبول هذه الدعوى» ومثل (ولا سيما على الحجاز منذ أحقاب) وأصلها «ولا سيما على الحجاز الذي هو نصب عينها منذ أحقاب» وأما جملة «وإذا كانوا لم يعترضوك إلى اليوم في داخل إمارة مكة أو في الحجاز فيمكنك أن تريح فكرك منها منذ الآن ولا حاولوا ادخال عسكرهم إلى البلد الحرام ولا وضعوا ضباطهم على أبواب حجرة المصطفى عليه الصلاة والسلام تفاديا من المجلة الخ فإن عبارة «فيمكنك أن تريح فكرك منها منذ الآن» كانت فيما أتذكر موضوعة بين خطين هكذا — فيمكنك منذ الآن أن تريح فكرك منها — وهي جملة معترضة والجملة الشرطية من عند قولي «وإذا كانوا لم يعترضوك إلى اليوم» إلى قولي «ولا حاولوا ادخال عسكرهم» إلى قولي «ولا وضعوا ضباطهم الخ جوابها أفليس عندك أنت بمكانك من الذكاء والفضل ومطالعة التواريخ) الخ وأما جملة «فما يؤثر على الأمة الإسلامية أو يفيدها» فهي من سبق القلم والمراد أن أقول لما يؤثر في الأمة العربية أو الإسلامية بمعنى ما يؤثر بين الأمة أو في وسط الأمة والخلاصة لم أجدها فيما نقلتني كتابا تماورته الأيدي بالحنف والطرح والتقديم والتأخير فضلا عما أسقطه مرتبوا الحروف مثل هذا الكتاب فارجو نشر هذا التصحيح ولكم الفضل

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

الحكمة
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتعلمون
أحسنه ، وأولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٢٩ المحرم سنة ١٣٤٤ - ٢٦ برج الاسد سنة ١٣٠٤ هـ ١٩ أغسطس سنة ١٩٢٥

لباس الفتوة والخرقة عند المتصوفة

بسم الله الرحمن الرحيم

(مسئلة) سئلها الشيخ الامام العالم العلامة ، امام الوقت ، فريد
الدهر ، جوهر العلم ، لب الايمان ، قطب الزمان ، مفتي الفرق ، شيخ الاسلام ،
تقي الدين ابو العباس احمد ابن الشيخ الامام شهاب الدين عبد الحلیم ابن
الشيخ الامام العلامة مؤيد السنة مجد الدين عبد السلام ابن تيمية الحراني
رضي الله عنه وتقع به آمين : في جماعة يجتمعون في مجلس ويلبسون
لشخص منهم لباس الفتوة ويديرون بينهم في مجلسهم شربة فيها ملح
وماء ويشربونها ، ويزعمون ان هذا من الدين ، ويذكرون في مجلسهم الفاظا
لاتليق بالعقل والدين فمنها أنهم يقولون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
ألبس علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه لباس الفتوة ثم أمره أن
يلبس من شاء ، ويقولون ان اللباس انزل على النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم في صندوق ويستدلون عليه بقوله تعالى (يا بني آدم قد انزلنا عليك
لباسا بواريا سوا آتكم) الآية — فهل هو كما زعموا أم كذب مخلق ؟ وهل
هو من الدين أم لا ؟ واذا لم يكن من الدين فما يجب على من يفعل ذلك أو يعين
عليه ؟ ومنهم من ينسب ذلك الى الخليفة الناصر لدين الله أبي عبد الجبار
ويزعم أن ذلك من الدين ؛ فهل لذلك أصل أم لا ؟ وهل الاسماء التي يسمون
بها بعضهم بعضا من اسم الفتوة ورؤوس الاحزاب والزعماء فهل لهذا
أصل أم لا ؟ ويسمون المجلس الذي يجتمعون فيه دسكرة ، ويقوم للقوم

نقيب إلى الشخص الذي يلبسونه فيزعه اللباس الذي عليه بيده ويلبسه اللباس الذي يزعمون أنه لباس الفتوة بيده، فهل هذا جائز أم لا؟ وإذا قيل لا يجوز فعل ذلك ولا الإعانة عليه فهل يجب على ولي الأمر منعهم من ذلك؟ وهل للفتوة أصل في الشريعة أم لا؟ وإذا قيل لا أصل لها في الشريعة فهل يجب على غير ولي الأمر أن يتكبر عليهم ويمنعهم من ذلك أم لا؟ مع إمكانه من الإنكار (١) وهل أحد من الصحابة رضي الله تعالى عنهم أو من التابعين أو من بعدهم من أهل العلم فعل هذه الفتوة المذكورة أو أمر بها أم لا؟ وهل خلق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من النور أم خلق من الأربع عناصر أم من غير ذلك؟ وهل الحديث الذي يذكره بعض الناس: لولاك ما خلق الله عرشا ولا كرسيًا ولا أرضا ولا سماء ولا شمسًا ولا قمرًا ولا غير ذلك صحيح هو أم لا؟ وهل الأخوة التي يواخيها المشايخ بين الفقراء في السماع وغيره يجوز فعلها في السماع ونحوه أم لا؟ وهل آخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار أم بين كل مهاجري وأنصاري؟ وهل آخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على بن أبي طالب كرم الله وجهه أم لا؟ بينوا لنا ذلك بالتعليل والحجة المبينة وأسطروا لنا الجواب في ذلك بسطًا شافيًا مأجورين أنابكم الله تعالى

*

لباس خرقة الفتوة مبتدع

(الجواب) الحمد لله أما ما ذكر من لباس لباس الفتوة السراويل أو غيره واسقاء الملح والماء فهذا باطل لا أصل له ولم يفعل هذا رسول الله

(١) الوجه أن يقال يمكنه بدل مكانه فاعمله محرف

صلى الله تعالى عليه وسلم ولا أحد من أصحابه ولا على بن أبي طالب ولا غيره ولا من التابعين لهم بإحسان : والاسناد الذي يذكرونه من طريق الخليفة الناصر الى عبد الجبار الى ثمانية فهو اسناد لا تقوم به حجة، وفيه من لا يعرف ولا يجوز لمسلم أن ينسب الى النبي صلى الله عليه وسلم مثل هذا الاسناد المجهول الرجال أمرًا من الأمور التي لا تعرف عنه فكيف اذا نسب اليه ما يعلم انه كذب وافتراء عليه، فان العالمين بسنته وأحواله متفقون على أن هذا من الكذب المختلق عليه وعلى علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وما ذكروه من نزول هذا اللباس في صندوق هو من اظهر الكذب باتفاق العارفين بسنته، واللباس الذي يوارى السوء هو كل ماستر العورة من جميع أصناف اللباس المباح، انزل الله تعالى هذه الآية لما كان المشركون يطوفون بالبيت عراة ويقولون: ثياب عصينا الله فيها لا نطوف فيها، فانزل الله تعالى هذه الآية وانزل قوله (خذوا زينتكم عند كل مسجد) والكذب في هذا اظهر من الكذب فيما ذكر من لباس الخرقة، وأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تواجد حتى سقطت البردة عن رداءه، وانه فرق الخرق على أصحابه، وان جبريل اتاه وقال له ان ربك يطلب نصيبه من زيق الفقر، وانه علق ذلك بالعرش فهذا أيضا كذب باتفاق أهل المعرفة فان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يجتمع هو وأصحابه على سماع كف ولا سماع دفوف وشبابات ولا رقص، ولا سقط عنه ثوب من ثيابه في ذلك ولا قسمه على أصحابه وكل ما يروى من ذلك فهو كذب مختلق باتفاق أهل المعرفة بسنته

فصل

(شروط لباس خرقه الفتوة)

والشروط التي تشترطها شيوخ الفتوة ما كان منها مما أصر الله به ورسوله كصدق الحديث وأداء الأمانة وإداء الفرائض واجتناب المحارم ونصر المظلوم وصلة الأرحام والوفاء بالعهد أو كانت مستحبة كالعفو عن الظالم واحتمال الأذى وبذل المعروف الذي يحبه الله ورسوله وأن يجتمعوا على السنة ويفارق أحدهما الآخر إذا كان على بدعة ونحو ذلك فهذه يؤمن بها كل مسلم سواء شرطها شيوخ الفتوة أو لم يشترطوها، وما كان منها مما نهى الله عنه ورسوله مثل التحالف الذي يكون بين أهل الجاهلية إن كلا منهما يصادق صديق الآخر في الحق والباطل، ويمادي عدوه في الحق والباطل، وينصره على كل من يماديه سواء كان الحق معه أو كان مع خصمه، فهذه شروط تحلل الحرام وتحرم الحلال، وهي شروط ليست في كتاب الله (١) وفي الصحيح عنه أنه صلى الله عليه وسلم قال «ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط، كتاب الله أحق وشرط الله أوثق» رواه البخاري . وفي السنن عنه أنه قال «المسلمون عند شروطهم إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً» وكل ما كان من الشروط التي بين القبائل والملوك والشيوخ والأحلاف وغير ذلك فإنها على هذا الحكم باتفاق علماء المسلمين، ما كان

(١) (المنار) سقط من الأصل أول الحديث من هنا إلى قوله كتاب الله

من الامر المشروط الذي قد أمر الله به ورسوله فانه يؤمر به كما أمر الله به ورسوله . وان كان مما نهى الله عنه ورسوله فانه ينهى عنه كما نهى الله عنه ورسوله ، وليس لبني آدم أن يتعاهدوا ولا يتعاقدوا ولا يتحالفوا ولا يتشارطوا على خلافت ما أمر الله به ورسوله ، بل على كل منهم ان يوفوا بالعقود والعهود التي عهدتها الله الي بني آدم كما قال الله تعالى (واوفوا بعهدي اوف بعهدكم) وكذلك ما يعقده المرء على نفسه كعقد النذر او يعقده الاثنان كعقد البيع والاجارة والهبة وغيرهما او ما يكون تارة من واحد وتارة من اثنين كعقد الوقف والوصية ، فانه في جميع هذه العقود متى اشترط العاقد شيئا مما نهى الله عنه ورسوله كان شرطه باطلا وفي الصحيح عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : « من نذر ان يطيع الله فليطعه ، ومن نذر ان يعصي الله فلا يعصه » . والعقود المخالفة لما أمر الله به ورسوله هي من جنس دين الجاهلية وهي شعبة من دين المشركين واهل الكتاب الذين عقدوا عقودا أمروا فيها بما نهى الله عنه ورسوله ، ونهوا فيها عما أمر الله به ورسوله فهذا اصل عظيم يجب على كل مسلم أن يتجنبه

﴿ فصل ﴾

(الفتى والفتوة والزعيم والحزب والدسكرة وما قالوه فيها)

وأما لفظ الفتى فمعناه في اللغة الحدث كقوله تعالى (انهم فتية آمنوا بربهم) وقوله تعالى (قالوا سمعنا فتى يذكرهم يقال له ابراهيم) ومنه قوله تعالى (واذ قال موسى لفتهاه) لكن لما كانت اخلاق الاحداث اللين صار

كثير من الشيوخ يعبرون بلفظ الفتوة عن مكارم الاخلاق كقول بعضهم طريقنا تنقى وليس بتقوى (?) وقول بعضهم الفتوة أن تقرب من يقصيك وتكرم من يؤذيك، وتحسن الى من يسيء اليك، سماحة لا كظما، ومودة لا مضارة. وقول بعضهم الفتوة ترك ما تهوى لما تخشى. وامثال هذه الكلمات التي توصف فيها الفتوة بصفات محمودة محبوبية سواء سميت فتوة أو لم تسم، وهي لم تستحق المدح في الكتاب والسنة إلا لدخولها فيما حمده الله ورسوله من الاسماء كالغنى والرحمة والعفو والصنيع والحلم وكظم الغيظ والبر والصدقة والزكاة والخير ونحو ذلك من الاسماء الحسنة التي تتضمن هذه المعاني، فكل اسم علق الله به المدح والثواب في الكتاب والسنة كان اهله ممدوحين، وكل اسم علق به الذم والعقاب في الكتاب والسنة كان اهله مذمومين، كالغنى والكذب والخيانة والفجور والظلم والفاحشة ونحو ذلك

وأما لفظ الزعيم فانه مثل لفظ الكفيل والقبيل والضمين قال تعالى (ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم) فمن تكفل بامر طائفة فانه يقال هو زعيم فان كان قد تكفل بخير كان محموداً على ذلك وان كان شراً كان مذموماً على ذلك.

وأما رأس الحزب فانه رأس الطائفة التي تتحزب أي تصير حزبا فان كانوا مجتمعين على ما أمر الله به ورسوله من غير زيادة ولا نقصان فهم مؤمنون لهم ما لهم وعليهم ما عليهم. وان كانوا قد زادوا في ذلك ونقصوا مثل التعصب لمن دخل في حزبهم بالحق والباطل والاعراض عن من لم يدخل في حزبهم سواء كان على الحق والباطل، فهذا من التفرق

الذي ذمه الله تعالى ورسوله فان الله ورسوله أمر بالجماعة والاتلاف، ونهيا عن التفرقة والاختلاف، وأمر بالتعاون على البر والتقوى ونهيا عن التعاون على الاثم والعدوان

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « مثل المؤمنين في توادهم وتراحهم وتعاطفهم كمثل الجسد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحمى والسهر » وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « المؤمن المؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وشبك بين أصابعه . وفي الصحيح عنه انه قال « المسلم أخو المسلم لا يسله ولا يخذله » وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « انصر أخاك ظالما او مظلوما » قيل يا رسول الله انصره مظلوما فكيف انصره ظالما؟ قال « تمنعه من الظلم فذلك نصر لك إياه » . وفي الصحيح عنه انه قال « خمس تجب للمسلم على المسلم : يسلم عليه اذا لقيه، ويعوده اذا مرض ، ويشمته اذا عطس ، ويجيبه اذا دعاه ، ويشيعه اذا مات » . وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « والذي نفسي بيده لا يؤمن احدكم حتى يحب لأكبيه من الخير ما يحب لنفسه » .

فهذه الاحاديث وامثالها فيها امر الله ورسوله بما امر به من حقوق المؤمنين بعضهم على بعض . وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباعدوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا » . وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « ان الله يرضى لكم ثلاثا أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئا وان تعصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا، وان تناصحوا من ولاه الله امركم »

وفي السنن عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «الا انبشكم بافضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر؟ قالوا بلى يا رسول الله قال «صلاح ذات البين، هي الحالقة لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين» فهذه الامور مما نهى الله ورسوله عنها وأما لفظ الدسكرة، ليست من الالفاظ التي لها أصل في الشريعة فيتعلق بها حمد او ذم ولكن هي في عرف الناس يعبر عنها عن المجامع كما في حديث هرقل انه جمع الروم في دسكرة، ويقال للمجتمعين على شرب الخمر انهم في دسكرة فلا يتعلق بهذا اللفظ حمد ولا ذم، وهو الى الذم اقرب لان الغالب في عرف الناس انهم يسمون بذلك الاجتماع على الفواحش والخمر والغناء

والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض على كل مسلم لكنه من فروض الكفايات فان قام بهما من يسقط به الفرض من ولاية الامر أو غيرهم والاوجب على غيرهم ان يقوم من ذلك بما يقدر عليه

﴿ فصل ﴾

(م خلق النبي (ص) وبم تتفاضل المخلوقات)

والنبي صلى الله تعالى عليه وسلم خلق مما يخلق منه البشر ولم يخلق أحد من البشر من نور بل قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «ان الله خلق الملائكة من نور، وخلق ابليس من مارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم» وليس تفضيل بعض المخلوقات على بعض باعتبار ما خلقت منه فقط بل قد يخلق المؤمن من كافر والكافر من مؤمن كابن نوح منه وكابراهيم من آزر، وآدم خلقة الله من طين فلما سواه وتنفخ

فيه من روحه واسجد له الملائكة وفضله عليهم بتعليمه اسماء كل شيء ، وبأن خلقه بيديه ، وبغير ذلك . فهو وصالحو ذريته أفضل من الملائكة وإن كان هؤلاء مخلوقين من طين وهؤلاء من نور ، وهذه مسألة كبيرة مبسطة في غير هذا الموضع فان فضل بني آدم هو باسباب يطول شرحها هنا ، وإنما يظهر فضلهم اذا دخلوا دار القرار (والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار) والآدمي خلق من نطفة ثم من مضغة ثم من علقة ثم انتقل من صغر الى كبر ، ثم من دار الى دار ، فلا يظهر فضله وهو في ابتداء أحواله وإنما يظهر فضله عند كمال أحواله ، بخلاف الملك الذي تشابه اول امره وآخره . ومن هنا غلط من فضل الملائكة على الانبياء حيث نظر الى أحوال الانبياء وهم في اثناء الاحوال قبل أن يصلوا الى ما وعدوا به في الدار الآخرة من نهايات الكمال .

وقد ظهر فضل نبينا على الملائكة ليلة المعراج لما صار بمستوى يسمع فيه صريف الاقلام ، وعلا على مقامات الملائكة والله تعالى اظهر من عظيم قدرته وعجيب حكمته من صالحى الآدميين من الانبياء والاولياء ما لم يظهر مثله من الملائكة حيث جمع فيهم ما تفرق في المخلوقات ، فخلق بدنه من الارض وروحه من الملا الأعلى . ولهذا يقال هو العالم الصغير وهو نسخة العالم (الكبير) ومحمد سيد ولد آدم وافضل الخلق راكرمهم عليه ومن هنا قال من قال ان الله خلق من اجله العالم ، أو إنه لولا هو لما خلق عرشا ولا كرسيًا ولا سماء ولا ارضا ولا شمسًا ولا قمرًا ، لكن ليس هذا حديثا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا صحيحا ولا ضيفا ولم ينقله أحد من أهل العلم بالحديث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل ولا يعرف عن الصحابة بل هو كلام

لا يدري قائله، ويمكن أن يفسر بوجه صحيح كقوله (سخر لكم ما في السموات وما في الأرض واسبغ عليكم نعمة ظاهرة وباطنة) وقوله (١) (الله الذي خالق السموات والأرض وانزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الأنهار) وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار * وآتاكم من كل ما سألتموه، وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها) وامثال ذلك من الآيات التي يبين فيها أنه خلق المخلوقات لبني آدم ومعلوم أن الله فيها حكما عظيمة في ذلك وأعظم من ذلك، ولكن يبين لبني آدم ما فيها من المنفعة وما السبغ عليهم من النعمة فإذا قيل فعل كذا لكذا لم يقتض أن لا يكون فيه حكمة أخرى وكذلك قول القائل لولا كذا ما خلق كذا لا يقتضي أن لا يكون فيه حكم أخرى عظيمة، بل يقتضي إذا كان أفضل صالحي بني آدم وأفضلهم محمد، وكانت خلقته غاية مطلوبة، وحكمة بالغة مقصودة من غيره، وصارت تمام الخلق، ونهاية الكمال به حصل الحمد صلى الله تعالى عليه وسلم، والله خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام، وكان آخر الخلق يوم الجمعة وفيه خلق آدم وهو آخر ما خلق، خلق يوم الجمعة بعد العصر في آخر يوم الجمعة. وسيد ولد آدم هو محمد صلى الله تعالى عليه وسلم آدم فمن دونه تحت لوائه قال صلى الله تعالى عليه وسلم إني عند الله لمكتوب خاتم النبيين وإبراهيم آدم لمجدل في طينته، أي كتبت نبوتي وأظهرت لما خلق آدم قبل نفخ الروح فيه كما يكتب الله رزق العبد وأجله وعمله وشقي أو سعيد، إذا خلق الجنين قبل نفخ الروح فيه. فإذا كان الإنسان هو خاتم المخلوقات وآخرها وهو الجامع لما فيها، وفاضله هو فاضل المخلوقات مطلقا، ومحمد

المنار : ج ٤ ، م ٢٦ منم الغلو في الرسول وما هو خاص بالرب ٢٧٥

انسان هذا الدين ، وقطب هذه الرحى ، واقسام هذا الجمع كان كأنها غاية
الغايات في المخلوقات ، فما ينكر أن يبال انه لا جله خلقت جميعها ، وإنه لولاه
لما خلقت ، فاذا فسر هذا الكلام ونحوه بما يدل عليه الكتاب والسنة قبل ذلك
وأما اذا حصل في ذلك غلو من جنس غلو النصارى بأشراك بعض
المخلوقات في شيء من الربوبية كان ذلك مردوداً غير مقبول فقد صح عنه
صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « لا تطروني كما اطرت النصارى
عيسى بن مريم فأنا أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله » وقد قال تعالى
(يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح
عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه ، فآمنوا
بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ، انما الله اله واحد) والله
قد جعل له حقاً لا يشركه فيه مخلوق فلا تصالح العبادة إلا له ولا الدعاء
إلا له ، ولا التوكل الا عليه ، ولا الرغبة الا اليه ، ولا الرهبة الا منه ،
ولا ملجأ ولا منجاة منه الا اليه ، ولا يأتي بالحسنات الا هو ، ولا يذهب
السيئات الا هو ولا حول ولا قوة الا به (ولا تنفع الشفاعة عند الا لمن أذن
له * من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه * ان كل من في السموات والارض
الا آتي الرحمن عبداً * لقد احصاهم وعدهم عداً * وكلهم آتية يوم القيامة فردا)
وقال تعالى (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فاولئك هم الفائزون)
فجعل الطاعة لله والرسول ، وجعل الخشية والتقوى لله وحده ، وكذلك في قوله
(ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من
فضله ورسوله انا الى الله راغبون) فلا يتواء الله والرسول . وأما التوكل
فعلى الله وحده ، والرغبة الى الله وحده (له بقية)

كلمة في فوائد كتابي المفني والشرح الكبير

يقول محمد رشيد رضا صاحب منار الاسلام :

كنت رأيت كلمة ساطان العلماء في عصره الشيخ عز الدين بن عبد السلام رحمه الله تعالى في تفضيل كتابي المحلى لابن حزم والمفني للشيخ الموفق على غيرهما من كتب الفقه الاسلامي قبل أن أراها، فعدتني الرغبة في تعرف قيمة هذه الشهادة الى الاختلاف الى خزانة الكتب الكبرى (المكتبة المصرية) مراراً للنظر في الكتابين ، وقرأت عدة مسائل من كل منهما رأيتها كافية في معرفة قيمة الشهادة وصحة الحكم، وعلمت أن العلماء الذين قالوا إن ابن عبد السلام وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق لم يقولوا الا الحق فأما كتاب المحلى فهو كتاب اجتهاد مطلق وصاحبه أبو محمد بن حزم امام الظاهرية في عصره ، وهو صاحب القلم السيل واللسان الفصيح والحجة الناهضة ، والمارضة التي تأتي الممارضة ، ولولا سلاطة لسانه في الرد على مخالفيه من أئمة أصحاب الرأي وأهل القياس لاتسع نطاق مذهبه ، وكثر الانتفاع بالمحلى وغيره من كتبه ، فهو يذكر المسألة ويستدل عليها ، ويرد على المخالزين فيها ، على قواعد الظاهرية من الاخذ بالنصوص المأثورة ، أو البراءة الاصلية ، ولكنه لا يكتفي بمقارعتهم بالدليل ، بل يرميهم بالجهل وانتضال ، غير هياب لعلو أقدارهم ، ولا وجل من كثرة أتباعهم وأنصارهم ، وإذا أراد الله تعالى أن يتجدد فقه الاسلام فلا بد أن يعرف المجددون له من قدر كتابه ما عرف العز بن عبد السلام ، ولا بد أن يطعموه في يوم من الايام

وأما المغني فصاحبه الموفق فقيه حنبلي ، وهو مع ذلك محدث أثري ، وقد ألف عدة كتب في فقه الحنابلة ، وأراد أن يكون كتابه المغني في فقه المسلمين كافة ، فهو يذكر أقوال علماء الصحابة والتابعين وعلماء الأمصار المشهورين ، كالائمة المتبوعين ، ويحكي أدلة كل منهم ، وإذا رجع مذهب الحنابلة في كثير من المسائل فهو لا ينتقص غيرهم ، ولا يميله التعصب على كتمان شيء من أدلتهم ، ولا على تكلف الطعن فيها كما يفعل أهل الجود من المقلدين ، فالمازىة الاولى لكتاب المغني أنه لخص أبا مذاهب فقهاء المسلمين المجتهدين بأدلتها في أمهات الأحكام ومهمات المسائل فأغنانا عن مراجعة كتب المذاهب الكثيرة فيما يحتاج الى الوقوف عليه منها ، وعن مراجعة كتب السنن والآثار لمعرفة أدلتها ومذاهب الصحابة والتابعين ومسائل الاجماع والخلاف ، على أن المصنفات التي تتوسع في رواية هذه الآثار لم تطبع ونسخها الخطية قليلة الوجود كمصنفات ابن أبي شيبة وعبد الرزاق وابن المنذر ومن المعلوم أن كتب فقه المذاهب المتبعة والخلاف منها ما لا تذكر فيه الأدلة ، ومنها ما يذكر فيها ما يؤيد مذاهب مصنفها ويضعف المذاهب المخالفة لها ولو بضروب من التأويل والتحريف وتضعيف الأحاديث التي لا توافق مذهب المؤلف وان كانت صحيحة أو حسنة ان أمكن ، وتقوية الأحاديث التي ترافقه وان كانت ضعيفة أو السكوت عن نقل الطعن فيها ، وصاحب المغني لا يعتمد مثل هذا ، فهو يرجع ما يعتقد رجحانه من أدلة الحنابلة ولا يتكلف الطعن في أدلة من خالفهم ، ولولا هذا وذاك لما فضله ابن عبد السلام على كتب الشافعية وكان من أجل علمائهم وهي التي يشهد لها من لم يعرف من مزايها تحريرها ما يعرفه هو بأنها فاقت كتب سائر

المذاهب في دقة التحرير والاستدلال ، والجزم بالصحيح من الأقوال ،
وكان يعتمد على مراجعته في الفتوى اذ صار يفتي بالدليل ويسلك سبيل الاجتهاد
عرفت المغني فتمنيت لو يدخر الله تعالى من يطبعه ليعم نفعه الذي
هو عندي فوق ما كان عند الز بن عبد السلام ، وكان صديقنا حسن باشا
عاصم خادم الامة والملة رحمه الله تعالى يقول : اذا يسر الله لنا طبع كتاب
(المحكم لابن سيده) فاني أموت آمنا بلى اللغة العربية أن تموت — ذلك
لما سمعته من امام اللغة في هذا العصر الشيخ محمد محمود الشنقيطي من الثناء
على المحكم وعلى النسخة الصحيحة الموجودة منه في المكتبة المصرية —
وكان كلما قال لي هذه الكلمة أقول له : واذا يسر الله تعالى لكتاب المغني
من يطبعه فأنا أموت آمنا بلى الفقه الاسلامي أن يموت ، ثم ما زلت افكر
في السعي لطبعه الى أن هداني الله تعالى الى تبليغ امنيته هذه الى السلطان
عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل امام نجد وما حققته اقباحت عنه (أولا) انه
أيد الله به العلم والدين ، وأعز بسيفه الاسلام والمسلمين ، عازم على طبع هذا
الكتاب مع كتب اخرى لأحياء العلم وتوسيع نطاقه في بلاده — ثم خاطبني
هو (آخر) في طبعه مع كتاب الشرح الكبير ، وطبع تفسير ابن جرير
وابن كثير ، وكتب اخرى من كتب السنة والفقه . وثلا ذلك ارساله المغني
والشرح الكبير للمقنم لطبعهما معا . وكذا غيرهما مما عزم على طبعه ، وقد شرعنا
في طبعهما والمطبعة غير مستعدة لإنجاز مطبوعات كبيرة كثيرة فأخذنا في
اعدادها لذلك وسيحصل المراد عن قريب بفضل الله تعالى وقوته ، وانا
وقد نبجز الجزء الاول من الكتابين نيين بالانجاز فوائدهما الامة الاسلامية
وكونهما في الفقه الاسلامي العام لا فقه الحنابلة وحدهم فنقول :

تمهيد في اختلاف الامة ، وسيرة الائمة

قال تعالى (إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون) وقد شبه النبي (ص) المؤمنين بأعضاء الجسد الواحد ، ولم يكن شيء أبغض إليه بعد الكفر بالله من الاختلاف والتنازع ولو في الأمور العادية ، ولما كان الاختلاف في الفهم والرأي من طباع البشر (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) خص الاختلاف المذموم في الإسلام بما كان عن تفرق أو سببا للتفرق ، وجرى على ذلك السلف الصالح فخطروا فتع باب الآراء في العقائد وأصول الدين ، وحتموا الاعتصام فيها بالمأثور من غير تأويل ، وخصوا الاجتهاد بالأحكام العملية ، ولا سيما المعاملات ، وكان بعضهم يعذر كل من خالفه في المسائل الاجتهادية ولا يكافئه موافقته في فهمه ثم ان كثيرا من كبار العلماء حاولوا أن يجملوا اختلاف العلماء في مسائل الأحكام رحمة بهذه الامة ، وتحتيها ليسر دينها الذي ثبت بنصوص الكتاب والسنة ، ويتقوا ما هذر الله تعالى في كتابه من مضار التفرق والاختلاف الذي أفسد على الامم السابقة دينها ودنياها ، وأنذرنا الله تعالى أن نكون مثلهم بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) - الى قوله - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وقد وجد في بعض الكتب حديث مرفوع اشتهر على اللسان وهو « اختلاف امة رحمة » ولما لم يوجد له سند في شيء من كتب السنة قال بعضهم لعله خرج في بعض كتب الحفاظ التي لم تصل البناء احتراماً لمن ذكره في كتبهم بالقبول أو التسليم ، وحرصا على العمل بمعناه . ولكن المتعصبين للمذاهب أبوا أن يكون الاختلاف رحمة ، وشدد كل

منهم في تحميم تقليد مذهبه، وعدم الترخيص للمنتمين اليه في تقليد غيره، ولو الحاجة أو ضرورة، وكان من مناظراتهم في ذلك من طعن بعضهم في بعض ما هو معروف في كتب التاريخ والتراجم وغيرها كالأحياء للأفغالي، وصار بعض المسلمين اذا وجد في بلد يتعصب أهله لمذهب غير مذهبه كالبيير الأجرب بينهم

وقد وقع من الفتن بين المختلفين في الأصول وفي الفروع ما سود صحف التاريخ، على أن الخلاف في الفروع أهون وأقل شراً، وقد ضعف في هذا الزمان بعض أسبابه في أكثر البلاد، ولكننا لا نزال نسمع بمنكرات قبيحة منه في أخرى. من ذلك أن بعض الحنفية من الأفغانيين سمع رجلاً يقرأ الفاتحة وهو بجانبه في الصف فضربه بمجموع يده على صدره ضربة وقع بها على ظهره فكاد يموت. وبلغني أن بعضهم كسر سبابة مصل لرفعه إياها في التشهد، وقد بلغ من إيذاء بعض المتعصبين لبعض في طرابلس الشام في آخر القرن الماضي أن ذهب بعض شيوخ الشافعية إلى المفتي، هو رئيس العلماء وقال له: أقسم المساجد بيننا وبين الحنفية فإن فلانا من فقهاءهم يعدنا كاهل الذمة بما أذاع في هذه الأيام من خلافهم في تزوج الحنفي بالشافعية وقول بعضهم لا يصح لأنها تشك في إيمانها لأن الشافعية وغيرهم من الأشعرية يجوزون أن يقول المسلم: أنا مؤمن أن شاء الله. وقول آخرين بل يصح نكاحها قياساً على الذمية.

فإن هذا التعصب والإيذاء والتفريق بين المسلمين بالآراء والاجتهادية من تساهل السلف الصالح، وأخذهم بما أراد الرحمن من اليسر في الشرع وانتفاء الحرج فيه، واتفقهم التفريق بين المسلمين بظنون اجتهادية رجح

بها كل ناظر مارآه أقرب الى النصوص أو الى حكمة الشارع ، حتى كان أشهر الأئمة لا يستحلون الجزم بالحكم فيها ، فيقول أحدهم أكره كذا ، أو استقبحه ، أو أخشى أن يكون كذا أو لا ينبغي ولا يصلح ولا يعجبني أو لا أحبه ولا استحسنه ، ويقول في مقابل ذلك يفعل السائل كذا احتياطاً أو أحب كذا أو يعجبني أو أعجب إليّ وهذا أحسن . هكذا كان يقول الإمام أحمد في المسائل الاجتهادية أو فيما لا نص صحيحاً صريحاً فيه من الكتاب أو السنة ويؤثر نحوه عن غيره ، ولكن مدوني المذهب جعلوا هذه التقوى والورع في التشريع قواعد في أحكام التكليف وطرق الاستنباط والاستدلال . وصارت الحنابلة فرقة ذات مذهب مستقل في الفروع ، بل صار المتكاملون يعدونهم فرقة مستقلة في أصول العقائد أيضاً ، وإنما كان الإمام أحمد رحمه الله تعالى إماماً لجميع أهل السنة في الأصول والفروع باستمساكه في أصول الدين والعبادات بنصوص الكتاب والسنة وما صح عن علماء الصحابة من فهم وهدي وعمل مفسرهما ، ولكن أصحابه حرصوا على ما نقلوا عنه من فهم واستنباط أن يضيف فدونه كما فعل سائل الأئمة وأصحابهم لآلية لدانته بل لاجل فتح أبواب العلم وتسجيله لطالبيه من الأفراد في العبادات ومن الحكم في الأمور القضائية والدولية ، وكانوا يقرنونه بأدلته ليكون الدليل هو العمدة في العمل وفي الترجيح بينه وبين غيره ، ولم يقصد أحد منهم أن يكون شارعاً أو كالشارع في كونه يتبع لذاته فضلاً عن التزام طائفة من الأمة لانهصب له بمثل ما وقع ، ولا أن تفرق الطوائف المفيدة لكل منهم . تتعادي فتكون كمتبعية الشرائع المتعددة المختلفة ، هذه معاص مجمع على تحريمها .

قل الإمام المزني صاحب الإمام الشافعي في أول مختصره المشهور

بعد البسملة ما نصه : قال أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني (رحمه الله)
« اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن
معنى قوله لا قربة على من أراده مع إعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره ،
لينظر فيه لدينه ويحتمط لنفسه ، وبالله التوفيق » اهـ

وقال ملا علي القاريء الحنفي المحدث في رسالته التي ألفها في اشارة
المسبحة : وقد اغرب الكيد اني سميت قال « العاشر من المحرمات الاشارة
بالسبابة كأهل الحديث » أي مثل جماعة يجمعهم العلم بحديث الرسول
(ص) وهذا منه خطأ عظيم ، وجرم جسم ، منشؤه الجهل لقواعد
الاصول ، ومراتب الفروع من المنقول ، ولولا حسن الظن به ، وتأويل
كلامه بسببه ، لكان كفره صريحا ، وارتداد صريحا ، فهل لمؤمن أن يحرم
مأثرت فعله عنه (ص) مما كاد نقله أن يكون متواترا ، ويمنع جواز ما عليه
حكمة العلماء كبرا عن كبر مكابرا ، والحال أن الامام الاعظم ، والهام
الافدم ، قال : لا يحل لاحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم مأخذه من الكتاب
والسنة واجماع الامة والقياس الجلي في المسألة « الخ ماقاله ليثبت به ان
قاعدة ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الاتباع تقتضي رفع المسبحة في التشهد
لثبوت الحديث به

ولكن المتمصبين الذين يقطع بعضهم أصبع من رفع سبافته تقايذاً
لمن حرّمه من أهل مذهبهم لا يعلمون أنهم هم الذين يرتكبون المحرم بالاجماع
عقابا على الواجب أو المندوب بالاجماع أو بما صح من سنة النبي (ص)
لا على مخالفة سنته (ص) كما سمعته باذني من بعض طلاب العلم الافغانيين
في مسجد لاهور الجامع في الهند وقد سألتهم عن صحة ما نقل عن بعض

أهل بلاده في ذلك فقالوا نعم وعلاوة بأنه عقاب على مخالفة الرسول (ص) وترك سنته أي وعلى عداوة شرع الله تعالى واستحلال ما حرمه إذ قال بعض فقهاءهم بتحريم دفع الاصبع في التشهد، والتحريم في عرف أهل الأصول خطاب الله المقتضي لترك اقتضاء جازما. وأن هذا الخطاب الإلهي القطعي؟ هل هو قول مثل الكيداني المصريح بمخالفة أهل الحديث؟ أن الأحكام العملية التي هي موضوع الفقه منها ما ثبت بالدليل القطعي المجمع عليه كركان الإسلام وتحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن وهو ما يكون باتباعه المؤمن به مسلما وبجده أو استحلال مخالفته كافرا وبمخالفته فاسقا على التفصيل المعروف، ومنها ما هو محل النظر والاجتهاد وهو الذي وقع فيه الخلاف بين علماء الأداة للاختلاف في رواية النصوص أو في دلالتها، أو ادم العلم بالنص والرجوع في الاستنباط إلى القواعد العامة أو القياس المختلف في حجته (١) وكانوا متفقين على أن من خالف مضمون نص لم يباينه أو معنى نص غير قطعي الدلالة لانه لم يظهر له أو بذل جهده في استبانة مراد الشارع في مسألة فترجح عنده فيها شيء فعمل به مخطئا فهو معذور، فهل يكون بمخالفته لا بجهاد غيره مأزورا غير ممدور؟

ان النبي (ص) لم يجهل قوله تعالى في آخر والميسر (وأنهما أكبر من نعمهما) نصا في تحريمهما على جميع الأمة وإنما حرمهما به من فهم

(١) أنكر الظاهرية من أهل السنة وبعض المعتزلة حجية القياس مطلقا ومنعه بعض الأصوليين في أسباب الأحكام وفي الحدود والكفارات وبعضهم في العبادات لأنها هي المرادة بأكل الله الدين وخصها ببعضهم بالأمور التعبدية ككل ما لا يعقل، ومذهب مالك الأخذ في العبادات بظواهر نصوص الكتاب والسنة واعتبار المصالح والتوسم في الاجتهاد في الأحكام الدنيوية

منه الدلالة على انتحريم فترك شرب الخمر والمقامرة — وهو ما يقطع بمثله
 الفقهاء كافة — حتى اذا ما نزل فيهما وفي الانصاب والازلام ان ذلك كله
 (رجس من عمل الشيطان) والامر القطعي بالتحريم وهو قوله تعالى (فاجتنبوه)
 الى قوله تعالى (فهل انتم منتهون) احمروا على تركه، وجعله النبي (ص) تشريعا
 عاما يخاطب به كل مؤمن، واهرق جميع الصحابة الذين كانوا يشربون الخمر
 ما كان عندهم منها فاخذ علماء السلف من هذا أن التشريع العام ما كان بهذه
 الدرجة من الصحة والصرحة القطعية في النصوص، وان ما دونه مما فيه
 مجال للاجتهاد في الرواية أو الدلالة محل سعة لا يكف كل مؤمن الاخذ
 به، وانما يكلفه من ثبت عنده أو وثق بعلم مفتيه به ودينه فقلده فيه. ولم
 يكونوا يديحون أن يكون مما يجبر عليه أحد أو تفرق كلمة المسلمين فيه،
 وقد كان النبي (ص) يقر كلا من المختلفين في الفهم على اجتهاده فيما هو محل
 الاجتهاد، كمسألة نهيه صلاة العصر الا في قريظة: أقر من أخذ منهم بمنطوق
 النهي فلم يصلوا إلا في قريظة: ومن صلى أولا ثم أدرك معه قريظة لانهم فهموا
 أن المراد من النهي عدم التخلف عن الخروج وإدراك قريظة في الوقت المراد
 وبناء على هذا لم يرض الامام مالك رحمه الله تعالى أن يحمل هارون
 الرشيد جميع المسلمين على العمل بموطئه على ما كان من تحريه في روايته ومن
 مواطاة علماء دار الهجرة له عليه — وبناء عليه كافي الامام المجتهد منهم ينهي
 من يستفتونه أن يتخذوا فتواه ديناً يتقلدونه أو أن يجالوه — بيا للتفرق —
 وبناء عليه كان أحدهم يأخذ باجتهاد غيره ترخصاً أو موافقة لجماعة المسلمين
 روي عن الامام احمد أنه كان يرى الوضوء من الجماعة والقصد
 فسئل عن رأي الامام احتجم وقام الى الصلاة ولم يتوضأ أبداً خلفه؟

فقال كيف لا اصلي خاف مالك وسعيد بن المسيب؟ وفي رواية انه قال للسائل
 انهم ان تصلي مع فلان وفلان؟ وكان أبو حنيفة واصحابه يرون ان وضوء
 من خروج الدم ولكن أبا يوسف رأى دارون الرشيد احتجم وصلى ولم
 يتوضأ — وكان مالك افتاء بأنه لا وضوء عليه اذا هو احتجم — فصلى
 أبو يوسف خلفه ولم يعد الصلاة . واغتسل أبو يوسف في الحمام وصلى
 الجمعة ثم اخبر بعد الصلاة انه كان في بئر الحمام فأرة ميتة فلم يعد الصلاة
 وقال : نأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل
 الخبث » ولم يكن هذا تقليداً منه لانه يعرف دليله وهو حديث القاتين
 الذي ذكره ولكنه غير قطعي الرواية والدلالة كما أنه ليس دون قولهم في
 حد الماء الكثير

ونقل أن الشافعي رحمه الله ترك القنوت في الصبح لما صلى مع جماعة
 الحنفية في مسجد إمامهم (لعله في المكان المعروف اليوم بالاعظمية من
 ضواحي بغداد) فقال الحنفية انه فعل ذلك أدباً مع الامام ، وقال الشافعية
 بل تغير اجتريده في ذلك الوقت ، والظاهر مما تقدم أنه لم يرد أن يخالف
 جماعة من المسلمين مخالفة عملية ، في مسألة اجتماعية غير قطعية ، فان
 اختلاف الظواهر من اسباب اختلاف البواطن ، كما يؤخذ من حديث
 « عباد الله لتسوءنَّ صفوفكم ، أو ليخالفن الله بين وجوهكم » رواه الجماعة من
 حديث النيمان بن بشير مرفوعاً ولكن سقط من رواية البخاري كلمة
 « عباد الله » قال النووي في شرح مسلم بعد ذكر حمل الوجوه على
 حقيقتها : والظاهر والله اعلم أن معناه يوقع بينكم العداوة والبغضاء واختلاف
 القلوب كما تقول تغير وجه فلان ، أي ظهر لي من وجهه كراهة ، لان

مخالفتهم في الصفوف مخالفة في ظواهرهم ، واختلاف الظواهر ، سبب
لاختلاف البواطن اهـ ويؤيده رواية أبي داود له بلفظ « أو ليخالفن الله
بين قلوبكم » ويؤيد المعنى من المعقول والتجارب ما ثبت من أن الاتفاق في
العادات واللباس من أسباب التآلف ، والاختلاف فيها من أسباب التناكر
والتنافر ، فكيف إذا كان الخلاف في الدين ، وكان كل فريق يعتقد
أن الآخر مخالف بمخالفته لله ولرسوله بدعواه ان ما عليه اهل مذهبه
هو الحق ، وما خالفهم فيه غيرهم باطل ؟

ولكن المتعصبين للمذاهب لا يفقهون ما يفقهه مثل الشافعي من
حكم الدين ومقاصده فهم يتحرون مسائل الخلاف ويلتزمون بها ، من حيث
يترك بعضهم العمل بكثير من مسائل الاتفاق وان كانت مجمعا عليها ،
ولهم أشد استمساكا بخلاف الذين يعيشون معهم ، منهم بخلاف البعداء
عنهم ، فهم يقيمون في المسجد الواحد جماعتين أو أكثر في وقت واحد ، ويرسل
بعضهم أيديهم ويقبضها بعض في الصف الواحد... وبذلك جعلوا الاختلاف
الاجتهاد بين العلماء نقمة ، على حين كان يعد عند اولئك العلماء نعمة ،
ولما سبب ذلك اتباع الاهواء ، وتنازع الزعماء ، الذين ورد في وصفهم
الاثربانهم أشد تنائرا من التيوس في زروبها ، وما أغرى فقهاء المذاهب
المتبعة بالتمصّب الذي أطال أبو حامد الغزالي نعيه عليهم في أحيائه الاحب
الرياسة كما قال ، بل ما أغراهم بالاشتغال بها دون غيرها ، إلا ما بينه
المقرئزي المؤرخ الحكيم من وقف الاوقاف عاينها ، والتمزام بعض الملوك
والامراء لتقليد بعضها والحكم به ، ولولا ذلك لفعلوا بأقوال أئمة هذه
المذاهب ، ما فعلوا به باقية غيرهم . علماء الصحابة والتابعين من المزج

وعدم الافراد بالتأليف والتدريس

وجملة القول أن التفرق بين المسلمين باختلاف المذاهب والآراء وتمصّب كل شيعة لمذهب منها في الاصول أو الفروع هو من أكبر الكبائر الثابتة بنصوص الكتاب والسنة القطعية لجمع عليها ، ولا شيء منها يقضي بجمع عليه ، فمن متتبع أصولهم كلهم وجوب ترك كل أسباب هذا التفرق والاختلاف حتى قال الغزالي في القسطاس المستقيم بالاكْتفاء بالعمل بالجمع عليه وعد المسائل الظنية المختلف فيها كأن لم تكن ؛

ثم إن ما ترأب على التفرق من الضرر والفساد المدون في التاريخ ، والذي أفضى في هذه الازمنة الى ضعف المسلمين وذعاب ما كرم وتمكين الاجانب من الاستيلاء على بلادهم وماز الوائنفرون بعض المختلفين في المذاهب من بعض كما هو واقع في اليمن ونجد مع غيرهما من بلاد العرب — كل ذلك مما يؤكد وجوب تلافي شرور هذا التفرق وجمع الكلمة ووحدة الامة ، وكان هذا الفرض من أهم ما أنشأنا لاجله مجلّتنا (المنار) وأول ما كتبناه من التفصيل في ذلك (محاورات المصلح والمقلد) التي نشرت في المجلدين ٣ و٤ أي من أكثر من ربع قرن ثم جمعت في كتاب مستقل منذ بضع عشرة سنة .

(لا كلام ببقية)



رفيق العظم

(وفاته وترجمته)

في يوم عرفة (٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ الموافق ٣٠ حزيران (يونيه) سنة ١٩٢٥ م) فجعت البلاد المصرية والسورية ، بل الامة العربية ، برجل كان من أعلى رجالها قدراً ، وأنبيهم فيها ذكراً ، واعظمهم لديها ذخراً ، رجل الحسب الشامخ ، والادب العالي ، والفكر المنير ، والوطنية الصادقة ، العالم المؤرخ ، الكاتب الاجتماعي ، العامل السياسي ، صديقي الوفي ، (رفيق بك العظم) ابن محمود بك خايل العظم من اسرة آل العظم السورية المريقة في المجد ، ففقدت الامة بفقده زعيماً كبيراً ، ونايماً حكيماً ، وكاتباً قديراً ، في زمن هي أحوج فيه الى الرجال المحنكين ، والزعماء المخلصين منها الى العافية للابدان ، والطمانينة للحيوان ، فرحمه الله تعالى

نشأته الاولى

ولد الفقيه في دمشق سنة ١٣٨٢ هـ ونشأ كما كان ينشأ أمثاله من أبناء الوجهاء المترفين في ذلك العهد فلم يعن والده بتعليمه في مدارس العلم العربية لانها خاصة برجال الدين ، ولا في مدارس الحكومة العثمانية الاعدادية والعالية ، لعدم شعوره بالحاجة الى تخريجهم فيها ، أو عدم رغبته بمجعله من عمالها وموظفيها ، الذين لا تكنهم دار ، ولا يقر لهم بين أهلهم قرار ، أو لمحض الاهمال ، على انه هو لم يتعلم تعليماً منظماً وإنما أخذ ببعض المبادئ عن بعض شيوخ عصره وكان يعاشر العلماء والادباء والمتصوفة وبطالم الكتب ودواوين الشعر لاجل التسلية ، فكان بذلك شاعراً ومؤلفاً في

الادب والتصوف وجاء فقيدنا وارثاله في ذكائه ونشأته ولكنه فاقه في الجد والعلم النافع والعمل ، أخذ التعليم الابتدائي في كتاب أهلي ، ثم أخذ شيئاً من مبادئ اللغة العربية عن الاستاذ الفاضل الشيخ توفيق أفندي الايوبي الشهير ، وكان كل ما حصله بمثل ذلك بمطالعته الشخصية فهل كان يدور في خلد أحد أن مؤلف كتاب أشهر مشاهير الاسلام وغيره من الكتب والرسائل والمقالات الكثيرة في كبرى الجرائد والمجلات المصرية لم يقرأ كتاباً واحداً من كتب النحو والصرف ولا من كتب المعاني والبيان ، ولم يتلق علماً ولا فناً قديماً ولا حديثاً عن استاذ ؟ فها هذا الذكاء النادر الذي وضعه في مصاف العلماء المصنفين ، والكتاب المجيدين ؟ وما تلك الهمة العالية التي رفعتها الى مقام الزعماء السياسيين ، ورجال الانقلاب المدبرين ؟

كان رفيق ذكي الفؤاد ، ميالاً بفطرته الى العلم والجدومعالي الامور ، عزوفاً عن سفسافها وصغائرهما ، نبت به هذه الفطرة الزكية عن صرف أوقات صباه في اللهو واللعب مع أمثاله من أبناء الموسرين ، وجذبتة الى معايشرة أهل العلم والادب والافكار في الامور العامة كالاستاذ المرحوم الشيخ طاهر الجزائري والاستاذ الشيخ سليم البخاري والاستاذ الشيخ توفيق الايوبي من كهول مشيخة الشام والاستاذ الشيخ محمد علي مسلم ومحمد افندي كرد علي من الاتراب ، وحُبب اليه البحث ومطالعة كتب الادب والتاريخ وكانت نزعة العلمية وكذا الاجتماعية اسلامية ، حتى ان علماء الاقطار البعيدة الذين وصلت اليهم كتبه ورسائله بمثل ذلك كانوا يظنون أنه من علماء الدين اشتغاله بالسياسة وهجرته الى مصر

ثم إنه كان يعاشر أحرار رجال الحكومة العثمانية من الترك وغيرهم

أيضاً، وتعلم اللغة التركية باجتهاده حتى صار يقرأ كتبها وجرائدها. واذ كان ميلاً بطبعه إلى السياسة والأمور العامة استماله بعضهم إلى الاشتغال معهم في جمعياتهم السرية فدخل أولاً في جمعية الدستور التي أسسها في الشام أسعد بك مدير البوليس فيها ثم في جمعية الاتحاد والترقي ولما اشتد السلطان عبد الحميد في مطاردة السياسيين العثمانيين طلاب الدستور وطهق ينكل بمن يتعدر استمالته منهم بالوظائف أو الرتب والنياشين أزمع الفقيد الهجرة إلى مصر، ويقول شقيقه الكبير عثمان بك إن ذلك كان سنة ١٨٩٤ م

وبعد استقراره في مصر واتخاذها دار هجرة ومقامة طفق ينشر المقالات السياسية والاجتماعية في أشهر جرائدها اليومية: الاهرام فالقطم فالوئيد فاللواء، وفي أشهر مجلاتها كالملتطف والهلل والمنار والموسوعات وكان يختلف إلى مجالس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ولا سيما بعد تلاقينا وتوادنا، وكان له بالشيخ علي يوسف صاحب المؤيد صلة ود وثيقة، ثم كان من اصدقاء الزعيمين السياسيين مصطفى كامل باشا ومحمد فريد بك منذ نشأتها السياسية الاولى وظهورها في ميدان السياسة إلى آخر عمرهما حتى إنه رثى محمد بك فريد حين علم بموته - طريده وطنيته - في اوردية بايات من الشعر وجدهما شقيقه عثمان بك في أوراقه، وقد رثى قبله الاستاذ الشيخ طاهرا، ولعل هذين الرثاين آخر ما نظم، وليس كل ما نظم، فقد كان رحمه الله ينظم الشعر بما يجده من الداعية في نفسه لارضاء نفسه، ولكنه لم يكن يحب أن ينشر شيئاً من شعره في الجرائد ولا أن يظهره للناس، إما لأنه لم يكن يرام بالمنزلة اللائقة بشهرته، أو لأنه لم يكن يحب

أن يسمى شاعراً، وإذا كان الشعر عنده أصراً ثانياً يذكرناه في ترجمته استطراداً

تلاقينا وتعاوننا على خدمة الأمة

في منتصف سنة ١٣١٥ (الموافق لخريف سنة ١٨٩٧ م) هاجر كاتب هذه الترجمة الى مصر ، وفي الربع الاخير منها أنشأ (المنار) فكان سبباً للتعارف والتآلف بينه وبين الفقيد فالتعاون على الاصلاح السياسي والاجتماعي فلاشتراك في الاحزاب والجمعيات السرية والجهرية

وكانت اول جمعية سياسية أسسناها بمصر (جمعية الشورى العثمانية) وقد اشترك في تأليفها معنا رجال من سائر الشعوب العثمانية الكبرى وفي مقدمتهم الترك والجر كس والارمن ، وكان من اعضائها المؤسسين الضابط صائب بك الذي كان حاجباً لصاحب الدولة احمد مختار باشا الغازى ومندوباً لجمعية الاتحاد والترقي بمصر ثم ترك خدمة المندوب العثماني السامي إشاراً للسياسة التي تغضب السلطان عليها ، ومنهم الدكتور عبد الله جودت بك المشهور أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والترقي اول مرة ، وكان هو (السكرتير التركي) لها ، وكان الفقيد أمين صندوقها وابن خاله حقي بك (سكرتيرها العربي) وكاتب هذه السطور رئيس مجلس ادارتها

كان تأسيس هذه الجمعية موافقاً لرأي صاحب الدولة احمد مختار باشا الغازي المندوب العثماني السامي بمصر والذي استثمرته في ذلك وطلبت منه ان يمنحها رعايته ويأذن لنجله محمود باشا بأن يكون الرئيس العام أو رئيس شرف لها فيمدها بمساعدته . فقال ان الاصلاح لا يأتي من الاعلى ومن رجال الدولة انما يأتي من وسط الأمة ومن الطبقات الدنيا فيها ، وأخبرني ان السلطان علم بوجود الجمعية وهو أنه يرسل البرقيات اليه تترى في السؤال

عنها وعن مؤسسيها ويسمىها جمعية إفسادية ، وانه تجاهل في جوابه أولا ثم كتب اليه بان لا إفساد ولا ضرر منها فانها مؤلفة من بعض أهل العلم وانباء الاسر الوجيية المخلصة للدولة

ثم علمنا من شأن اهتمام السلطان بها ما هو فوق ذلك فقد روي لنا حتى بك عن خاله المرحوم صادق باشا المؤيد عن السلطان نفسه ان نبأ هذه الجمعية أقض مضجعه فبقي ثلاث ليال لا تذوق عيانه النوم الا غرارا، ولم يقر له قراو حتى عرف مؤسسيها من بعض جواسيسه بمصر (وهو رجل اسمه كامل بك) دخل الجمعية بعد تأسيسها وأظهر من الاخلاص لها والعناية بخدمتها ما كان محل اعجاب جميع الاعضاء

ولا غرو، فقد كان عمل الجمعية عظيما : تأسس لها فروع في الاقطار المختلفة ، وكانت تطبع المنشورات بالعربية وبالتركية وترسلها الى فروعها في البرد الاجنبية فيوزعونها في الولايات التي يقيمون فيها وفيها جاورها بل كان يرسل بعض هذه المنشورات في البواخر الروسية مع بعض المسافرين والمستخدمين فيها الى ثغور البحر الاسود فيأخذها هنالك منهم من يتولون ارسالها الى جميع بلاد الاناضول

ثم أصدرت الجمعية (في فبراير سنة ١٩٠٧) جريدة باسمها (الشوري العثمانية) استغنيانا بها عن المنشورات وكان الفقيد يحرر القسم العربي منها وحتى بك يحرر القسم التركي إما اشياء واما ترجمة لما يكتبه الفقيد أو غيره منا بالعربية ، وقلما كنا نساعدهما على ذلك ، وكان ينشر فيها بعض المقالات باللغة الفرنسية أيضا

وبلغ من عناية جمعية الاتحاد والترقي بالجمعية فوق ما كان من التعاون

والمراسلة بينهما من أوردية ومن المركز العام في سلا نيك ان أحمد رضا بك الشهير جاء من باريس الى مصر لاجل السعي لتوحيد الجمعيتين ، وقد قصد الفقيه أولا وكلمه في ذلك فجاء به الي فلما كلمني قلت له ان جمعيتكم تركية وجمعيتنا عثمانية عامة فنحن لا نتفق معكم إلا في مقاومة الاستبداد والظلم والسعي لجعل الحكم بالشورى النيابية . قال ونحن جمعيتنا عثمانية لا يميز قانونها التركي على غيره . قلت هي عثمانية بالقانون تركية بالفعل ، فليس في زعمائها أحد من غير الترك ، فقانونها كقوانين السلطان عبد الحميد ولو كان السلطان عبد الحميد ينفذ قوانين الدولة على علاتها لما أبحت لنفسه ولا لغيره أن يسمى لتغيير شكل الحكومة أو يقاوم نفوذه فيها . . . ثم اتفقنا على ان تعمل الجمعيتان بالتعاون مع بقاء كل جمعية على حالها .

ثم ان جمعية الاتحاد والترقي عادت بعد اعلان الدستور فكتبت الى جمعيتنا من المركز العام تدعوها الى الحلول فيها والاتحاد بها فاشترطنا في ذلك شروطا لم تقبلها ، ولكن الفقيه وحتى بك دخلا في جمعيتهم عند زيارتهما الآستانة بعد الدستور ، وتفرق سائر الاعضاء الذين لم يجمعهم في مصر الا الاضطهاد ، فلم يبق لجمعية الشورى عمل

أطلت بعض الاطالة في ذكر هذه الجمعية لان عمل الفقيه فيها كان عظيما وقد أتق من ماله في سبيلها ما لم ينفقه غيره ولولا اغتراره بجمعية الاتحاد والترقي لرضي بما ارتأته من إبقاء فروع الجمعية وتكثيرها في البلاد العربية لتكون قوة للعرب امام تعصب الاتحاديين للترك ، ولكنه قل لي بعد عودته من الآستانة: اني عدت الى جمعيتي الاصلية ، وان بقاء جمعيتنا تفريق غير جائز ، على انه عاد من الآستانة غير راض عن سير الاتحاديين

رضاء تاما ، ثم صار يشاهد آتيا بعد أن من تعصبتهم على العرب وهضمهم
لحقوقهم ما أول ان يتلافاه بطرق الاقتناع فألف في ذلك رسالة طويلة ينس
من فائدتها قبل أن يتمها فلم ينشرها وسيأتي الكلام عليها عند ذكر مؤلفاته وآثاره
وكان آخر الجمعيات العربية التي اشتركتنا في تأسيسها جمعية عربية أسست
للتأليف بين أمراء جزيرة العرب وللتعاون والاتفاق بين الجمعيات السياسية
التي أنشئت في الولايات العربية وفي الآستانة لمقاومة تعصب الاتحاديين
وضغطهم على العرب ولحفظ حقوق العرب في الدولة والعمل لمستقبلهم
كان تأسيس هذه الجمعية ضروريا لان آفة العرب المفسدة لجميع
مواهبهم الفطرية هي التفرق والاختلاف ، وكان الما جيء اليها انكسار الدولة
العثمانية في حرب البلقان ، والخوف على البلاد العربية ان تتخطفها
الدول المستعمرة ، فرأى المؤسسون ان قوة العرب في جزيرتهم ، وانها
لا يمكن الانتفاع بها ، الا بتأسيس اتحاد حافي يجمع بين أمرائها ، وكان قد سبق
لهذا تهديد من بعض المؤسسين ، ثم وضع له النظام الذي يرجى تنفيذه ،
وأما الجمعيات العربية فكانت مختلفة المقاصد ، وليس بينها من التعارف
والاستعداد للاتحاد عند الحاجة ما يؤمن معه سوء المغبة ، ويرجى به حسن
العاقبة ، فوضعت الجمعية نظاما لذلك ، ولم يمنع المترجم بضرورة هذه الجمعية
الابعد ان رأى ان انكسار الدولة في حرب البلقان ما أقنعه بأنه ليس لها من القوة
الذاتية ما يضمن بقاءها ، وانها عرضة للزوال فجاء إذا صدمتها صدمة أخرى ،
الاحزاب الجهرية

وأما الاحزاب الجهرية التي اشتركتنا فيها فهي حزب اللامركزية وكان
الفقيه رئيسا له وحزب الاتحاد السوري وأمرهما معروف للجمهور فلا

حاجة الى شرح خدمة المترجم لوطنه فيهما. وانما أقول ان حزب اللامركزية كان يراد به خدمة الدولة والبلاد العربية معا، وكان سبب تأسيسه ما ذكر آنفا من سبب تأليف الجمعية العربية وهو ما أنذرت الحرب البلقانية العثمانية من توقع زوال الدولة، وقد كنا نعتقد أن الدولة لا يمكن أن تعيش طويلا إذا أصرت على شكل حكومتها المركزي وتحكيم الترك في جميع شعوب الدولة، وكان المترجم رحمه الله تعالى حريصا على بقاء الدولة وكان على هدى وبصيرة في ذلك وكنا متفقين معا على هذا الرأي، وعلى أن العرب يحتاجون الى زمن طويل لترقيه أنفسهم وجمع كلمتهم واستغنائهم عن الدولة ان زالت أو بقيت، وكنا نرى أن الخروج على الدولة ضار وخطره على العرب أشد من خطره على الترك، ولا أقول إن كل أعضاء الحزب كانوا على رأينا وانما كانوا متفقين على أن شكل الحكم اللامركزي خير لبلادنا ولغيرها. وكان لبعضهم أهواء أخرى وشذوذ في الفكر وفي العمل، ولكن الحزب نفسه لم ينحرف عن قانونه المستقيم

وأما حزب الاتحاد السوري فامرّه أظهر، لان العهد به أقرب، وكان الفقيد من المؤسسين له ولكنه تركه منذ سنين واعتزل السياسة وغيرها من الاعمال، لان صحته ساءت، واشتد عليه مرض الربو، وضاعفه تصلب الشرايين فضعف القلب، حتى أودى ذلك كله بحياته فجأة هذا واننا لم نختلف في كل هذه المدة في مقصد من المقاصد ولا في مهمات الوسائل أيضا، إلا ما كان في أيام حرب المدنية الكبرى فقد اختلفنا في مسائل مهمة لا يحسن في هذه الترجمة ذكرها، ونحمد الله تعالى ان كان اختلافنا محصورا في منافشات جرت بيننا، لم تتجاوزنا الى غيرنا،

آثاره العلمية

(١) ان أجل تأليفه وأعظم آثاره العلمية هو تاريخ (أشهر مشاهير الاسلام) الذي طار به صيته في الاقطار ، وانما أتم منه اربعة أجزاء طبعت مراراً ونفدت نسخها

(٢) وكتاب (السوانح الفكرية ، في المباحث العلمية) وهو كتاب اجتماعي أدبي جعله اربعة أقسام : (القسم الاول المدنية ودواعيها ، وأسباب تقدمها او تلاشيها) وفيه ٣ أبحاث (القسم الثاني التربية والاخلاق) وفيه ٤ أبحاث (القسم الثالث الادبيات) وفيها ٤ أبحاث (القسم الرابع مباحث علمية مختلفة) وفيه ٥ أبحاث خامسها (التفرنج) وقد أطلال في ذمه ، ووصف ضرره وشره .

وهذا الكتاب مبيض بخطه في زهاء مائة صفحة من القطع الوسط وانما صدره عن طبعه - كما نظن - أنه أثنى في فاتحته على السلطان عبدالحميد فاطراه أطراء لم يلبث ان ظهر له انه مخطيء فيه ، بمدان انخدع كغيره بما كانت تنشره جيم الجرائد العربية والتركية من مدائحه المنشورة والمنظومة ويحسن بي ان أذكر عبارته في ذلك لما فيها من الدلالة اللفظية والمعنوية ، على حال فقيدنا العزيز الفكرية والادبية ، قال :

« واثني لما رأيت أبناء وطني قد تفتحت منهم الازهان وتنبه بعد الرقدة والفكر ، وسرى سر الحمية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتبعون أشمات العلوم والمعارف ، ويتفرون تحت ظلها الوارف ، بوجود من لا تكل عن الثناء عليه السنة رعيتيه ، وقد اتحدت القلوب تحت راية عدله وشوكته ، السلطان بن السلطان ، السلطان الغازي عبدالحميد ،

المخوف من الله بالعز والتأييد ، فقد أحببت إتحافهم بكتاب يروق في عين كل لبيب ، ويحتاج اليه كل أديب أريب ، وشجعت بفرائد الفوائد طروسه ، وأبرزت في دست الكمال عروسه ، ليكون بهجة للناظرين ، ولذة للسامعين »

وانني لم أر له رحمه الله أسجعا كهذه في غير هذا الكتاب الذي كان من أول ما كتب ، وأول ما ألف على ما أعلم ، بيد انه لم يلتزم السجع الا في خطبته فقط ، وهو لا يخلو من لحن فيما هو من ضروريات علم النحو ، وهالك اسماء بقية آثاره القلمية التامة :

- (٣) كتاب الدروس الحسكية ، للناشئة الاسلامية (وكفاء تقریظا له ان الاستاذ الامام قرر تدريسه في مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية)
- (٤) رسالة تنبيه الافهام ، الى مطالب الحياة الاجتماعية في الاسلام
- (٥) « كيفية انتشار اديان
- (٦) « الجامعة الاسلامية ، وأدربة

وله خطب علمية ألفاها في بعض المحافل العلمية والمدارس العالية نشر بعضها في المنار وبعضها في مجلة دار العلوم . وهذه يسهل جمعها وطبعها كمفالاته في المجلات . وأما مقالاته في الجرائد فهي كثيرة وجمعها متعذرا ومتعسر وأما الكتب التي شرع فيها ولم يتمها فهي اثنان (احدهما) كتاب في (تاريخ السياسة الاسلامية) رسم له ثلاثة أقسام عصر الترقى الاسلامي وعصر الوقوف وعصر الانحطاط ، وبدأ القسم الاول بمخلاصة السيرة النبوية ، والخلافة واوزارة ، والقضاء والولاية ، وأمانة الجيش ، وكتابة الجيش والديوان والمطاء ، والكتابة العامة والسنارة الخ .

وكتب منه بعض الابواب ثم وقف قلمه دون اتمامه واطام أشهر مشاهير الاسلام وغيرهما . ولو اتمه على المنهج الذي وضعه له لكان اجل من تاريخ أشهر مشاهير الاسلام ، بل من اهم الكتب التي يحتاج اليها المسلمون على الاطلاق

(ثانيهما) الرسالة التي سبقت الإشارة اليها في الخلاف بين التراك والعرب وقد كتب منها ٦٧ صفحة كبيرة انتهى فيها الى البحث فيما سماه (أرجوفة الخلافة العربية) فبدأ به ولم يمه وهذه الرسالة حجة بيّنة على شدة اخلاصه للدولة العثمانية وكرهته الشديدة للرابطة الجنسية وتنفيره عنها ، وكان رجال جمعيته الاتحادية يهتمونه مع ذلك بعداوتها ويتمنون لو تصل اليه ايديهم ليقتلوه شر قتلة ، وهو لشدة اخلاصه في خدمته للدولة بحزب اللامركزية العثمانية الذي كان رئيسا له صدق الاتحاديون فيما ادعوه من الرغبة في الاتفاق مع العرب واعطائهم حقوقهم عقب مؤتمر اريس العربي الذي عقد هنالك باسم حزب اللامركزية . والنخدع كما نخدع رئيس ذلك المؤتمر اخونا الشهيد السعيد السيد عبد الحميد الزهر اوي قدس الله روحه الذي كان من اغتراره بخلافتهم ان دعاني ودعا الفقيد الى الذهاب الى الاستانة للاشتراك في توثيق روابط الاخاء والوحدة بين العرب والترك فاما الفقيد فقد انخدع وزاد في اطمئنانه كتابة بعض اصدقائه من رجال الترك الاتحاديين كجلال الدين بك عارف وأخيه نجم الدين بك فارسل رقية الى الاستانة وعدها فيها باجابة الطلب والعزم على السفر وذكّر لي ذلك بعد ارسالها فوفقت لاقتناعه بالبقاء هنا وقلت له انهم يريدون أن يجمعوا الزعماء العاملين هناك لينتقموا منهم كلهم ، ولئن أجبنناهم ليعيطن بنا

فلا ينجو منا أحد ، وإني لخائف على أخينا السيد عبد الحميد وإكثني أرجح
انهم لا يهيبونه بأذى ، اذ منا في مصر لانهم يريدون ان يصيدونابه .
ثم كفاني الفقيد احسن الله اليه على هذا إخلاصا في المودة والنصح
لا يقصد المكافأة - لما علم أنني سأعود من الهند الى مصر عن طريق العراق
(سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢) فارسل الي برقية بان أعود في البحر خوفا علي من
فتك احمد جمال باشا السفك اذ كان وقتئذ والي بغداد ، والقائد العام
لجيش العراق ، ولكن الله سلم ، على أن الفقيد لم ييأس من الدولة كل الياس
الا في أثناء الحرب العامة وما كان من جمال باشا فيها

فهذه جملة سيرة فقيدنا السياسية ، ولولا بعض آثاره العلمية لما
كان له شيء يؤثر عنه من وراء السياسة الا أخلاقه العالية وآدابه السامية
أخلاقه وآدابه

قد اوتي الفقيد حظا عظيما من الآداب الاجتماعية والفضائل النفسية
والفواضل العملية ، كان تزيه اللسان طاهر القلب ، ونزها عن الحسد
والحقد ، وفيلا لصدقائه ، برأ باهله وصولا لرحمه ، متواضعا في عزة نفس ، ذا
مروءة صادقة ونفس سخية ويد مبسوطة ، حسن الضيافة ، كثير الصدقات
والساعدات للجميعات الخيرية ، قليل التبعج والدعوى ، معاشره أحد
من قومه ولا من غيرهم من الشراب الا واحبه واحترمه . ومن آدابه التي
يجب أن تذكر بالانص في هذه الترجمة الوجيزة أنه تزوج ولم يرزق ولداً
ولا كان مقتبطا ولم اسمع منه ولا عنه منذ عتدت له عقد زواجه الى أن
توفاه الله تعالى كلمة تؤذن بحسنة على الحرمان من لولداً والميل الى التزوج
بما أة أخرى مع زوجه أو بعد تطايقها فهذا واجب الوفاء والصبر والقناعة

آداب يقل نظيرها في هذا العصر وفي كل عصر
 وكان معتدلاً في أمور معيشته يقتصر على اللائق به من اللباس ،
 وجيد الطعام ، من غير اهتمام بالتطرز ، ولا جنوح الى التورن ، ولا افناق
 في التمتع ، والسكنه كان شديد الولوع بدخان التبغ وكثير الاختلاف الى
 بعض المقاهي العامة على قلة عنايته بالملاهي وانما كثر ذلك منه بعد أن
 ضعف جسمه وصار يتمب من الكتابة والمطالعة
 وجملة القول أننا قد فقدنا بهذا الصديق الوفي المذهب وأن الأمة
 العربية قد فقدت بفقد الابن البار العامل رجلاً لا عزاء عنه إلا أنه قد
 انتهى الى حال من الضعف والامراض لا هناء له في الحياة معه ولا رجاء
 في الانتعاش شيء من مواهبه وتجاربه ، فرحمه الله تعالى وعفا عنا وعنه
 وأدخلنا وإياه برحمته في عباد الصالحين .

السفور والحجاب

(تكملة مقال الامير شكيب أرسلان)

تلييه من المنار

(كنا رأينا مقال الامير في عدد من جريدة البيان العربية النيويوركية
 فخطناه لاجل نقله منها . فلما نشرته بعض الصحف المصرية مجزأة في عدد من
 او ثلاثة أعداد جمعه عمال ، طبعتنا من بعضها فاذا هي قد حذفت منه ما نقله
 فيه الامير عن الاديب الكبير صادق افندي الرافي من حوار دار بينه
 وبين شاب مصري من المتفرنجين لم تنقله الجريدة لان رأي قلم التحرير

الامير شكيب ، وكان من غفلة الجريدة أنها لم تحذف من بقية المقالة ما قاله صاحبها في رأي الشاب المصري وذكره بحرف التعريف والبحث في كلامه فلما وصلت عند تصحيح المقالة الى هذا الموضع (في ص ٢٠٩ ج ٣ الماضي) أمرت بالامساك عن نشر بقية المقالة في الجزء الماضي وطفقت أبحث عن نسخة جريدة البيان لنقل عبارة الرافي . وهاكها بنصها - ومحلها بعد السطر الحادي عشر منها) قال :

واقرا النبذة الآتية للاسناد حجة العرب السيد مصطفى صادق الرافعي أنقأها لك عن كتب حديث أخرجه آية من آيات البلاغة وهي قوله في شاب حصل العلم في أوربا كان باحثه في هذا الموضوع

« كان صاحبنا فتى تلمع عليه غرة الشباب ، وقد رق حتى كاد يخالط حد الالوثة ، ولان حتى قارب أن يفوت معنى الرجولة ، وظرف حتى أوشك أن يكون انسانا تفتتح في روحه معاني الزهر ، ولكنك اذا كنت رجلا صحيحا أمرته على عينيك كما تمر كتابا لا تريد أن تقرأه ، فقد تمدن في أوربة ولبث عن قومه ماشاء الله ، ثم رجع اليهم كأن أمه لم تلده ، وكأن أباه جده الأعلى ، فبين وبين أبيه هذا بضعة أجداد منهم المسيو والمستر أو السنبور أو الهر . . . وأصبح يحس ان كل شيء في هذا الاجتماع الشرقي مسلط على نفسه الرقيقة النحيلة بالغلظة والجفاء والعنت والاذى — الى أن قال — :

« سألت هذا الفتى مرة أنت مصري ؟ قال : ووطني صميم قلت : أقترى تصلح في علمك وتهذيبك أن تكون مثالا يتأذى بك نشء بلادك ، قال : إني لأرجو ذلك ، قلت : وأنت من القائلين بتحرير المرأة الشرقية ومساواتها بالرجل في الحرية المطلقة وبهشها من هذه القبور التي تسمى المنازل ؟ قال : ذلك مذهبي ، قلت : فكيف ترى اذا اقتدى بك المصريون فأصهروا الى الاوربيين وخاطبوا الشمل بالشمل ؟ قال : امل ذلك خير انطاب بلادنا فلا ممدل عنه في رأيي إذ يأتيها بلدم الجديد ، ويدمج في طباعها النظام والدقة ، ويبني البيوت من داخلها .

قلت : أحسنت بارك الله عليك فكيف ترى اذا سألك التسوية وقلنا لك دع
أخذك نصب الى رجل أوربي وتزوج منه إجارة . . . وتأنت به الى مصر كما
أتيت أنت بصاحبة بك ، ثم لتفعل كل امرأة مصرية فعلها فيكون لكم أوريات
ويقوم عليهن أوربيون ؟ . . قال : أعوذ بالله ! قلت : فدل الله بك وفعل ، أفبإف
من غفلتك أنت لا تعرف لعنة الله الا اذا رأيته ملء مملكة ، ولا تعرف حق
وطاك بك الا حين تراه غريباً منقطعاً لا حق له في واحد من أهله

فقال (أي الشاب المصري) : فما أنا وأمثالي الا شذوذ من القاعدة التي
يجب أن تبقى أبداً قاعدة . قلت : فليكن غضب القاعدة ومقتها وسخطها ، والله
لان تفجع البلاد فيكم جميعاً وتستركم بالقبور رمة بعد رمة خير من أن تقلد منكم
بلية الحياة في اختلاط الانساب ، وارتداد الاسماء العربية عن دينها الخ فقال
الشاب : فكم من امرأة وطنية هي حمل على ظهر صاحبها ، قلت . وكم من امرأة
افرنجية هي كية على قفا صاحبها (هذه عند العرب كناية عن المرأة يسكت الناس
عنها أمام زوجها ، فاذا ولي عنهم قالوا في ظهره ما قالوا . . . وكووا قفاه) نكتفي
بهذا القدر من كلام حجة العربية الراعي (١)

ولا شك ان كثيراً من قراء هذه المقالة سينغرون أفواههم الآن ويرفعون
عقائهم قائلين : ما هذا الذي جئتنا به ؟ فليس هذا من لوازم هذا ، وقد يجوز أن
نطلق حرية المرأة ونكون من أنصار العرض والدين ، وقد يصح أن ندعو الى
السفور ، وأن لا نترك أخواننا يصرن حظايا للآخرين ، وما نحبب الامم التي
تدين بحرية المرأة ولا تعرف للحجاب معنى أقل منا شرف رجال وعفة نساء .
الا وان حرية المرأة لا تأتي الا مع التعليم ، لا وان المرأة اذا تعلمت وتهذبت
كان لها من علمها حجاب يحجبها عن الفاحشة — وغير ذلك من الاقوال التي
كلنا نعلمها والتي تكررت كثيراً بحيث قد عرفها العوام فضلاً عن الخواص

(١) بعد هذه الجملة يجيء ما بعد السطر الحادي عشر من ص ٢٠٩ الى آخر ما نشر
من المقالة في ص ١١٠ . يلي ذلك قوله :

فأنا أقول لاخواني هؤلاء : مهلا مهلا . لا تمجلوا علي ولا تخطوا شيئا بشيء . فالمرضوع عرض متشعب الاطراف لا تكفيه مقلة ولا اثنتان ولا ثلاث . فأما السفور مع العفة والصون وحفظ الانساب ورعاية أحكام الدين فهو السفور الشرعي الذي يجيز للمرأة أن تبرز وتتماطى الاشغال وتذهب ونجى . ولا يوجب أن تسدل على وجهها ولا أن تدفن نفسها في الحياة ، وهذا سنكتب فيه مقلة تحت عنوان « وكذلك جملة أمة وسطا » ولكن لا يجوز أن تنسوا أن هذا السفور لا يسئل الى حد جواز المخادنة الجهرية ولا الى زواج المسلمة بغير المسلم ، وإنه اذا كانت المسألة مقصورة على هذه الدرجة فليست في شيء من الرقي الذي ينبغي نال ووفى وعبد الله جودت والشباب المصري ، وكثيرون غيرهم ممن نعرف أمثالهم ومن لم نعرف ، فهذا الرقي هو في عرفهم ليس بأن نمشي المرأة المسلمة في الاسواق سافرة عن وجهها فحسب . فان هذه الدرجة هم يعلمونها جائزة شرعا وطالما برزت النساء المسلمات وأخذن وأعطين في اليهود الماضية واشتركن في جلائل الاعمال مع الرجال ، ولم يمنع ذلك شرع ولا عرف . وما جاء من الافراط في الحجاب وعدم خروج النسوة من المنزل الا في الندرى ان هو الا من التعصب الناشئ عن فرط الفيرة ولم يكن من الدين الاسلامي

ولكن هذه الفئة لا نرى هذه الدرجة الا أدنى درجات الرقي الذي يتطلبونه للنساء المسلمات في هذا العصورهم في ترقية المرأة لا يقتضون بشيء من حرية الزواج بين المسلمين وغير المسلمين طردا وعكسا ، لا بل حرية المسلمات ، أن يخادن من شئن على نسق الاوربيات بالتام . فان كان هذا الذي تطالبونه أتم معاشرا للدعاة الى السفور ولا سيما الذين ناشدوني إعطاء رأيي فيه فينبغي أن تصرحوا به بكل جرأة وتقبلوه بماتة ، ولا تقولوا كما قال الشاب المصري « أعوذ بالله » فان هذه النظرية هي نظرية مئات ملايين من العالم المتعلمين ، وحسبكم أن تكونوا مثاهم في الهيئة الاجتماعية . وان كنتم لم تصلوا بعد الى تلك الدرجة من « لرقى » وكان مرادكم إعطاء المرأة المسلمة الحرية المطلقة على شرط أن لا تخان ولا تتزوج بغير المسلم أحبناكم : إن هذين تقيضان لا يحتملان ، الحرية المطلقة من جهة ، والتقييد بزواج المسلم دون غيره من

وبالزواج الشرعي دون غيره من جهة أخرى . نعم تنطبق على الشريعة الحرية المقيدة التي ان كنتم بنيانها فالشريعة الاسلامية قد ضمنتها أحسن ضمان بدون أدنى من ولا تكلف . فأما الحرية النسوية المطلقة التامة والاسلام فلا يجتهدان أبداً ، وعلى المتخير أن يختار أحدهما ، وإيس الاسلام وحده غير مطابق للحرية النسوية المطلقة ، بل النصرانية أيضا هي غير مطابقة لها ، لان النصرانية تمنع المخادنة أيضا ، ونحظر على الفتاة المسيحية أن تقترن بغير مسيحي وتزيد على الاسلام في التقييد في كون الاسلام قيد المسلمة بزواج المسلم دون غيره ، ولكنه أباح المسلم الزواج بغير المسلمة ولو بقيت على دينها . وأما النصرانية فانها تمنع زواج المسيحية بغير المسيحي ، وزواج المسيحي بغير المسيحية . فالاسلام في هذا الموضوع أسمح وأوسع . ثم ان النصرانية قيدت أبناءها في أمر الطلاق بحيث لا تجوز للمرأة أن تطلق زوجها ، ولا للرجل أن يطلق امرأته ، وإذا أقدمنا على ذلك لم تجز لها أن يتزوجا فيما بعد لاهو ولا هي ، فأنت ترى أن حرية المرأة في الدين المسيحي هي أيضا غير مطلقة ولا تامة ، وإذا كنا نرى الاوربيين والامريكيين قد خالفوا هذه القواعد ، فالتدين يخالفونها منهم ليسوا عاملين بمبادئ النصرانية والى يومنا هذا كل من ينطبق عمله في الحياة الدنيا على مبادئ الكنيسة لا يقول بحرية مطلقة المرأة

فأما كون الاسم التي ليس فيها حجاب لا تقل عن الامم القائلة بالحجاب عنة نساء وصوصن حلائل فليس بصحيح ، ان بين الفريقين في هذا الموضوع فرقا بعيدا ، أما نصارى المشرق فانهم مثلنا في العادات والاخلاق وتقييد حرية المرأة في الامور التي يخشون منها على عقبتها ، ولذلك لا نقدر أن نتخدم هنا مثالا ، وأما العالم الغربي الذي أباح الحرية التامة للمرأة وتركها تفعل ما تشاء بعد بلوغها ضمن الرشد فلا أحد يمكنه أن يتول : ان العفة والصوصن اللذين هما من شرائط الاسلام والنصرانية متوافران فيه بالدرجة التي هما في العالم الاسلامي والعالم المسيحي الشرقي ، اممري ان ما يحصل في باريس وحررها من الفسق والفجور يساوي كل ما يحصل من هذا النوع في جميع العالم الاسلامي ،

وأما كون التعليم برقي المرأة الى سنام العفاف ويجعلها في غنى عن الحجاب وعن مراقبة بعلمها ، فمع كوننا لا ننكر ان التعليم يهذب كثيرا من أخلاق المرأة ويعصم من هواها فلا يستطيع أن نقول انه كاف في هذا الموضوع سادس المراقبة الزوجية والقيود الشرعية ، فالتعليم لا يقوم مقام الخوف ولا يصح وحده وازعاء ، وهما نحن أولا ، نعرف من الرجال الذين بلغوا الدرجة القصوى من العلم ولم يزد هم علمهم ولا فضلهم عفة مثزر ولا طهارة ذيل ، فنقص الفسق والفجور في العالم الشرقي عن مثله في العالم الغربي لا يقدر ولا يحصى انما هو بقوة سيطرة الرجال على النساء ، وينظم اليه كون الدين لا يزال في الشرق أرسخ مما هو في الغرب ، فتجد المرأة المسلمة والمسيحية الشرقية تخاف عقاب ربها وعقاب زوجها ، بخلاف كثير من الاوربيات اللاتي أصبحن لا يخفن لامن الخالق ولا من المخلوق

بقي علينا اعتراض قد يقول به كثيرون من الذين يحبون أن يقال لهم «عصريون» محررون من الاوهام والعقائد سائرون في طريق الزقي بعقول علمية صرفة ، وبصائر فنية محضه — وهو ان نفور المسلم من أن يرى أخته أو بنته حائلة لرجل مسيحي أو يهودي أو وثني ، ونفور المسيحي من رؤية أخته أو بنته زوجة لرجل مسلم أو يهودي أو وثني ، انما هو من تأثير الاوهام ورسوخ العقائد ، لا بل من رسوخ الوسوس التي ليست من الحقائق في شيء ، وكذلك يقال في مخادنة المسلمة أو المسيحية العاملة بدينها لرجل تتفق معه على بدل معلوم تبنيها به عرضها ، فهذا هو أيضا من عمل الاوهام والوسوس التي يمرور الازمان وشدة التكرار انقلبت شرقا وغيرة وحشية حال كون العلم ينبغي أن يزيل هذه الاوهام من الالذهان وأن يصفها للحقائق دون غيرها . وان أهم مهمة يقوم بها العصر الحاضر هو تبديد الاوهام وإزالة دولة الخرافات . فان وقع هذا الاعتراض من أحد فنكون رجعا الى قاعدة قالح رفتي وعبد الله جودت والشاب الذي تمحاور مع الرافعي — ولسنا في هذه المقالة راين الى تفنيده هذا الزعم من حيث هو ، وانما نقول لهم انهم إن كانوا يرون المدنية الاوربية أرجح من الصون والطهر فلا بأس بقبول هذه النظرية على علاقتها ، والا فاذا كانوا يلتزمون مبادئ العفة والطهارة

والاحتياط البام لاجل حصول الولد من صلب أبيه ، فلا بد لهم من رفضها أو تقييدها على الاقل وإني أو كدهم أن الانسان ما دام انسانا وما دام هذا تركيبة فان يمكنه التحرز مما نسميه بالالوهام والمعتقد ولن يعول على الحقيقة المجردة من كل عادة وتقليد الا اذا رضي بحالة تشبه حالة البهائم

اننا اذا تأملنا بعين الحقيقة المجردة وجدنا الشكاح والسفاح واحداً لا فرق بينهما . وأي فرق في العمل بين من يتزوج ومن يزني ؟ فلماذا اذا خامرت الانسان شبهة في امرأته طلقها ، واذا وجد عندها رجلاً متمتداً بعرضها جاز له قتله بدون أن يقاص ولا يضار لا في الشريعة الاسلامية وحدها (١) ، بل في جميع الشرائع وفي أحدث القوانين الديمقراطية والعصرية الجمهورية ؟ — اذا قلنا جاز ذلك تسلط الزاني على امرأة غيره ، أجبناك : ان هذا الزنا انما وقع برضاها واختيارها فلهذا جاز للزوج أن يقتل الزاني بامرأته ويذهب دم هذا هدرا ؟ ولماذا اتفق أكثر البشر على كون هذه الكبيرة هي أعظم الكبائر ، وان معرفتها أفظم المعرات ، وانه لا يهدم الشرف والمجد في البيوت مثل دنس الوساد ، ولا يرفع الرأس ويربح الوجدان ويلحف الانسان الشرف بمطرفيه مثل نقاء العرض وطهارة البيت . لماذا هذا كله ؟ مع انه بينما هو يعدأ كبر الكبائر وأفضح المعرات بدون صورة شرعية ، اذ هو بمجرد شهادة اثنين أو بقصاصة ورق انقلب ناموساً عظيماً وعملاً شريفاً ، وجاء والد البنت نفسه يفرح بتهليل ابنته ، واجتمع أهل العروس يطبلون وي زمرون ، ويقبلون التهاني على هذا العمل الذي لولا قصاصة الورق تلك كان استوجب القتل مما نجد فيه من الحديث النبوي الشريف « جدد الحلال أنف الغيرة » (٢)

(الجواب) إن الناس اصطالحوا من قديم الدهر على اعتبار هذا العمل على أنه اتفاق شرعي حلال ، وعمرنا للكون ، وداعياً للفرح والتهنئة ، وعلى عده بدون هذه المعاملة الشرعية فضيحة وجناية وإثماً كبيراً . وما هذا الذي رسخ في

(١) المنار يدل على هذا حديث سعد بن عباد في الغيرة وهو متفق عليه ولكن الحكم يختلف فيه فالجمهور لا يبيحون ذلك « ٢ » لا اذ كراني رأيت هذا في الحديث المرفوع فمن عرف له تخريجاً فليفضل ، بدمانه لنا

المنار : ج ٤ م ٢٦ الشكوى من صاحب المنار وشكواه أو عذره ٣٥٧

الأذهان من هذين الاعتبارين سوى تواطؤ قديم بين البشر ، واصطلاح ساروا عليه منذ قرون لا يعلم بدؤها . وبالجملة فوهم ليس له علاقة بطبيعة العمل نفسه . نعم هو وهم مقدس ، ولكن كونه مقدساً لا يخرج به عن كونه تواطؤاً واصطلاحاً ووهماً (١) إذ لا إنسان لا يزال بعيداً عن أن ينسخ أعماله عن الطبيعة رأساً بدون أوهاام وعقائد ، وما ينزل على حكم الطبيعة رأساً بدون أوهاام وخيلات سوى الحيوانات .
(شكيب ارسلان)

من عذيري

(الشكوى من صاحب المنار وشكواه أو عذره)

رب لائم ملهم ، ورب ملوم بريء أو غير مسمي

في يوم السبت ٢٨ ذي القعدة (٢٠ مارس) جاءني كتاب في البريد بامضاء (عبد الغفار) يقول فيه : إنه تاجر هندي في مدينة لندن وأنه جاء القاهرة لكي يقابل ويقابل بعض الذين يعرفون شيئاً عن السيد جمال الدين الانصاري لجمع ما لديهم من المعلومات عنه لأنه يريد أن يكتب سيرة لهذا المجدد الشهير ، وأنه يحمل خطاباً من حضرة صدقي فؤاد بك سليم حجازي الشهير ، وأنه يلتمس أن أعين له وقتاً خاصاً لذلك

وبعد يوم أو يومين جاء دارنا رسول من قبله ولم أكن فيها فترك لي كتاب فؤاد بك سليم الذي يحمله من أوربة ، وكتاباً آخر من حضرة صدقي إسماعيل بك شيرين وكيل محافظة مصر ، وقرأ في ٢٩ ذي القعدة (٢١ مارس) يقدمه فيه ويوصي بحسن قبوله . ففجبت من عنايته بطلب توصية بعد توصية فيما لا يحتاج إلى توصية ، ثم من إرساله لهما مع رسول يطلب له تعيين وقت معين للقائه وعدم مجيئه هو ، وحملت ذلك على حرصه على أرقائه وعلى وقفي أيضاً ، لأنه يعلم عقلاً

« ١ » كرر الكاتب لفظ الاوهاام حكاية لأقوال الملاحدة على الطريقة الحديثة

انني كثير العمل ، ومن المعقول في هذه الحالة أن أعين له وقتا يمكنني أن أفرغ فيه لحديثه مدة طويلة ، وإطلاعه على ما عندي من المواد وليست بقليلة ، وأنا لا أملك مثل هذا الوقت الا في بعض أيام الجمع ، واذا كان أول جمعة لا يزال بعيدا رأيت أن أبلغه من أقرب الطرق — وهو طريق التليفون — انني مستعد في كل يوم بل في كل ساعة من ساعات كل يوم للقائه وانني على قلة خروجي من الدار لا أخرج في وقت الصباح ، وأنه لاجل الاحتياط يمكنه أن يسأل عني بالتلفون قبل مجيئه ، بلغناه هذا في الفندق الذي نزل فيه ولم يكن فيه عند التبليغ ، فعمدنا أصحاب الفندق بتبليغه اياه المرة بعد المرة ، ولو حضر لآخبرته بما عندي من المواد في ترجمة السيد وبعض مقالاته وآثاره واتفقنا معا على الاوقات التي يطالع فيها عليها والطريقة التي يقتبس بها ما يريد اقتباسه منها — وهو لا يعرف العربية

بيد أنه فاجأني عصر اليوم الثالث من ذي الحجة (٢٤ يونيو) كتاب هذا نصه:

كتاب وجيه هندي لصاحب المنار :

٢٤ يونيو سنة ١٩٢٥

سبدي الأستاذ الجليل . سلاما واحتراما . وبعد فقد حملني الرغبة الصادقة في البحث عن كل ما يتعلق بحياة السيد جمال الدين الانخاني — بمناسبة اعتزامي على تأليف يشتمل على حياة هذا الفيلسوف الاسلامي الشهير — حملني هذه الرغبة على التقرب ثم على التشرف بزيارتكم لينالني تشرف الاستقاء عن علمكم العزيز فبادرت بارسال جواب الى فضيلتكم ساعة وصولي الى القاهرة لشكرموا بتحديد وقت أمثل فيه بين ايديكم (١) فلما تأخر الرد كلفت صديقا لي ليتفق مع فضيلتكم على الوقت التي ترضون فيه بمقابلي (!) ولما لم يجدكم في البيت ترك هناك كتابي المعروف من حضرة صاحبي المزة فؤاد بك سليم وشيرين بك لعلكم تتنازلون بهذه الوسيلة بزيارتي. وقد مكثت في القاهرة انتظر الرد سبعة أيام (١) وماجنيت باللاسف من هذا الاتفاق إلا الحيرة والملل

«١» المدة بين كتاب شيرين بك وبين كتابه هذا ثلاثة ايام فقط واذا كان قد وصل الى في مساء ٢١ مارس ففرصة الرد كانت يومين فقط

سيدي — الآن وقد عذمت الرحيل من هذه الديار أرى من واجبي أن
لفتكم الى بعض مايجول بخاطري بمناسبة هذا الفتور الذي لقيته منكم في هذه
الديار وقد كنت انتظر غير ما رأيت

على أن هذا الفتور لو كان مصدره رجل عادي غيركم وموجهها الى شخصي
من حيث اني بشر لا أكثر ولا أقل لما اتعبت نفسي بالشكوى اليكم ولما رجوتكم
قراءة هذه السطور ولكن الرتبة العلمية التي تمثلونها والصفة الاسلامية التي جماعتوها
شعارا لكم والمسئوليات العظيمة التي تتحملونها بصفتم من علماء الدين وحامل
لواء الشريعة — كل هذه الامور تحتم علي أن أنبهكم الى الخطر العلمي والاخلاقي (١)
الذي قد يجرم اليه مثل هذا الفتور والاهمال الغير لائق بمقامكم (١)

شيء آخر يحتملي على الاكثر من الشكوى اليكم ، وقد اضطرت الى ذكره اضطرارا
سيدي ، أظنكم لم تنسوا بعد ذلك الاحتفال المهيب بقصدوكم الى البلاد
الهندية ، والمقابلات الحارة المخلصة التي استقبلكم بها الهنود ، فيكنتم موضع اجلال
واحترام من جميع الطبقات بلا استثناء — أما كان يصح في هذه الحالة أن ينتظر
أحد المحتفلين بكم من مكارمكم وتعطفانكم ما يزيد اخلاصا اليكم وحباً فيكم ؟
والكني أقول والاسف يلا قلمي ان هذا الامل كان في غير محله

سيدي ، اعتقدوا اني حاوات كثيرا أن أبرر عملكم هذا ، فكانت هذه
المحاولة خائبة خيبة أهلي بلاءكم

ولست أدري كيف أفسر عملكم هذا عندما أقدم للجمهور ، وأذكر
ما لاقيت في سبيل جمع مواده

وعلى كل حال قد حصلت قاصدي هنا على معلومات بقدر ما تمكنت الحصول
عليها ، وغادر القاهرة اليوم وأنا كل اليقير (٢) والاعتقاد اني سوف الاقي في اوربا
وغيرها من بلاد الكفر والاحاد (٣) من العلماء من هم اوسع صدرا وارحب ساحة
من علمائنا الكرام واخيرا تقبلوا سلامي

الخادم المخلص

محمد عبد الغفار

[المنار]

لقد بلوت من الناس غرائب كثيرة ولم أر أغرب من حال هذا الرجل في أمر سفره من لندن الى مصر للبحث عن سيرة السيد جمال الدين وجمع ما يمكن جمعه منها لاجل تأليف كتاب خاص في سيرته ، وللقيام ببعض الاعمال التجارية ، أيضاً ، ومكثه في القاهرة أسبوعاً واحداً وعودته بسرعة ، وهذه المدة لم تكن كلها تتسع لاختد ما عندي من المواد الخاصة بسيرة السيد رحمه الله تعالى لو لم يكن لنا شغل غيرها ، ولا من حاله في أمر اهتمامه بمقابلتي بالتوصل اليها بتوصيته من يعرف ومن لم يكن يعرف من الوجهاء وبالكثابة وارسال الرسول لاجل تعيين موعد خاص المذاكرة في سيرة السيد وأخذ المعلومات المطلوبة ، وعدم تفضله بالزيارة بدون سبق الموعد المطلوب على كونه قد زار بعض الناس بدون أخذ موعد معين منهم ، كأنما عيل شيرين بك ونور الدين بك مصطفى كما أخبراني بذلك ، ثم اسرعه بالسفر بعد مجيء رسوله الى مكتبة المنار وسؤاله عن فيها يومين - وفي أمر كتابه الجامع بين التعظيم والتهكم والمن والتهديد

أما انا فعلى شدة تعجبي من هذا الكتاب واستنباطي منه ان صاحبه شاذ في عقله وأخلاقه اسفت اسفا شديدا لما فهمته منه أن الفندق لم يبلغه ماعهدناه اليه من الاستعداد للقاءه في كل يوم ولا سيما وقت الصباح على كونه وقت تراحم الاعمال علي الذي به كان وجودي فيه بمكتبي حتما لازما ، وقد حاني هذا الاسف على الذهاب الى محطة مصر قبل وقت سفر قطار المساء الحديدي الى بور سعيد علي أجده مسافراً فاعتذر له واتفق معه على طريقة لا يصل ما يطلبه من المواد في سيرة حكيمنا الاكبر السيد جمال الدين رحمه الله تعالى

ذهبت الى المحطة قبل موعد دخول المسافرين في القطار وطفقت اتوسم وجوه ركاب الدرجة الاولى - وكذا الثانية احتياطاً - لعلني أجده سحنة هندية أتطمل بالسؤل عن صاحبها فلم أجده ، وإنما فعلت هذا لانتني أعد الرجل علي حقين لا يبيح لي شذوذ كتابه هضمهما (أحدهما) أنه خاطبني بالوسائط ولم يعلم انني اجبته ولم يلتمس لي عذراً على سعة باب التماس الاعذار الذي ضاق عليه (وثانيهما) انه يريد

تأليف كتاب في سيرة أستاذنا الأکبر مؤظ الشرق وحكيم الاسلام وانا أحرص الناس
كما اعتقد على نشر سيرته الصحيحة والاعتبار بها

بعد هذا قصصت خبره على شايبين هندیين نجیبین مشتغابین بطالب العلم مصر
فجزم كل منهما وحده برأى واحد وهو أن هذا الشذوذ بالامتناع من الزيارة
اولا وبالكتاب الجامع للتراث ثانيا لبس من شأن هذا الرجل ولا من المعروف
من آدابه وأخلاقه وانما هو تأثير مؤثر خادع من الهنود لزائغين كالذين يبتلون
دمرة المسيح العجالة القادياني في مصر باسم الاحمدية أو الملاحدة الذين فتنوا بأفكار
بعض الزنادقة الاديبيين هنا ، وكلا الفريقين يمت المنار وصاحبه لانه أشد خصم لهم
في العالم الاسلامي ، وجزم كل منهما بان الرجل لا يعرف العربية وأن الذي كتب
له هذا الكتاب الشاذ لم يخبره بكنهه مانبه ولو أخبره لما أمضاه

ثم سألتني عنه الزعمان الهنديان الكبيران اللذان ألما بالقاهرة في هذه الايام الحكيم
محمد اجمل خان والدكتور مختار احمد الانصاري فذكرت لكل منهما نبأه وأطالمت
كلا منهما على كتابه فوافقا الشايبين بأن هذا لبس من دأبه ولا من آدابه وأنه خدع به
اعتذار صاحب المنار عن تقصيره

ولما كان من شأن هذا الغش وسوء الفهم ان يقع كثيراً رأيت ان لا تثني هذه
الشهادة من اربعة عدول بما تقدم آنفا عن ذكر بعض ماجال في خاطري من
الآراء عند قراءة هذا الكتاب بالاجاز ، وإظهار عذري فيما عسى أن يكون قد
وقم أو قد يقع من سوء الفهم في مثل هذه المرة بيني وبين بعض الناس فأقول :
(أولاً) إنني رجل ضعیف دخالت في سن الشيخوخة وأشكو بعض مبادئ
الامراض التي تهدد الناس في هذه السن ، وأنا مع هذا مطالب بأعمال كثيرة أذكر مجامعها

(١) القيام بشؤون أسرة كبيرة وأطفال لا عائل ولا مربى لهم غيري

(٢) القيام بتحرير مجلة دينية اجتماعية ليس لها محرر ولا مساعد غيري

(٣ و ٤) إنني صاحب مكتبة ومطبعة لا بدلي من نظرماني بعض أمر ادارتهما ،

ولصيق وقتي عن إتقان ذلك يفوتني ربح كبير انا محتاج اليه بل تحمات كثيراً
من الحسارات المالية والادبية .

(٥) انني أتولى تصحيح جميع مطبوعاتي من المنار وغيره بنفسى المرة بعد المرة ، وأنظر في تصحيح غيرها مما يطبع في المطبعة مع مصححيها ، وهذا العمل يستغرق أكثر أوقائي في هذه السنين ، وقد جرت به الاعتماد على المصححين فرأيت كل ما يصححونه كثير الغلط ، حتى انني اضطررت الى مراجعة جداول تصحيح الغلط الذي وضموه لبعض الكتب على المطبوع والمخطوط كلمة كلمة بعمارضتها على عدة نسخ في خلال سنتين متفرقة واخترت ارسال بعض الكتب الى اصحابها زمنا طويلا لاجل ذلك فسادهم ذلك وهم لا يعذرونني بأمانتي العلمية الدينية ولو فمات كما يفعل سائر اصحاب المطابع لكان ارضى لهم واربح لي . ووضع لي بعض الاذكياء فهارس للمنار فكان شغلي بتصحيح أطول من شغلي بوضع خير منها .

(٦) انني أعمل في بضع جمعيات علمية واجتماعية وسياسية ، كالجمعية اللغوية والرابطة الشرقية ، ومؤتمر الخلافة ، ونقابة الصحافة ، ولجنة المؤتمر السوري الفلسطيني الخ . وقد كنت في الاسبوع الذي زار فيه حضرة الاخ محمد عبد الغفار القاهرة مكافأ ثلاثة أعمال كتابية لبعض هذه الجماعات

(٧) انه تأتيني مكتوبات كثيرة من أقطار الشرق والغرب أقلها في شؤون المجلة والمطبعة والمكتبة التي يوجد عندي من يساعدني على ما يطلب منها — وأكثرها يتعلق بشؤون الامة العامة أو بالشؤون الادبية العلمية والعملية أو السياسية أو الشخصية . أما الشخصية فأكثرها استفتاءات خاصة شرعية من دينية ودنيوية ، غير ما يطلب نشره في المنار ، وأقلها طلب مساعدات مالية أو شفاعات . وأما العلمية فمثل طلب الاخ محمد عبد الغفار ، وكلها مبنية مثل ما يحتاج من التبعة والمسؤولية بسبب الشهرة العلمية . ومن أغربها أن بعض المؤلفين المعاصرين طلبوا مني قراءة ما ألفوا والشهادة لها بأنها جديدة بأن تدرس في المدارس الاسلامية لعامة المسلمين على ان بعضها لاهل السنة وبعضها لاشيعة لئلا ين الى الوحدة لاسلامية مثلنا

(٨) كثرة الزائرين لمتخلفي الاغراض من اصدقاء واولياء ، ومن عفاة وطلاب حاجات ، ومن مستفتين ومشاورين في بعض الشؤون العامة أو الخاصة ، ومنهم من لا يذكر حاجته الا بعد بسط أخبار ووقائع طويلة ، ولو شرحت هذه الحاجات

لعجب جميع القراء من ذكر الناس لمثلها ومن صبري عليهم .

(٩) النظر ولو اجمالاً في عشرات من الصحف السياسية والمجلات العلمية التي ترد من الاقطار المختلفة الوقوف الاجمالي على حال العالم وسياسة وسير العلم والادب والعمران ويناسب هذا النوع ما يهدي الى المجلة من الكتب والرسائل التي تنشر في كل آن ولا بد من النظر فيه بقدر ما تسمح به الفرص ، وانا مقصر فيه لضيق وقتي

(١٠) ما اضطر اليه من نشر بعض المقالات في الصحف اليومية كالمقالات التي نشرت في سياسة الملك حسين بن علي واولاده ، ومقالات الخلافة ، وما فعل الترك بخلافتهم وسلطتهم ، ومقالات (الوهابيون والحجاز) والرد على كتاب الاسلام وأصول الحكم

انني وايم الحق لعاجز عما يرضي الناس في الامر السابع من هذه الامور العشرة وهو الذي يظن أصحابه وغيرهم انه أهونها ، وأعني به الكتابة إلي في الشؤون المختلفة ، فانه لثابتني المكتوبات أحياناً وأنا مشغول بكتابة موضوع أو أكثر لاجل عمال المطبعة - ويتصحح كراسة أو أكثر ليشتغل بها مصححها فأقرأ بعضها وأرجى قراءة بعض الى فرصة لا تستلزم تعطيل عمل لا بد منه ، وقد أعهد الى وكيل الادارة بقراءتها واخباري بما فيها عند فرصة فراغ من الضروريات اذا كان خالصي - وان هذا الأرجاء قد ينفذي الى اجتماع عشرات من هذه المكتوبات أمامي فتمر الايام والاسباع ولا أجد وقتاً لقراءتها ، حتى اذا سنحت فرصة فراغ من الضروريات أكتب لصاحب الحق الاول فالاول موضوعاً أو زمناً ، وقد أكتب الى الرجل الواحد مرجوع كتاب له في الامور العامة في بضعة قراطيس . ومن هذه المكتوبات ما يرد بلغة لا أعرفها وليس عندي من يترجمه لي ، فيتأخر عندي الى أن أجده مترجماً ثقة أميناً ، ومن ذلك ما كتبه الى ادارة المدرسة الجامعة الاسلامية في عليكرة (الهند) في اختيار أستاذ للعربية فيها . كتبت الي باللغة الانكليزية وأرسلت مع كتابها نظام المدرسة ومنهج التعاليم فيه وكلاهما بالانكليزية ليعرضا على الاستاذ الذي اختاره لها ، فالقيام بحقوق الناس في الرد على مكتوباتهم لا ينم لي لا بمساعدة كتاب ومترجمين موظفين ، واست قادراً على ذلك

بعد هذا التمهيد العام للمعذر أقول - عودا على بدء - :

(ثانيا) قد كان من المنعذر علي أن أجيب طاب الاخ محمد عبد الغفار عقيب وصول كتابه لو كان صاحب الحق الاول ، فانه طالب تعيين موعد خاص لاطلاعه على ما عندي من سيرة السيد جمال الدين ولم أكن أملك وقتا يتسع لذلك مع الاعمال الضرورية اليومية التي لا يمكن تأخيرها . وأما الزيارة فهي عندي مباحة في عامة أوقاتي لاني أشتغل في حضرة الزائرين معتنذا لهم ، وأحدثهم في أثناء العمل ولو كان تفسير القرآن الحكيم أو الافتاء ، ولولا هذا لاضطرت الى رد أكثر الزائرين ، وهو لم يكن يريد هذه الزيارة غير المقيدة بما طلبه ، والا لزارني كما زار غيري من الرجال الرسميين وغير الرسميين ، فزيارتي أسهل من زيارتهم ،

(ثالثا) لم يكن يخطر في بالي أن يكون وقت إقامته بمصر لمثل هذا العمل وغيره من الاعمال التجارية أياما تعد على الاصابع يتحكم فيها بوقت غيره المجهول عنده كما يتحكم في عماله وخدمه الواق من استطاعتهم على طاعته متى شاء ، بل ليس من المعقول عندي أن يكفي مثل هذا الوقت لاخذ مواد كافية لتأليفه من معاهد العلم العامة كخزانة الكتب المصرية مثلا ، لذلك كنت أظن أننا لا بد أن نلتقي وأن تبليغه بالتلفون الاستعداد لمقابلته كل يوم هو كل ما يجب علي

(رابعا) إن منه علي بحفاوة مسلمي الهند بي لم يكن لاثقائه ، وإن جعله حجة علي أنه يجب علي أن أقابل كل هندي بمثله واتهامي تهريضا بل تهريحا بعدم الوفاء ومقابلة الجليل بمثله بعيد عن اللياقة وعن الصواب جميعا

إن جمعية ندوة العلماء دعيتني الى رئاسة مؤتمرها السنوي رجاء أن يكون ذلك سببا لاقبال الجمهور على المؤتمر واني أجبت دعوتها في وقت كنت مشغولا فيه بتأسيس مدرسة الدعوة والارشاد التي أعتقد انها أفضل عمل وضع لخدمة الاسلام في هذا العصر ووافقتني على اعتقادي هذا كل من وقف على كنهه من خواص مسلمي العرب والعجم حتى في الهند والآستانة كما انني كنت عازما على الزواج ، تركت هذا وذاك إجابة لدعوة الندوة ، وسافرت على نفقة نفسي لا على نفقتها كما هو المعتاد في مثل هذه الدعوة ، وقد احتفى بي المسلمون في كل

بلد زرت كما قال وفوق ما قال ، وما كان لذلك من سبب الا لاعتقادهم انني اخدم الاسلام والمسلمين لوجه الله تعالى ، وكنت أعلنت انني لا أقبل من أحد مساعدة ما ولو باسم الهدية المسنونة ، حتى ان آنية الشاي الفضية التي صاغتها الندوة تذكراً لزيارتي ونقشت عليها اسمها واسمي لم أقبل أن آخذها منها ، ولكنها أرسلتها الى صديقي المحسن الكبير الشيخ قاسم ابراهيم الشهير في بمبي وهو أرسلها الي مصر ، احتفوا بي بداعية الاخلاص كما أجبت دعوة ندوتهم بمحض الاخلاص ، وأنفقت من المال والوقت في هذه السبيل فوق ما أنفقت هي في الحفاوة بي ، وهي جماعة وأنا فرد ، وانما سدى ذلك ولحمته الاخلاص ، فلا يابق بأحد منا أن يمحط هذا الاخلاص ، ولا أن يشوهه بالمن والاذى ، ولا أن يوجب لنفسه على الآخر به حقاً ويهدده بالتشهير العلني والاهانة على التقصير فيه

(خامسا) انني لست من عشاق التعظيم والحفاوة ، ولا من المفتونين بالشهرة ، ولذلك لم اكتب ولم أوعز الى احد من اخواني أو تلاميذي ان ينشر في الجرائد أخبار تلك الاحتفالات العظيمة التي كنت أفر منها ، حتى لم أكن اخبر من تلقاء نفسي بلدة من البلاد بوقت وصولي اليها ،

(سادسا) انني على هذا وذلك ما قصرت ولن أقصر ان شاء الله تعالى في الشكر والثناء الخالص على مسلمي الهند عامة وعلى الذين تفضلوا باكرامي منهم خاصة لا خلاصهم في تلك الحفاوة وفي عامة شؤونهم المالية ، وغيرتهم الدينية ، وما زلت افضل مسلمي الهند على سائر الشعوب الاسلامية في شعور الجامعة الاسلامية وبذل النفس والنفس في سبيله ، واعترف بأنه لا يباريهم في هذا غيرهم على ان ضياعتي وتكريمي من قومي العرب في بمبي ومسقط والكويت والعراق كانت أكبر مظاهر الكرم وبمحض الاخلاص أيضا ، وهل أستطيع ان أكلني جميع هؤلاء الناس بمنزل ما يطالبني به هذا الفاضل الهندي ؟

(سابعا) انني لما ذكرت من رأيي في مسلمي الهند أراني اشد ارتياحاً لزيارة فضلائهم لي من زيارة غيرهم ، وقد زارني أعضاء الوفد الذي أرسلته جمعية الخلافة الى الحجاز قبل موسم الحج الاخير في صبيحة الليلة التي وصلوا فيها الى مصر عائدین من

جدة — ولكن بغير توسل بأحد، ولا بإرسال مكتوبات ورسائل، ولا بطالب تحديد موعد كتابي معين — وكنت في ذلك الوقت مشغولا بالنقلة من دار الى دار؛ ثقل المتاع والماعون والمكتبة والمطبعة جميعا، ولا يوجد عندي من يقوم مقامى في الامر بوضع كل شيء في موضعه من الدار الجديدة، فكنت اترك الناقلين يلقون ما ينقلون بعضه فوق بعض، واشغل الزمن الطويل مع أعضاء الوفد، فتألف بذلك بعض الاثاث والماعون وفقد بعض، وبقيت كتيبي الخاصة وأوراقى ملقاة على الارض اكثر من اسبوعين لا يمكن تمييز بعضها من بعض، بل عرضت نفسي لنزلة صدرية بالذهاب معهم الى أهرام الجيزة مساء بالسيارة وانا في ملابس خفيفة لا تقي تأثير تيار الهواء، ولما سافروا ودعهم في محطة السكة الحديدية، وأعترف مع هذا بأننى مقصر اذ لم أقم بحق ضيافتهم لان الدار لم تكن صالحة لذلك.

وليعلم الاخ الكريم محمد عبد الغفار انه لو لم يكن من مسلمى الهند ومن يعنون بتاريخ حكيمنا السيد جمال الدين لما عنيت بالذهاب الى محطة مصر للاعتذار له بعد ان رأيت ما في كتابه من الشذوذ الادبي والتهديد والوعيد اللذين لا يبالي بهما مثلى من لا يخاف ولا يرجو غير الله تعالى ولا يقابل أصحاب التهديد والوعيد الا بالاعراض ولست أبالي من رمانى بريبة اذا كنت عند الله غير مرئى

(ثامنا) اننى من أشد الناس مقتا المداهنة وتكلف المدح والكذب والاطراء كما اننى من فضل الله على من أقلمهم مبالاة بالمدح والذم الشعريين، حتى اننى لا أحفل بقراءة ذلك اذا قبل لى انه نشر في جريدة كذا مثلا، ولكننى أبحث عن عيوبى بعرض عملى على أهل النقد، وبسؤال أهل الصدق والاخلاص عما ينكرونه على أو منى لاستعين بذلك على تربية نفسى، وإنقاذ عملى

واننى أعلم أن كراهتى للنفاق والنفاق استخطت على كثير من الناس، وأن المداراة مطلوبة شرعا وعقلا، ولكن من الناس من لا يرضيهم الا الكذب وقول الزور ويمدون من يتحامى لاطراء بالباطل مقصرا في حقهم أو مهينا لهم أو متكبرا عليهم، وأمثال هؤلاء لا حيلة لى في إرضائهم، على انى ابرا الى الله تعالى أن أتمم التحقير أو التقصير في حق أحد منهم أو من غيرهم

ومن دون هذا الصنف صنف آخر خير منه وأنا عاجز عن إرضاء أفراد
حتى المخلصين في الودة منهم، وأعني بهم أهل المساومة والمشاحة في المعاشرة للربح
أو المساواة : زيارة بزيارة ، ودعوة بدعوة ، وتهنئة بتهنئة ، وتعزية بتعزية ،
وكتاب بكتاب ، كما قال الحريري :

وكانت للخل كما قال لي علي وفاء الكيل أو بخسه

فأنا لأعد هذه الطريقة من الخل ولا الصداقة الخالصة ، كما قلت في المقصورة

من كال للخل كما قال له فتاجر ليس خايلا بصطفي

فلا ألزم تهنئة أصدقائي في الأعياد بزيارة قريب الديار ومكاتبة بعيدها
ولا أطالبهم بذلك ولا ألومهم على تركه ، وإنما أزور واكتب عند سnoch الفرص ،
وابني الصداقة على أساس الصدق والاخلاص وترك التكلف ، وعدم الظنة ، فلا أتهم
أحدًا بتعمد التقصير في حق ، كما أنني لا أتعمد التقصير في حق أحد ، وأكره أن
يتمني بذلك لانه ظلم ، ولا أعاشر أحدا لاجل أن أتفعم منه نفعا ماديا ، ولكنني
قد أزور من أرجو ان أسفيد من رايه ومذاكرته وان لم يكن صديقا لي

وجملة القول أنني افترصت هذا التريب والتأنيب من احد إخواننا فضلاء
الهند (على قبول عذر من اعتذر عنه ان وافقهم عليه) لابين حقيقة حالي لقراء
المنار البعيد منهم والقريب ، فأننى أعلم أن بعض من لم يعرف هذه الحقيقة ينكرون
علي مالا أنكره من التقصير في مكاتبتهم أو زيارتهم ، أو قضاء حاجهم ، وإنما أنكر
تعمد ذلك ، وأعترف بالعجز ، فما يطلب مني هو في الغالب فوق استطاعتي ، وكاه
ببنى على الأساس الذي بنى عليه هذا الوجيه الهندي . أي الشهرة بالعلم وخدمة الاسلام
حتى ان الذين يطلبون مني المنار وتفسير المنار وغيره بنصف ثمن أو بغير ثمن ،
وكذا الذين يطلبون المساعدات المالية يقولون ويكتبون الي بأنها واجبة علي لما
ذكر ، ولكن لم يساعدني احد من المسلمين مساعدة مالية أستعين بها على خدمة
الاسلام والمسلمين بمثل ما ذكر ولا أنا صاحب عقار أنفق منه بل لأملك دارا أقيم
فيها ، بل أكثر مشتركى المنار يطولون بحقه مطالبا ومنهم من يضمه هضما . وأنا
علم أن هذا البيان غير معتاد ولا مألوف في العرف العام ، وقد ينقده بعض الناس

ولكن أهل الصدق والاخلاص يعلمون انه حق صادر عن صدق وإخلاص ،
وانني ألخص عندي بهذه الكلمة :

إنني قد ابتليت بشهرة هي أكبر مني ولم أوت من العلم ولا من المال ما يسهل
علي القيام بأعبائها ، وأنا أتحمّل أثقالها بالرغم مني ، كما قال لي أحد كبار ضباط
الانكيزر عند ما رأي متبرماً من تضيقهم علي في الاذن بالسفر الى سورية بعد
الحرب الكبرى : ان الشهرة الكبيرة تلزمها أثقال كبيرة لا بد من الصبر عليها. فأنا
ضعيف في كل شيء ، وأطالب بما لا يقدر عليه إلا جماعة من الاقوياء ذات إدارة غنية
منظمة ، لا أستطيع اجابة كل سائل ، ولا مراسلة كل مرسل ، ولا سماع القصص والوقائع
الشخصية من كل قائل ، ولا رد زيارة كل زائر ، ولكنتي — وأقسم بالله — لا أتعهد
التقصير في حق أحد استهانة به أو تفضيلاً لنفسي عليه ، وانني أرجح المصلحة
العامة ومصالح بعض الناس أحياناً على مصلحتي الشخصية ولولا ذلك لما تأخرت مجلة
المنار عن موعدها يوماً واحداً . علي اني لا أتهم أحداً بالتقصير في حق ، ولا
أأخذ عليه بقول ولا عمل ، وانما أعاتب الاخوان المخلصين تلذذاً بالعتاب ، وأجتهد
بقدر استطاعتي في مساعدة كل منهم على خدمته الملة والامة ، وفي قضاء حاجته
الشخصية أيضاً. واذا كانوا يصفون بالانصاف قول الشاعر الذي ضرب بوابه المثل
علي انني راض بأن أحمل الهوى وأخلص منه لا علي ولا ليا
فأنا أرضى بأن أحمله وأخلص منه وعلي أكثر مما لي ، فمن رضي بهذه
المعاملة فملي الرحب والسعة ، والمقابلة بالترحيب والترجيب ، ومن لم يرض بذلك
وهو متهم ما في الوسع بل فوقه ، فما له عندي الا قول بعض شيوخ الصوفية :

غنينا بنا عن كل من لا يزورنا وان كثرت أوصافه ونعوته

فمن جاءنا يامرحباً بقدمه يجد عندنا وداً صحيحاً ثبوته

ومن صد عنا حسبه الصد والجفا ومن قاتنا يكفيه أنا نفوته

أقول قولي هذا وأستغفر الله العظيم من ذنب التبجح والدعوى ومن كل

ذنب ، وهو حسبي ونعم الوكيل ، نعم المولى ونعم النصير

منشور عام (١)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود الى اخواننا المسلمين في
مشارك الارض ومغارها

الحمد لله الذي لا اله الا هو : والصلاة والسلام على رسوله محمد الشفيع المشفق
يوم المحشر (وبعد) فقد تفاوضت أنا والوفد الهندي الموفد من جمعية الخلافة
الهندية وجمعية العلماء في المسائل التي يهم المسلمين الاطلاع عليها ، والوقوف على
حقيقة أفكارنا تجاهها . وكان رائد الجميع الاخلاص في العمل ، والصراحة في
القول ، والنصح لله ورسوله والمسلمين ، واني أحمد الله على أن انتهى البحث
في جميع المسائل التي دارت المفاوضة فيها .

واني دحضا لما يفتره أعداء الحق ونصراء الباطل ممن يستغلون التفرقة بين
المسلمين ويحاولون أن يطفئوا نور الله بسعيهم الباطل للتمويه على قلوب السذج
من المسلمين الذين يجهلون حقيقة ما نحن عليه ، أعلن ما يأتي (ليهلك من هلك عن
بينه ويحيى من حي عن بينة) .

(١) أشكر الشعوب التي وقفت تجاهنا موقف المدافع عن الحق وأشكر الشعب
الهندي خصوصا على موقفه تجاه العرب وقضيتهم في الوقت الذي اشتغل العرب
فيه بالمشاحنات والمخاصمات ونسوا واجبه نحو دينهم ووطنهم ، واني أشكر أهل الهند
لأنهم كانوا أول من ابى الدعوة فجزام الله عنا وعن الاسلام خير الجزاء

(٢) اني لا أزال عند قلبي فيما دعوت العالم الاسلامي اليه من وجوب عقد
مؤتمر عام ينظر في الامور التي تهتم سائر المسلمين في الحجاز من اصلاح الطرق
وتأمينها ، وتوفير وسائل الراحة لكل وافد ، وتسهيل المواصلات بقدر ما يمكن
وبذلك تتحمل نحن واياهم مسئولية إدارة الحجاز ، وتستجدد الدعوة لهذا المؤتمر
الاسلامي متى تمهدت وسائل المواصلات

(٣) اننا نحافظ على استقلال الحجاز الاستقلال التام محافظتنا على ارواحنا

(١) نقل عن العدد ٣٠ من جريدة أم القرى التي تصدر بمكة المكرمة

واننا لا نسمح أن يكون لغير المسلمين أي نفوذ فيه ، محافظة على ديننا وشرفنا
(٤) ان الشريعة الاسلامية هي القنون العام الذي يجري العمل على وفقه
في البلاد المقدسة وإن السلف الصالح وأئمة المذاهب الاربعة هم قدوتنا في السير
على الطريق القويم ، وسيكون العلماء المحققون من جميع الامصار هم المرجع لكل
المسائل التي تحتاج الى تمحيص ونظر ثاقب

(٥) انيؤكد لكم القول أن المدينة المنورة لا تزال حرماً آمناً لا يصح ان
يحدث فيه حدث من قتل او سلب او نهب، وصونا لشرفها ، اكتفيت بمحصارها،
على ما في ذلك من طول وقت وخسائر مالية ، واني استطيع بحول الله وقوته ان
انتهج في ساعة واحدة ، ولكني حرص على سلامة البلاد والعباد . واني مشدد
الاوامر على الجنود الا يهاجموا حرم المدينة بأي صورة ، ولا يدخلوها حتى
يستسلم العدو، وان ما فيها من المباني والمآثر يكون العمل فيه على ما تقدم في المادة السابقة
ان أعداءنا يشيعون اننا اذا استولينا على المدينة نهدم روضة الرسول صلى
الله عليه وسلم ، وحاشا ان نحدث نفس مسلم بذلك ، اني افتديها بنفسي وولدي
ومالي ورجالي ، واني لا اجد فرقا بين ما حرم الله ورسوله من حرم مكة والمدينة
قائه صلى الله عليه وسلم حرم ما بين لابتيها ، كما حرم سيدنا ابراهيم حرم مكة —
واسأل الله ان يوفقنا لما يحبه ويرضاه في ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٤٣

(المنار) قد أجمع المارفون على ان النجديين لو واصلوا زحفهم بعد كسر
جيوش الملك حسين في الطائف والهداوكرا لاستولوا على مكة وجدة وسائر الحجاز
بدون قتال لانه لم يبق وراء تلك القوة قوة فيه للملك حسين ولا استولوا على كنوزه
كلها ، ولكن السلطان عبد العزيز يكره سفك الدماء ويتقي القتال في الحرم تدبنا
فأمر بوقف جيشه فوقف حتى جاء بنفسه ودخل مكة مع جيشه محرماً بالعمرة ،
ثم نأى حتى مكن حسيناً وأولاده من تحصين جدة، وترك الزحف على المدينة الى
هذا العام فأمر بحصر حامية الشريف علي فيها ، وأصدر هذا المنشور ليعلم العالم
الاسلامي بغرضه الشريف وليحتاط لبهتان الشريف علي ويتقي اتهامه بضرب
المدينة أو حرمانها المنيع لو دخلها فتحاً بل يستحل علي وقواده فعل ذلك ليتهموا
الوهابيين به، كما فعل والده ان أمر بضرب الكعبة المشرفة بالنار واتهم بذلك الترك
عند ما قاتلهم بمكة

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

المعراج
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٣٠ صفر سنة ١٣٤٤ - ٢٥ برج السنبله سنة ١٣٠٤ هـ ش ١٨ سبتمبر سنة ١٩٢٥

أسرار البلاغة أو فلسفة البيان

تسلك بعض البلاغاء من علماء العربية في طرق البيان وبلاغة الكلام وفصاحته كلاماً اجمالياً حتى جاء الشيخ عبد القاهر الجرجاني في القرن الخامس فوضع القواعد والاصول لعلم البيان بكتابه أسرار البلاغة ولعلم المعاني بكتابه دلائل الإعجاز ؛ وسلك فيها مسلك الفلسفة العقلية وعلم النفس ، فعلمنا من كتابيه أن البلاغة عبارة عن إصابة موقع الاقناع من العقل ، والتأثير من القلب ، فانه يثبت لك بلاغة الكلام بارجاعك فيه الى ما تجده في نفسك من تأثيره وروعته والارتياح له ، والفرقة بينه وبين ما يؤدي معناه من غير البليغ ، ويشرح لك ذلك حتى يقنع به جنانك ، ويطمئن به وجدانك ، بعبارة فصيحة هي أظهر مصداق لقواعده ومثال لفلسفته ، فهو يفيدك العلم والعمل معا بعبارة وأسلوبه

ثم ان الذين أخذوا عنه هذا العلم زادوا عليه في القواعد والاحكام ، وحكوه فيما وضعوه من الحدود والرسوم لبلاغة الكلام ، ولكن قاتتهم فلسفته ، وعدتهم بلاغة عبارته ، فكانوا كما قال الشاعر : لقد حكيت واكن فانك الشنب * فانهم جعلوا احكام البيان مواضع اصطلاحية ، لاشكال التراكيب اللفظية ، لا مرجع لها من علم النفس ، ولا مستند لها من حكم العقل ولا من وجدان النفس ، ككون التمثيل - الاستعارة التمثيلية - عبارة عن تشبيه هيئة بهيئة تناسبها ، كجملة مالي أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى . وأما كون التمثيل أعلى مراتب البيان ، وأبلغ ما يفضل به الكلام الكلام ، وسبب هذا وسره . فهو ما لم يعرضوا له ، ولم يتبهموا إمامهم في البحث عنه ، ولا في سائر خصائص محاسن الكلام من التشبيه بأنواعه الأخرى من صريح واستعارة ، والتمريض والكناية ، فكانت قواعد البلاغة وأحكام البيان عندهم اصطلاحات لفظية جافة تؤخذ بالايان والتسليم كأنها أخبار الرسل عليهم السلام عن عالم الغيب ، وتطبق على كل قول وان كان له من السخف أو فر نصيب ،

لهذا لم تعد كتب علوم البلاغة تفيد قارئها البلاغة ولا تساعد عليها ، بل ربما صارت صادة له عنها ، وحائلة دونها ، فكأن من مدراس قرأ أدق كتبها كشرح السمع للتلخيص مراراً مع حواشيها الطويلة العريضة وكان بعد ذلك

كله عاجزاً عن فهم كلام البلغاء ووجه تفضيله على غيره ، دع عجزه عن ارتجال خطبة أو نظم قصيدة أو كتابة رسالة مما يصح أن يوصف بالبلاغة إلا أن يكون من وصف الجاهل الفاقد الذوق لكلامه أو كلام أمثاله بما يراه في مرآته ؛ أو من التحكم في تطبيق كل كلام على تلك القواعد الاصطلاحية ، التي لا يعرفون لها مدركاً علمياً ولا تفسيراً ، كتشبيه حسن فهمي أفندي أحد مشايخ الإسلام في الدولة العثمانية للخذ بالسفرجل تقليداً لمن شبهوه بالتفاح بقوله * وقلبي هام في خد سفرجل * وكقوله

حمد البلاء في الأغصان سبجان لذلك جاد على الناظر بستان

اقتبس علماء البيان الأولون من عبد القاهر كاسكاكي والخطيب ثم فقد كتاباه ونسي ذكرهما مدة بضعة قرون حتى إن بعض من ترجمه من المؤرخين لم يذكرهما ، وأعيان طلبهم بعض كبار أمراء العلم والحكم كالامام يحيى اليمني صاحب كتاب (الطراز في علوم الاعجاز) حتى هدانا الله تعالى الى بعث بعض نسخها من مقابر خزانات الكتب الخاصة في هذا القرن فطبعناها وأحيانا شيخنا الاستاذ الامام بتدريسهما في الجامع الأزهر فكان ذلك سبباً لارتقاء فنون البلاغة وملكيتها وارتقاء آداب العربية من طور الى طور في القطر المصري طامة وفي الأزهر خاصة ، وان خفي هذا السبب على الغافلين الذين لا يشعرون بأسباب الاطوار التي تطرأ على الامم ومسبباتها وارتباط بعضها ببعض ، فقد صار يوجد في الأزهر عشرات من الكتاب الجيدين ولم تكن تقدر أن نمد على أناملك أحداً منهم غير القدماء من تلاميذ السيد جمال الدين وتلاميذ الاستاذ الامام في إبان النهضة الجمالية ومن أشهر الكتاب الذين طار ذكرهم ممن حضروا الكتابين على الاستاذ الامام المرحوم السيد مصطفى المنفلوطي

بل أقول إن جميع الذين قرؤا الكتابين كليهما أو أحدهما حتى في بلاد الأعاجم قد ارتقت ملكة البيان فيهم شعروا بذلك أم لا وانما يشعرون بهذا أصحاب اللوزعية والعقل الفقيه . فقد كتب الى صديقي اكتب الكتاب وأخطب خطباء مسلمي الهند الشيخ ابو الكلام احمد الجدد الشهير يذكر لي أول عهده بمعرفتي قبل تلاقينا في الهند سنة ١٣٣٠ من كتاب طويل كتبه اثر خروجه من السجن بعد الحرب مانصبه .

« وماذا أستطيع أن أقول عن نفسي غير أن قلبي ممتليء بالاعتراف لكم بخدماتكم الجليلة العلمية والعملية ، فاني أحبكم وأحب من يحبكم ، ولا غرو فاني قد عرفتكم في صباي لما كنت أقرأ شرح التلخيص للتفتازاني فقرأت أسرار البلاغة ومقدمته عليه فانتفتح علي باب المعرفة الصحيحة ، وهذا أول عهدي بكم * أتاني هواها ألح » ثم ذكر اطلاعه علي المناجى وما كان من تأثيره في نفسه مما ليس من موضوعنا

وأقول انني رأيت من قوة فهمه للغة العربية أنني كنت ألقى الخطبة في الهند في ساعتين أو أكثر من الزمن فيقوم هو فيعيددها باللغة الاوردية لا يفوته منها شيء كنت عند طبعي لأسرار البلاغة سنة ١٣١٩ نشرت نبذة منه على سبيل النموذج وقد رأيت أن نشره عند إعادة طبعه الآن نموذجاً أطول من ذلك النموذج ليكون مثلاً لما وصفت ، ودليلاً علي ما قررت ، قال مؤلفه رحمه الله تعالى

﴿ فصل ﴾

في مواقع التمثيل وتأثيره

واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل اذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ، ونقلت عن صورها الاصلية الى صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من اقدارها ، وشب من نازها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب اليها ، واستثار لها من أقاصي الافئدة صباية وكلفا ، وقسر الطباع على أن تعطىها محبة وشفقة فان كان مدحا كان ابهى وانخم ، وانبل في النفوس واعظم ، وأهز للعطف ، وأسرع للالف ، واجلب للفرح ، واغلب على الممتدح ، واوجب شفاعته للمادح ، وانضى له بغير المواعب والمناائح ، واسير على اللسان واذكر ، واولى بأن تعاقبه القلوب واجدر

وان كان ذما كان مـسه اوجع ، وميسمه الذع ، ووقعه أشد ، وحده أحد ،
وان كان حجاجا كان برهانه أنور . وسلطانه اقهر ، وبيانه أبهر
وان كان افتخارا كان شأوه أبعد ، وشرفه أجدر ، ولسانه ألد (١)
وان كان اعتذارا كان الى القبول أقرب ، وللقلوب أخلب ،
وللسخائم أسل ، ولغرب الغضب أفل ، وفي عقد العقود أنفث ، وعلى
حسن الرجوع أبعث (٢)

وان كان وعظما كان اشفى للصدر ، وادعى للمكر ، وابلغ في التنبيه
والزجر ، واجدر بأن يجلي الغياية ، (٣) ويصير الغاية ، ويبري
الليل ، ويشفي الغليل

وهكذا الحكم اذا استقرت فنون القول وضروبه وتبعمت أبوابه
وشعوبه (٤) وان أردت أن تعرف ذلك وان كان ثقل الحاجة فيه الى

(١) الشأ والشبق والغاية والامد . وقوله أجدر أي اعظم والال الشديدا لخصوصية
(٢) السخائم الضغائن ، وسلها نزعها واستخراجه ، وغرب السيف حده
وفل السيف ثلعه ، والنفث في العقد هو التفتخ فيها من إلقاء شيء من الريق عليها لاجل
تسهيل حلها ومنه نفث الراقي في العقد التي بعقدها ثم يحلها يومئذ بذلك الناس انه
أبرم بعقدها رابطة المحبة بين فلان وفلانة وبحلها انه حل ذلك العقد وأبطل ذلك
الارتباط بسحره ، وان الكلام البليغ ليفعل بحسن التمثيل في حل عقد العقود ما لا
يفعل السحر ، وان من البيان لسحرا (٣) الغياية بياءين مثنائين كل ما أظلك
من فوق رأسك وقد ذكرنا لكل نوع مما ذكره المصنف من أنواع الكلام أمثلة
من القرآن المجيد ومن كلام بلغاء البشر

(٤) يشير المصنف الى سائر مناحي الكلام كالغزل والرثاء والوصف والشكوى
وهي مم الذي ذكره وشائج متشابهة ، واما شائج متمازجة . وأعمها الوصف فهو
الطويل الذيل ، المتدفق السيل ، ومن أمثلته في القرآن قوله تعالى : (ثم استوى

التعريف، ويستغنى في الوقوف عليه عن التوقيف فانظر الى نحو قول البحري

الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين (ومثله قوله تعالى (وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء اقلعي) الآية ومنها قوله تعالى (ألم نركبك ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين باذن ربها) وقوله بعده (ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار) وهكذا الحق يثبت والباطل يزهد . ومن ذلك الرؤى فانها تمثيل للواقع الذي تعبر به كالرؤى المذكورة في سورة يوسف عليه السلام ومثاله من الشعر قول ابن النبيه :

والليل تجري الداراري في مجرتة كالروض تطفو على نهر أزاهره
وقول بعضهم في وصف الكاس يعلوها الحباب والساقى . (أو هذا من تعدد التشبيه)
وكانها وكأن حامل كأسها اذ قام يجلوها على الندماء
شمس الضحى رقصت فنقط وجهها بدر الدجى بكواكب الجوزاء
وفي وصف الامبر والجيش :

هز الجيش حوله جانبيه كما نفضت جناحيها العقاب
ومنه قولنا في المقصورة في وصف الوفاق .
لم نختلف في مبتدا مسألة الا وكان للوفاق المنتهى
كن على المحيط من دائرة أنى تفارقا فبعد ملتقى
وقولنا منها في وصف روضة :
والشمس تبدو من خلال دوحها آونة تخفى وطورا تجتلى
كفاعة وضاحة قد أثلعت من خلل السجوف ترنو والكوى
تثني على الروض نشير عسجد فتحسب الروض عروسان تجتلى
وقولنا منها .

والباسقات رفعت اكفها تستنزل الغيث وتطلب الندى
ثبت في العلوم الطبيعية أن الاشجار تكون سببا لنزول المطر فثلث هنا
بحال المستسقين يجاب دعاؤهم . ويليه قولنا
يغتليج الكربون من ضرع الهوا تؤثرنا بالاكسجين المنتسقى

داني على ايدي المفاة وشاسع عن كل ندي في الندي وضرب (١)
 كالبدن افراط في العلو وضوءه للعصبة السارين جد قريب (٢)
 وفكر في حاله وحال المعنى معك وانت في البيت الاول لم تنته الى
 الثاني ولم تتدبر نصرتة اياه ، وتمثيله له فيما يلي على الانسان عيناه ، ويؤدي
 اليه ناظره ، ثم قسمهما على الحال وقد وقفت عليه ، وتأملت طرفيه ،
 فانك تعلم بعد ما بين حالتك ، وشدة تفاوتهما في تمكن المعنى لديك ،
 وبيته اليك ، ونبله في نفسك ، وتوفيره لانسك ، وتحكم لي بالصدق

ومعناه أن الاشجار الباسقة ترضع غاز الكربون وتمتصه من الهواء تنفذي
 به وهو سام لنا وترك لنا اكسجين الهواء المطهر للدم في ابداننا باستنشاقنا له
 في الهواء فثبات بحال حي عاقل ينتزع ما يضر الناس ويؤثرهم بما ينفعهم
 وقول ابن دريد في وصف النوق :

يرسبن في بحر الدجي وفي الضحي يطفون في الآل اذا الآل طفا
 ومن أحسن ما يدخل من التمثيل في باب الغراميات قول الجنون
 وقد كنت أعلو حب ليلى فلم يزل بي النقض والايام حتى علانيا
 وقوله :

كأن القاب ليلة قيل يُغدى بليلي العامرية أو يراح
 قطاة عزها شرك فباتت تجاذبه وقد علق الجناح
 وقول بعضهم :

ويلاه ان نظرت وان هي أعرضت وقم السهام ونزعهم أليم
 وقول الآخر :

اني واياك كالصادي رأي نهلا ودونه هوة بخشي بها التلغا
 رأي بعينه ماء عز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا

ومن الامثال التي تدخل من باب الشكوى « ليس لها راع ولكن حلبة » حلبة
 بالتحريك جم حالب والمثل يضرب للامة المظلومة . و « لو كويت على داء لم اكره »
 يضرب لمن يعاقب على غير ذنب . و « سال بهم السيل وجاش بنا البحر »
 (١) الضرب المثل والنظير (٢) أي بالغ الغاية في القرب

فيما قلت ؛ والحق فيما ادعيت ، (١)
وكذلك فتم هذا الفرق بين أن تقول : فلان يكذب نفسه في قراءة الكتب
ولا يفهم منها شيئاً ، وتسكت . وبين أن تتلو الآية وتنشد قول الشاعر (٢)
زوامل للأشعار لا علم عندهم بجيدها إلا كعلم الأباقر (٣)
لعمرك ما يدري البعير إذا غدا بأوسافه أو راح ما في الفرائر
والفصل بين أن تقول « أرى قوما لهم بهاء ومنظر ، وليس هناك
مخبر ، بل في الأخلاق دقة ، وفي الكرم ضعف وقلة ، » وتقطع الكلام ،
وبين أن تتبعه نحو قول الحكيم : أما البيت فحسن ، وأما الساكن فردي .
وقول ابن لنكك :

في شجر السرو منهم مثل له رؤاه وما له ثمر
وقول ابن الرومي
فندا كالخلاف يورق للعي من ويأبى الأثمار كل الأباء
وقول الآخر :

فان طرة راقتك فانظر فرجما أمر (٤) مذاق العود والعود أخضر
وانظر الى المعنى في الحالة الثانية كيف يورق شجره ويشمر ، ويفتر
ثمره ويدسم ، وكيف تشتت الأري من مذاقته ، (٥) كما ترى الحسن في
شارته (٦) وانشد قول ابن لنكك :

(١) مثال المدح ويتلوه مثال الذم (٢) الآية قوله تعالى « مثل الذين حملوا التوراة ثم
لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا » والشاعر مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي
حفصة بهجو قوم من رواة الشعر ، رواه ابن بري (ش) (٣) الزوامل جمع زاملة
وهي التي يحمل عليها من الأبل وغيرها والأباقر جمع بعير (٤) أمر صار مرآ كمر
الثلاثي (٥) الأري المسل واشتبار ما جتناؤه (٦) تطلق الشارة على الهيئة واللباس

إذا أخو الحسن أضحي فعله سمجا رأيت صورته من اقبح الصور
وتبين المعنى وأعرف مقداره ثم انشد البيت بعده :

وهبك كالشمس في حسن ألم ترنا نفر منها اذا مالت الى الضرر
وانظر كيف يزيد شرفه عندك ، وهكذا فتأمل بيت أبي تمام : (١)
واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود
مقطوعا عن البيت الذي يليه ، والتمثيل الذي يؤديه ، واستقص في
مرّف قيمته ، على وضوح معناه وحسن مزينه (٢) ثم أتبعه اياه :
ولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب عرف العود
وانظر هل نشر المعنى تمام حلقه ، واظهر المكنون من حسنه وزينته ،
وعطرك بعرف عوده ، وأراك النضرة في عوده ، وطلع عليك من مطامع
سعوده ، واستكمل فضله في النفس ونبله ، واستحق التقديم كله ، الا بالبيت
الاخير ، وما فيه من التمثيل والتصوير ،

وكذلك فرق في بيت المتنبي :

ومن يك ذا فم مرّ مرّ يرضى يحمد مرآبه الماء الزلالا
لو كان سلك بالمعنى الظاهر من العبارة كقولك : ان الجاهل الفاسد
الطبع يتصور المعنى بغير صورته ويخيل اليه في الصواب انه خطأ . هل
كنت تجد هذه الروعة ؟ وهل كان يبلغ من وقم الجاهل ووقذه (٣)
وقمه وردعه ، والتهجين له والكشف عن نقصه ، ما بلغ التمثيل في البيت
وينتهي الى حيث انتهى

(١) شروع في مثال الحجاج « ٢ » وفي نسخة بزته « ٣ » وقم الرجل قهره
واذله وردعه عن حاجته اقبح الرد . والوقد الضرب القائل بغير محدد يكون أطول
أما وأشد تعذيبا ولاجله حرمت الموقودة ويسند الى الكلام تجوزا

وان أردت (١) اعتبار ذلك في الفن لذي هو اكرم وأشرف فقابل بين
 ان تقول : ان لذي يعظ ولا يتعظ يضر بنفسه من حيث ينفع غيره ،
 سوتقصر عليه - وبين أن تذكر المثل فيه على ما جاء في الخبر من ان النبي صلى
 الله عليه وسلم قل « مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به مثل السراج الذي
 يضيء للناس ويحرق نفسه » و يروى « مثل الفتيلة تضئ للناس وتحرق
 نفسها » (٢) وكذا فوازن بين قولك للرجل وانت تعظه « إنك لا تجزي على
 السيئة حسنة فلا تغر نفسك » وتمسك . وبين أن تقول في اثره « إنك
 لا تجني من الشوك العنب وانما تحصد ما تزرع » واشباه ذلك . وكذا بين
 ان تقول : لا تكلم الجاهل بما لا يعرفه ونحوه . وبين ان تقول « لا تنثر
 الدر قدام الخنازير . أو لا تجعل الدر في أفواه الكلاب » وتنشد نحو قول
 الشافعي رحمه الله « أنثر ذرا بين سارحة الغنم » (٣) وكذا بين ان تقول : الدنيا
 لا تدوم ولا تبقى . وبين ان تقول « هي ظل زائل ، وعارية تسترد ، ووهيدة
 تسترجع » وتذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم « من في الدنيا ضيف
 وما في يديه عارية ، والضيف مرتحل والعارية مؤداة » وتنشد قول لبيد :
 وما المال والاهلون الا ودائع ولا بد يوما أن تُرد الودائع
 وقول الآخر :

انما نعمة قوم متعة وحياة المرء ثوب مستعار

(١) شروع في أمثلة الوعظ ولم يمثل للافتخار والاعتذار (٢) بهذا اللفظ
 رواه الطبراني في معجمه الكبير عن أبي برزة بسند حسن (٣) المصراع الثاني
 * وأنثر منظوما لرعاية النعم * وهي أبيات قالها بمصر في اثر مجيئه اليها
 لم كلمه بعض اصحاب مالك وآخرها

فمن منح الجهال علما أضاع ومن منم المستوجبين فقد ظلم

« المنار : ج ٢٦ » « ٤٥ » « المجلد السادس والعشرون »

فهذه جملة من القول تخبر عن صيغ التمثيل وتخبر عن حال المعنى ،
فاما القول في العلة والسبب : لم كان للتمثيل هذا التأثير ؟ وبيان جهته
ومآناه ، وما الذي أوجبه واقتضاه ، فغيرها . واذا بحثنا عن ذلك وجدنا
له أسبابا وعلا كل منها يقتضي أن يفهم المعنى بالتمثيل وينبئ ، ويشرف
ويكمل ، فاول ذلك وأظهره ان أنس النفوس موقوف على أن تخرجها
من خفي الى جلي ، وتأنيها بصريح بعد مكني ، وأن تردّها في الشيء تعلمها
اياء الى شيء آخر هي بشأنه اعلم ، وثقتها به في المعرفة احكم ، نحو أن ننقلها
عن العقل الى الاحساس ، وعما يعلم بالفكر ، الى ما يعلم بالاضطرار والطبع ، لان
العلم المستفاد من طرق الحواس أو المركز فيها من جهة الطبع وعلى حد
الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام ،
وبلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قالوا « ليس الخبر كالمعاينة » (١) ولا الظن
كاليقين . فلماذا يحصل بهذا العلم هذا الانس اعني الانس من جهة الاستحكام
والقوة . وضرب آخر من الانس وهو ما يوجبه تقدم الالف كما قيل :

* ما الحب إلا للحبيب الاول *

ومعلوم أن العلم الاول أتى النفس أولا من طريق الحواس والطباع
ثم من جهة النظر والروية ، فهو اذن امس بها رحما ، واقرى لديها ذمما ،
واقدم لها صحبة ، وآكد عندها حرمة ، واذا نقاتها في الشيء بمثله عن

(١) هذه الجملة حديث نبوي رواه الطبراني في الاوسط والخطيب عن أبي
هريرة . ورويناه مسلسلا بالاشرف عن شيخنا أبي لحاس القافجي ، ولا
أذكر له رواية بزيادة ولا الظن كاليقين ورواه احمد والحاكم الطبراني في الاوسط
بسند صحيح عن ابن عباس بزيادة « ان الله تعالى أخبر موسى بما صنع قوم
في المعجل فلم يلق الا لواح فلما عين ما صنعوا ألقى الا لواح فانكسرت »

المدرك بالعقل المحض ، وبالفكرة في القلب ، الى ما يدرك بالحراس أو يعلم بالطبع ، وعلى حد الضرورة ، فانت كمن يتوسل اليها للغريب بالحليم ، وللجديد الصبغة بالحبيب القديم ، فانت اذن مع الشاعر وغير الشاعر اذا وقع المعنى في نفسك غير ممثل ثم مثله كمن يخبر عن شيء من وراء حجاب ثم يكشف عنه الحجاب ويقول ها هو ذا ، فأبصره تجده على ما وصفت (فان قلت) ان الانس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر انما يكون لزوال الريب والشك في الاكثر ، أفقول ان التمثيل انما أنس به لانه يصحح المذكور والصفة السابقة وبثبت أن كونها جائز ووجودها صحيح غير مستحيل حتى لا يكون تمثيل الا كذلك ؟ فالجواب أن المعاني التي يجيء التمثيل في عقبها على ضربين غريب بديع يمكن أن يخالف فيه ويدعى امتناعه واستحالة وجوده وذلك نحو قوله :

فان تفق الانام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال
 وذلك انه أراد انه فاق الانام وفاتهم الى حد بطل معه أن يكون
 بينه وبينهم مشابهة ومقاربة ، بل صار كانه أصل بنفسه ، وجنس برأسه ، وهذا
 أمر غريب وهو أن يتناهى بعض أجزاء الجنس في الفضائل الخاصة به الى
 أن يصير كانه ليس من ذلك الجنس ، وبالمدعي له حاجة الى أن يصحح
 دعواه في جواز وجوده على الجملة ، الى أن يجيء الى وجوده في المدوح .
 فاذا قال « فان المسك بعض دم الغزال » فقد احتج لدعواه وأبان أن لما
 ادعاه أصلاً في الوجود ، وبرأ نفسه من صفة الكذب ، وباعدها من سفه
 المتقدم على غير بصيرة ، والمتوسم في الدعوى من غير البينة . وذلك أن
 المسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته حتى لا يعد في جنسه اذ لا يوجد

في الدم شيء من أوصافه الشريفة الخاصة بوجه من الوجوه لا ما قل ولا ما كثر، ولا في المسك شيء من الأوصاف التي كان لها الدم دماً البتة (والضرب الثاني) أن لا يكون المعنى الممثل غريباً نادراً يحتاج في دعوى كونه على الجملة إلى بيضة وحجة وإثبات. نظير ذلك أن ينفي عن فعل من الأفعال التي يفعلها الإنسان الفائدة ويدعي أنه لا يحصل منه على طائل، ثم يمثله في ذلك بالقابض على الماء والراقم فيه، فالذي مثلت ليس بمنكر مستبدع، إذ لا ينكر خطأ الإنسان في فعله أو ظنه وأمله وطلبه. ألا ترى أن المغزى من قوله: (١)

فاصبحت من ليلي الغداة كقابض على الماء خائفة فروج الأصابع أنه قد خاب في ظنه أنه يتمتع بها ويسعد بوصاها، وليس بمنكر ولا عجيب ولا ممتنع في الوجود، خارج من المروف المهود، أن يخيب ظن الإنسان في أشباه هذا من الأمور، حتى يستشهد على مكانه، وتقام البينة على صدق المدعي لوجدانه

وإذا ثبت أن المعاني المثلة تكون على هذين الضربين فإن فائدة التمثيل وسبب الانس في الضرب الأول بين لائح، لأنه يفيد فيه الصحة وينفي الريب والشك، ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف وتهجم المنكر ونهكم المترض، وموازنته بحالة كشف الحجاب عن الموصوف الخبر عنه حتى يرى ويبصر، ويعلم كونه على ما أثبتته عليه موازنة ظاهرة صحيحة وأما الضرب الثاني فإن التمثيل وإن كان لا يفيد فيه هذا الضرب من الفائدة فهو يفيد أصراً آخر يجري مجراه وذلك أن الوصف كما يحتاج إلى

اقامة الحجة على صحة وجوده في نفسه ، وزيادة التثبيت والتقرير في ذاته واصنه ، فقد يحتاج الى بيان المقدار فيه ، ووضع قياس من غيره يكشف عن حده ومبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان . واذا أردت أن تعرف ذلك فانظر أولا الى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلا « كحنك الغراب » (١) تريد أن تعرف مقدار الشدة لأن تعرف نفس السواد على الاطلاق

واذا تقرر هذا الاصل فان الاوصاف التي ترد السامع فيها بالتمثيل من العقل الى العيان والحس وهي في انفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج الى الدلالة على انها هل هي ممكنة ، وجودة أم لا فانها وان غابيت من هذه الجهة عن التمثيل بالمشاهدات والمحسوسات ، فانها تفنقر اليه من جهة المقدار ، لان مقاديرها في العقل تختلف وتتفاوت ، فقد يقال في الفعل انه من حال الفائدة على حدود مختلفة في المبالغة والتوسط ، فاذا رجعت الى ما تبصر وتمس عرفت ذلك بحقيقته وكما يوزن بالقسطاس ، فالشاعر لما قال : « كقبايض على الماء خائنه فروج الاصابع » أراك رؤية لا تشك معها ولا ترتاب انه بلغ في خيبة ظنه وبوارسميه الى أقصى المبالغ ، وانتهى فيه الى ابد الغايات ، حتى لم يحظ لا بما قل ولا ما كثير

فهذا هو الجواب ونحن (٢) بنوع من التسهيل والتسامح تقع على أن الانس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر الى العيان ورؤية البصر ليس له سبب سوى زوال الشك والريب

فاما اذا رجعنا الى التحقيق فانا نعلم أن المشاهدة تؤثر في النفوس مع

(١) حنك الغراب بالتعجب لك منقاره أو سواده قالها (ش) « ٢ » الجملة حالية

العلم بصدق الخبر كما أخبر الله تعالى عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله (قال بلى ولكن ليطعنن قاي) والشواهد في ذلك كثيرة والأمر فيه ظاهر . ولو لا أن الأمر كذلك لما كان لنحو قول أبي تمام :

وطول مقام المرء في الخي مخاق لذي حاجته فاعترب تتجدد
فاني رأيت الشمس زيدت محبة إلى الناس أني ليست عليهم بسرمه
معنى . وذلك أن هذا التجدد لا معنى له أن كانت الرؤية لا تفيد أنسا من حيث هي رؤية وكان الانس لنفيها الشك والريب ، ولو قوع العلم بأمر زائد لم يعلم من قبل . وإذا كان الأمر كذلك فأنت إذا قلت للرجل : أنت ضعيف للحزم في سميك ومخطيء وجه الرشاد وطالب لما لا تناله إذا كان الطالب على هذه الصفة ومن هذه الجهة ، ثم عقبته بقولك « وهل يحصل في كف القايض على الماء شيء مما يقبض عليه » فلو تركنا حديث تعريف المقدار في الشدة والمبالغة ونفي الفائدة من أصلها جانباً بقي لنا ما تقتضيه الرؤية الموصوف على ما وصف عليه من الحالة المتجددة مع العلم بصدق الصفة . يبين ذلك أنه لو كانت الرجل مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة صاحبه وأخباره له بأنه لا يحصل من سميحه على شيء فأدخل يده في الماء وقال انظر هل حصل في كفي من الماء شيء ؟ فكذلك أنت في امرك . كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول والنطق بذلك دون الفعل (١) ولو أن رجلاً أراد أن يضرب لك مثلاً في تنافي الشبهين فقال : هذا وذاك هل يجتمعان ؟ وأشار إلى ماء ونار حاضرين وجدت لتمثيله من التأثير ما لا تجده إذا أخبرك بالقول فقال : هل يجتمع الماء والنار ؟ وذلك الذي تفعل

(١) جملة كان لذلك الخ جواب « لو كان الرجل مثلاً » الخ

المشاهدة من التحريك للنفس، والذي يجب بها من تمكن المعنى في القلب،
إذا كانت مستفادة من العيان، ومتصرفه حيث تتصرف العينان، والا فلا
حاجة بنا في أن الماء والنار لا يجتمعان، إلى ما يؤكد من رجوع إلى
مشاهدة، واستيثاق بتجربة

ومما يدل على أن التثيل بالمشاهدة يزيد انساوان لا يمكن بك حاجة
إلى تصحيح المعنى أو بيان لمقدار المبالغة فيه، أنك قد تعبر عن المعنى بالمباراة
التي تؤديه وتبالغ وتجهد حتى لا ندع في النفوس منزعاً نحو أن تقول
وانت تصف اليوم بالطول : يوم كأطول ما يتروم وكأنه لا آخر له . وما
شاكل ذلك من نحو قوله

في إيل صول تنهى العرض بالطول كأنما ليله بالخير مرصول (١)
فلا تجد له من الناس ما تجد، لقوله :

* ويوم كظل الريح قصر طوله * (٢)

على أن عبارتك الأولى أشد وأقوى في المبالغة من هذا فظل الريح
على كل حال متناه تدرك العين نهايته وانت قد اخبرت عن اليوم بأنه كأنه
لا آخر له ، وكذلك تقول : يوم كأقصر ما يتصور وكأنه ساعة وكأمع
البصر و « كلا ولا » فتجد هذا مع كونه تمثيلاً لا يؤنسك إيناس قولهم
أيام كإهيم القطا (٣) . وقول ابن المعتز :

(١) البيت لحنديج (كقنفذ) المري . وصول بالضم بلدة إبراهيم الصولي
المشهور ، والرواية الصحيحة في الشطر الثاني * كأنما ليله بالليل موصول * أي
كأن لا نهار بين لياليه (٢) البيت لشبرمة بن الطفيل وعامه * دم الرق هنا
واصطفاق المزاهر * و يروى واصطكاك المزاهر . وشبرمة كقنفذة والطفيل
بكسر فسكون ففتح (٣) ويقال أبهم أيضاً

بدلت من يوم كظال حصاة ليلا كظال الرمح غير موات (١)
وقول آخر :

ظللنا عند باب أبي نعيم يوم مثل سالفة الذباب (٢)
وكذا تقول فلان اذا هم بالشئ لم يزل ذلك عن ذكره وقلبه ، وتصر
خواطره على امضاء عزمه ، ولم يشغله شيء عنه ، فتحتاط المعنى بأبلغ
ما يمكن ، ثم لا ترى في نفسك له هزة ، ولا تصادف لما تسمعه أريحية ،
وانما تسمع حديثا ساذجا وخبرا غفلا (٣) حتى اذا قلت :

اذا هم القى بين عينيه عزمه (٤)

امثلات نفسك سرورا وادركتك طربة — كما يقول القاضي
أبو الحسن — لا تملك دفعها عنك . ولا تقل ان ذلك لمكان الايجاز فانه
وان كان يوجب شيئا منه فليس الاصل له بل لان أراك الزم واقفا (٥)
بين العينين ، وفتح الى مكان المقول من قلبك بابا من العين ،

وهنا اذا تأملنا — مذهب آخر في بيان السبب الموجب لذلك هو
الطلب مأخذاً وامكن في التحقيق وأولى بأن يحيط باطراف الباب . وهو
أن لتصور الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله ، والتقاط ذلك له من

(١) وأناه يواتيه طاووعه فهو موات وأصله الهمز (٢) السالفة ناصية مقدم
العتق من لدن معاق القرط الى قلت الترقوة ومن الفرس هاديه أي ماتقدم من
هنته . وقوله قات الترقوة انقات بالفتح النقرة في الجبل والمراد هنا نقرة الترقوة
(ش) (٣) الغفل بالضم بوصف به ما يخلو من سمات كماله وحسنه يقال : فلاة
غفل أي لا علم بها ، ورجل غفل لم تسمه التجارب ، ومصحف غفل اذا جرد
عن العواشر ونحوها من الحسنات ، وكتاب غفل لم يسم واضعه . والكلام
الغفل هنا ما يصر نفسه من الحسن ما يؤثر في النفس ويحرك الوجدان (٤) الشطر

غير محله ، واجتلابه اليه من النيق البعيد (١) بابا آخر من الظرف واللفظ ، وذهبنا من مذاهب الاحسان لا يحق موصفه من العقل . واحضر شاهداً لك على هذا أن تنظر الى تشبيه المشاعرات بعضها ببعض فان التشبيهات سواء كانت عامية مشتركة ، أم خاصة ، مقصورة على قائل دون قائل ، تراها لا يقع بها اعتداد ، ولا يكون لها موقع من السامعين ، ولا تهز ولا تحرك ، حتي يكون الشبه مقررأ بين شيتين مختلفين في الجنس ، فتشبيه العين بالزرجس عامي مشترك معروف في اجيال الناس حار في جميع العادات ، وانت تنظر الى بعد ما بين العينين وبينه من حيث الجنس . وتشبيه الثريا بما شبهت به من عنقود الكرم المنور ، واللاجام المنفض ، والوشاح (٢) المفصل ، واشباه ذلك - خاصي ، والقبانين بين المشبه والمشبه به في الجنس على ما لا يحق .

وهكذا اذا استقرت التشبيهات وجدت التباعد بين الشيتين كلما كان اشد ، كانت الى النفوس اعجب ، وكانت النفوس لها طرب ، وكان مكانها الى أن تحدث الاريحية أقرب ، وذلك ان موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ، والمثير للدفين من الارتياح ، والمتألف للنافر من المسرة ، والمؤلف لاطراف البهجة ، انك ترى بها الشيتين مثلين متباينين ، ومؤلفين مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والارض ، وفي خلقه الانسان وخلال الروض ، وهكذا طرائف تنهل عليك اذا فصلت هذه الجملة ،

(١) النيق بالهمز أرغم موضع في الجبل (٢) الوشاح بالضم والكسر كرسان من لؤلؤ وجوهر منظومان يخالف بينهما مطوف أحدهما على الآخر - وأدبهم عريض يرصم بالجوهر تشده المرأة بين طائفيها وكسحها والمراد هنا الثاني (ش) (المنار : ج ٥) (٢٦) (المجلد السادس والعشرون)

وتتبع هذه اللمحة (١) ولذلك تجد تشبيه البنفسج في قوله (٢)
ولا زوردية تزهو بزرقها بين الرياض على حمر اليواقيت
كأنها فوق قامات ضعفن بها أوائل النار في أطراف كبريت
اغرب واءجب ، واحق بالولوع واجدر ، من تشبيه النرجس بمداهن در
حشوهن عقيق ، لانه اذ ذاك مشبه لنبات غض يرف (٣) وأوراق رطبة
ترى الماء منها يشف (٤) ، بلهب نار مستول عليه اليبس ، وبادفيه الكلف (٥)
ومبي الطباع زموضوع الجبلية ، على ان الشيء اذا ظهر من مكان لم يعهد
ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمعدن له ، كانت صبابة النفوس
به اكثر ، وكان بالشفف منها الجدر ، فسواء في اثارة التعجب ، وإخراجك
إلى روعة (٦) المستغرب ، وجودك الشيء في مكان ليس من امكنته ، ووجود
شيء لم يوجد ولم يعرف من اصله في ذاته وصفته ، ولو انه شبه البنفسج
ببعض النباتات ، أو صادف له شبيها في شيء من المتلونات ، لم تجد له هذه
الغرابية ، ولم يزل من الحسن هذا الحظ ، (للكلام بقية)

(١) اللمحة بالمتح إما واحدة للمح وهو اختلاس النظر ، وإما واحدة
الملامح وهي محاسن الوجه (ش) (٢) أي ابن الممتز ويروي البيهقي هكذا
بنفسج جمعت أوراقه فحكي كحلا تشرب دمماً يوم تشيت
كأنه وضفاف القضب نحله أوائل النار في أطراف كبريت
ويروي الشطر ذلك هكذا مع تأنيث التضميرين كما في الرواية الاولى
(٣) ر ف لونه يرف بضم الراء وكسر هاء ر ف و ر ف ي ف ا ر ق وتلا لا و ر ف النبات
اهتز واضطربت أغصانه ، إما من شف يشف شفوقاً اذا ر ق فحكي ما تحته
أو من شف يشف شففا اذا تحرك (ش) (٤) الكلف بالتحريك لون بين
السواد والحمرة ، وحمرة كدرة تملأ الوجه (٦) الروعة بالفتح الفرعة
والمسحة من الجمال (هـ)

حكم هيئة كبار العلماء

في كتاب الدستور وأصول الحكم

هيئة كبار العلماء المجتمة بهمة تأديبية بمقتضى المادة الاولى بعد المائة من قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية رقم ١٠ لسنة ١٩١١ في دار الإدارة العامة للمعاهد الدينية يوم الأربعاء ٢٢ المحرم سنة ١٣٤٤ (١٢ أغسطس سنة ١٩٢٥) برئاسة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ محمد أبي الفضل شيخ الجامع الأزهر، وحضور أربعة وعشرين عالماً من هيئة كبار العلماء وهم حضرات أصحاب الفضيلة الاساتذة :

الشيخ محمد حسنين . والشيخ دسوقي العربي . والشيخ أحمد نصر . والشيخ محمد نجيت . والشيخ محمد شاكر . والشيخ محمد أحمد العاوي . والشيخ إبراهيم الحديدي . والشيخ محمد النجدي . والشيخ عبد المطلب الشرشبي . والشيخ يونس موسى العطفي . والشيخ عبد الرحمن قراءة . والشيخ عبد الغني محمود . والشيخ محمد إبراهيم السمالوطي . والشيخ يوسف نصر الدجوي . والشيخ إبراهيم بصيلة . والشيخ محمد الأحدي الظواهري . والشيخ مصطفى الهياوي . والشيخ يوسف شابي الشبراخيتي . والشيخ محمد سبيع الذهبي . والشيخ محمد حموده . والشيخ أحمد الدباشاني . والشيخ حسين والي . والشيخ محمد الحلبي . والشيخ سيد علي المرصفي

نظرت في التهم الموجهة إلى الشيخ علي عبد الرازق أحد علماء الجامع الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة المنصورة الابتدائية الشرعية التي تضمنها كتابه « الاسلام وأصول الحكم » وأعلنت له في يوم الأربعاء ٨ المحرم سنة ١٣٤٤ (٢٩ يوليو سنة ١٩٢٥)

وقد قام بعمل السكرتارية لهذه الهيئة محمد قدري أفندي رئيس أنلام السكرتارية العامة لمجلس الأزهر الأعلى والمعاهد الدينية ، وعلي أحمد عزت أفندي « كاتب الأول للجامع الأزهر والمنتدب بالإدارة العامة للمعاهد الدينية

الوقائـم

نشر باسم الشيخ علي عبد الرزاق أحد علماء الجامع الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة المنصورة الابتدائية الشريعة الكتاب المسمى «الاملام وأصول الحكم» قدمت الى مشيخة الجامع الأزهر عرائض وقع عليها جم غفير من العلماء في تاريخ ٢٣ ذي القعدة وأول و ٨ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ (١٥ و ٢٣ و ٣٠ يونيو سنة ١٩٢٥) وقد تضمنت ان الكتاب المذكور يحوي أموراً مخالفة للدين والمنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية وإجماع الامة . منها

١ - جعل الشريعة الاسلامية شريعة ررجية محضة لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا

٢ - وان الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ولا لا بلاغ الدعوة الى العالمين .

٣ - وان نظام الملك في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كان موضوع غرض أو إيهام أو اضطراب أو نقص ووجوباً للبيعة

٤ - وان مهمة النبي صلى الله عليه وسلم كانت بلاغاً للشريعة مجردة عن الحكم والتنفيذ

٥ - وإنكار إجماع الصحابة على وجوب نصب الامام ، وعلى أنه لا بد للإمام من يقوم بأمرها في الدين والدنيا

٦ - وإنكار ان القضاء وظيفة شرعية

٧ - وان حكومة أبي بكر والخلفاء الراشدين من بعده رضي الله عنهم كانت لا دينية .

وقرر حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد ابي الفضل شيخ الجامع الأزهر بناء على ذلك اجتماع هيئة كبار العلماء بصحة تأديبية في يوم الاربعاء ١٥ المحرم سنة ١٣٤٤ (٥ اغسطس سنة ١٩٢٥) الساعة المباشرة مباهاً في دار الادارة العامة المعاهد الدينية ، وأعان ذلك للشيخ علي عبد الرزاق في يوم الاربعاء ٨ المحرم سنة ١٣٤٤ (٢٩ يوليه سنة ١٩٢٥) وكلف المنصور أمام المايئة المذكورة

في التاريخ والمكان المذكورين

وفي التاريخ المذكور اجتمعت الهيئة برئاسة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ
الاكبر الشيخ محمد ابي الفضل شيخ الجامع الازهر ، وحضور ثلاثة وعشرين
علما من هيئة كبار العلماء ، وهم المذكورة أسماؤهم أولا عدا فضيلة الاستاذ الشيخ
دسوقي العربي . ولم يحضر الشيخ علي عبد الرازق ، وإنما أرسل خطابا مؤرخا في
١٤ المحرم سنة ١٣٤٤ يطالب فيه إعطائه فرصة طويلة تكفي لاعداد
ما يلزم للمناقشة ، وقد عرض الكتاب على الهيئة في هذه الجلسة فقررت تأجيل
النظر في الموضوع الى يوم الاربعاء ٢٢ المحرم سنة ١٣٤٤ (١٢ أغسطس سنة
١٩٢٥) الساعة العاشرة صباحا في دار الادارة العامة للمعاهد الدينية ، وأعلن ذلك
للشيخ علي عبد الرازق في يوم الاربعاء ٢٥ المحرم سنة ١٣٤٤ (٥ أغسطس سنة ١٩٢٥)
وفي التاريخ المذكور اجتمعت الهيئة برئاسة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ
الاكبر الشيخ محمد ابي الفضل شيخ الجامع الازهر ، وحضور أربعة وعشرين
علما من هيئة كبار العلماء ، وهم المذكورة أسماؤهم أولا — وقد حضر الشيخ علي
عبد الرازق أمام هذه الهيئة ، وسئل عن كتابه « الاسلام وأصول الحكم » المشار
اليه ؟ فاعترف بهدوره منه . ثم تليت عليه التهم الموجهة اليه وما أخذها من كتابه
وقبل اجابته عنها وجه دفعاً فرعياً وهو أنه لا يعتبر نفسه أمام هيئة تأديبية وطالب
ألا تعتبر الهيئة حضوره أمامها اعترافاً منه بأن لها حقاً قانونياً
فيعد المداولة القانونية في هذا الدفع قررت الهيئة رفضه اعتماداً على أنها إنما
تنفذ حقاً خوله اياها القانون ، وهي المادة الاولى بعد المائة من قانون الجامع
الازهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية رقم ١٠ لسنة ١٩١١
ثم دعي الشيخ علي عبد الرازق امام هذه الهيئة ، فأعلن له حضرة صاحب
الفضيلة الاستاذ الاكبر الرئيس رفض دفعه طبقاً للمادة المذكورة ، فطلب الشيخ
علي عبد الرازق أن تسمع له الهيئة مذكرة أعدها للدفاع عن التهم الموجهة اليه فأذن
له حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الرئيس أن يتلوها فتلاها . وبعد
الفرغ من تلاوتها وتوقيعه على كل ورقة ، منها أخذت منه وحفظت في اخمادة
الجلسة ثم تصرف

هيئة كبار العلماء

بعد الاطلاع على كتاب «الاسلام وأصول الحكم» المطبوع في طبعة مهنر الطبعة الاولى سنة ١٣٤٣ هـ الموافقة سنة ١٩٢٥ م السابق الذكر والعلم بما تضمنه من الامور المخالفة للدين وانصوص القرآن الكريم والسنة النبوية وإجماع لامة وسماع ماجاء في مذكرة دفاع الشيخ علي عبد الرزاق عن التهم الموجهة اليه وبعد الاطلاع على المادة الاولى بعد المائة من قانون الجامع الازهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية رقم ١٠ لسنة ١٩١١ وعلى المادة الرابعة من هذا القانون وبعد المداولة التوثيقية :

من حيث ان الشيخ عليا جعل الشريعة الاسلامية شريعة روحية محضة لاعلاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا ، فقد قل في ص ٧٨ و ٧٩ (والدنيا من أرها لآخرها وجميع ما فيها من أغراض وغايات أهون عند الله من أن يقيم على تدبيرها غير ماركب فينا من عقول وحبانا من عواطف وشهوات ، وعلمنا من أنما ومسميات ، هي أهون عند الله من أن يبعث لها رسولا ، وأهون عند رسل الله من أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها)

وقال في ص ٨٥ (إن كل ماجاء به الاسلام من عقائد ومعاملات وآداب وعقوبات قائمها هو شرع ديني خالص لله تعالى ولمصاحبة البشر الدينية لاغير . وسيان بعد ذلك أن تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ؟ وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ؟ فذلك لا ينظر الشرع السماوي اليه ولا ينظر اليه الرسول) الدين لاسلامي بإجماع المسلمين ماجاء به النبي صلى الله عليه وسلم من عقائد وعبادات ومعاملات لاصلاح أمور الدنيا والآخرة

وان كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم كلاهما مشتمل على أحكام كثيرة في أمور الدنيا وأحكام كثيرة في أمور الآخرة والشيخ علي في ص ٧٨ و ٧٩ يزعم أن أمور الدنيا قد تركها الله ورسوله صلى الله عليه وسلم تتحكم فيها عواطف الناس وشهواتهم . وفي ص ٨٥ زعم أن

ما جاء به الاسلام إنما هو المصلحة الاخرية لا غير ، وأما المصلحة المدنية أو المصلحة الدنيوية ، فذلك مما لا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول وواضح من كلامه ان الشريعة الاسلامية عنده شريعة روحية محضة جاءت لتنظيم العلاقة بين الانسان وربه فقط . أما ما بين الانسان من المعاملات الدنيوية وتدير الشؤون العامة فلا شأن للشريعة به وليس من مقاصدها

وهل في استطاعة الشيخ علي أن يشتر الدين الاسلامي شطرين ويدعي منه شطر الاحكام المتعلقة بأمور الدنيا ، وبضرب بآيات الكتاب العزيز وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم عرض الحائط ؟

وقد قال الشيخ علي في دفاعه انه لم يقل ذلك مطلقاً لا في الكتاب ولا في غير الكتاب ولا قال قولاً يشبهه أو يدانيه وقد علمت أن ذلك واضح من كلامه الذي نقلناه لك . وقد ذكر مثله في مذكرة دفاعه

وقال في دفاعه أيضاً « إن النبي صلى الله عليه وسلم قد جاء بقواعد وآداب وشرائع عامة ، وكان فيها ما يمس الى حد كبير أكثر مظاهر الحياة والامم ، فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات وللجيش والجهاد ، وللبيع والمداينة والرهن ، وآداب الجلوس والمشي والحديث الخ ص ٨٤

غير أنه قال عقب ذلك ص ٨٤ أيضاً : ولكنك اذا تأملت وجدت ان كل ما شرعه الاسلام وأخذ به النبي المسلمين من أنظمة وقواعد وآداب لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم . . . الى آخره

فآخر كلامه في الصفحة المذكورة يهدم كلامه ولا ينفعه ركونه الى حديث « لو كانت الدنيا تزن عند الله جناح بعوضة لما ستم الكافر منها بشربة ماء » وحديث « أنتم أعلم بأمور دنياكم » لان الحديث الاول ضعيف لا يصلح حجة . وهو على فرض صحته وارد في معرض التهديد في الدنيا وعدم الافراط في طلبها وليس معناه كما يزعم الشيخ علي أن تترك الناس فوضى تتحكم فيهم العواطف والشهوات ليس لهم حدود يقفون عندها ، ولا معالم ينتهون اليها

ولو لم يكن معناه كما ذكرنا لهدم آيات الأحكام المتعلقة بأمور الدنيا وصادم آيات كثيرة كقوله تعالى (وابتغ فيما أتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا) وقوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا)

ولأن الحديث الثاني وارد في تأييد النخل وتلقيحه وبحري فيما يشبه ذلك من شؤون الزراعة وغيرها من الأمور التي لم تجيء الشريعة بتعليمها ، وإنما تجيء لبيان أحكامها من حل وحرمة ، وصحة وفساد ونحو ذلك . يعلم ذلك من له صلة بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

وهل يجترأ الشيخ علي أن يسأل الأحكام المتعلقة بأمور الدنيا من الدين ويترك الناس لأهوائهم ويقول « إن ذلك من الأغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم أن يكون له فيها حكم وتدير » — ويدعي على النبي صلى الله عليه وسلم هذه الدعوى

وهل يرى الشيخ علي أن تدير أمور الدنيا ، وسياسة الناس أهون عند الله من مشقة يقول الله في شأنها (ولا تمش في الأرض مرحا) وأهون عند الله من شيء من المال يقول الله في شأنه (ولا تؤثثوا السفهاء أموالكم) ويقول أيضا (ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط) وأهون عند الله من صاع شعير أو رطل ملح يقول الله في شأنهما « أوفوا الكيل ولا تكونوا من الخسرين » وزنوا بالقسطاس المستقيم)

وما ذا يعمل الشيخ علي في مثل قوله تعالى (إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أرك الله) وقوله تعالى (وأن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم) وقوله تعالى (إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) وقوله تعالى (لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن ترض منكم) وقوله تعالى في شأن الزوجين (وإن خفتم مشاق بينهما فاجتريا حكما من أهله وحكما من أهلها إن يريدوا إصلاحا يوفق الله

بينهما) وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها)

وماذا يعمل الشيخ علي في مثل ما رواه البخاري ومسلم في صحيحيهما : أن ابنة النضر أخت الربيع لطمت جارية فكسرت سننها ، فاختصموا الى النبي صلى الله عليه وسلم فأمر بالقصاص ، فقالت أم الربيع : يا رسول الله أتقتص من فلانة لا والله ؟ فقال « سبحان الله يا أم الربيع كتاب الله القصاص » ومثل ما رواه البخاري في صحيحه عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أنه قال : قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشفعة في كل ما لم يقسم ، فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة — وما رواه أيضاً عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : قضى النبي صلى الله عليه وسلم اذا تشاجروا في الطريق بسبعة أذرع — وما رواه مسلم في صحيحه عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى باليمين على المدعى عليه — وما رواه أيضاً عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بيمين وشاهد

— ٢ —

ومن حيث إنه زعم ان الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ، ولا لا بلاغ الدعوة الى العالمين . فقد قال في ص ٥٢ « وظاهر أول وهلة ان الجهاد لا يكون لمجرد الدعوة الى الدين ، ولا لحل الناس على الايمان بالله ورسوله ثم قال في ص ٥٣ « واذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ الى القوة والرهبة ، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة الى الدين ، وبلاغ رسالته الى العالمين ، وما يكون لنا أن نفهم الا أنه كان في سبيل الملك »

فالشيخ علي في كلامه هذا يقطع بأن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ولا لا بلاغ الدعوة الى العالمين وفي كلامه الذي سنذكره زعم ان الدين لا يمنع من أن جهاده صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك

فقد قال في ص ٥٤ « قلنا ان الجهاد كان آية من آيات الدولة الاسلامية ،
ومثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، واليك مثالا آخر : كان في زمن النبي صلى الله
عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشؤون المالية من حيث الإيرادات والمصروفات ،
ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة (الزكاة والجزية والغنائم الخ) ومن حيث
توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجباة يتولون
ذلك له . ولا شك ان تدبير المال عمل ملكي ؛ بل هو من أهم مقومات الحكومات »
ثم قال في ص ٥٥ : اذا ترجح عند بعض الناظرين اعتبار تلك الامثلة
باطمان الى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه
جيتذ بمحت آخر جدير بالتفكير ، فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم المملكة
الاسلامية وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود رسالته صلى الله عليه
وسلم ؟ أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به اليه ؟ فلما ان المملكة النبوية عمل
منفصل عن دعوة الاسلام وخارج عن حدود الرسالة ، فذلك رأي لا نعرف في
مذاهب المسلمين ما يشا كله ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك
رأي صالح لان يذهب اليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا الحاداً ، وربما
كان محمولا على هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الاسلامية من انكار الخلافة في
الاسلام مرة واحدة . ولا يهولنك أن نسمع أن للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً
كهذا خارجاً عن وظيفة الرسالة ، وان ملكه الذي شيده هو من قبيل ذلك العمل
الدنيوي الذي لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول ان أنكرته الاذن ، لان التشديق
به غير مألوف في لغة المسلمين . فقواعد الاسلام ومعنى الرسالة وروح التشريع
وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لا يصادم رأياً كهذا ولا يستفطه ، بل
ربما وجد ما يصحح له دعامة وسنداً ، ولكنه على كل حال رأي نراه بعيداً »
فعلم من كلامه هذا ان الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم
كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ، ولا لا بلاغ الدعوة الى العالمين ، وهذا
أقل ما يؤخذ عليه في مجموعة نصوصه .
على أنه لم يقف عند هذا الحد ، بل كما يجوز أن يكون الجهاد في سبيل الملك ،

ومن الشؤون المملكية جواز أن تكون الزكاة والجزية والغنائم ونحو ذلك في سبيل الملك أيضاً ، وجعل كل ذلك على هذا خارجاً عن حدود رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، لم ينزل به وحي ، ولم يأمر به الله تعالى

ومن حيث ان دفاع الشيخ علي بقوله (اننا قد استقصينا الكتاب أيضاً فلم نجد ذلك القول فيه ، وربما كان استنتاجاً لم نهتد الى مقدماته) غير صحيح ، لان ما اتهم به تجده صريحاً في صحيفة ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ وفي ص ٥٥ حيث يقول « وهو على ذلك رأي صالح لان يذهب اليه ولا نرى القول به يكون كفراً ولا إلحاداً » — وحيث يقول بعد ذلك « فقواعد الاسلام ومعنى الرسالة وروح التشريع وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم كل ذلك لا يصادم رأياً كذا ولا يستفظة ، بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسنداً »

ومن حيث ان دفاع الشيخ علي بقوله (انه رأي من الاراء لم نرض به ، ومذهب رفضنا آخر الامر أن نذهب اليه) غير مطابق للواقع لانه قال (وهو على ذلك رأي صالح لان يذهب اليه) الى آخره — وقوله بعد ذلك (ولكنه على كل حال رأي نراه بعيداً) — لا ينفعه فانه مع قوله : وهو على ذلك رأي صالح لان يذهب اليه ، الى آخره — أسلوب تجويز لا أسلوب رفض . يعرف ذلك من له إلمام بالمنطق وأسايب الكلام

وقال الشيخ علي في دفاعه بعد ذلك (بل نحن قررنا ضد ذلك على خط مستقيم ص ٧٠ حيث قلنا . . .) (وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل عليه السلام بلسانه وسنانه) وقلنا في ص ٧٩ (لا يريدك هذا الذي ترى أحياناً في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم فييدولك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للملك والدولة ، فانك اذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها نثيناً للدين وتأيداً للدعوة ، وليس عجيباً أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل)

ودفاعه هذا لا يجدي فانه زعم أن مقاله هنا ضد لما اتهم به . والواقع أنه ليس ضداً لانه ساقه محتملاً أن يكون فضاله وجهاده عليه الصلاة والسلام مما

خرج عن حدود رسالته صلى الله عليه وسلم ، وأن يكون جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به إليه على الرأيين الذين قررهما الشيخ علي ، فالنهمة الموجهة إليه باقية والشيخ علي بذلك لا يمنع أن يصادم صريح آيات الكتاب العزيز فضلاً عن صريح الأحاديث الصحيحة المعروفة ولا يمنع أن ينكر معلوم من الدين بالضرورة قال الله تعالى (فقاتل في سبيل الله) وقال تعالى (فليقاتل في سبيل الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة) وقال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله) وقال تعالى (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) وقال تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) وقال تعالى في بيان مصارف الزكاة (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله) وقال تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين آوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) وقال تعالى (واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل)

- ٣ -

ومن حيث إنه زعم أن نظام الحكم في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كان موضع غموض أو إبهام أو اضطراب أو نقص وموجباً للحيرة ، فقد قال في ص ٤٠ : (لاحظنا أن حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة ومبهمة من كل جانب)

وقال في ص ٤٦ : (كثيراً كلما أمعنا في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي حال غير القضاء أيضاً من أعمال الحكم وأنواع الولاية وجدنا إبهاماً في البحث يتزايد ، وخفاء في الأمر يشتد ، ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس إلى لبس ونزدنا من بحث إلى بحث إلى أن ينتهي النظر بنا إلى غاية ذلك لجمال المشتبه الحائر) وقال في ص ٥٧ : (إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية أو شرع في تأسيسها فلماذا خلت دولته إذاً من كثير من أركان الدولة

ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث الى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومي في زمنه ؟ ولماذا ولماذا ؟ تريد أن نعرف منشأ ذلك الذي يبدو لنا أثر كآبه إبهام أو اضطراب أو نقص أو ما شئت فسمه في بناء الحكومة أيام النبي صلى الله عليه وسلم ؟ وكيف كان ذلك وما سره ؟

وهذا تصريح من الشيخ علي بما يثبت التهمة
واذا كان قد اعترف ببعض أنظمة الحكم في الشريعة الاسلامية فانه نقض الاعتراف وقرران هذه الانظمة ملحقة بالعدم

قال في ص ٨٤ (ربما أمكن أن يقال إن تلك القواعد والآداب والشرائع التي جاء بها النبي صلى الله عليه وسلم للامم العربية ولغير الامم العربية أيضاً كانت كثيرة ، وكان فيها ما يمس الى حد كبير أكثر مظاهر الحياة في الامم ، فكان فيها بعض أنظمة للمقومات وللجيش وللجهاد والبيع والمداينة والرهن ، وآداب الجلوس والمشي والحديث وكثير غير ذلك) — ثم قال (ولكنك اذا تأملت وجدت أن كل ما شرعه الاسلام وأخذ به النبي المسلمين من أنظمة وقواعد وآداب لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد اذا جمعته لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول سياسية وقوانين)

ومن حيث إنه قال في دفاعه : إنه ساق ذلك مساق الاعتراض على من يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم كان صاحب حكومة وأنه أخذ في رد الاعتراض عتب توجيهه ، ولكنه رد الاعتراض بجوابين لم يرض واحداً منهما ص ٥٩ و ٦٣ فالتهمة باقية وقد رضى لنفسه بعد ذلك مذهباً هو قوله (انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة غير مشوبة بشيء من الحكم) — ص ٨٠ : وهذه هي الطريقة الخطيرة التي خرج اليها ، وهي أنه جرد النبي صلى الله عليه وسلم من الحكم وقال (رسالة لا حكم ، ودين لا دولة)

وما زعمه الشيخ علي مصادم اصريح القرآن الكريم فقد قال الله تعالى (إنا

أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله (وقال تعالى (ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء) (وقال تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) وقال تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً) ومعلوم ان الرد الى الله بالرجوع الى كتابه العزيز، والرد الى الرسول بالرجوع الى سنته صلى الله عليه وسلم ، وقال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) والدين عند المسلمين ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم من عند الله في معاملة الخلق والخلق

— ٤ —

ومن حيث انه زعم أن مهمة النبي صلى الله عليه وسلم كانت بلاغا للشريعة مجردا عن الحكم والتنفيذ فقد قال الشيخ علي في ص ٧١ (ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السيامي وآياته متضافرة على أن عمله السماري لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان) ثم عاد فأكد ذلك فقال في ص ٧٣ (القرآن كما رأيت صريح في أن محمدا صلى الله عليه وسلم لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى الى الناس وأنه لم يكلف شيئا غير ذلك البلاغ وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ولا أن يحملهم عليه)

ولو كان الامر كما زعم هو لكان ذلك رفضا لجميع آيات الاحكام الكثيرة في القرآن الكريم . ودون ذلك خرط القناد

وقد قال الشيخ علي في دفاعه (انه قرر في مكان آخر من الكتاب بصراحة لامواربة فيها أن للنبي صلى الله عليه وسلم سلطانا عاما وأنه ناضل في سبيل الدعوة بلسانه وسنانه)

وهذا دفاع لا يجدي اذ لو كان معنى ذلك الذي قرره في ص ٦٦ و ٧٠ كما أشار اليه أن عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم السماري يتجاوز حدود البلاغ المجرد عن كل معاني السلطان لما كان سائغا أن يقول بعد ذلك في صفحة ٧١ ان آيات الكتاب

متضافرة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان وأن يقول بعد ذلك في صفحة ٧٣ إن القرآن صريح في أنه عليه الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى الناس ولم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ولا أن يحملهم عليه .

والواقع أن السلطان الذي أثبتته إنما هو السلطان الروحي كما صرح به في مذكرة دفاعه حيث قال فيها (إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يستولى على كل ذلك السلطان لا من طريق القوة المادية وإخضاع الجسم كما هو شأن الملوك والحكام ولكن من طريق الايمان به إيماناً قلبياً والخضوع له خضوعاً روحياً) فكان دفاعه اثباتاً للهمة لا نقياً لها

على أنه قد نسب في ص ٦٥ و ٦٦ السلطان إلى عوامل أخرى من نحو الكمال الخلقى والتميز الاجتماعى لا إلى وحي الله وآيات كتابه الكريم كما أنه جعل الجهاد في موضع آخر من كتابه وسيلة كان على النبي صلى الله عليه وسلم أن يلجأ إليها لتأييد الدعوة ولم ينسبها إلى وحي الله وأمره

وكلام الشيخ على مخالف لصريح كتاب الله تعالى الذي يرد عليه زعمه ويثبت أن مهمته صلى الله عليه وسلم تجاوزت البلاغ إلى غيره من الحكم والتنفيذ فقد قال الله تعالى (أنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله) وقال تعالى (وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك) وقال تعالى (وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم) وقال تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) وقال تعالى (وقاتلهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) وقال تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) وقال تعالى (فقاتل في سبيل الله) وقال تعالى (يأياها النبي حرص المؤمنين على القتال) وقال تعالى (وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله) وقال تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوها بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا

التي هي تبني حتى تفي الى امر الله

وكلام الشيخ علي مخالف ايضا لصريح السنة الصحيحة فقد روي البخاري في صحيحه انه صلى الله عليه وسلم قال « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الاسلام : وروي عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل قد شرب فقال اضربوه وروي عن عروة رضي الله عنها أن قریشاً أتهم المرأة المخزومية التي سرقت وقالوا من يكلم رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن يجترئ عليه إلا أسامة حب رسول الله صلى الله عليه وسلم فكلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « أنشفع في حد من حدود الله ؟ ثم قام فخطب فقال « يا أيها الناس إنما ضل من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق الشريف تركوه، وإذا سرق الضعيف فيهم أقاموا عليه الحد . وإيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد يدها »

فهل يجوز أن يقال بعد ذلك في محمد صلى الله عليه وسلم إن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان وأنه لم يكلف أن يأخذ الناس بما جاءهم به ولا أن يحملهم عليه ؟

وهل يجوز أن يقال بعد ذلك في القرآن الكريم انه صريح في انه صلى الله عليه وسلم لم يكن من عمله شيء غير ابلاغ رسالة الله الى الناس وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ولا أن يحملهم عليه

- ٥ -

ومن حيث انه أنكر اجماع الصحابة على وجوب نصب الامام وعلى انه لا بد للامة ممن يقوم بأمرها في الدين والدنيا . فقد قال في ص ٢٢ (اما دعوى اجماع في هذه المسألة - وجوب نصب الامام - فلا نجد مساعداً لقبولها على أي حال ومحال اذا طالبناهم بالدليل أن يظفروا بدليل على اننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى اجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة سواء أرادوا بها اجماع الصحابة وحمد أم الصحابة والتابعين أم علماء المسلمين أم المسلمين كلهم بعد أن نهد لهذا تمهيداً)

ادعى الشيخ علي في ذلك التمهيد ان حظ العلوم السياسية في العصر الاسلامي كان سيئا على الرغم من توافر الدواعي التي تحمل على البحث فيها واهمها ان مقام الخلافة منذ زمن الخليفة الاول كان غرضه للخارجين عليه غير أن حركة المعارضة كانت تضئف وتقوى. ثم ساق بعض أمثلة يؤيد بها ما يدعيه من ان الخلافة كانت قائمة على السيف والقوة لا على البيعة والرضا

ولو سلم للشيخ علي ذلك جدلا لما تم له ما يزعمه من انكار اجماع الصحابة على وجوب نصب امام للمسلمين. فان اجماعهم على ذلك شيء واجماعهم على بيعة امام معين شيء آخر، واختلافهم في بيعة امام معين لا يقدح في اتفاقهم على وجوب نصب الامام، أي امام كان، وقد ثبت اجماع المسلمين على امتناع خلو الوقت من امام ونقل الينا ذلك بطريق النواتر فلا سبيل الى الانكار

وقد اعترف الشيخ علي عبد الرازق في دفاعه بأنه ينكر الاجماع على وجوب نصب الامام بالمعنى الذي ذكره الفقهاء. وقال عن نفسه نه يقف في ذلك في صف جماعة غير قليلة من أهل القبلة (يعني بعض الخوارج ولاصم) وهو دئاع لا يبرئه من انه خرج على الاجماع المنوتر عند المسلمين وحسبه في بدعته انه في صف الخوارج لا في صف جماهير المسلمين. وهل وقوفه في صف الخوارج الذين خالفوا الاجماع بعد انعقاده يسوغ له ان يخرج على اجماع المسلمين قال في المواقف وشرحه «تواتر اجماع المسلمين في الصدر الاول بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم على امتناع خلو الوقت عن خليفة وامام حتى قال أبو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة حين وفاته عليه السلام الا أن محمداً قد مات ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به. فبادر الكل الى قبوله ولم يقل أحد لا حاجة لي ذلك بل انفقوا عليه وقالوا نظر في هذا الامر وبكروا الى سقيفة بني ساعدة وتركوا له أهم الاشياء، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم واختلافهم في التعمين لا يقدح في ذلك لانفاق. ولم يزل الناس على ذلك في كل عصر الى زمننا هذا من نصب امام متبع في كل عصر»

وقد روى مسلم في صحيحه حديث حذيفة وقد جاء فيه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «تأزم جماعة المسلمين وأما هم» قلت فأن لم يكن لهم امام. قال «فأعزل

تلك الفرق كلها ولو أن تعض على أصل شجرة حتى يدركك الموت « وروى مسلم أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حرج له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» وروى مسلم أيضاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وأنه لا نبي بعدي وستكون خلفاء فتكثر—قالوا فما تأمرنا؟ قال— فوايعة الأول فالأول وأعطوهم حقهم فإن الله سائلهم عما استرعاهم» وروى مسلم أيضاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «إنما الإمام حنة يقاقل من ورائه ويتقى به، فإن أمر بتقوى الله عز وجل وعدل كان له بذلك أجر وإن أمر بغيره كان عليه منه»

— ٦ —

ومن حيث إنه أنكر أن القضاء وظيفة شرعية فقد قال في ص ١٠٣ (والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية كلا ولا القضاء ولا غيرها من وظائف الحكم ومراكز الدولة وإنما تلك كلها خطط سياسية صرفة لأشأن الدين بها فهو لم يعرفها ولم ينكرها ولا أمر بها ولا نهى عنها وإنما تركها لنا لئلا نرجع فيها إلى أحكام العقل وتجارب الأمم وقواعد السياسة)

وكلام الشيخ علي في دفاعه بقضي بأن الدين ذهبوا إلى أن القضاء وظيفة شرعية جعلوه متفرعاً عن الخلافة فمن أنكر الخلافة أنكر القضاء وكلامه غير صحيح فالقضاء ثابت في الدين على كل تقدير تمسكاً بالأدلة الشرعية التي لا يستطيع نقضها. وقد ذكرنا فيما تقدم كثيراً من الآيات والحديث في الحكم والقضاء وسنذكر شيئاً من ذلك فيما يأتي — :

وقال الشيخ علي في دفاعه (ان الذي أنكر أنه خطة شرعية إنما هو جعل القضاء وظيفة معينة من وظائف الحكم ومراكز الدولة واتخاذها مقاماً ذا أنظمة معينة وأما لب خاصة)

وهو دفاع غير صحيح فإن عبارته في صفحة ١٠٣ فيها إنكار أن القضاء نفسه خطة دينية. وقد زعم أنه خطة سياسية صرفة لأشأن الدين فيها

وقد نقل عن ميزان الشعراني في دفاعه (أن لامام احمد في أظهر رواياته
برى انه - أي القضاء - ليس من فروض الكفايات ولا يجب على من تعين له
الدخول فيه وان لم يوجد غيره)

وهذا دفاع عن القضاء نفسه . وبذلك يتبين أيضاً أنه قد انكر أن القضاء نفسه
وظيفة شرعية لأجل القضاء وظيفة معينة من وظائف الحكم ومراكز الدولة واتخاذ
مقامها ذا أنظمة معينة وأصول خاصة . فلزمته التهمة .

واستناده إلى ما نقله الشعراني في ميزانه عن الامام احمد استناد لا ينفعه فان
الذي حرر من ميزان الشعراني انما هو إلى باب ما يحرم من النكاح وقد ذكر
ذلك الشعراني نفسه في ص ٨ من الجزء الاول من الميزان . وكتاب الاقضية واقع
بعد ذلك بسبعة عشر كتاباً . فكتاب الاقضية في ميزان الشعراني لم يحرر حتى
يكون مافيه مستنداً صحيحاً . وقال صاحب الاشاعة في اشراط الساعة ان الشعراني
لم يحرر ميزانه في حياته وأنه قال : لأحل لأحد أن يروي هذا الكتاب غني حتى
نعرضه على علماء المسلمين ويجيزوا مافيه . انتهى كلامه والمعروف في كتب الخناينة
أن القضاء من فروض الكفايات راجع ص ٢٥٨ من الجزء الرابع من المنتهى وص
٩٦٨ من الاقناع وص ٥٨٠ من المقنع وقد ذكر محشيه عند قوله (وهو فرض
كفاية) ان ذلك هو المذهب وذكر قولاً عن الامام احمد بان القضاء سنة . فإذا
لم يكن القضاء فرض كفاية عند الامام احمد فهو سنة عنده والمسنون من الخطط
الشرعية . فما زعمه الشيخ علي من إنكار أن القضاء وظيفة شرعية وخطة دينية باطل
ومصادم لآيات الكتاب العزيز . قال الله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) وقال تعالى
(فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق) وقال تعالى (نا
أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله) وقال تعالى (ان الله
يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل)

ومن حيث إنه يزعم أن حكومة أبابكر والخلفاء الراشدين من بعده رضي

الله عنهم كانت لادينية (١) فقد قال في صفحة ٩٠ (طبيعي ومعقول لي درجة البداهة ألا توجد بعد النبي صلى الله عليه وسلم زعامة دينية وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده قائما هو نوع من الزعامة جديد ليس متصلا بالرسالة ولا قائما على الدين هو إذا نوع لاديني)

وهذه جرأة لادينية فإن الطبيعي والمقول عند المسلمين الى درجة البداهة أن زعامة ابي بكر رضي الله عنه كانت دينية يعرف ذلك المسلمون سلفهم وخلفهم جيلا بعد جيل . ولقد كانت زعامته على أساس (انه لا بد لهذا الدين ممن يقوم به) وقد انتقد على ذلك اجماع الصحابة رضي الله عنهم أجمعين . كما سبق ودفاع الشيخ علي بأن الذي يقصده من أن زعامة ابي بكر لادينية إنما تستند الى وحي ولا إلى رسالة . فحك موقع في الاسف أن أحدا لا يقوم ان ابا بكر رضي الله عنه كان نبيا يوحى اليه حتى يعنى الشيخ علي بدفع هذا التوهم :

لقد بايع أبا بكر رضي الله عنه جماهير الصحابة من أنصار ومهاجرين على أنه القائم بأمر الدين في هذه الامة بعد نبيا محمد صلى الله عليه وسلم فقام بالامر خير قيام ، ومثله في هذا بقية الخلفاء الراشدين

وإن مارصم به الشيخ علي أبا بكر رضي الله عنه من أن حكومته لا دينية لم يقدم على مثله أحد من المسلمين ، والله حسبه

ولكن الذي يطعن في مقام النبوة يسئل عليه كثيراً أن يطعن في مقام أبي بكر واخوانه الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم أجمعين

« ١ » المنار : ان الغرض الاول له من الكتاب إثبات ان الحكومة في الاسلام « لادينية » بناء على زعمه ان جميع الاحكام الواردة في الكتاب والسنة - وهو لا ينكرها - خاصة بالنبي « ص » من حيث هو رسول الله وانه ليس لأحد ان يخلفه فيها كالرسالة وإنما نص على خلافة الراشدين لان قيامها على الدين اظهر ، ودفاعه مبني على زعمه هذا لارجوع عنه ، فهو يريد أن الحكم الديني خاص بوحى اليه وأبو بكر ليس كذلك فحكاه . فكان الظاهر ان يجمل هذا أول اسباب الحكم ، وهو ردة صريحة لانه نفى الدين من شطر الشرعية - وهو الاحكام السياسية والقضائية - وتعطيل له كماشير اليه في الحكم . وقد استغرب هو في مقال انتقد فيه الحكم جعله كلاما من الثانوي

ومن حيث إنه - علاوة على ما ذكر - يقف الشيخ علي في ص ٣٤ و ٣٥ من المسلمين موقف الطاعن على دلائلهم الديني ، والخارج على إجماعهم المتواتر الذي انعقد على شكل حكومتهم الدينية ، أو موقف المحيز للمسلمين إقامة حكومة بلاشفية ، وكيف ذلك والدين الاسلامي في جهاته وتفصيله يحارب البلاشفية ، لأن البلاشفية فتنة في الارض وفساد كبير لقد وضع الدين الاسلامي للمراييت أحكاما يلجأ اليها أحيانا غير المسلمين لما فيها من الرحمة والعدل . وأوجب على المسلمين مقادير من الصدقات ، تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم . وأمر بإقامة الحكومة الدينية التي تحفظ لكل ذي حق حقه ، ولكل عامل ثمرة عمله ، وجعل للدماء والاعراض والاموال حرمة لا يجوز انتهاكها ، وضرب على أيدي المفسدين في الارض ، وحسبنا في ذلك أن نقول : إن البلاشفية تهدم نظام المجتمع الانساني وتضيع حكمة الله في جعل الناس درجات ينتفع بعضهم من بعض قال الله تعالى (نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا)

ومن حيث إن الشيخ عليا يقول في ص ١٠٣ (لا ينبغي في الدين بمنع المسلمين أن يسابقوا الامم الاخرى في علوم الاجتماع والسياسة كإياها ، وأن يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ونظام حكومتهم على أحدث ما أنتجت العقول البشرية وأمتن مادلت تجارب الامم على أنه خير أصول الحكم) ومعلوم أن أصول الحكم ومصادر التشريع عند المسلمين إنما هي كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وإجماع المسلمين ، وليس هناك للمسلمين خير منها . والشيخ علي يطالب أن يهدموا ما بنوه على هذه الاصول من نظام حكومتهم (العتيق) ويطلب اليهم أن يبنوا حكومتهم وشؤونهم الدينية والدنيوية على أصول خير من أصولهم يجدونها عند الامم غير لاسلامية ، فكيف يبيع دين الاسلام للمسلمين أن يهدموا

ومن حيث إنه يزعم في ص ٨٣ و ٨٤ أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يذير شيئا من أساليب الحكم عند أي أمة أو قبيلة في البلاد العربية وإنما تركهم وما لهم

من فوضى أو نظام ، وهذا طعن صريح على محمد صلى الله عليه وسلم بأنه لم يرسل لسعادة الناس في دينهم -هم ودنياهم- ، وطعن صريح على كتاب الله تعالى بأنه غير واف بما يلزم في الشؤون الاجتماعية . وقد قال الله تعالى (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) وقال تعالى (ورحمتي وسعت كل شيء ، فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون - الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل ، يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والاغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وقال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) ومن حيث إنه تبين مما تقدم ان التهم الموجهة ضد الشيخ علي عبد الرزاق ثابتة عليه ، وهي مما لا يناسب وصف العالمية وفقاً للمادة (١٠١) من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ ونصها :

(اذا وقع من أحد العلماء أيا كانت وظيفته أو مهنته ما لا يناسب وصف العالمية بحكم عليه من شيخ الجامع الأزهر باجمع تسعة عشر عالماً معه من هيئة كبار العلماء المنصوص عليها في الباب السابع من هذا القانون باخراجه من زمرة العلماء ، ولا يقبل الطعن في هذا الحكم ويترتب على الحكم المذكور محو اسم المحكوم عليه من سجلات الجامع الأزهر والمعاهد الأخرى وطرده من كل وظيفة وقطع مرتباته في أي جهة كانت وعدم أهليته للقيام بأية وظيفة عمومية دينية كانت أو غير دينية)
فبناء على هذه الاسباب

حكمتنا نحن شيخ الجامع الأزهر باجماع أربعة وعشرين عالماً معان من هيئة كبار العلماء باخراج الشيخ علي عبدالرازق أحد علماء الجامع الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة المنصورة الابتدائية الشرعية ومؤلف كتاب «الاسلام وأصول الحكم» من زمرة العلماء صدر هذا الحكم بدار الادارة العامة للمعاهد الدينية في يوم الاربعاء ٢٢ المحرم سنة ١٣٤٤ (١٢ اغسطس سنة ١٩٢٥) شيخ الجامع الأزهر

تنفيذ الحكم

(وهو النصر المبين ، لاهل الدين على اللادينيين)

كان الشيخ علي عبد الرازق مغروراً بأنصاره من الافرنج والمتفرجين ، وملاحدة اللادينيين ، ظاناً أنهم يرهبون بما يكتبون في جريدة السياسة كبار علماء الدين ، فلا يتجرؤون على الحكم عليه ، ثم انه كان متكللاً على الوزيرين النافذي الرأي: إسماعيل صدقي باشا وزير الداخلية ، وعبد العزيز فهمي باشا وزير الحفانية ورئيس الحزب الحر الدستوري ، واثقاً هو وأنصاره اللادينيين بأن يبقى في وظيفته القضاء الشرعي بالرغم من أنوف كبار العلماء إن هم حكموا باخراجه من جماعتهم — وبلغنا أن وزير الحفانية وعده ببقائه في منصب القضاء الشرعي الذي أنكره وكونه منصباً شرعياً بالتبع لانكار كون منصب الخلافة دينياً ، أي مقيداً بأحكام الدين ، كما علم واشتهر أن إسماعيل صدقي باشا لم يحفل بقرار هيئة العلماء الذي بلغته إياه قبل المحاكمة ، ولم يجب الى ما طلبه بعضهم منه من مصادرة الكتاب — واننا لم نكن نعلم من هذا شيئاً حين كتبنا في إحدى مقالاتنا في الرد على كتاب (الاسلام وأصول الحكم) إننا نعلم أن من أنصاره بعض الباشوات والدكاترة ، وغيرهم من الأكابر ، وانهم أقوياء ، ولكن قوتهم يتضاءل أمام قوة ملك البلاد . وقد عاقبتنا جريدة السياسة على القول بنشر تهمة غريبة تهمنا فيها بأعمال دينية سياسية تفضي علينا — لو صحت — جلالة الملك وحكومته وتجهلنا عرضة للعقاب ، ولكن الحكومة كذبت التهمة ، وقد أشير علينا يومئذ أن نقاضي جريدة السياسة على تلك التهمة ، فقلنا إنه لا يليق بنا معشر أرباب الصحف أن نقاضي الى الحكم ، وقد صرف الله عنا شر التهمة الباطلة بسلام

هذا الغرور والاتكال على الوزراء والاحزاب هو الذي جرأ الشيخ علي عبد الرازق على تهديد هيئة كبار العلماء في مقال نشرته له السياسة في صدر عددها الذي صدر في ٢٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ هـ ، أن تأخذهم العزة بلاثم ، وتتهمهم في أودية ليس عليها دليل ، وتتهمهم على موارد لا يجدون عنها هيدراً ، وتنتهي بهم الى عواقب لا يحمدون عندها السري ، ثم قال :

«أيها السادة — لا يجرمنكم شأن قوم على أن لا تعدلوا ، ولا تركبوا للانتقام
مركبا تخاف أن يردكم قبل أن يصل بكم الى الانتقام

«ان شر ما ترجونه لنا هو خير ما نرجو لأنفسنا ، ولئن كنا غالبين أو
مغلوبين ، فان لنا في الحالين ، لأحدى الحسنيين . أما أنتم أيها السادة فقفوا على
أنفسكم شرين ما لكم من أحدهما بد ، شر الانتصار ان غلبتم ، وشر الهزيمة ان غلبتم
أنا النذير لكم مني مجاهرة كيلا ألام على نهجي وإنذارني

فان عصمتي مقالي اليوم فاعترفوا أن سوف تلفون حزبا ظاهرا عارا
ثم كررت جريدة السياسة بلسانها وألسنة كتابها أمثال هذه النذر بما هو أشد
تهديدا ووعيدا وتقريرا وتثريبا — ولكن الحكم صدر ثم نفذ ، ولقد امتنع عبد
العزيز باشا عن تنفيذه ، فكان جزؤه العزل من الوزارة ، ثم كان جزاء حزبه الحر
الدستوري الخروج من الوزارة أيضا ، فقد استقال سائر وزراء الحزب حتى اسماعيل
باشا صديقي ، فقبلت استقالتهم أجمعين وكانوا يظنون انها لا تقبل ، وان الحكومة
الشاذة المعطلة للدستور لا تقوم الا بهم

تنفيذ هذا الحكم من الجهة العامة منوط في القانون برئيس الوزارة ، ومقتضى
التنفيذ طرد الشيخ علي عبد الرازق من منصب القضاء الشرعي التابع لوزارة
الحقانية ، ورئيس الوزارة الآن في أوربة ، ونائبه يحيى باشا ابراهيم وزير المالية
وهو الذي بلغ وزير الحقانية الحكم مع توقيعه عليه بالتنفيذ وكان الواجب على وزير
الحقانية اخراج الشيخ علي عبد الرازق بمقتضاه من القضاء من غير تريبث ، ولكنه
لم يفعل ، بل أحاله على لجنة قسم القضايا في الوزارة مبينا لها ما عنده من الاشكال
في تنفيذه لترى رأيها فيه — وهذا نص عبارته في ذلك نقلا عن جريدتهم (السياسة)
قال وزير الحقانية بعد الديباجة :

« وحيث إننا نتشكك كثيرا (أولا) فيما اذا كان نص الفقرة الاولى من
المادة ١٠١ من قانون الازهر نمرة ١٠ سنة ١٩١١ يقصر الموضوع الذي تختص
هيئة كبار العلماء بالنظر فيه على الافعال الشائنة التي تمس كرامة العالم كالفسق
وشرب الخمر ، والميسر ، والرقص ، وما أشبه ذلك مما يتعلق بالسلوك الشخصي

أم هو يتعدى ذلك الى الخطأ في الرأي في الابحاث العلمية للدينية من مثل ما نسب للشيخ علي عبد الرازق ووقعت المحاكمة فيه (ثانياً) على فرض أن اختصاص تلك الهيئة شامل بمقتضى النص لجريمة الفعل الشائن، الماس بكرامة العالم، وجريمة الرأي معاً، فهل هذا النص مستمر النفاذ الآن فيما يتعاقب بجريمة الرأي ؟ ولا تأثير لأحكام المواد ١٢ و ١٤ و ١٦٧ من الدستور فيها (ثالثاً) ان كان نص الفقرة المذكورة عاماً يشمل الجريمتين، وكان لا تأثير لشيء من أحكام الدستور فيه، وكان الحكم الصادر من هيئة كبار العلماء بإخراج الشيخ علي عبد الرازق من زمرة العلماء صحيحاً، فهل الفقرة الاخيرة من المادة ١٠١ المذكورة — وهي المنصوص فيها على العقوبات التبعية — هي أيضاً واجبة التنفيذ لم ينسخها شيء من أحكام مواد الدستور المذكورة أو غيرها من أحكامه ؟

« لذلك نرسل لجنابكم أوراق هذا الموضوع رجاء عرضها على لجنة قضايا الحكومة بمجتمعة لدراسته وموافقاتنا برأيها فيه والرجاء عند البحث ملاحظة سلطة شيخ الجامع الأزهر المبينة بالمادة الرابعة من القانون المذكور، قائمها بالنسبة للعلماء خاصة بالإشراف على سيرتهم الشخصية وكأنه يظهر لنا أن الفقرة الاولى من المادة ١٠١ المذكورة هي الوازع في هذا الصدد فقد يجوز أن يفسرها ذلك على ما يظهر » بولكلي في ٥ سبتمبر سنة ١٩٢٥

(المنار) قد كان هذا الاستفتاء من عبد العزيز باشا فهمي مستنكراً من جماهير الناس وجميع الاحزاب — ماعدا حزبه طبعاً — واشتدت مؤاخذتهم اياه عليه حتى بما لا يرضاه الادب كسنة جريدة حزبه، ومن أقوى وجوه تلك المؤاخذة المنطقية التي تعيننا أن الاستفتاء من وزير مسلم في حكم صدر من كبار علماء الاسلام في موضوع متعلق بدين الاسلام، وأن اللجنة المستفتاة أكثر أعضائها غير مسلمين وغير وطنيين — أن من وجوه الاستفتاء تفسير ما يمس كرامة العالم الديني، هل يشمل مثل الآراء التي نشرها المحكوم عليه في كتابه أم لا ؟ وهل الحكم الصادر من كبار هيئة العلماء صحيح أم لا ؟

الحق أقول : إن استفتاء عبد العزيز فهمي باشا لهذه اللجنة غريب، فإذا كان

هو على علمه الاجمالي بالشريعة ، ونشأته الاسلامية « يشك كثيراً » في كون ما فهمته هيئة كبار العلماء وغيرهم من علماء الشرع ومائثر الطبقات المسلمة من كون تلك الآراء مشتملة على الطعن في القرآن وفي النبي عليه الصلاة والسلام ، وإهانة للمسلمين والاسلام ، أي ردة وخروجاً من الملة — اذا كان هو على علمه وذكاؤه واسلامه يشك كثيراً في كون هذه الآراء تمس كرامة العالم المسلم ، كاشرب أو اللعب أو الرقص ؟ فإذا ينتظر من موسيروفلان ومستر فلان ولا سيما بعد ابداء رأي الوزير المسلم ما بين شك وجزم ؟ أيعقل أن يصدر عن مسلم عامي الشك في كون اهانة الاسلام والمسلمين من عهد الخلفاء الراشدين الى الآن والقول بجعل حكومتهم لا دينية أمون من الرقص الذي قد يكون مباحاً ، وقد يكون مكروهاً للتنزيه ؟ وإنما يمد مخلاً بكرامة العالم الديني مروءة وعرفاً فقط.

يغلب على ظني أن عهد العزيز باشا فهمي لم يقرأ هذا الكتاب الرجس الذي هو شر من كتب ابن الراوندي الزنديق المشهور وأن جريدة السياسة قد خدعته بزعمها أن ليس في الكتاب إلا آراء في شكل حكومات الخلفاء ، ونظام القضاء ، وكونها ليست من أمور الدين التي تعبد الله بها المسلمين ، ولم أروجها لحسن الظن به أقوى من هذا

عزل وزير الحقانية

لما علم رئيس مجلس الوزراء بالنيابة (يحيى باشا ابراهيم) بأن عبد العزيز باشا فهمي امتنع من تنفيذ الحكم ، وجعله موضعاً للاستفتاء والبحث ، عرض الأمر على جلالة الملك ، فوافق على عزله من وزارة الحقانية ، ونوط أمرها مؤقتاً بوزير المعارف وأصدر مرسوماً بذلك ، فقامت قيامة (الحزب الحر الدستوري) لذلك وقرر عدم مساعدة الوزارة ، واستقال سائر وزراء الحزب ، وكانوا يظنون أن استقالتهم لا تقبل لمكاثرتهم عند الانكليز ، ولأن الوزارة مؤلفة من حزبهم ومن حزب الاتحاد الجديد — وهما متفقان على مقاومة سعد باشا زغلول وحزبه أو (الوفد المصري) وإن حزب الاتحاد وحده لا يقوى على المقاومة ولا يستطيع النهوض بأعباء الوزارة — ولكن جلالة الملك لم يلبث في قبول استقالتهم —

واستقالة اسماعيل صدقي باشا وزير الداخلية ، وأقوى خصوم سعد زغلول باشا وهو منهم فعلا لا رسما ، وتألفت الوزارة من الاتحاديين وحدهم . واشتد طعن كل من الحزبين وجرائدها في الآخر ومن أنصار جريدة (الاتحاد) وحزبها علماء الدين الذين يصفون محوري السياسة وأركان حزبها باللا دينيين وبالملاحدة ، وما كنت لأذكر هذا على اجتنابي الخوض في مسائل الأحزاب المصرية الا للإشارة الى خيبة أمل الشيخ علي عبد الرازق ، ومكانة انتصار أهل الدين على خصومهم في أول معركة علنية ، كان الفصل فيها بصفة رسمية . لهذا اشتغلت الجرائد منذ تقرر تنفيذ الحكم برفع بوقيات التهنئة والثناء من هيئة كبار العلماء بالازهر ، ومن علماء سائر المعاهد الدينية ، ومن الطبقات الاسلامية المختلفة الى جلالة الملك أولا بالذات ، والى رئيس الوزارة بالنيابة ، على تأييد الدين ، ونخل « لالحاد والملحدين » ولا تزال تنشر المقالات الكثيرة في ذلك

﴿ حكم المجلس المخصوص بوزارة الحقانية ﴾

بتنفيذ الحكم بالفعل وعزل الشيخ علي عبد الرازق من القضاء

« بجلاسة تأديب قضاة المحاكم الشرعية بوزارة الحقانية ببولكلي في يوم الخميس ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٥ — ٢٩ صفر سنة ١٣٤٤ الساعة العاشرة وثلاث صباحا تحت رئاسة حضرة صاحب المعالي علي ماهر باشا وزير الحقانية بالنيابة ، وبحضور كل من حضرات حضرة صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية الشيخ عبدالرحمن قراعة ، وحضرة صاحب الفضيلة الشيخ احمد المطار نائب المحكمة العليا الشرعية وحضرتي الشيخ محمد مخلوف رئيس التقبش الشرعي ، والشيخ عبد الجليل عشوب مفتش المحاكم الشرعية أعضاء ، وحضرة احمد محمد حسن افندي مدير ادارة مكتب وزير الحقانية

« صدر الحكم الآتي في قضية تأديب الشيخ علي عبد الرازق

المجلس

« بعد الاطلاع على قرار هيئة كبار العلماء الصادر بتاريخ ٢٢ محرم سنة ١٣٤٤ الموافق ١٢ أغسطس سنة ١٩٢٥

« وعلى الخطاب المرسل من الشيخ علي عبد الرازق لمالي وزير الحقانية بتاريخ ٥ سبتمبر سنة ١٩٢٥ الذي يبين فيه أوجه دفاعه

« ومن حيث إن المتهم قد أعلن قانوناً بتاريخ ١٠ سبتمبر سنة ١٩٢٥ للحضور أمام هذا المجلس ولم يحضر

« وبما أن فضيلة شيخ الجامع الأزهر ومعه أربعة وعشرون عالماً من هيئة كبار العلماء قضوا بالاجماع في ٢٢ محرم سنة ١٣٤٤ الموافق ١٢ أغسطس سنة ١٩٢٥ باخراج الشيخ علي عبد الرازق من زمرة العلماء ، بسبب ما أذاعه في كتابه « الاسلام وأصول الحكم »

« وبما أن المادة الاولى بعد المائة من القانون رقم ١٠ سنة ١٩١١ الخاص بالجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية ترتب على هذا الحكم طرد المحكوم عليه من كل وظيفة ، وقطع مرتباته في أية جهة كانت

« وبما أن مجلس تأديب القضاة الشرعيين (المنصوص عنه في قرار وزير الحقانية الصادر في ١٨ ابريل سنة ١٩١٧) وهو الذي يملك عزل القضاة الشرعيين بصفة نهائية ، هو كذلك بطبيعة الحال الجهة المنوط بها تنفيذ مثل هذا الحكم الصادر من هيئة كبار العلماء

« وبما أنه يلزم البدء بتعرف وتحديد ماهية ما لمجلس التأديب من السلطة حين يتخذ لتنفيذ الحكم الصادر تطبيقاً للمادة الاولى بعد المائة من قانون الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية لمرفعة ما اذا كان مجلس التأديب مخضها بالنظر في موضوع التهمة ، وبالفصل فيما اذا كان الحكم الصادر فيها من هيئة كبار العلماء صحيحاً أو غير صحيح ، وفيما اذا كان العالم الذي حوكم قد ارتكب بالفعل أمراً يرقه تحت طائلة القانون ، أو أن هنالك تجاوزاً في التطبيق القانوني

« وبما أنه من المسلم الذي لا ريب فيه أن مجلس التأديب لا يملك شيئاً مما تقدم إذ من المبادئ العامة المقررة : ان الهيئات القضائية المختلفة تعتبر في الدولة على حد سواء ، وليس بينها في دوائر اختصاصها أي تفاوت في الاعتبار
« وبما أن الفقرة الثانية من المادة الأولى بعد المائة الآنف ذكرها تنص على أن الحكم الصادر من هيئة كبار العلماء لا يقبل الطعن ، فيلزم من هذا أنه ليس لأية سلطة قضائية أن تلغيه أو تبحث عن صحته كما يلزم منه — أن سلطة مجلس التأديب مقصورة حتماً على النظر فيما يترتب على حكم هيئة كبار العلماء من النتائج القانونية

من الاختصاص

« وبما أن الدفع بعدم اختصاص هيئة كبار العلماء بالنظر في موضوع كتاب « الاسلام وأصول الحكم » مبناه أن عبارة « ما لا يناسب وصف العالمية » الواردة في المادة الأولى بعد المائة من القانون رقم ١٠ سنة ١٩١١ لا تتناول الا الافعال الشائنة التي تمس كرامة العالم ، كالفسق ، وشرب الخمر ، والميسر ، وما أشبه ذلك مما يتعلق بالسلوك الشخصي ، وان هذه العبارة لا يمكن أن تتمدى ذلك الى الخطأ في الابحاث العلمية الدينية

« وبما أن الدفع على فرض صحته وقبوله لا يطين في اختصاص هيئة كبار العلماء ، وليس له من نتيجة سوى ما قد يفهم من أن حكم الهيئة أخطأ في تطبيق القانون . أما اختصاص الهيئة فلا يطين فيه ، لأن الشيخ علي عبد الرازق كان من العلماء ، ولأن الفعل الذي حوكم من أجله مما قد يقع من العلماء ويتصل بهم ، ولأن القانون أجاز لهيئة كبار العلماء محاكمة العالم أيّاً كانت وظيفته أو مهنته
« وبما أنه على فرض وقوع خطأ في التطبيق القانوني ، فليس من اختصاص أية سلطة أخرى أن تنظر فيه

« على أنه ليس من ما يدل على وقوع خطأ في تطبيق القانون ، لان عبارة « ما لا يناسب وصف العالمية » جاءت عامة مطلقة من كل قيد بحيث لا يمكن قهرها على السلوك الشخصي ، فضلاً عن أن وصف العالمية يفترض بذاته فوق الملوك

الشخصي كفاية علمية خاصة ، وعقيدة معينة . ولا شك أن هيئة كبار العلماء هي المختصة دون غيرها بالفصل فيما اذا كانت هذه العقيدة مطابقة أو غير مطابقة للدين ، وفيما اذا كان صاحبها قد ارتكب أو لم يرتكب مالا يناسب وصف العالمية « يؤيد ما تقدم أن هيئة كبار العلماء ليست هيئة مدنية ، ولا مجرد هيئة أخلاقية حتي يقصر عملها على مراقبة السلوك الشخصي للعلماء ، وإنما هي قبل كل شيء هيئة دينية الفرض من تكوينها رعاية أصول الدين ومبادئه ، وصيانتها من كل عبث » وبما أنه مسلم فوق ذلك ان لكل جماعة ناموساً خاصاً ، وحققاً مقررأ يميز لها أن تطرد من هيئتها كل عضو ترى أنه غير لائق بها . وهذا الحق الطبيعي ثابت لها بدون احتياج الى نص وضعي يقرره . ويبني على ذلك أن هيئة كبار العلماء يصح لها أن تخرج أي عالم من زمرة العلماء ولولم يكن في قانون ينص على ذلك (٥) وبما أنه لا معنى كذلك للاحتجاج بالمواد ١٢ و ١٤ و ١٦٧ من الدستور لان المادة ١٢ التي تنص على ان « حرية الرأي مكفولة . . . في حدود القانون » لا تفيد ان سوى أن لكل انسان الحق في أن يتفق الدين الذي يريد ، أو يكون لنفسه الاعتقاد الذي يرضاه ، أو يعرب عن رأيه بالقول ، أو الكتابة أو التصوير بدون أن يتعرض للعقاب بسبب اعتناقه ديناً من الاديان ، أو إبانته عن رأي من الآراء مادام أنه لم يخرج عن حدود القانون

« وبعبارة أخرى : لا تفيد هاتان المادتان سوى أن كل إنسان له أن يتمتع بحقوقه الوطنية ، كحق الترشح للانتخاب أو التصويت فيه مهما كان دينه أو مذهبه أو

(*) المنار : هذا الاطلاق في هذا السبب غير مسلم ولا حاجة اليه في تحليل صحة القرار ، وإنما تطرد الجماعة من أفرادها من تجمعه بهم صفات وحقوق تميزهم عن غيرهم تتعلق بها أحكام شرعية أو وضعية أعطتهم حق الجزاء على الاخلال بتلك الصفات والحقوق كما فعل الشيخ علي عبد الرازق باخلاله بالعقيدة الإسلامية وبإهانته للإسلام والمسلمين ، وبإنكاره كون الحكم والقضاء في الاسلام مقيداً بأحكام الدين ، وهو لم يكن قاضياً إلا بكونه مسلماً وطالما ازهرياً . ولكن ليس لكل هيئة طيبة ان تطرد كل طبيب ترى انه غير لائق بها . فالاطلاق فيه تساهج لهله لا يراد به العموم وشرح المسألة لأجل هذه الحاشية

رأيه ، وهذا لا ينافي أن الحكومة مثلاً لما أن تفصل من خدمتها كل وطني يرتكب
أموراً معينة ، ولهذا قيدت المادة ١٤ من الدستور حرية الرأي بأنها الحرية
المستعملة في حدود القانون

«ويلزم مما تقدم ان الذي يحظره الدستور إنما هو المحاكمة الجنائية أو الحرمان
من الحقوق الوطنية بسبب اعتناق دين أو عقيدة ما . أما صفة العالم أو صفة
الموظف فلا مانع من أن تكون محلاً لتقنين خاص ، وهذا التقنين لا يتعارض مع
الدستور في شيء ما

«وبما أنه لا صحة للقول بأن الفقرة الأخيرة من المادة الأولى بعد المائة وهي
المادة السابق الإشارة إليها ، والمنصوص فيها على المقوبات التبعية قد نسخها
الدستور ، لأن الدستور قد نص في المادة ١٦٧ على استمرار العمل بالقوانين
والمراسيم والأوامر والوائح والقرارات ، مادام نفاذها متفقاً مع المبادئ المقررة
فيه . وظاهر أن قانون الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية لا يوجد فيه
ما يخالف تلك المبادئ كما سبق بيانه

«وفوق ذلك فما دامت الوظيفة التي يشغلها الشيخ علي عبدالرازق من وظائف
العلماء أي وظيفة دينية ، فهي كذلك لا تحل إلا لمن كان مقراً له بأنه من رجال الدين
«وبما أن المجلس يرى أن يقرر إثبات عزل الشيخ علي عبدالرازق من اليوم
الذي صدر فيه قرار هيئة كبار العلماء بإخراجه من زمرة العلماء

فلهذه الأسباب

«قرر المجلس بإجماع الآراء إثبات فصل الشيخ علي عبدالرازق المذكور من
وظائفه اعتباراً من يوم ٢٢ محرم سنة ١٣٤٤ (١٢ أغسطس سنة ١٩٢٥) مع
مراعاة عدم حرمانه من حقه في المكافأة » اهـ

رئيس المجلس

إمضاء

الاعضاء

إمضات

(تضمن الحكم على الشيخ علي عبد الرازق)

الافتاء بأوتداده عن الاسلام

إن هذا الحكم له صفة قانونية يجب تنفيذها على الحكومة المصرية ، وقد نطت — وله صفة الفتوى وهي بيان الحكم الشرعي في هذا الكتاب ومؤلفه ، وكل من يستند اعتقاده في المسائل الخالفة لنصوص القرآن القطعية المأني ، وغير ذلك من الأمور المجمع عليها المأومة من الدين بالضرورة ، وهو الردة عن الاسلام ، والخروج من الملة الاسلامية ، وهيئة كبار العلماء لأحكام الحكم بالردة في هذه البلاد ، وأما تلك الفتوى ببيان الحكم الشرعي ، إذ لا يحتاج هذا إلى تقريره بنص قانوني ، وهي لم تصرأ بأن الشيخ علي عبد الرازق أوتد عن الاسلام ، بل بالردة أو الارتداد ، وأما ذكرت بعض ما يدل على ذلك باتفاق المأاهب الأربعة التي هم كبار علماءها في الأزهر ، بل بأجماع المسلمين أيضاً — لأجل أن يخطأ إلى نفسه ويرجع إلى دينه بالرجوع عن ذلك ، ولأنه لا يقتأحد من المسلمين بشي من ضلاله ، وقد كان بعض الجاهلين بأحكام الشرأ استنكر قول هيئة كبار العلماء قبل هذا الحكم : أنه لا يصدر مثله عن مسلم فضلاً عن عالم — وهذا الحكم بما فيه من التفصيل يبين لهم ذلك ، وأن لم يجعل تفسير ذلك السأمة البليغة . على أنها ليست بنص في الردة كأقوالهم في أسباب هذا الحكم

ولكن صاحب هذا الكتاب ليس عنده من العلم ولا من المأبة إلا الخلاصة القلطية ، والتأليس والتأويه والأفك القلطية ، ومن ذلك أنه كتب مقالة نشرتها له نصيرته (جريدة السياسة) في صدر عددها القوي نشرت فيه صورة الحكم وهو المؤرخ في ١٦ صفر زعم فيها أن كبار العلماء تراجعوا عن اتهامه بشي ، ولا يصدر من مسلم ، بعد أن ذكر أنه كان خائفاً وجلالاً أن يقرروا خروجه من زمرة المسلمين (وأن كان قد تبرأ منهم في كتابه مراراً) وهو يعلم أنهم قرروا خروجه من ملة الاسلام ، وأراد أن يضل عن ذلك العوام ، والا كان مثله كمثل من قيل له : من أكل السمك وشرب الصل فدخل الحمام جن — فأراد أن يهرب ذلك لضعف عقله فقتل فجن ، فخرج من الحمام إلى السوق عارياً وطقن يقول قناس ؛

(١) التصريح في الجريدة الاولى بأنه أنفى من الدين شرطه ، وهو الاحكام

(٦) التصريح في الحيثية الثانية وغيرها بأن الشيخ علي عبد الرزاق ولا يمنع أن يصادم

(٣) في الحيثية السابقة بيان لما ذكر في غيرها من جملة الحكومة الإسلامية

بتنفيذ الحكم صريحة فيما يعتقدون من اشغال هذا الكتاب على الكفر والالحاد،

العلماء فروض الشكر واجبات الحمد والثناء على أن حفظ الدين في عهد جلالة

الانكليز والحجاز

لا يزال الساسة الانكليز على اقتضاح أمرهم وأهتاك سرائرهم يعشون بالشعوب
الاسلامية ولا سيما في البلاد التي أفسدها نفوذهم فيها ، وقد جرأتهم غفلة هذه
الشعوب وخيانة الكثير من اكابر مجرميها لها على الاسراع في القضاء الاخير على
الاسلام والمسلمين الذي يعتقدون أن لا يتم لهم الا بالاستيلاء على الحجاز ، وقد
بدؤا السعي لذلك باصطناع الشريف حسين بن علي وأولاده قاطعوهم بان يجهلهم
خلفاء وملوكا في البلاد العربية الحجاز وغيره تحت حمايتهم وفي مقدمة امير الطواريق
المستعدة لمضم العالم كله ، فرضوا وخدموهم بجد واخلاص حتى تم لهم احتلال البلاد
العربية من البحر الاحمر الى شط العرب فخليج فارس ، وكان نفوذهم في الحجاز
نفسه أقوى منه في غيره حتى كان الملك حسين اذا استاء منهم يرفع استقالته الى
الحكومة البريطانية رسميا وينشر ذلك في جريدته (القبلة) كما نقلناه عنها مرارا
ان أولاد حسين صغار النفوس كبار الشهوات ، همهم اللذة وحب الفخافة
الظاهرة ، لذلك رضي فيصل وعبدالله منهم بالملك والامارة العنصرية في خدمة الانكليز ،
وأما حسين فكبير النفس ، عاشق للحكم والسلطان الاستبدادي ، واسع الطمع ، زاهد
في الشهوات البدنية ، فلذلك لم يكن راضيا من الانكليز بحصرهم سلطته في الحجاز
وغل يطالبهم بما وعدوه من تأسيس مملكة عربية واسعة تحت حمايتهم حتى
ملوا وشتموا منه ، ولم يبالوا باخراج الوهاية اياه من الحجاز بعد علمهم بكره
العالم الاسلامي له وعدم طمعهم بخدمة جديدة يسديها اليهم

ثم أرادوا أن يستفيدوا من التنازع على الحجاز فساوموا سلطان نجد قاي
المخول في المساومة معهم ورد مندوبهم مستر قاي بخفي حنين واعلن رأيه الرسمي
في الحجاز وهو تفويض امر شكل الحكم فيه وإصلاحه الى رأي مؤتمر اسلامي عام
مع عدم السماح لادنى نفوذ اجني أن يصل اليه

وأما حسين وأولاده فتربصوا بهم الحاجة الى المال والذخيرة وساءوهم على
منطقة العقبة وممان من شمالي الحجاز فرضوا يديها لهم باسم الانتداب وجعلها

من إمارة عبد الله فطلبوا خروج (الملك) حسين منها اذ بقاؤه فيها يسوغ للمهاجرين مهاجنتها فتمنع ظاهراً أو باطناً لعدم رضاه بمكان آخر يقيم فيه أو ظاهراً فقط — الله أعلم — ثم رضي بالخروج منها بعد انذار حقيقي أو صوري — الله أعلم — ثم خرج متقاداً كالجلال الانف ولو لم يخرج لما استطاعوا اخراجه إلا بحرب ولن ترعى الحكومة البريطانية بأن تحاربه هناك ، وستكشف الأيام سر هذه المسألة وأما أولاده علي وعبدالله وكذا فيصل — وقد استشير — فكانوا كلهم راضين ولكن عليا اشترط بل اقترح أن يرجع والده الى جدة لينتم هو بأمواله ونفوذه فلم يجب الى اقتراحه . وقد أصدر (إرادته السنية) بفصل المنطقة من مملكته الحجازية وإلحاقها بمنطقة شرق الاردن وذكر في نص الارادة أن التسليم يكون بعد خروج (الخليفة الاعظم) منها الى جدة

ثم أصدر الامير عبدالله (إرادته السنية) بضم المنطقة الحجازية الى إمارته والاحتفال بذلك رسمياً ونشر نص الارادتين في جريدة (الشرق العربي الرسمية) وفي غيرها من الجرائد السورية (وقد نقلناها في جزء المنار الثالث م ٢٦)

تم بذلك للانكليز الاستيلاء على أهم بقعة حربية برية وبحرية من أرض الحجاز المقدسة باسم الانتداب الجديد الذي كان من حقوقه عند انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . وصاروا على مقربة من المدينة المنورة — كل هذا والشعوب الاسلامية وعلما المسلمين لا هم فاقلون لم ترتفع أصواتهم بالاحتجاج على هذا العدوان الانكليزي على الاسلام ، ناسين وصية نبيهم عليه أفضل الصلاة والسلام ، اللهم الا صوتنا الضعيف في المنار وبعض الاصوات الشخصية المشابهة له وأما أصحاب الاصوات العالية التي تتجارب اصداؤها في الاقطار ، وتطير بها البرقيات كل مطار ، لا لها من العفة الرسمية أو شبه الرسمية كالملوك والامراء ورؤساء الهيئات العلمية والزعماء فقد ظلوا صامتين — اللهم الا جمعية العلماء وجمعية الخلافة في الهند — كأن أمر اعتداء الانكليز على الحجاز أمر عادي لا يؤبه له

ومن العجيب أن وجد في رجال الانكليز المشهورين أنفسهم من أنكروا على حكومتهم حق ضم شيء من أرض الحجاز الى منطقة الانتداب ولم يوجد

من أمراء المسلمين وحكوماتهم ولا من جماعاتهم الرسمية من فعل ذلك
إن هؤلاء لا يجهلون أن وضع الانكليز أقدامهم بقرب المدينة المنورة بحجة
حماية شرق الاردن من الوهابيين أو غيرهم سيحتملهم على الاستيلاء على المدينة المنورة
نفسها لحماية العقبة ومكان ، ثم الاستيلاء على مكة لاجل حماية المدينة المنورة. فإين
أنتم أيها المسلمون واين وصية رسولكم صلى الله عليه وسلم في مرض موته ؟
وأعجب من هذا السكوت والسكون أن الانكليز مع هذا العدوان على
الاسلام يهيجون الشعوب الاسلامية على السلطان ابن السعود الذي أعلن رسمياً
أنه يمنع أي نفوذ أجنبي أن ينفذ الى الحجاز ويحملونهم على الاتصار الشريف على
الذي وهب لهم منطقة من الحجاز حربية بحرية برية، فاذعوا في العالم أن الوهابيين
أطلقوا رصاصهم أو نارهم على قبة الحرم النبوي الشريف وأنهم هدموا قبر حمزة رضي الله
تعالى عنه ، وهي فرية اقترأها ماسرة الشريف علي بمصر ونشروها في المقطم
فطاروت بها البرقيات البريطانية ، ودبر وفد الشريف علي في بمبي (الهند) فتنة
هيجوا بها بعض الفوغاء في المسجد بريقة مزورة من القدس على الزعيم الكبير
شوكت على رئيس جمعية الخلافة لمقاومته للاستبداد الانكليزي في الهند والعدوان
على الاسلام والمسلمين (١)

وقد طيرت البرقيات البريطانية خبر هذه الفتنة المدبرة فلم يبق قطرا اسلاميا
الا ونشرته فيه ، وقد أظهرت شيخة الجرائد البريطانية تعجبها من سكوت المصريين
وعدم تهيجهم على ابن السعود فعلم بهذا من لم يكن يعلم أن غرضها من ذلك هو
التبيج ومساعدة الشريف علي على الوهاية بالدعاية الباطلة
إن التمس تعلم أن كذبها وكذب البرقيات الانكليزية والسياسة البريطانية

(١) علمنا بعد نشرنا لهذه المقالة في الاهرام ان مجلس ادارة الامو والشرعية في
القدس المسمى بالمجلس الاسلامي الاعلى أرسل الى الهند بريقة يؤكد بها الدعاية الهاشمية
البريطانية في هذه المسألة جنائياته الاسلامية فاسفنا اننا ورهنا المجلس بقلبه وتدخله في
مضايق هذه الفتنة وكانت اولى مبايعة لحسين بالخلافة وهو مجلس اداري محلي ليس له
من الصفات العلمية الدينية ولا غيرها من يوهبه اسمه ولا ما يعطيه هذه الحقوق وسنعود
الى بيان ذلك في الجزء التالي

نفسها قد صارت مضرب الامثال عند المسلمين وغيرهم ولا سيما اذا كانت في الامور الاسلامية وآخرها زعمها أن الرأي الاسلامي العام بمصر مؤيد للشيخ علي عبد الرازق في زعمه أن حكومة الاسلام لا دينية وفي اهاتة للاسلام والمسلمين المفيدة لسياساتهم في الاستعمار ودعوة مبشرينهم الى تنصير المسلمين

ولم ينس المسلمون الا كاذب الحجازية البريطانية التي اذيعت قبل موسم الحج لعرف المسلمين عن إداء الفريضة كقولهم إن أساطيل الحجاز تمنع الحجاج من النزول في ثغري رابغ والقنفذة ، وأن جنود الحجاز تقطع عليهم الطريق اذا أمكنهم النزول، وإنهم هم ذلك لا يجدون ماء ولا قوتا ، ثم ظهر أن ذلك كذب صادر عن سوءنية ، فقد ذهب الالوف من أهل الهند الذين لم يصدقوا الا نكيز ولا دعاة الشريف علي ونزلوا في تلك الثغور وأدوا الفريضة بأمان واطمئنان وراحة لم يسبق لها نظير مع هذا كله اغتر بعض الناس بخبر المدينة المنورة فانتدب جلالة ما يكتنا المعظم بحكمته وكشف للامة الغطاء عن الحقيقة ببرقيته إلى السلطان ابن السعود وما جاءه من الجواب المكذب لتلك الفرية (١) فقطعت جبهة قول كل خطيب وظهر الحق وبطل ما كانوا يعملون اه

﴿ مانشره الديوان الملكي في الجرائد بعنوان بين الحجاز ومصر ﴾

ديوان جلالة الملك :

(١) صورة البرقية المرسلة من حفرة صاحب الجلالة الملك الى عظمة السلطان

عبد العزيز سلطان نجد في ١١ صفر سنة ١٣٤٤ — ٣٠ أغسطس سنة ١٩٢٥

عظمة السلطان عبد العزيز سلطان نجد

إن الحرب القائمة حول المدينة المنورة قد أثقلت خواطر المسلمين قاطبة لما عساه يحدث من تأثيرها في الاماكن النبوية المقدسة التي نجلها جميعا ونحافظ على آثارها الكريمة ولا ينبغي على عظمتهكم ما لهذه الاماكن من الحرمة التي توجب أن تكون بعيدة عن كل أذى رغم ما به تنضبه أي نزاع أو خلاف — ولكن مانده في شديد غيرتكم

« ١ » وقد ارسل السلطان برقية اخرى لتقابة العجوة لذب بهادعوي اطلاق الرصاص على قبة الحرم الشريف تكذيبا صريحا

الدينية لما يطعن قلوبنا والمسلمين عامة على صيانة الحرم النبوي الشريف وآثار
السلف الصالح الدينية والسلام عليكم ورحمة الله
فؤاد

(٢) صورة البرقية الواردة من عظمة السلطان عبد العزيز سلطان نجد الى
حضرة صاحب الجلالة الملك في ١٦ صفر سنة ١٣٤٤ — ٤ سبتمبر سنة ١٩٢٥

حضرة صاحب الجلالة ملك مصر المعظم الملك فؤاد دامت معاليه
إني أشكركم من صميم فؤادي على غيرتكم الدينية وأني أقدر ما شرفتموه
حق قدره — إن حرم المدينة كحرم مكة نفسه بأرواحنا وكل مأمرك ، وإن
ديننا يحمينا من الاتيان بأي حدث في المدينة المنورة ، وسنحافظ على آثار السلف
وكل ما هو في المدينة مما يهم كل مسلم المحافظة عليه — إن العدو يحاول أن يشوه
وجهة جهادنا بما يفتريه من الكذب والبهتان ، يحاول أن ينال بالبهتان ، ما عجز عنه
باللسان ، ولكن الحق أبلغ والله مؤيد دينه وأخذ بناصر أهله ولو كره المبطلون
هذا وأرجو أن تقبلوا تحياتي واحتراماتي

عبد العزيز بن عبد الرحمن السعود

(٣) صورة البرقية الواردة من جلالة الملك علي ملك العجاز الى حضرة
صاحب الجلالة الملك في ١٣ صفر سنة ١٣٤٤ (أول سبتمبر سنة ١٩٢٥)

صاحب الجلالة الملك فؤاد الاول ملك مصر المعظم
أهدي لجلالتكم الملكية أعظم الشكر على غيرتكم الاسلامية الجديرة بذاتكم
العلية ومقامكم السامي فيما رغبتم فيه من تنزه البقاع المقدسة عن أن تكون ساحة
قتال، ولا يستكثر ذلك على سليل محمد علي الكبير الذي سبق له خدمة هذه الديار
الباركة من قبل، وفي مثل هذه الكارثة نفسها مادة ومعنى ؛ ونبراً إلى الله أن يكون
أحد منا نحن أبناء الحرمين الشريفين أراد القتال أو أخذ على الاستمرار فيه سواء
ذلك في مكة المشرفة أو المدينة المنورة ، ونسجل على المتسبب مسئولية ما بهم منها
من آثار، وما لا يزال يصبها من أذى كجعل القبة الخضراء النبوية هدفا للرصاص
وسائر قب وقيور أهل البيت في البقيع وتخريب مسجد سيدنا حمزة وهدم ضريح
الشريف طبقا للأساس الذي قام عليه المذهب الوهابي المعلوم . وبهذه المناسبة نؤكد

لجلالتكم اتنا قائمون بالواجب الديني والوطني من بذل النفس والنفس في صيانة ما بقي من تلك الآثار وترميم ما خرب منها حتى يتم إخراج المعتدي بحول الله وقوته من الوطن المقدس كله وثق أن العالم الاسلامي يشد أزرنا في ذلك وفي مقدمتهم جلالتكم الملوكة بصفتم أكبر ملوك المسلمين وأعزهم غيرة على الله والدين أدام الله جلالتكم مؤيدين بالتوفيق والنصر علي

(المنازع) نشر الديوان الملكي هذه البرقيات الثلاث في الجرائد بهذا الترتيب. وقد راب المفكرين علم الشريف علي بالبرقية المرسلة إلى سلطان نجد قبل وصولها إليه وجوابه عنها وجعلها وسيلة للدعاية الهاشمية التي كانت أساس ما يدعيه من امتلاك الحجاز الذي ترتب عليه بيعه منطقة من أعظم مناطق البرية البحرية للأنكليز بمجملها تحت الانتداب البريطاني على فلسطين وشرق الاردن كما كانت أساس ادعاء أبيه الملك على جميع العربيه والخلافة على الأمة الاسلامية

ولا يزال الشريف على هذا واخوته متمسكين بخلافة أبيهم اذ نص في ملك يده منطقة العقبة ومكان للأنكليز أنه يشترط أن يكون التسليم بعد « خروج الخليفة الأمم منها » وهو يحرض ملك مصر بهذه البرقية على مساعدته على إخراج سلطان نجد من الحجاز كما فعل جده محمد علي بإخراج سلف سلطان نجد منه ويدهي مع هذا أنه لا يريد الحرب في الحجاز (!!) وتحاول الدعاية الهاشمية بث هذه الفتنة وتخويف ابن سعود من مصر ليقول الأنكليز على ما أخذوا من الحجاز كما فعلت بتخويف المسلمين من خطر الحج فنعت الحكومة المصرية وقت الشريف علي أن محمد علي وشرقاء مكة كانوا خاضعين لخلافة السلطان العثماني الذي خلع له ملك الحجاز بإخراج الوهابية منه والملك فؤاد في خاضع لخلافة حسين بن علي فينقل الحجاز ويكون تابعا لخلافته، بل هو ملك دستوري لا يمكنه الاقدام على عمل كبير كهذا إلا بأقرار برلمان دولته عليه، ولا يعقل ذلك إلا بمبايعة الملك والبرلمان وكبار العلماء والجند من المصريين لحسين بالخلافة

وأما اذا أراد الشريف علي بانقاذ ملك مصر للحجاز جعله تابعا لمصر فاعليه إلا أن يعلن هو ورجال حكومته ذلك ويبايعوا ملك مصر ويخرجوا من هذه الورطة التي اضطره اليها بيع جزء من الحجاز للأجانب ولا يعلم الى أي حد تنهت به وهو لا يملك مالا ولا جندا بل يتكل على الأجانب ليبقى متمما بقلب ملك الحجاز وليعبدوا الله خليفة في الحجاز فإله وملك مصر وخذاع المسلمين بالمحافظة على الحجاز والالتفافه

• • • الشريف علي بن عبد الحجاز ملكه وابن السعود يريده المسلمين النار ج ٢٦٥

ومني كان الشريف علي وأبوه وأخوته يعرفون الاسلام أو ينادون بما يعرفه كل
أحدهم في أي كتاب من كتبه تعلموا أن الاسلام مبني على تعظيم القبور واستحلال
بيع الأراضي المقدسة لغير المسلمين ؛ هل أخذوه من وصية النبي (ص) في مرض
موته قبيل وفاته بأن لا يبق في جزيرة العرب دينان وبإخراج المشركين واليهود
والنصارى منها ؛ أم من لعنه (ص) للذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ويحذروا
منعوا ؛ كما قالت عائشة زائدة الحديث في الصحيح ؛ أم من لعنه صلى الله عليه وسلم
لأثرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج كما رواه الامام احمد وأصحاب
السنن الأربعة وغيرهم ؛ أم من حديث علي كرم الله وجهه في صحيح مسلم وهو قوله
لا يبي هياج الاسدي ؛ ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله (ص) أن لا تتبع
مثالا إلا طيبته ، ولا قبراً مشرفاً (أي مرتفعاً) إلا سويته . (أي هدمته
وسويته بالتراب . وقال الشافعي في الام : ورأيت الائمة بمكة يأصرون بهدم
ما بيني (أي من القبور) قال النووي ويؤيد الهدم قوله «ولا قبر مشرفاً إلا سويته» اهـ
ثم إن الالوف من عوام المسلمين في بلاد كثيرة غير نجد يجهلون هذه
الاحاديث الصحيحة ويخالفون هديها وفيهم تنفع دعاية علي بن حسين وتضليلهم
ولكن لا تروج هذه الدعاية لدى ملك مصر الذي يحب بعرضه كبار علماء الأزهر
ويعلمون ما يعلمون من سوء مآقية جعل منطقة العقبة ومما في تحت الانتداب
البريطاني ومن الخطر على سائر الحجاز وعلى شعائر الاسلام ، ويعلم أن الأمير
عبدالله بن حسين ليس له من الحق في إمارة شرق الاردن الحقيرة عشر مئزر
الدولة مصر من الحق في القطر السوداني العظيم ، وقد طرد الانكليز من مصر
الجيش المصري الذي فتحه بعد إكراه الانكليز للحكومة المصرية على التخلي
عنه وهو الذي صره بأيديه وعلايين الخزيئة المصرية !! فكيف يطوف بمقل الشريف
علي أن ينصره ملك مصر علي ابن السعود الذي أعلن رسمياً بأنه يحمل أسمى
الحجاز فهو منا الى العالم الاسلامي ويخضع لما يقرره المؤتمر الذي يفتد لذلك ؛
فهل يأتي ملك مصر هذا ويرضى بأن يبقى بيده بيع من أرضه للجانب ما يشاء ؛
إذا كان الوهاية قد هدموا بعض القبور أو الأثار كما قالوا وقرروا المؤتمر الاسلامي
امانة بناتها فلا يسم ابن السعود مخالفتهم وأما استرجاع ما باه الشريف علي للانكليز
فليس رده بالسهل على المؤتمر الاسلامي ولا على غيره (فاعتبروا يا أولي الابصار)

لجلالتكم اننا قائمون بالواجب الديني والوطني من بذل النفس والنفس في صيانة ما بقي من تلك الآثار وترميم ما خرب منها حتى يتم إخراج المعتدي بحول الله وقوته من الوطن المقدس كله وثق أن العالم الاسلامي يشد أزرنا في ذلك وفي مقدمتهم جلالتكم الملوكة بصفتكم أكبر ملوك المسلمين وأعزهم غيرة على الله والدين أدام الله جلالتكم مؤيدين بالتوفيق والنصر علي

(المنار) نشر الديوان الملكي هذه البرقيات الثلاث في الجرائد بهذا الترتيب. وقد راب المفكرين علم الشريف علي بالبرقية المرسلة إلى سلطان نجد قبل وصولها اليه وجوابه عنها وجعلها وسيلة للدعاية الهاشمية التي كانت أساس ما يدعيه من امتلاك الحجاز الذي ترتب عليه بيعه منطقة من أعظم مناطق البرية البحرية للانكليز بجعلها تحت الانتداب البريطاني على فلسطين وشرق الاردن كما كانت أساس ادعاء أبيه الملك على جميع العربية والخلافة على الأمة الاسلامية

ولا يزال الشريف على هذا واخوته متمسكين بخلافة أبيهم اذ لن في صك بيعه منطقة العقبة ومعان للانكليز أنه يشترط أن يكون التسليم بعد « خروج الخليفة الأعظم منها » وهو بحرض ملك مصر بهذه البرقية على مساعدته على إخراج سلطان نجد من الحجاز كما فعل جده محمد علي بإخراج سلف سلطان نجد منه ويدعي مع هذا أنه لا يريد الحرب في الحجاز (!!) وتحاول الدعاية الهاشمية بث هذه الفتنة وتخويف ابن سعود من مصر ليقر الانكليز على ما أخذوا من الحجاز كما فعلت بتخويف المسلمين من خطر الحج فنمت الحكومة المصرية وفات الشريف علي أن محمد علي وشرقاء مكة كانوا خاضعين لخلافة السلطان العثماني الذي خلع له ملك الحجاز بإخراج الوهابية منه والملك فؤاد غير خاضع لخلافة حسين بن علي فينتقل الحجاز ويكون تابعا لخلافته، بل هو ملك دستوري لا يمكنه الاقدام على عمل كبير كهذا إلا باقرار برلمان دولته عليه، ولا يمثل ذلك إلا بمبايعة الملك والبرلمان وكبار العلماء والجند من المصريين لحسين بالخلافة

وأما اذا أراد الشريف علي بانقاذ ملك مصر للحجاز جعله تابعا لمصر فاعليه إلا أن يعلن هو ورجال حكومته ذلك ويبايعوا ملك مصر ويخرجوا من هذه الورطة التي اضطرته الي بيع جزء من الحجاز للاجانب ولا يعلم الى أي حد تنهني به وهو لا يملك مالا ولا جندا بل يتكل على الاجانب ليبقى ممتعا بلقب ملك الحجاز وليعود والده خليفة في الحجاز فإله وملك مصر ولخداع المسلمين بالمحافظة على الحجاز والا تارفيه!

ومنى كان الشريف علي وأبوه وأخوته يعرفون الاسلام أو ينصرون بما يعرفه كل
أحدته في أي كتاب من كتبه تعلموا أن الاسلام مبنى على تعظيم القبور واستحلال
بيع الاراضي المقدسة لغير المسلمين ؟ هل أخذوه من وصية النبي (ص) في مرض
موته قبيل وفاته بأن لا يبنى في جزيرة العرب دينان وبأخراج المشركين واليهود
والنصارى منها ؟ أم من لعمري (ص) للذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد «يجذوما
صنعوا» كما قالت عائشة زائدة الحديث في الصحيح : أم من لعمري صلى الله عليه وسلم
لا اثرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج كإرواه الامام احمد وأصحاب
السنن الأربعة وغيرهم ؟ أم من حديث علي كرم الله وجهه في صحيح مسلم وهو قوله
لا يبي هياج الاسدي : ألا أبشرك على ما بعثني عليه رسول الله (ص) أن لا تبيع
عقالا إلا طمسته ، ولا قبراً مشرفاً (أي مرتقفاً) إلا سويته . (أي هدمته
وسويته بالتراب . وقال الشافعي في الام : ورأيت الائمة بمكة بأصرون بهدم
ما بيني (أي من القبور) قال النووي ويؤيداه لهدم قوله «ولا قبر مشرفاً إلا سويته» ام
لعمري إن الالف من حوام المسلمين في بلاد كثيرة غير نجد يجاهدون هذه
الاعاديث الصعبة ويخالفون هديها وفيهم تنفع دماية علي بن حسين وتضليلهم
ولكن لا تروج هذه الدماية لدى ملك مصر الذي يحف بعرضه كبار علماء الأزهر
ويعلم فوق ما يعلمون من سوء ماقبة جعل منطقة العقبة ومعاين تحت الانتداب
البريطاني ومن الخطر على سائر الحجاز وعلى شعائر الاسلام ، ويعلم أن الأمير
عبدالله بن حسين ليس له من الحق في إمارة شرق الاردن الحقيرة مشر مشاف
بالدولة مصر من الحق في القطر السوداني العظيم ، وقد طرد الانكليز من
الجيش المصري الذي فتحه بعد إكراه الانكليز للحكومة المصرية على التخلي
عنه وهو الذي عمره بأيديه وعيلايين الخزيئة المصرية : فكيف يطوف بمقل الشريف
علي أن ينصره ملك مصر علي ابن السعود الذي أعلن رسمياً بأنه يجعل أص
الحجاز منقوضاً الى العالم الاسلامي ويخضع لما يقرره المؤتمر الذي يتقد لذلك ؟
فهل يأتي ملك مصر هذا ويرضى بأن يبقى بيده يبيد من أرضه للأجانب ما يشاء ؟
إذا كان الوهابية قد هدموا بعض القبور أو الأثار كما قالوا وقرر المؤتمر الاسلامي
إعادة بنائها فلا يسم ابن السعود مخالفتهم وأما استرجاع ما باعه الشريف علي للانكليز
فليس رده بالسبل على المؤتمر الاسلامي ولا على غيره (فاعتبروا يا أولي الابصار)

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

المعراج
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فينبعون
أحسنه ، وأنتك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « متارا » كمنار الطريق)

٣٠ ربيع الاول سنة ١٣٤٤ - ٢٥ برج الميزان سنة ١٣٠٥ هـ ش ١٨ أكتوبر سنة ١٩٢٥

فتاوى المنار

(ص ٢٦٠ - ٢٦٦) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامام مفتي
الانام الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته وبعد فاني ارفع لفضيلتكم الاسئلة
الآتية راجيا التكرم بالاجابة عليها واسيادتكم من الله تعالى جزيل الاجر ومنى
عظيم الشكر

(١) هل رفع الحجاب عن وجوه المسلمات الحرائر وإظهار أكفهن ظهراً
وبطناً الى الكوعين (*) خارج الصلاة في الطرقات والاسواق والمجتمعات العامة
جائز في الشريعة الاسلامية أم لا ؟

(٢) وهل صوت المرأة الاجنبية المسلمة الحرة عورة يحرم على الرجال
سماعه أم لا ؟

(٣ - ٦) وهل التزني بلبس القبعة (مايسمونها بالبرنيطة) للرجل المسلم
حرام أو مكروه أم لا ؟ فإذا قلتم حرام أو مكروه فما الدليل على الحرمة أو الكراهة
وهل يجوز لرجل المسلم أن يتزيا بلبس البدة الافرنجية (مايسمونها بالسترة والبنطلون)
أم لا ؟ وهل يجوز صلاة الرجل المسلم وهو متزني بلبسها بلا حرمة ولا كراهة سواء
كان إماماً أو مأموماً أو منفرداً أو خطيباً للجمعة والعيد أم لا ؟ وهل للمسلمين
من الرجال والنساء ذوي مخصوص بلبسونه أم لا ؟ فإذا قلتم ان لهم زياً مخصوصاً
بلبسونه فما هو شكله وكيفيته ؟ أرجو التفضل ببيان ذلك ؟

(٧ - ٨) وهل السكروة (مايسمونها بالسكرورة) من العود أم من

(*) المنار: المراد بالكوعين الكوع والكسوع على التقلب فالكوع طرف
عظم الساعد أو الزند من جهة ابهام اليد والكسوع الطرف الاخر الذي يلي الخنصر
وبما بينهما يسمى الرسغ بالضم

النبات ؟ وهل يحرم لبسها كالحرير للرجال أم لا ؟ وهل حرمة التعلي بلبس الحرير للرجال من الكبائر أم من الصفات

(٩-١٣) وما هي الحرمة الكبيرة والصغيرة وما كيفية عذابهما وهل يتفاوتان في العذاب أم لا ؟ وهل عذاب القبر للروح والجسد معاً أم هو الروح فقط — وهل يكون العذاب مستمراً دائماً أم منقطعاً أي يرتفع ويمود وهكذا أم لا ؟

(١٤-١٦) وما قولكم دام فضلكم في رجل مسلم يؤمن بالغ عاقل حر قتل نفسه مسلمة مؤمنة بالغة عاقلة حرة عمداً بغير حق ولم يقاصص في الحياة الدنيا لا بدفع الدية ولا بغيرها مطلقاً وعليه أيضاً ديون ومظالم وخيانات وسرقات وكذب وغش لانس ولم تسامحه أربابها في الحياة الدنيا ما حكمه في ذلك كله يوم القيامة ؟ هل يعذب في قبره بسبب ذلك كله أم عذابه في الآخرة فقط وهل اذا تاب الى الله تعالى في الحياة الدنيا من ذلك كله تقبل منه التوبة ولا يهذبه في قبره ولا في الآخرة أم لا ؟ (١٧) وهل هذان الحديثان الاثنيان صحيحان معتمدان غير منسوخين

أم لا ؟ — وما معناها — وهما « لو لم تذبوا للذهب الله بكم ولجاء بقوم يذبون ويستغفرون الله فيغفر لهم » — رواه الامام مسلم — « كل شيء يقدر حتى العجز والكيس » — رواه الامامان مسلم واحمد . أرجوكم أن لا تنجلونا على فتاوي سبقت لكم في مجلدات مجلة المنار بهذا الخصوص حيث انه لم توجد لدينا مجلدات مجلة المنار مطلقاً تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب

(المنار) اتنا نجيب عن هذه المسائل بشيء من الاجال لبعض مباحثها ، ومن التكرار لبعض معانيها ، لما سبق لنا من تفصيل القول في أكثرها

كشف وجه الحرة وكفيتها

نقل الحافظ ابن عبد البر وغيره أن المسلمين قد أجمعوا على أن على المرأة أن تكشف وجهها في الصلاة والاحرام . ومن المعلوم أن مدة الاحرام طويلة بتدري من الميقات المعين وتنتهي بإداء النسك من حج أو عمرة ، وأن النساء كن ولا يزلن يشاركن الرجال في أعمال فرائض النسك وواجباته ، وأنهن كن

يصلين مع الرجال ، ويتوضأن حيث يتوضئون في بقى الاوقات والاحوال . قالستر
الذي فرض عليهن في أثناء الصلاة والنسك هو اكل السر وأتمه لانه يكون في
أفضل المجامع الدينية المشتركة بينهن وبين الرجال ، ولا ينافي ذلك كونهن يصلين
صلاة الجماعة خلف الرجال وانهن قد يفرد هن المطاف فيظفن وحدهن ، اذ من
المعلوم بالضرورة انهن يقبلن على المساجد في الحالة التي يصلين فيها ويظفن فيها من الرجال
وانهن يتنقلن مع الرجال من مواقيت الاحرام الى مكة ومنها الى عرقت والمزدلفة ومنى .
ولا بأس بأن نقل هنا ملخص مذاهب علماء الامصار في المسألة في الصلاة
وخارجها عن كتاب المغنى الشيخ الموفق الحنبلي فانه كتاب في فقه الاسلام لا في
فقه الحنابلة وحدهم قال (ص ٦٤١ ج ١)

لا يختلف المذهب في أنه يجوز للمرأة كشف وجهها في الصلاة وأنه ليس لها
كشف ماعدا وجهها وكفيتها . وفي الكفين روايتان . واختلف أهل العلم فأجمع
أكثرهم على أن لها أن تصلي مكشوفة الوجه وأجمع أهل العلم على أن المرأة الحرة
أن تخمر رأسها اذا صلت وعلى أنها اذا صلت وجميع رأسها مكشوف أن عليها
الاطاعة وقال ابو حنيفة القدمان ليسا من العورة لانهما يظهران غالباً فهما كالوجه
وإن انكشف من المرأة أقل من ربع شعرها أو ربع فخذهما أو ربع بطنها لم تبطل
صلاتها . وقال مالك والاوزاعي والشافعي جميع المرأة عورة الا وجهها وكفيتها وما
سوى ذلك يجب ستره في الصلاة لان ابن عباس قال في قوله تعالى (ولا يبدن
زينتهن الا ماظهر منها) : الوجه والكفين . ولان النبي (ص) نهى المحرمة (أي
بالحج أو العمرة) عن لبس القفازين والنقاب . ولو كان الوجه والكفان عورة لما
حرم سترهما ، ولان الحاجة تدعو الى كشف الوجه للبيع والشراء ، والكفين
للاخذ والاعطاء ، وقال بعض أصحابنا المرأة كلها عورة لانه قد روي في حديث
عن النبي (ص) « المرأة كلها عورة » رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح .
لكن رخص لما في كشف وجهها وكفيتها لما في تغطيته من المشقة . وأبيح النظر
اليه لاجل الخطبة لانه يجمع المحاسن اه ومثله في الشرح الكبير (ص ٤٦٢ ج ١)
وذكر الامام الشوكاني في نيل الاوطار خلاف هذه المذاهب وبغيرها فقال

و قد اختلف في مقدار عورة المرأة فقبل جميع بدنها ماءدا الوجه والكفين
والى ذلك ذهب الهادي والقاسم في أحد قوليه والشافعي في أحد أقواله وأبو
حنيفة في إحدى الروايتين عنه ومالك . وقيل والقدمين وموضع الخنخال (أي
كالوجه والكفين) والى ذلك ذهب القاسم في قول وأبو حنيفة في رواية عنه والثوري
وأبو العباس . وقيل بل جميعها الا الوجه واليه ذهب أحمد بن حنبل وداود .
وقيل جميعها بدون استثناء واليه ذهب بعض أصحاب الشافعي . وروى عن أحمد .
وسبب اختلاف هذه الأقوال ما وقع من المفسرين من الاختلاف في تفسير قوله
تعالى (إلا ما ظهر منها) اهـ

أقول بل هنالك أسباب أخرى كانت تقدم عن المتني وأقواها ما كان مرفوقا في المصدر
الأول من معاملة النساء للرجال في البيع والشراء والشهادة وخدمتهن لجرحي الحرب
وأما ورد النهي عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية وعن متابعة نظر الشهوة . وفي
حديث ابن عباس من صحيح البخاري وغيره أن النبي (ص) أرف الفضل بن
العباس خلفه في سفر حجة الوداع فمرضت له (ص) امرأة خثعمية جميلة تسأله
فطلق الفضل بنظر إليها فأخذ النبي (ص) بذقن الفضل بحول وجهه عن النظر إليها
وفي رواية الترمذي لأقصة أن العباس قال للنبي (ص) لويت عنق ابن عمك فقال
« رأيت شابا وشابة فلم آمن عليهما الفتنة » قال النبي (ص) لم يأمر المرأة بستر وجهها ولم
يأمرها ولا أمر الفضل بعدم نظر كل منهما الى الآخر الا أنه حول وجه الفضل
عنها لما رآه يتمدد إطالة النظر إليها فلم أنه عن شهوة . ولذلك ورد أن النظرة
الأولى للمرأة والثانية عليه وهذا بعد نزول آية الحجاب بخمس سنين . وقد استدل
به من السنة العملية على أن الحجاب المنصوص في سورة الاحزاب خاص بنساء
النبي (ص) كما هو صريح الآيات ، ولا سيما قوله تعالى في أولها (يا نساء النبي
لستن كأحد من النساء) الخ

وتعليقهم المتقدم ليكون الوجه والكفين لا يجب سترهما بالحاجة الى كشفهما للبيع
والشراء والاخذ والاعطاء ، وبما في التغطية من المشقة صريح في عدم قصر
كشفهما على حال الصلاة . ومن حرم كشف الوجه والكفين من الفقهاء كالنوري

من الشائبة علوه بخوف الفتنة وهو أمر عارض لا أصل ولا غالب في النظر فهو
يراعي في الأحوال التي هي مظنة الفتنة ، وليست دائمة ولا غالبية فإن البر والفاجر
من جاهل الناس يرون أروع النساء جمالاً في شوارع الأمصار العامة ولا يكاد يفتن
أحد منهم برؤيتهن ، على أن الكثيرات منهن يخرجن متبرجات بكل ما أباحت
حرية الفسق من زينة وتهتك وأغراء ، وانما يفتن بعض الفجار الذين يبحثون
عن الفواجر ، فمن يربد التحري في حديثه من رجل وامرأة فلا يخفى عليه ما كان مظنة
الفتنة الواجب عليه اجتنابها والبعد عن مواقف الشبهة ومواضع الريية . ولم يكن
الامر بالستر في عصر التشريع الا لاجل هذا وقد أبيع للاماء كشف رؤسهن مع وجوههن
ومن العلماء من قال إن عورة الامة كعورة الرجل : ما بين السرة والركبة ، وربما
كانت الفتنة فيهن أشد لان الوصول اليهن أيسر ، والفتنة فيهن أقل وأضعف
ويجب عليهن ما يجب عن الحرائر من صيانة أعراضهن ، ويحرم عليهن من الفجور
ومساتله ما يحرم عليهن ، ولا يقول قتيه بإباحة تعرضهن لفتنة ، فإذا وجدن في مكان
يتعرض فيه الفجار هن فعليهن أن يسترن رؤسهن ووجوههن أيضاً وإلا فلا .
وانا لنعلم أن المتفرجين من المسلمين يغنون برفع أدب الحجاب عن المسلمات
التوصل إلى مثل إباحة نساء الأفرنج كأهل الترك ، فليحذر المسلمون الحريصون
على دينهم وأعراضهم وأنسابهم ذلك ، فإن الخوف من هذه العاقبة هو الذي يحمل
أهل الدين من صنف العلماء وغيرهم على اطلاق القول بوجوب كذا من
الحجاب وتحريم كذا من السفر مثلاً ، والتحريم والتحليل الدينيان حق
الرب وحده على عباده فهو يتوقف على النص ، والنص عام وخاص ، ومطلق
ومتقيد ، وتطبيق النصوص على الوقائع والنوازل أعسر مسلكاً من معرفة النصوص
وفهم معانيها ، ولذلك ورد في الحديث « امتفت قلبك وإن أفتاك الناس وأفتوك »
رواه أحمد والدارمي وأبو يعلى من حديث وابصة مرفوعاً
وأما صوت المرأة فليس بمعورة فما زال النساء يكلمن الرجل في افادة الله
واستفادته حتى نساء النبي (ص) وفي المحاكمات والشهادات والمبايعات وغير ذلك من
المعاملات كخطبة النكاح وكذا الخطب السياسية بغير تكبر . وقال الله لنساء نبي

في آيات الحجاب (فلا تخضعن باقول فيطعم الذي في قلبه مرض وقلن قولاً معروفاً)
مسائل اللباس والزي

قد حققنا هذه المسألة في كتابنا (الحكمة الشرعية) الذي هو أول مؤلفاتنا
ثم عدنا إليه في المنار مراراً . وصفوة القول فيه أن الدين الاسلامي لم يفرض ولم
يحرم على المسلمين زياً مخصوصاً بل ترك هذا وأمثاله من المادات الى اختيار الناس ،
والاسلام دين عام فرضه الله تعالى على جميع الناس كما تراه . مفصلاً في تفسير هذا
الجزء ، وما يصلح لهم من اللباس في بعض الاقطار لا يصلح في غيرها . ولكن شرعه
حرم عليهم الضرر والضرار فليس اسلم أن يرتكب ما يضر نفسه ولا ما يضر غيره .
فاجتناب الضرر والضرار قيد تقيد به جميع المباحات لذاتها من أكل وشرب ولباس
وصناعة وزراعة وغير ذلك . فمن علم بالتجربة أو بقول الطبيب الصادق أن أكل
الخبز أو شرب الماء يضره لمرض مثلاً حرم عليه ، ويقاس على هذا غيره ، وما يضر الناس
أفراداً وجماعات أولى بالتحريم مما يضر النفس ، فليس لمسلم أن يضر أحداً
بعبادته فضلاً عن عاداته

فمن عرف هذا الاصل علم أن لبس السراويل المسمى بالبنطلون أو القانسون
المسماة بالبرنيطة ليس محرماً لذاته بل مباحاً ، فإن كان هذا اللباس بصفة تعصده
عن الصلاة أو تحمله على تأخيرها عن وقتها لتعذر أدائها أو تعسره في حال لبسه
ككون السراويل حازقاً أي ضاغطاً على البدن يمنع لشدة ضيقه من السجود
وككون القانسون يمنع منه كذلك بشكلها ... فإن ذلك يكون ضرراً دينياً مقتضياً
للتحريم مادام ما نأموه كذلك إذا كان لبس الحازق يضر البدن كما قالوا في المشد الذي تشد
النساء به خصوصهن . وقد قال الدكتور سنوك المستشرق الهولندي المشهور الذي
دخل في الاسلام وجاور في مكة بضع سنين ، وكان صديقنا السيد عبد الله الزواوي
مفتي مكة من شيوخه يعتقد صحة إسلامه - قال - انه ثبت بالتجربة الدقيقة
في البلاد المختلفة أن المسلمين الذين يتركون زيههم ويلبسون الزي الاوربي يترك
أكثرهم الصلاة أو المحافظة عليها . مع العلم بأن أكثرهم يجعلها راسعة لا يتعد السجود
ولا تعسر في حال لبسها

ونحن نريد على هذا اننا رأينا بالاختبار في مصر أن الذين تركوا الزي
الوطني : الجبة والقباء (القفطان أو الغبار) والعمامة حتى من غير المنسوين الى
طبقة رجال العلم والتعليم واستبدلوا به الزي الافرنجي صار أكثرهم يجلسون في
المحانات ويمشون الخور على قارعة الطريق ويختلفون الى معاهد الرقص والحلاوة
ومواخير الزنا جبراً ومنهم من غير زيه لاجل هذا فكان عاصياً لله تعالى به وسباً
ومقصداً . وما كل من يلبسه كذلك ولا سيما الذين اعتادوه من الصغر
ثم إن هذا الزي قد صار اذا استثنينا (البرنيطة) من جملة الازياء الوطنية
بمصر وبلاد أخرى يلزمه جميع رجال الحكومة ماعدا رجال الشرع عنهم . فإذا
أضيفت اليه البرنيطة التي لا تزال خاصة بالافرنج ومقلديهم من الشعوب غير الاسلامية
ولا يلبسها من المسلمين الا لافراد الذين يسافرون الى بلاد الافرنج لاجل التنكر
وايهام أهل البلاد انهم منهم ، ويمتدرون عن هذا بأنهم اذا دخلوا البلاد بزيم
الوطني يكونون مطيح أنظار الساخرين والمستهزئين وقد يؤذون منهم وهذا اعتذار
بامل كما جربنا بنفسنا فقد زرنا أوربة بزينا الوطني الذي يعد زي علماء الدين
في بلادنا ولم نلق أذى من أحد باحتقار ولا غيره ، نعم كانت تتوجه اليها الانظار ،
وتلفت نحونا الاعناق ، ولا سيما اذا صلينا في بعض المنزهات العامة ، ولكن
كان يكون ذلك مع الادب التام بل كنا قد نحترم عند الذين يعرفوننا أكثر من غيرنا
وقد لبس النبي (ص) الجبة الرمية والطياشة الكسرية لبيان الجواز ولكنه
أمر أمته بمخالفة الكفار في عاداتهم وأزيائهم لا في أمورهم الدينية فقط ، ولما كان هو
بمكة كان يخالف المشركين وإن وافق أهل الكتاب ، فلما صار في المدينة كان يأمر
بمخالفة الكتاب لجاورته لهم فيها كما أمر بصبح الشيب لانهم لم يكونوا يصبحون ،
وروى احمد وابن ماجه والطبراني عن أبي أمامة (رض) قال قلنا يا رسول الله إن
أهل الكتاب يتسربلون ولا يأتزون فقال (ص) «تسربلوا وادتزرُوا وخالفوا أهل
الكتاب» أي فأمر بمخالفتهم بالجلم بين الامرين ولم يأمر بتوك السراويل البتة
لخالفتهم اذ الغرض أن يكون للمسلمين مشخصات من العادات خاصة بهم ولا
يكونوا تابعين لغيرهم لان الاستقلال في العادات وغيرها مما يعد من مشخصات الامم

التي تعرف بها يزبد استلال الامة في مقوماتها المالية — كالدين واللغة والآداب وما يسمونه الثقافة القومية قوة ورسوخا ،

لهذه العلة أجاب همر (رض) معاوية وغيره ممن طلبوا منه أن يتجمل أمام أهل بلاد الشام لانهم اعتادوا أن يروا حكامهم من الروم في مظاهر عظيمة من الزبي وغيره — فقال ما معناه — جئنا لنعلمهم كيف نحكم لا لتعلم منهم. ولهذا الغرض نفسه كان يوصي قواده الماتحين لبلاد الاعاجم وعماله فيها بالمحافظة على عادات العرب وزبها وزيها عن التشبه بالاعاجم

روى مسلم في صحيحه عن أبي عثمان النهدي قال كتب الينا همر ونحن اذ ربيحان : يا عتبة بن فرقد . انه ليس من كدك ولا من كد أهلك ولا من كد أمك . فأشبع المسلمين في رحالهم مما تشبع منه في رحالك ، وإياكم والتنعيم وزبي أهل الشرك ولبوس الحرير ، فان رسول الله (ص) نهى عن لبوس الحرير الا هكذا... ورفع لنا رسول الله (ص) أصبعيه الوسطى والسبابة وضهما إهـ. وعتبة هذا كان قائد جيش عمر هنالك . قال النوري في شرح مسلم : ومقصود عمر (رض) حثهم على خشونة العيش وصلابتهم في ذلك ومحافظتهم على طريقة العرب في ذلك وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاسفراييني وغيره باسناد صحيح قال : أما بعد فاء تزروا وارشدوا وألقوا الخفاف والسراويلات وعليكم بلباس أيكم اسماعيل ، وإياكم والتنعيم وزبي الاعاجم ، وعليكم بالشمس فانها حرام العرب ، وتمعددوا وأخشوشنوا واقطعوا الركب وبرزوا وارموا الاغراض ، اهـ فقد أمرهم بالقاء الخفاف والسراويلات وكانوا يلبسونها في عهد النبي (ص) بأذنه كما أمرهم بغير ذلك من لبوس العرب وعاداتهم ليحافظوا على مشيختهم فلا يندغموا في الاعاجم . ولولا ذلك لاندغموا في الاعاجم بدلا من تعريبهم لهم . والتعمدد التشبه بمعد بن عدنان وكان شديد القوة والبأس يؤثر الخشونة في العيش على الترف والرخاوة . وقرله : واقطعوا الركب ، هو بضمهين جمع ركاب — ككتاب وكتب — أي اقطعوا ركب من روجكم . فهذه الاوامر والنواهي ليست دينية مفروضة على كل مسلم بل هي من سياسة الاسلام التي تطلب من جمهور الامة في مثل هذه

لاحوال ولحكاهم أن يلزمهم إياها شرعا وعليهم طاعتهم فيها ان كانت لتتوية
بناء الامة ورفع شأن الملة

وقد التزم هذه السياسة العربية الاسلامية في هذا العصر الشعب الانكليزي
ولا سيما في مستعمراته فهو يتحرى أن يكون ممتازاً أو متبوعاً، ولذلك كان أعز الثوب
نفساً وأعلام همة وقدرأ . وقد رأيت السيد علياً ملاحظاً أو وكيل الشحنة (البوليس)
في أغره من الهند يلبس قلنسوة (برنيطة) بريطانية فكلمته في لبسها وما فيه وسأله
هل هو شرط رسمي في عمله ؟...؟ فقال ان الانكليز يمنعون أهل الهند رسمياً من
لبس هذه البرانيط لتلايتشبهوا بهم فلا يلبسها أحداً الا بأذن خاص ولا يعطى هذا الاذن
لكل أحد، وقد أعطيت بهد أن طابته لان التجوال في الشمس عامة النهار يؤذي رأسي.
(للبحث بقية)

مواد المنار

تتزامن المواد على المنار بتزامن الاحداث والجواثب في العالم الاسلامي فتضيق
صحائفها وبنواد الثابتة فنضطر الى ترك بعض ما بدأنا قبل انمامه أو تأخيرها. كنا نشر عنا
في كتابة بحث طويل في مسألة ترجمة القرآن المجيد لا قدام الحكومة التركية على تنفيذ
ما اقترحه بعض ملاحدهم اللادينيين في أواخر عهد لدولة العثمانية التي قضوا عليها فاعلم
أن قاجانا اللادينيين في مصر بكتاب (الاسلام وأصول الحكم) فصرنا فضل وقتنا
الى السعي لدمغ باطله وابطال ضلالتة واظهار ما انطوى عليه من الكفر الخفي والجلي
ونأليب علماء المسلمين وعامةهم عليه فكتبنا في ذلك عدة مقالات فحاق عنها المنار فنشر
بعضها في جر يددة اللواء وبعضها لما ينشر ، كما عقدنا عدة مجالس لذلك حضرها بعض
علماء الازهر وأساتذة المدارس العليا وغيرهم، ونشرنا صورة حكم هيئة كبار العلماء على
مؤلفه بطرده من علماء الازهر وما ترتب عليه من حكم الحكومة بطرده من المحاكم الشرعية.
وسنمود الى مائر كنا بحسب الحاجة

أسرار البلاغة أو فلسفة البيان

(تابع لما نشر في الجزء الخامس)

وإذا ثبت هذا الأصل وهو أن تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس مما يحرك قوي الاستحسان ، ويشير الكامن من الاستظراف ، فإن التمثيل اخص شيء بهذا الشأن ، واسبق جار في هذا الزمان ، وهذا الصنيع صناعته التي هو الامام فيها ، والباديء لها والهادي الي كينيتها ، وأمره في ذلك انك اذا قصدت ذكر ظرائفه وعد محاسنه في هذا المعنى ، والبدع التي يختص بها بحذقه ، والتأليفات التي يصل اليها برفقه ، ازدمجت عليك ، وفصرت جانبك ، فلم تدرا أيها تذكر ، ولا من أيها تمبر ، كما قال :

إذا أتاه طأب يستامها تكأنت في صيته كرامها

وهل تشك في انه يعمل عمل السحر في تأليف المتباينين حتى يختصر بعدما بين الشرق والغرب ، ويجمع ما بين المشتم والمرق (١) وهو يريك الباني المثلة بالاهام شبيها في الاشخاص المائلة ، والاشباح القائسة ، وينطق لك الاخرى ، ويمطيك البيان من الامجم ، ويريك الحياة في الجماد ، ويريك التمام عين الاضداد ، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين ، والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في المدوح : هو حياة لا وليائه ، موت لا ودائه ، ويجعل الشيء من جهة ماء ومن أخرى نارا كما قال :

أنا نار في مرتقى نظر الحما سد ماء جار مع الاخوان
وكما يجعل الشيء حلواً مرأ ، وصاباً عسلاً ، وتبيحاً حسناً ، كما قال :

(١) المشتم من آتى الغام ، والمرق من آتى العراق

(النار : ج ٦) (٥٤) (الجلد السادس والعشرون)

حسن في عيون أعدائه أة ببح من ضيفه رأته السوام (١)
 ويجعل الشيء أسود أبيض في حال كنهو قوله
 له منظر في العين أبيض ناصع ولكنه في القلب أسود اسفم (٢)
 ويجعل الشيء كالمقارب الى حقيقة ضده كما قال :
 غرة بهمة ألا إنما كذت أغرا أيام كنت بهما (٣)
 ويجعل الشيء قريبا بعيدا مما كقولاه : * دان على أيدي الغفاه
 وشاسع * وحاضرا وغائبا كما قال :
 أيا غائبا حاضرا في الفؤاد سلام على الحاضر الغائب
 ومشرقا مغربا كقولاه :

له اليكم نفس مشرقة ان غاب عنكم مغربا بدنه
 وسائرا مقبلا كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة

(١) وفي نسخة: وجوه أعدائه ولكن قال شيخنا : ان الرواية الصحيحة
 عيون أعدائه وان قوله حسن خبر الخدوف هو المدح وفي (عيون) منقحة لا قبيح
 الذي هو خبر ثان والسوام الماشية (٢) الاسفم الأسود المشرب بحمرة والاسفم
 السمن بالضم (٣) يصف الشيب بأنه غرة شديدة ، وإنما كان أغر في الوقت الذي
 كان فيه بهما أي أسود الشعر ، وفي رواية أبي هلال سرقة بدل بهمة . هذا ما كتبه
 على البيت في حاشية الطبعة الاولى وأجازه شيخنا الا أنه علق على نسخة الدرس
 بازاء قوله غرة بهمة : أراد من الشدة أنها صعبة الاحتمال اه ولم يظهر لي الآن
 وجه تفسير البهمة بالشديدة . ومن المعلوم أن الغرة في الاصل البياض في جبهة
 الفرس فوق قدر الدرهم ومنه فرس أغر والبهمة كالظلمة وزنا ومعنى . والبهيم
 الذي لاشية فيه من غير لونه ، ومنه ليل بهيم لاضوء فيه ويطلق الاغر على
 الحسن والايض من كل شيء وعلى السيد الكريم ، فإذا كان يصف شيبه فهو
 يقول انه وان لمته غرة كالظلمة في قبحها وكراسته هو أو كراهة الحسان لها ،
 وانه إنما كان رجلا أغر في الوقت الذي كان شمره أسود بهما

وتتباداه الالسن كما قال القاضي أبو الحسن :

وجوابة الافق موقوفة تسير ولم تبح الحضرة
 وهل يحق تقريبه المتبايعين ، وتوفيقه بين المختلفين ، وانت تجد
 اصابة الرجل في الحجة وحسن تخليصه للكلام وقد مثلت تارة بالهناء ومعالجة
 الابل الجربى به (١) واخرى بمحز القصاب اللحم واعماله السكين في
 تقطيعه وتقريته في قولهم : « يضم الهناء مواضع النقب (وهو الجرب)
 ويطبق المفصل » (٢) فانظر هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر على ما بين
 طلاء القطران ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وتأمل كيف حصل
 الائتلاف وكيف جاء من جمع أحدهما الى الآخر ما يأنس اليه العقل
 ويحمده الطبع . حتى انك لربما وجدت لهذا المثل اذا أورد عليك (٣) في
 أثناء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من المفضول ، قبولاً ولا ما
 تجد عند فوح المسك ونشر الغالية (٤) وقد وقع ذكر الحز والتطبيق منك
 موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، ويزيل اطباق الوحشة عن النفس .
 وتكاف القول في أن للتمثيل في هذا المعنى المدى الذي لا يجاري اليه ،
 والباع الذي لا يطاول فيه ، كاحتجاج للضرورات . وكفى دليلاً على
 تصرفه فيه باليد الصناعات ، وإيفائه على غايات الابتداع ، انه يريك العدم

(١) الهناء بالكسر القطران والنقب كمرد الجرب قال عبد الباقي :

وما الهنا منكم بمشف نقباً وطالما أشفي الهناء النقباً

(٢) يقال طبق للحيث اذا أصاب المفصل قال الشاعر في وصف سيف :
 * يضم أحياناً وحيناً يطبق * ويقال للبليغ : قد طبق المفصل . ويقال أيضاً
 * يضم الهناء مواضع النقب * يعنون أنه ماهر مصيب (٣) وفي نسخة اذا ورد
 عليك «٤» النشر الرائحة الطيبة والغالية طيب معروف

وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحى ميتاً ، اعني جماعهم الرجل اذا بقي له ذكر جميل وثناء حسن بعد موته كأنه لم يميت وجعل الذكر حياة له كما قال : « ذكره (١) الفتي عمره الثاني ، وحكمهم على الخامل الساقط القدر الجاهل الدنيء بالموت . وتصييرهم إياه حين لم يكن ما يؤثر عنه ويعرف به كأنه خارج عن الوجود الى العدم ، او كأنه لم يدخل في الوجود

ولطيفة أخرى له في هذا المعنى هي اذا نظرت اعجب ، والتعجب بها احق ومنها اوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياة مستأنفة حتى يقال انه بالموت استكمل الحياة في قولهم : « فلان عاش حين مات » يراد الرجل تحمله النفس الالوية وكرم النفس والاتفة من العار على أن يسخو بنفسه في الجود والبأس ففعل ما فعل كعب بن مامة (٢) في الانيان على نفسه ، او ما يفعله الشجاع المذكور من القتال دون حريءه ، والصبر في مواطن الالباء ، والتصميم في قتال الاعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث يعاد على مر الدهور ويُشهر ، كما قال ابن نباتة :

بأبي وأمي كل ذي نفس تعاف الضيم حرة
يرضى بأن يرد الردى فيميتها ويعيش ذكره

« ١ » الذكرة بالضم المعيت « ٢ » الظاهر أن يقال فيفعل كما فعل كعب بن مامة قال شيخنا هو الايادي المشهور آثر رفيقه السعدي بالماء حتى مات عطشاً ونج السعدي وله يقول حبيب :

يجود بالنفس اذ ضن البغيل بها والجود بالنفس أقصى غاية الجود
وقال له وخاتم الطائي :

كعب وخاتم اللذان تقسما هذا الذي خلف السحاب ومات ذا
خطط الي من طارف وتلبد في الجهد مينة خضرم صنديد
لا يسععون له بألف شهيد إلا يكن فيها الشهيد فتورمه

وانه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، ويشتق من الأصل الواحد أغصاناً في كل غصن ثمرة على حدة ، نحو أن الزند بإيرائه (١) يعطيك شبه الجواد والذكي الفطن وشبه النجيب في الأمور والظفر بالمراد وباصلاده (١) شبه البخل الذي لا يعطيك شيئاً ، والبايد الذي لا يكون له خاطر ينتج فائدة ويخرج معنى ، وشبه من يخيب سميته ونحو ذلك . ويعطيك (٢) من القمر الشهرة في الرجل والنباهة والعز والرفعة . ويعطيك الكمال عن النقصان والنقصان بعد الكمال . كقولهم « هلال غافض بدرآ » يراد بلوغ النجل الكريم المبلغ الذي يشبه أصله من الفضل والعقل وسائر معاني الشرف كما قال أبو تمام :

لطني على تلك الشواهد منها لو أمهات حتى تصير شمائل

لندا سكونهما حجبى وصباها كرمات تلك الأريحية نائل (٣)

ان الهلال اذا رأيت نموه ايقنت أن سيصير بدرآ كاملاً

وعلى هذا المثل بعينه يضرب مثلاً في ارتفاع الرجل في الشرف والعز

من طبقة الى أعلى منها كما قال البحري :

شرف أزيد بالمراق الى الذي عهدوه بالبيضاء أو بيلنجرا (٤)

(١) يقال وري الزند (كوعد) وأورى اذا أخرج ناره ، ويقال أصله اذا صوت ولم تخرج منه النار (٢) عطف على قوله يأتيك من الشيء الواحد الخ (٣) يروى جداً بدل كرمياً ، وقبل البيت الأخير

ولاعتب النجم المرذ بدعة ولعاد ذاك الطل جوداً وابلاً

والرثاء لولدين لعبد الله بن طاهر ماتا في يوم أحدهما هوى من سطح ؛ والاخر تردى في بحر (٤) في كتاب المسالك * عهدوه في خليج أو بيلنجرا * وخليج وبيلنجروالبيضاء مدن الخزراه وقوله تزد بالمراق أي ابتدأت زيادته فيه ثم لزال يعتمد الى أن وصل الى الذي عهدوه الخ ، والبينان من قصيدة قالها في مدح اسحق ابن كنداج الخزري القائد الكبير عند ما توج وقلد السيفين

مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليالي فيه حتى اقرا
ويعطيك شبه الانسان في نشأته ونمائه الى أن يبلغ حدا التمام، ثم تراجع
اذا انقضت مدة الشباب، كما قال :

المرء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلا ضعيفا ثم يتسق (١)
يزداد حتى اذا ماتم اعقبه كثر الجديدين نقصا ثم ينمحق
وكذلك يتفرغ من حالي تمامه ونقصانه فروع لطيفة فمن ذلك
قول ابن بابك :

وأعرت شطر الملك شطر كماله والبدر في شطر المسافة يكمل (٢)
قاله في الاستاذ أبي علي وقد استوزره نخر الدولة بعد وفاة صاحب وأبا
العباس الضبي وخلع عليهما (٣). وقول أبي بكر الخوارزمي :
أراك اذا أيسرت خيبت عندنا مقبلا وان اعسرت زرت لما (٤)
فما انت إلا البدر ان قل ضوءه أغب وان زاد الضياء اقاما
الامني لطيف وان كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب فان
الاضباب أن يتخلل وقتي الحضور وقت يخلو منه . وإنما يصلح لان يراد
أن القمر اذا نقص نوره لم يوال الطلوع كل ليلة بل يظهر في بعض الليالي

« ١ » اتسق الامر انتظم ، والقمر كمل وتم نوره « ٢ » يروي ثوب كماله
« ٣ » وأبا العباس الضبي عطف على ضمير استوزره وهو احمد بن ابراهيم الضبي
ولاه الوزارة نخر الدولة أولا ولقب بالرئيس ، ثم ولي بعده الاستاذ أبا علي
الجليل وهما أحد الشعراء من بيت المنجم فقال :

والله والله لا أفلحتم أبداً بعد الوزير ابن عباد ابن عباس
إن جاء منكم جليل فاجلبوا أجلي اوجاء منكم رئيس فاقطعوا راسي
(٤) لما بالكسر أي غبا

ويمتنع من الظهور في بعض وليس الامر كذلك لانه على نقصانه يظهر كل ليلة حتى يكون السرار . وقال ابن بابك في نحوه :

كذا البدر يسفر في تمة فان خاف نقص المحاق انتقب
وهكذا ينظر الى مقابله الشمس واستمداده من نورها والى كون
ذلك سبب زيادته ونقصه وامتلأه من النور والاثتلاق ، وحصوله في
المحاق ، وتفاوت حاله في ذلك ، فيصاغ منه أمثال ويبين اشباه ومقاييس ؛
فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمعنا بالمر من آل ساسا ن ويونان في المصور الخوالي
والملوك الاولى اذا ضاع ذكر وجدوا في سوائر الامثال
مكرمات اذا البليغ تعاطى وصفها لم يجده في الاقوال
واذا نحن لم نصفها الى مد حك كانت نهاية في الكمال
ان جمعناهما أضر بها الج م وضاعت فيه ضياع الحال
فهو (١) كالشمس بعد ما يملأ به در وفي قربها محاق الهلال

وغير ذلك من أحواله كنحو ما خرج من الشبه من بعده وارتفاعه ، (٢)
وقرب ضوئه وشماعه ، في نحو ما مضى من قول البحتري : دان على أيدي
العفاء ، البيتين . ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع كقوله
كالبدر من حيث التفت رأيته يهدي الى عينيك نوراً ساطعاً
في أمثال كذلك تكثر . ولم اعرض لما يشبه به من حيث المنظر وما
تدركه العين نحو تشبيه الشيء بتقويس الهلال ودقته ، والوجه بنوره
وبهجته ، فانا في ذكر ما كان تمثيلاً وكان الشبه فيه منوياً

« ١ » قوله فهو اي « مدحك » والخطاب للمدوح « ٢ » اي القمر

﴿ فصل آخر ﴾

وان كان مما مضى الا أن الاسلوب غيره وهو أن المعنى اذا أتاك ممثلاً فهو في الاكثر ينبغي لك بعد أن يحوجك الى طلبه بالفكرة ، وتحريك الخاطر له والهمة في طلبه . وما كان منه اللطف ، كان امتناعه عليك اكثر ، وإباطؤه اظهر ، واحتجابه أشد .

ومن المراكز في الطبع ان الشيء اذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق اليه ، ومماناة الحنين نحوه ، كان نياله احلى ، وبالميزة أولى ، فكان موقعه من النفس أجل واللطف ، وكانت به أضن واشنف ، وكذلك ضرب المثل لكل مالطف موقعه يورد الماء على الظم كما قال :

وهنّ ينبذن (١) من قول يصبن به مواقع الماء من ذي الغلة الصادي واشباه ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة اليه ، وتقدم المطالبة من النفس به ، فان قلت فيجب على هذا أن يكون التعقيد والتعمية وتعهد ما يكسب المعنى غموضاً مشرفاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس . الا تراهم قالوا : ان خير الكلام ما كان معناه الى قلبك ، اسبق من لفظه الى سمعك ، فالجواب اني لم أرد هذا الحد من الفكر والتعب وإنما أردت القدر الذي يحتاج اليه في نحو قوله : فان المسك بمض دم الغزال وقوله :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير نحر لللال وقوله :

رأيتك في الذين أرى ملوكاً / كأنك مستقيم في حال

وقول النابذة :

فانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المنتأى عنك واسم
وقوله : (١)

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يد منها كوكب
وقول البحري :

ضحكك الى الابطال وهو يروهم والسيف حد حين يسطو وروث
وقول امرئ القيس * بمنجرد قيد الاوابد هيكل * (٢)
وقوله :

ثم انصرفت وقد اصبحت ولم أصب جذع البصرة قارح الاقدام (٣)
فانك تدلم على كل حال ان هذا الضرب من المعاني كالجوهر في الصدف
لا يبرز لك الا ان تشقه عنه ، وكالعزيز المحتجب لا يريك وجهه حتى
تستأذن عليه ، ثم ما كل فكر يهتدي الى وجه الكشف عما اشتمل عليه ،
ولا كل خاطر يؤذن له في الوصول اليه ، فما كل أحد يفلح في شق الصدفة ،

(١) أي الشاعر المجهول لا النابذة (٢) المنجرد من الخيل الأجرد وهو
قصير شعر الجمل ، وذلك ممدوح فيها والاوابد جم أبدية للوحوش والطيور
التي تقيم في مكان واحد لا تظن صيفاً ولا شتاء ، ويستمر لفظ «قيد الاوابد»
لغير الجواد كأنه لسرعة مدوره وادراكه لها قيد بمنزما للقرار حتى كأنها مقيدة
(٣) الجذع بالتحريك الحدث والشاب الذي استكمل قوته ، وأصله في الالعام
والدواب وتختلف السن فيها ، وجمعه جذاع وجذمان بضم الجيم وكسرهما ، والقارح
من ذي الحافر كالبازل من الابل ما قرح نابه أي ظلم ، وهو الذي بلغ نهاية
السن التي ليس بعدها سن تسمى ويكون في التاسعة وما بعدها . واذا استعمل
اللفظان في الناس يراد بالجذع الحدث النسيط وبالقارح العاقل المجرب ، قال
الحريري : وبرز فيها الجذع على القارح

ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، كما ليس كل من دنا من ابواب الملوك
فتحت له وكان :

من النفر البيض الذين اذا اعزوا وهاب رجال حلقة الباب فمقموا (١)
أو كما قال :

تفتح ابواب الملوك لوجهه بغير حجاب دونه أو تعلق
وأما التعقيد فانما كان منموما لاجل ان اللفظ لم يرتب الترتيب
الذي بمثله تحصل الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع أن يطلب المعنى
بالحيلة ويسعى اليه من غير الطريق كقوله :

وكذا اسم أغطية العيون جفونها من انها حمل السيوف هو امل
وانما ذم هذا الجنس لانه أحوجك الى فكر زائد على المقدار الذي يجب في
مثله (٢) وكذلك سوء الدلالة ، وأودع المعنى لك في قالب غير مستو ولا مملس ،
بل خشن مفرس ، حتى اذا رمت اخراجه منك عسر عليك ، واذا خرج
خرج مشوه الصورة ناقص الحسن

هذا — وانما يزيد الطلب فرحا بالمعنى وأنسأ به وسرورا بالوقوف
عليه اذا كان لذلك اهلا . فأما اذا كنت معه كالغائص في البحر يحتمل
المشقة العظيمة ويخاطر بالروح ثم يخرج الخرز فالامر بالضد مما بدأت
به . ولذلك كان أحق اصناف التعقيد بالذم ما يتعبك ثم لا يجدي عليك ،
ويؤرقك ثم لا يروق لك ، وما سبيله الا سبيل البخيل الذي يدعو له لؤم

(١) فمقموا أي حركوا الحلقة التي هابها غيرهم ليسمع صوت فمقمها فيفتح
لهم كدأبهم وعادتهم (٢) مثله بغير تعقيد قول عبد الحميد بك الرافعي الطرابلسي
« بين السيوف وعينها مناسبة يياض من أجلها قيل للأفهاد أجفان »

في نفسه ، وفساد في حسه ، الى أن لا يرضى بضمته في بخله ، وحرمان فضله ، حتى يأتي التواضع ولين القول فيتيه ويشمخ بآفته ، ويسوم المتعرض له بابا ثانيا من الاحتمال تناهيا في سخفه ، أو كالذي لا يؤيسك من خيره في أول الامر فتستريح الى اليأس ، ولكنه يطعمك ويسحب على المواعيد الكاذبة ، حتى اذا طال المناء وكثر الجهد تكشف عن غير طائل ، وحصلت منه على ندم لتعبك في غير حاصل ، وذلك مثل ما تجده لأبي تمام من تمسفه في اللفظ وذهابه به في نحو من التركيب لا يهتدي النحو الى إصلاحه ، وإغراب في الترتيب يعنى الإغراب في طريقه ويضل في تعريفه ، كقوله :

ثانيه في كبد السماء ولم يكن
لاثنين ثان اذهما في الغار (١)
وقوله

يدي لمن شاء رهن من بذق جرعا من راحتك درى بالصاب والعسل (٢)

(١) البيت من قصيدة في مدح الممتصم ، وقيل : المأمون ، وفي رواية «لاثنين ثاني» ورواية أخرى «ثانيا» بالنصب مع تسهيل همزة (اذ) والرواية الرابعة «لاثنين ثالثا» وقبل البيت قوله :

واعلم بأنك إنما تلقى بهم
في بعض ما حفروا من الآبار
لوم يكدر السامري قبيله
ما خار عجلهم بغير خوار
ونمود لوم يدهنوا في ربهم
لم ترم ناقتهم بسهم قدار
ولقد شفا الأحشاء من برحائها
أن صار بابك جار مازيار

وبعد البيت ، والبرحاء شدة الاذى وبابك وما زيار علما أن لرجلين

(٢) البيت من قصيدة يمدح بها الممتصم أيضا وقبل البيت
كان أمواله والبذل يحقها نهب تمسفه التبذير والنفل
شرست بل لنت بل قانت ذاك بهذا فانت لاشك فيه السهل والجبل

ولو كان الجنس الذي يوصف من المعاني باللطافة ويعد في وسائط العقود (١) لا يحوجك الى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلبه بمنح جانبه، ويبعض الادلال عليك ، واعطائك الوصل بعد الصد ، والقرب بعد البعد ، لكان « باقلى حار » وبيت معنى هو عين القلادة وواسطة المقد ، واحداً (٢) ولسقط تفاضل السامعين في الفهم والتصور والتبيين . وكان كل من روى الشعر عالماً به وكل من حفظه — اذا كان يعرف اللغة على الجملة — ناقداً في تمييز جيده من رديئه . وكان قول من قال :

زوامل للاشعار لا علم عندهم بجيدها الا كعلم الابصر
وكقول ابن الرومي :

قلت لمن قال لي مرضت على الاخ
فش ماقلته فما حمده (٣)
قصرت بالشعر حين تعرضه
على مبين المعنى اذا اتقده
ما قال شعراً ولا رواء فلا
تعلبه كان لا ولا أسده
فان يقل اننى رويت فكالده
تر جهلا بكل ما اعتقده

وما اشبه ذلك دعوى (٤) غير مسموعة ولا مؤهلة للقبول فانما ارادوا بقولهم « ما كان معناه الى قلبك ، أسبق من لفظه الى سمعك » ان يجتهد المتكلم

وفي الديوان المطبوع « تقسمه التبذير أو تقل » والنفل بالتحريك الفنية والهيئة والزيادة وفيه ايضا « فيك السهل والجبل » بكاف الخطاب

- (١) الوسائط جمع واسطة ما كان من الجوهر في وسط المقد وهو اجوده
- (٢) الباقي بتعديد اللام والقصر وبعد القول أي لكان نداء بأم القول السخن بهذه الكلمة « باقلى حار » وبيت شعر هو بحيث وصفه من الحسن متساويين لا تفاضل بينهما
- (٣) يريد على بن سليم الاخفش والايات من قصيدة طويلة مطلعها :
رقاب اهل الخلوم معتمدة مقصودة بالهوان معتمدة
- (٤) كلمة دعوى خبر قوله : وكان قول من قال الخ

في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيانيته من كل ما أدخل بالدلالة ، وعاق دون
الابانة ، ولم يريدوا ان خير الكلام ما كان قفلا مثل ما يترجمه الصبيان
ويتكلم به العامة في السوق

هذا — وليس اذا كان الكلام في غاية البيان وعلى ابلغ ما يكون من
الوضوح افنك ذاك ؟؟ الفكرة اذا كان المعنى لطيفا ، فان المعاني الشريفة
للطيفة لا بد فيها من بناء ثان على أول ، ورد تال الى سابق . أفلمست
تحتاج في الوقوف على الغرض من قوله : « كالبدر أفرط في العلو » الى
أن تعرف البيت الاول فتصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز في كونه
دانيا شاسعا وترقم ذلك في قلبك ثم تعود الى ما يمرض البيت الثاني عليك
من حال البدر ثم تقابل احدى الصورتين بالآخرى وترد البصر من هذه
الى تلك وتنتظر اليه كيف شرط في العلو الافراط ليشاكل قوله « شاسع »
لأن الشسوع هو الشديد من البعد ، ثم قابله بما لا يشاكلة من صراحة
النهاي في القرب فقال « جد قريب » . فهذا هو الذي أردت بالحاجة الى
الفكر ، وبأن المعنى لا يحصل لك الا بعد انبعاث منك في طلبه واجتهاد في نيله
هذا — وان توقفت في حاجتك ايها السامع للمعنى الى الفكر في
تحصيله قبل تشك في أن الشاعر الذي اداه اليك ، ونشر بزه لديك ،
قد تحمل فيه المشقة الشديدة ، وقطع اليه الشقة البعيدة ، وانه لم يصل الى
عمره حتى غاص ، وانه لم ينل المطالب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص ؟
ومعلوم أن الشيء اذا علم انه لم يتن في أصله الا بعد التعب ، ولم يدرك الا
بجهد النصب ، كان للعلم بذلك من أمره من الدماء الى تعظيمه ، وأخذ
الناس بتعظيمه ، ما يكون اشارة الجهد فيه ، وملاقاة الكرب دونه ،

واذا عثرت بالهويننا على كنز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده الى أن
تنسى جملة انه الذي كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى ان لم تكن فيك
طبيعة من الجود تتحكم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس من يدك ،
كان من أقوى حبيب الضن الذي يخامر الانسان أن تقول « ان لم يكذبني
فقد كذب غيري » كما يقول الوارث للعال المجموع عفواً اذا ليم على بخله به ،
وفرط شحه عليه ، : ان لم يكن كسبي وكدي ، فهو كسب والدي وجددي ،
ولئن لم ألق فيه عناء لقد عانى ساني فيه الشدائد ، ولقوا في جمه
الامرين (١) أفاضيع مائروه ، وأفرق ما جموه ، وأكون كالمأدم لما أنفتت
الاصهار في بنائه ، والمبيد لما قصرت الهمم على إنمائه ،

وانك لا تكاد تجده شاعراً يعطيك في المعاني الدقيقة من التسهيل
والنقريب ، ورد البعيد الغريب الى المألوف القريب ، ما يعطي البحتري ويبلغ
في هذا مبلغه . فانه ليروض لك المهر الارن رياضة الماهر (٢) حتى يعنق
من تحتك احناق القارح المذلل (٣) وينزع من شماس الصعب الجامع ، حتى
يلين لك لين المنقاد المطيع ، ثم لا يمكن ادعاء ان جميع شعره في قلة الحاجة
الى الفكر ، والنفي عن فضل النظر ، كقوله

فؤادي منك ملاّن وسري فيك إعلان

وقوله : * عن أي ثغر تبتسم *

(١) لقي منه الاصمين . ونزل به الامران . مثل بضرب في لقاء الشر
وعظام الامور . والامران الحرم والمرض أو الفقر والحرم (٢) الارن البطر
المرح معنى ووزنا وفعلا (٣) اعنق الفرس اسرع وسار العنق وهو بالتعربك سير
فسيح واسم للابل والدواب . والقارح ما قرح نابه أي ظلم

وهل ثقل على المتوكل قصائده الجياد حتى قل نشاطه لها واعتناؤه بها إلا لأنه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط له إليه ؟ أترأى تستجيز أن تقول إن قوله * مني النفس في أساء لو تستطيعها * (١) من جنس المعتقد الذي لا يحمده ، وإن هذه الضميمة الأمر (٢) الواصلة إلى القلوب من غير فكر ، أولى بالحمد وأحق بالفضل ، هذا — والمعتقد من الشعر والكلام لم يذم لأنه مما تقع حاجة فيه إلى الفكر على الجملة ، بل لأن صاحبه يكثر فكره في متصرفه (٣) ويشيك طريقك إلى المعنى (٤) ويوعر مذهبك نحوه . بل ربما قسم فكره ،

(١) « ما ظلم قصيدة من فرر قصائده في مدح المتوكل قال
مني النفس في أساء لو تستطيعها بها وجدها من غادة وولوها
وقد راعني منها الصدود وانما تعد لشيب في عذاري يروعا
ومنها في المدح
ولما رعى سرب الرعية زادها عن الجذب مخضر التلاع صربها
علت يقينا مذ توكل جعفر على الله فيها انه لا يضيعها
التلاع بالكسر جم تلمة بالفتح وهي مسيل الماء وما اتسع من فوهة الوادي
والقطعة المرتفعة من الصحراء ، والمريم كالتصيب وزنا ومعنى . ومنها فيه :
وفرسان هيجاء تبيض صدورها باحقادها حتى تضيق دروعها
تقتل من وز أعز نفوسها عليها بايد مائكاد تطيعها
إذا احتربت يوما قفاضت دماؤها تذكرت القربى قفاضت دموعها
شواجر أرماح تقطم بينهم شواجر أرحام ملوم قطوعها
فلولا أمير المؤمنين وطوله لعادت جيوب والدماء دروعها
والقصيدة كلها محاسن ولكن ينقل عن المتوكل انه قال مازال يقول
« بها عيا » حتى كدما نقي . وهذا هو مراد المصنف بقوله : لأنه لم يفهم
معانيها الخ (٢) الأمر إحكام الخلقة ومنه : (نحن خلقناهم وشددنا أسرهم)
(٣) عثره بالتشديد واعثره جملة يعثر (٤) اشك الطريق ادخل الشوك فيه

وشعب ظنك (١) حتى لا تدري من اين تتوصل وكيف تطلب
وأما الملخص فيفتح لفكرتك الطريق المستوي ويهده، وان كان
فيه تعاطف اقام عليه المنار، وأوقد فيه الانوار، حتى تسلك سلوك المتين
لوجهته، وتقطعه قطع الواثق بالنجح في طيته (٢) فترد الشريعة (٣) زرقاء،
والروضة غناء (٤) فتتال الري، وتطف الزهر الجني (٥) وهل شيء أحلى من
الفكرة اذا استمرت وصادفت نهجا مستقيما، ومذهبا قويا، وطريقة
تنقاد، وتبينت لها الغاية (٦) فيما ترتاد، فقد قيل: قرّة العين وسعة الصدر،
وروح القاب وطيب النفس، من أربعة أمور: الاستبانة للحجة،
والانس بالاحبة، والثقة بالعدة، والمعاينة للغاية. وقال الجاحظ في أثناء
فصل يذكر فيه مافي الفكر والنظر من الفضيلة: «واين تقع لذة البهجة
بالملوفة (٧)، ولذة السمع باطعم الدم (٨) واكل اللحم، من سرور الفخر
بالاعداء، ومن انفتاح باب العلم بعد ادمان قرعه، وبعد فاذا أعدت

(١) من شعب الشيء اذا فرقه «٢» الطيبة بالكسر اسم هيئة من طوى الارض
في سفره، قال شيخنا في طيته: فيما طوى قصده عليه، أقول وفي الأساس: مضي
لطيته وأين طينك وامتك «بالفتح أي مانؤه وتقصده» وبعدت عناطيته
وهي الجهة التي اليها يطوي البلاد «٣» الشريعة: مورد الشاربة من
النهر «٤» الغناء بالتشديد كثيرة العجر، يقال غن الوادي يغن بفتح الغين
اذا كثر شجره «٥» هو ما جني من ساعته فهو غن ليس بذابل «٦» الغاية
فاعل تبينت «٧» الملوفة بالفتح ما تأكله الدابة وجمعه علف بضمين والعليفة
والملوفة الناقة تملقها ولا ترسلها الى المرعى «ش» وفي المصباح: الملوفة
وزان حلوبة وركوبة ما يملف من الغنم وغيرها يطلق بلفظ واحد على الواحدة
والجمع وهر من علف الدابة علفا من باب ضرب واسم المملوف علف بفتح العين
وجمعه علاف تعجل وجبال (٨) لطم الدم - من باب فتح - شربه أو لحسه

الحلقات (١) لجري الجياد ، ونصبت الاهداف ليعرف فضل الرماة في الابعاد والسداد ، فهان المقول التي تستبق ، ونضالها الذي تتحن قواها في تماطيه هو الفكر والروية والقياس والاستنباط «
ولن يبعد المدى في ذلك ولا يدق المرمى الا بما تقدم من تقرير الشبه بين الاشياء المختلفة . فان الاشياء المشتركة في الجنس ، المتفقة في النوع ، تستغني بثبوت الشبه بينها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تعمل وتأمل في إيجاب ذلك لها وتثبيته فيها ، وانها لصنعة تستدعي ، جودة القريحة والحدق ، الذي يلطف ويدق ، في أن يجمع أعناق المتنافرات المتباينات في ربة (٢) ويعقد بين الاجنبيات معاقد نسب وشبكة (٣) وماشرفت صنعة ولا ذكر بالفضيلة عمل الا لانهما يحتاجان من دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الخاطر الى ما لا يحتاج اليه غيرهما ، ويحتكمان على من زاو لهما والطالب لهما في هذا المعنى (٤) ما لا يحتكم ماعداهما ، ولا يقتضيان ذلك الا من جهة إيجاد الائتلاف في المختلفات ، وذلك بين لك فيما تراهم من الصناعات وسائر الاعمال التي تنسب الى الدقة . فانك تجد الصورة المعمولة فيها كلها كانت أجزاؤها اشداختلافا في الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك اتم ، والاتلاف ابين ، كان شأنها اعجب ، والحدق لمصورها اوجب ، (للبحث بقية)

«١» الحلقات جمع حلبة بالفتح وهي مجال الخيل للسباق ، ويقال للخيل التي تأتي من كل اوب حلبة «أساس» «٢» الربق بالكسر وزان حمل حبل فيه عدة عرى تشد به البهيم وكل عروة من العرا التي فيه تسمى ربة ويجمع أيضا على رباق وربقت الشاة «من باب قتل» ادخلت عنقها في الربة فهى ربيعة ومربوقة ومن المجاز ربقته في الامر . وفي الحديث «خلم ربة الاسلام من عنقه» «٣» الشبكة بالضم نسب القرابة ولحمها «٤» أي دقة الفكر ولطف النظر (المنار : ج ٦) (٥٦) (المجلد السادس والمشرون)

كلية في فوائد كتابي المغني والشرح الكبير

تابع ما قبله

بعد هذا التمهيد أقول إن للمسلمين في هذين الكتابين (المغني والشرح الكبير للمقنع) بضع فوائد

(أحداها) أنهم باطلاعهم على أدلة الأحكام يكونون على حظ من البصيرة في دينهم كما وصف الله تعالى رسوله وأتباعه بقوله (قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني)

(ثانيها) أن المتلقي لأحكام دينه من فقه أي مذهب من المذاهب المدونة يخرج باطلاعهم على أدلتها في الكتابين من رتبة الجمود على التقليد المحض المذموم في القرآن إلى الاتباع المقرون بالبصيرة الذي اشترطه الأئمة فيمن يتلقى العلم عنهم كما تقدم

(ثالثها) أن من اطعم على أقوال أئمة السلف وعلماء الأمصار أصحاب المذاهب المختلفة وأدلتهم عليها بالطريقة التي جرى عليها صاحب المغني وتلميذه صاحب الشرح الكبير من احترام الجميع وتقديم الأقدم في التاريخ على غيره في الذكر غالباً يكون جديراً باحترام جميع العلماء وجميع المذاهب، وعدم جعل المسائل الخلافية سبباً للتفرق أو التعادي بين المسلمين ولا للتفاضل المفضى إلى ذلك، فإن المقلد لا يواحد منهم ينبغي أن يقتدي به في سيرته وهديه

(رابعها) أن يعلم أن من أدلتهم ومداركهم ما هو مستند إلى نصوص الكتاب، السنة القطعية أو الظنية وما مستنده الفياس أو الاستنباط من القواعد العامة أو الخاصة بمذهب دون مذهب كالمصالح عند المالكية وغيرهم

والاستحسان عند الحنفية . وبهذا يعلم غلط من زعم أن المسلمين استمدوا أحكام المعاملات من القوانين الرومانية ، ومن زعم أن جميع ما يذكر في كتب الفقه هو من شرع الله المنزل على رسوله (ص) حتى رتب عليه بعضهم أن من أنكر شيئاً منه أو اعترض عليه يكون مرتداً عن الإسلام ، وفي بعض هذه الكتب أن من عمل عملاً يعد في العرف إهانة لشيء من هذه الكتب أو لورقة فتوى عالم يحكم برده وبقتل إذا لم يتب ، ولا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين ولا يرثه أولاده لأنه أهان شرع الله ويلزم منه كذا وكذا ١١ بل قال إن إهانة العالم كفر ، لأنها إهانة للشرع الخ فهذه تشديدات ردها المحققون

والحق أن أكثر ما في كتب الفقه مسائل اجتهادية وآراء ظنية مستنبط بعضها من أقوال فقهاءهم ، أو من علل دقيقة من علل القياس ينكر مثلها أكثر علماء السلف الصالح ، فهي تحترم كما يحترم ما يخالفها في المذاهب الأخرى على سواء من باب احترام العلم واستقلال الرأي ، وعدم جعل الخلاف ذريعة للمداوة والبغضاء في الأمة الواحدة المأمورة بالاتفاق والاعتصام ، ولكن لا يتخذ شيء منها من قواعد الإيمان ، ولا يعد مخالفة كافرًا ولا عاصياً لله تعالى ، سواء كان مستدلاً أو مقلداً لغيره في مخالفتها ، ولا يجعل ضعف شيء منها مطعناً في أصل الشريعة كما يفعل ذلك بعض أعداء الإسلام ، بل يستعان بمجموعها على التيسير على الناس

كان كبار علماء الصحابة والتابعين وغيرهم من مجتهدي السلف يتحامون أن يسموا ظنونهم الاجتهادية حكم الله وشرع الله بل كانت أعظمهم قدراً وأوسعهم علماً يقولون هذا مبلغ علمي واجتهادي ، فإن كان صواباً فمن الله

وله الفضل ، وان كان خطأ فني ومن الشيطان وكان مما يوصي به النبي (ص)
 أمير الجيش أو السرية قوله « واذا حاصرت حصنا فارادوك أن تنزلهم على
 حكم الله فلا تنزلهم على حكم الله ولكن أنزلهم على حكمك فانك لا تدري
 أنصيب حكم الله فيهم أم لا » رواه أحمد ومسلم والترمذي وابن ماجه
 وقال ابن القيم في أعلام الموقعين لا يجوز للمفتي والحاكم أن يقول : هذا حكم
 الله أو أحل الله أو حرم الله لما يجده في كتابه الذي تلقاه من قلمه سوذكر ان
 شيخ الاسلام ابن تيمية حضر مجلسا ذكرت فيه قضية وقيل حكم فيها بحكم
 الله ، فقال : بل حكم فيها برأي زفر بن الهذيل . هذا في عصور التقليد
 المحض ولقد صرنا الى عصر كثر فيه استقلال الفهم والرأي مع قلة الايمان
 بعلوم الدين ، فصارت دعوى كون كل ما في تلك الكتب الفقهية من
 دين الله وأحكامه التي خاطب بها عباده — منفرة عن دين الله تعالى
 وسببا للارتداد والالحاد ، فينبغي أن يقال انها مستندة الى الشرع باشتغالها
 على نصوصه وجمعها هي الاصل وبناء الاجتهاد فيها على أصول ثبتت
 فيه ولكن كل اجتهاد يحتمل الخطأ كما يحتمل الصواب .

(خامستها) ان الذي يقرأ الكتابين أو يراجع المسائل فيهما يقف
 على مسائل الاجماع وهي الواجبة قطعا على جميع المسلمين فلا يسم أحدا
 منهم ترك شيء منها الا بمنذر شرعي والواجب ان تراعى في فريضة
 الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بين المسلمين كافة على الاطلاق — وأما
 المسائل الخلافية فانما يؤمر بالواجب أو المندوب وينهى عن المحرم أو
 المكروه منها من يعلم ان المأمور أو المنهي موافق له في اعتقاده سواء
 كانت الموافقة عن دليل أو عن اتباع مذهب من المذاهب ، أو كان

يرجو قبول قوله فيه أودليله عليه. وقد صرحوا بأنه ليس للشافعي أن يأمر الحنفى بالوضوء من لمس المرأة، أو أن ينكر عليه الصلاة إذا لم يتوضأ منه، وما أشبه ذلك — ومنها وهو المراد مما قبله أنها هي الجامعة بين المسلمين، والمناطق للاتفاق والوحدة التي تقتضيها أخوة الإيمان، وهو أم ما نقصد إليه من كتابتنا هذه

(سادستها) انه يعلم من أدلة المذاهب أن جل الأحاديث التي يحتج بها أهل الحديث على أهل الرأي وعلى القياسيين من علماء الرواية هي من أحاديث الآحاد التي لم تكن مستفيضة في العصر الأول أو نقل عن الصحابة والتابعين خلاف في موضوعها، فلم بذلك أنها ليست من التشرية العام الذي جرى عليه عمل النبي وأصحابه، وليست مما أمر النبي (ص) أن يبلغ الشاهد فيه الغائب بل كانت مما يرد كثيرا في استفتاء، ستفت عرضت له المسألة فسأل عنها فأجيب ولعله لو لم يسأل لكان في سعة من العمل باجتهاده فيها ولكن خيرا له وللناس، إذ لو كانت من مهمات الدين التي أراد الله تكليف عباده إياها لبينها لهم من غير سؤال فانه تعالى اعلم بما هو خير لهم، وقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يكره كثرة السؤال ونهى عنها لئلا تكون سببا لكثرة التكليف فتعجز الأمة عن القيام بها، ولذلك قال (ص) «دعوني ما تركتكم، إنما أهلك من كان قبلكم كثرة مسائلهم واختلافهم على أنبيائهم فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه، ما استطعتم» رواه الشيخان من حديث أبي هريرة ورواه الدارقطني من وجه آخر وقال: فنزل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) الآية. وقال (ص) «إن الله فرض فرائض فلا تمسوها، وحد حدودا فلا

تربوها ، وحرم أشياء فلا تنتهكوها ؛ وسكت عن أشياء رحمة بكم من غير أسيان فلا تبعثوا عنها ، رواه الدارقطني عن أبي ثعلبة الخشني مرفوعاً بحسنه الحافظ أبو بكر السمعاني في أماليه والنووي في الأربعين ، وله سواد في مسند الزار وهستدرك الحاكم وصححه وغيرهما

وفوق كل هذا قول الله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) ومن الجهل الفاضح والجنابة على الدين أن يهدم هذه القواعد والاصول القطعية بأقيسة من ظنون الرأي والقياس وقد ثبت أن النبي (ص) كان يجيب كل مستفت بما يناسب حاله وأن بعض فتاواه كانت رخصاً خاصة أو عامة. ومن ذلك أنه رخص لعقبة بن عامر ولابي بردة بن نيار بأن يضحى بالجذع (أو العتود) من المعز وهو مارعى وقوي وآتى عليه حول وقال الجوهري وخيره ما بلغ سنة. والحديث متفق عليه والجمهور ومنهم الائمة الاربعة يمنعون التضحية بالجذع من المعز. ومنه على قول حديث طلق بن ولي انه سأل النبي (ص) الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال (ص) له « إنما هو بضعة منك » رواه أحمد واصحاب السنن الاربعة والدارقطني وصححه بعضهم ، واختلفوا في التصحيح والترجيح بينه وبين حديث بسرة عند الخمسة أيضاً من مس ذكره فلا يصلي حتى يتوضأ ، والمحققون من أهل الحديث على ترجيح حديث بسرة . وأما العمل فقد روي الخلاف فيه عن بعض كبار الصحابة والتابعين وأهل البيت وعلماء الامصار

وحمل الشيخ عبدالوهاب الشعراني الحديثين في ميزانه على مرتبتي التخفيف والتشديد أي المزينة والرخصة كما فعل في جميع مسائل الخلاف وعلى ذلك بهال بعضها معتول وبعضها لا يعرف مثله إلا من جماعته الصوفية

ككون سؤر الكلب يقسي قلب من شربه أو شرب من الاناء الذي ولغ فيه قبل غسله سبع مرات احداهن بالتراب ، وقد وافقه علماء عصره في مصر على قاعدته في ارجاع جميع مسائل الخلاف الى المرتبتين وكون اصلها كلها مستمدة من عين الشريعة على ما في توجيه الكثير منها من البعد ، ولعله لرضاهم عن بناء ذلك على الاعتراف بأن جميع الائمة المجتهدين على هدى من ربهم ؛ وهذا حق من حيث ان المجتهد اذا اصاب كانه اجران واذا اخطأ كانه اجر واحد كما ورد في الحديث الصحيح ، ولكن لا يمكن ان يكون كل اجتهد صوابا وهدى وكل قول قاله مجتهد حقا . وأما العزائم والرخص في الشريعة فحق لا ريب فيه . وفي الحديث المرفوع « ان الله يحب أن تؤتى رخصه كما يكره أن تؤتى معصيته » رواه احمد وابن حبان والبيهقي وصححه ، وهو عام ، وليست العزائم للخواص والرخص للعوام ، الا من حيث الخلق والطبع ، لا الشرع ، واطهر المسائل في قاعدة الشمراني ما يدخل في ابواب الطهارة ، فان القطعي منها في القرآن ان الماء مطهر وطهور ، وان الله يحب المتطهرين ، وأن طهارة الوضوء والغسل فرضان وشرطان للصلاة ، وقوله تعالى (وثيابك فطهر) وقوله في القرآن (لا يمسسه الا المطهرون) وأن التيمم واجب عند تنذر استعمال الماء لفقده أو للمرض ، وأما السنة فلم يرد فيها تفصيل قطعي لايان النجاسات وأنواع المطهرات ، وكان الاعرابي مجي من البادية فيسلم فيعلمه النبي (ص) بنفسه أو يأمر أصحابه بتعليمه ما أوجب الله عليه من الوضوء والغسل والتيمم وأركان الاسلام ، وحديث الاعرابي الذي هو عمدة الفقهاء في تحديد أركان الاسلام مشهور ولو كان هنالك نجاسات حكمية تطهيرها تعبدية تتوقف ممرقتها على

نصوص تفصيلية خاصة لنقل عن النبي (ص) واصحابه تلقينها الاعرابي وامثاله كسائر قواعد العبادة التي كان يتعلمها كل من أسلم ويباغه الشاهد الغائب كما كانوا يعلمونهم الوضوء والغسل والصلاة مثلاً، ولم تترك النصوص المجملة الواردة في الطهارة وطلب النظافة بغير بيان تفصيلي . والذي يفهمه أهل لغة الشرع من ذلك الاطلاق هو طلب التنزه عن جميع الاقذار والتطهر مما يصيب البدن أو الثوب أو المكان منها ليكون المؤمن نظيف الظاهر بقدر ما يتيسر له حسب حاله واجتهاده كما يحمله الايمان نظيف الباطن — فالنجس في اللغة هو المستقذر الذي تنفر منه الطباع ولفظ النجس لم يرد في القرآن إلا في قوله تعالى (إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام) الآية والمراد به النجاسة المعنوية لا الحسية إلا في قول الشيعة . وورد لفظ الرجس في تسع آيات أكثرها قطعي في الرجس المعنوي واحتمال الحسي في موضعين أحدهما قوي وهو قوله تعالى (قل لا اجد فيما وحي إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس) أي الخنزير أو كل ما ذكر . وثانيهما ضعيف جداً وهو قوله تعالى (إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان) أما قوة الاول في الخنزير فلا أنه كثير التبع لا كل الاقذار دائماً، فهو تعليل لتحريم اكله دائماً كتحریم الجلالة مادامت تأكل القذر لا دائماً . وأما ضعف الثاني فلا أن لفظ رجس خبر عن الخمر وماء عطف عليهما وهو لا يوصف بالنجاسة قطعاً ، وتفسيره في الآية بأنه من عمل الشيطان يوقع به العداوة والبغضاء ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة ، ولأن الخمر غير مستقذرة عند العرب ولا غيرم

وأما أخبار النبي (ص) فقد ورد فيها هذان اللفظان في الاستمادة وفي لحم الجر الاهلية وفي وصف الروث بأنه رجس وفي رواية تركس وهو تحليل لكونه لا يصلح للاستنجاء به. وورد أن المسلم لا ينجس حيا ولا ميتا وان الماء طهور لا ينجسه شيء، صححه احمد وقيد الجمهور بعدم التغير بالنجاسة. وبمضمون الحديث « اذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث » وسئل (ص) عن دم الحيض فأمر بمحتة وقرصه ونضجه او رشه بالماء وهذا حديث متفق عليه، وفي حديث آخر فصل الثوب منه بماء وسدر، وورد أن طهور النعالين من الخبث دلكتهما بالارض، وان طهور كل أديم (جلد) دباغه وقال (ص) في الميتة « انما حرم أكلها » رواه الجماعة عن ابن عباس صرفوا إلا ابن ماجه واستدل به من لا يقول بنجاستها وورد فصل الثوب من المني الرطب وتنحيته بإذخرة أو غيرها وفركه اذا جف. واستدل بهما من قال بطهارته. وفي حديث أم سلمة: « اني امرأة اطيل ذيلي وامشي في المكان القذر فقال لها (ص) « يطهره ما بعده » رواه الاربعة وصحح الاستنجاء من البول والغائط بالحجارة وما في معناها وهي لا تزال العين كلها ولا الاثر، والامر بفصل المضمون من المذي لمن سأل عنه، وينضح الثوب بالماء من بول الغلام الذي لم يأكل الطعام. ولما لم يجد العلماء نصا قطعية في اعيان النجاسات والمطهرات غير امثال هذه الاخبار الآحادية اختلف اجتهدوا في فهمها بما تلخص اهمه بالاجمال

المذاهب في النجاسات والمطهرات

قال الامام ابن رشد الحفيد الاندلسي في (بداية المجتهد) مانعه :
وأما انواع النجاسات فان العلماء اتفقوا من أعيانها على اربعة: ميتة
الحيوان ذي الدم (السائل) الذي ليس بمائي وعلى لحم الخنزير بأي سبب

اتفق أن تذهب حياته — وعلى الدم نفسه من الحيوان الذي ليس بمائي انفصل من الحي — أو لليت إذا كان مسفوحاً أهو، كثير أسوعلى بول ابن آدم ورجيعه واكثرهم على نجاسة الخمر وفي ذلك خلاف عن بعض المحدثين (١) واختلفوا في غير ذلك اه وقد حصر الامام الشوكاني النجاسات في الروضة الندية بقوله :
 ووالنجاسات هي فائظ الانسان مطلقاً وبوله — إلا الذكر الرضيع —
 ولعاب كلب وروث ودم حيض ولحم خنزير ، وفيما عدا ذلك خلاف .
 والاصل الطهارة فلا يعمل منها إلا ناقل صحيح لم يعارضه ما يساويه أو
 يقدم عليه اه وقد علم منه الخلاف في الميتة والدم المسفوح وفي بعض
 ماذكره وخلاف ايضاً كلعاب الكلب وممن قال بطهارته عكرمة ومالك
 واختلف المجتهدون في المطهرات ايضاً فمنهم من يحصر التطهير في الماء
 المطلق كالشافعية والحنابلة إلا ما ورد من الاستنجاء بالحجارة ونحوها
 وطهارة جلود الميتة بالدباغ وطهارة الخمر بتخليلها بنفسها . والماء المقيد كماء
 الورد لا يطهر عندهم ويجب عندهم في التطهير ازالة عين النجاسة وصفاتها إلا
 ما عسر من لون وريح وشرطه أن يكون الماء وارداً على المتنجس لا
 موروداً إذا كان قليلاً أي دون القلتين وهم أشد الفقهاء توسعاً في النجاسات
 ومن مذهبهم أن من خرج من بين أسنانه دم ولم يطهره بالماء المطلق بقي
 فيه نجاسة وكانت صلاته وصومه باطلين وإن طال الزمن ، مع القطع بزوال
 النجاسة وأثرها . ولو كان الصحابة يتطهرون من الدم لتواتر عنهم إذا كانوا في
 حروب متصلة ولم يكن لاكثرهم إلا ثوب واحد، وقال الشافعية بالمغفرة عن

(١) أي والفقهاء ومنهم الامام ربيعة شيخ مالك والامام داود ومن
 المتأخرين الامام الشوكاني

النجاسة التي لا يدركها الطرف كأثر رجل النجاسة فقالت الحنابلة بل لا بد من غسل ما تقع عليه وان لم يراه.

وزهد الحنفية الى أن كل ما يزيل النجاسة من المائعات مطهر وكذا صقل الجسم الصقيل كالسيف والزجاج، وكذا الشمس والهواء والنار وما يسمونه انقلاب العين كالصابون من الزيت النجس - على خلاف في بعض الفروع - وهو لا نظروا الى مراد الشارع من الطهارة وهو يحصل بذلك، قال في بداية المجتهد ان المسلمين اتفقوا على ان الماء الطهور يزيل النجاسة وعلى الاستنجاء بالحجارة «واختلفوا فيما سوى ذلك من المائعات والجامدات التي تزيلها فذهب قوم الى ان ما كان طاهراً (فهو) يزيل عين النجاسة ما لم يكن أو جامداً في أي موضع كانت وبه قال أبو حنيفة وأصحابه» ثم ذكر ما وقع من الجدل بين الحنفية والشافعية في المسألة وكون ازالة النجاسة تعبدية أو معقولة المعنى واضطرار الشافعية الى القول بأن في الماء قوة شرعية في رفع أحكام النجاسات ليست في غيره وان استوى مع سائر الاشياء في ازالة العين وأن المقصود انما هو ازالة ذلك الحكم الذي اختص به الماء لا ذهاب عين النجاسة بل قد تذهب العين ويبقى الحكم (قال) «فباعدوا المقصود قد كانوا اتفقوا مع الحنفية على أن طهارة النجاسة ليست حكيمية أعني شرعية ولذلك لم تحتج الى نية - الى أن قال في هذا المعنى - وانما يلجأ الفقيه الى أن يقول عبادة اذا ضاق عليه المسلك مع الخصم فتأمل ذلك فإنه بين من أمرهم في أكثر المواضع ما قول ومن الغريب ان الذين قالوا بأن أحكام النجاسة وازالتها تعبدية ادخلوا فيها القياس كقياسهم بدن الكلب وشعره على لعابه وقياس الخنزير على الكلب في كونه يفسل مما اصابه سبع مرات إحداهن بالتراب

وكان الحامل لهم على هذا التشديد في أمر النجاسة القول بوجوب إزالتها وجماعه شرطا لصحة الصلاة ، وهذا محل خلاف أيضا . (قال) في بداية المجتهد : وأما الطهارة من النجاسة فمن قال أنها سنة مؤكدة فيبعد أن يقول أنها فرض في الصلاة ويجوز أن لا يقول ذلك . وحكى عبد الوهاب عن المذهب (أي مذهب مالك) قولين أحدهما أن إزالة النجاسة شرط في صحة الصلاة في حال القدرة والذكر ، والقول الآخر أنها ليست شرطا . والذي حكاه من أنها شرط لا يخرج على مشهور المذهب من أن فصل النجاسة سنة مؤكدة الخ

وقد استقصى الشوكاني في نيل الأوطار كل ما استدلوا به على اشتراط الطهارة من النجاسة في صحة الصلاة وبين أنه ليس فيه شيء يدل على الشرطية ولكن قد يدل بعضها على وجوب إزالتها قال : وكون الأمر بالشيء نهيا عن ضده مذهب ضعيف ، وبين مطلق الوجوب والشرطية بون بعيد اه
وجملة القول أن القطعي المجمع عليه هو أن الطهارة مطلوبة شرعا وان المفروض منها هو الوضوء والغسل من الجنابة والحيض والنفاس بالماء والتيمم عنهما عند فقد الماء أو الضرر باستعماله ، وإن مراد الشارع منها النظافة مع مراعاة اليسر وعدم الحرج كما قال تعالى بعد آية المائدة (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم) وإزالة النجاسة أولى بهذا ولذلك ترك تفصيل أمرها لاجتهاد الأمة فاختلف اجتهاد علمائها بما ذكرنا المهم منه مجملا فنظر بعضهم إلى الأكل ما يحصل به مراد الشارع كالشافعية والحنابلة والتوافيه — ونظر بعضهم إلى أدنى ما كلفته الأمة وأيسر ما يطلب من بدوها وحضرها وغنيها وفقيرها كالمالكية — وتوسط بعضهم فشددوا في بعض الفروع وتساهلوا في بعض كالحنفية .

وقد تقدم أن الائمة لم يكونوا يعدون اجتهادهم تشريعا عاما تكلفه الامة
كما تكلف العمل بنصوص الكتاب والسنة القطعية الرواية والدلالة ولا سببا
للتفرق في الدين - وان بعض مقلداتهم شددوا وعسروا وجعلوا اختلافهم
نقمة لا رحمة - حتى قال بعض متفهمة هذا العصر بنجاسة كل ما دخلت
فيه مادة النول - (الكحول او السبرتو) من اعطار وطيوب وأدهان
وأدوية وهي كثيرة جدا غمت بها البلوى في الصيدليات والطب والصناعات
وشبهتهم ان هذه المادة هي المؤثرة في الخمر المحرمة وفاتهم انها هي المؤثرة في
كل الخمرات المحلاة بالاجماع كخميرة العجين ايضا. على ان هذه المادة
اقوى من الماء في التطهير وازالة عين النجاسة وصفاتها كما شرحناه
في مواضع من المنار

وانما غرضنا هنا أن نبين ان يسر الشريعة وحكمة التشريع وكون
الاجتهاد رحمة لامة انما يعرف من مجموع كلام المجتهدين وينفوت من قصر
نظره على مذهب واحد من مذاهبهم وأن طلاب الاصلاح لامة الاسلامية
ما زالوا يترحون تأليف جمعية من علماء المذاهب المتبعة كلها تضم الامة كتبها
في العبادات والمعاملات تؤخذ من نصوص الكتاب والسنة ومن اجتهاد
جميع المجتهدين يراعى فيها اليسر ورفع الحرج ودرء المفاسد ومراعاة المصالح
ومراعاة العرف وغير ذلك من القواعد العامة . وهذان الكتابان من
اعظم الوسائل لذلك فهو الفائدة السابعة لما تقدم من فوائدهما . وما وضعناه
عليهما من التعليقات فهذه النية ، ونسأله تعالى ان يعيد لهذه الامة وحدتها
وهدايتها وعزتها ، وان يصلح آخرها الا ما يصلح به أولها والحمد لله أولا وآخرا .
« تصحيح في س ١٥ ص ٢٨٤ من هذا المقال كلمة هارون الرشيد وصوابها
المنصور العباسي »

الخطر على الحجاز

وعلى الاسلام

(١)

في أوائل هذا الصيف ألم بالقاهرة رجل سوري كان يشغل عملا مهما في حكومة الشريف علي بجدة فشرح لنا ما وصلت الحال هنالك من القلة والعسرة واليأس من كل شيء الا من الانكليز ، وقال انه علم أن الشريف علي بن الحسين اختفى بالمعتمد الانكليزي وعرض عليه أن يطلب من دولته مساعدته على سلطان نجد على أن يكون الحجاز كله تحت الحماية الانكليزية ... وان المعتمد وعده بالكتابة الى حكومته بذلك ، وكتب بالفعل ، قال الراوي : وقد سافرت قبل مجيء الجواب ، فان جاء بعدم القبول فلا شك عندي في أن الملك عليا يفر من جده مبعرا الى حيث يعلم الله تعالى وتسقط في أيدي الوهابيين ، وان جاء بالقبول تدخل المسألة في طور جديد لا يعلم عاقبته الا الله تعالى وأقول قد سبق للشريف علي مثل هذا العرض كما علمنا من الوفد الهندي الذي كان عنده في جدة في العام الماضي ، ولكن المعتمد قال له يومئذ ان حكومته على الحياد

ثم حدثني رجل آخر من الثقات أنه سمع من لسان الشيخ عبد الملك الخطيب في الاسكندرية يوم ألم بها الملك فيصل ان وزارة الداخلية المصرية بلغت أنها قررت إلغاء الحجز على الدخائر الحربية الهاشمية المحجوزة في السويس ، وان الحجز عليها كان بايعاز من الانكليز لوزير الداخلية امما عيل صدقي باشا (كان) فعلت أن هذه الحكومة الماكرة عادت الى التدخل في أمر الحجاز بمساعدة صناعها وملوكها حسين بن علي وأولاده علي سلطان نجد ، بل على الشعب العربي والامة الاسلامية وأما السبب في هذا فليس رضا الشريف علي بجعل الحجاز تحت الحماية الانكليزية على قواعد والده حسين التي سماها « مقررات النهضة » فقط ، بل

السبب الاول المباشر هو بيعه للانكليز أهم منطقة حجازية حربية ، وهي منطقة العقبة ومطان المجاورة للمدينة المنورة مع اليأس من سلطان نجد أن يسمح بأن يكون لهم أدنى نفوذ في الحجاز أو غيره من بلاد العرب ، وهذا أمر قد أصبح قطعياً ، إذ صرح به السلطان عبد العزيز آل سعود في منشوراته الرسمية ، ومنها المنشور الذي صدر بمكة المكرمة في آخر ذي الحجة الحرام الماضي ، ونشر في جريدة أم القرى ونقلته عنها أكثر الجرائد المصرية ، وناهيك بتصريحه فيه وفيما سبقه بأن حكومة الحجاز تدار بالنظام الشرعي الذي يقرره المؤتمر الاسلامي العام الذي اقترحه هو منذ تصديده لا تقاذ الحجاز من سلطة حسين الشخصية التي عرف قسادها العالم كله ، حتى ان ولي عهده الشريف علياً وأصحابه القليلين الذين تابعوه تهربوا الى العالم الاسلامي بزعمهم أنهم خلعوا حسيناً ونصبوا علياً ملكاً دستورياً على الحجاز ، وهم كاذبون ومخادعون في دعوى الخلع وفي دعوى الحكومة الدستورية

لم يكتف الانكليز بالمواد الى مساعدة هذا البيت المسخر لهم بالمحال والسلاح كما بدؤا في زمن الحرب الكبرى ، بل أنشأوا يساعدهم على العناية الافسادية في العالم الاسلامي لتنفيذه من الوهاية ، وعطفه على البيت الحجازي الذي استولوا بمساعدته على القدس الشريف والعراق وأنشأوا برائتهم في قلب الجزيرة العربية ، وبدؤا يلتمسون الحجاز لقمة بعد لقمة

أعلن ابن السعود بأنه أرسل جيشاً الى المدينة المنورة لاجراج الحامية الهاشمية التي فيها بالحضر دون القتال ، ولما كان يعلم أن خصومه يتهمون جيشه بأنهم اذا استولوا على المدينة المنورة يهدمون الروضة المشرقة وقبة الحرم المعظم ، سبق الى نفي هذه التهمة والتبرؤ منها فقال في آخر منشوره الرسمي الذي نشره عند إرسال الجيش المذكور ما نصه :

« إن أعداءنا بشيعون اننا اذا استولينا على المدينة نهدم روضة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وحاشا أن تحدث نفس مسلم بذلك ، إتي أقتديها بنفسي وولدي ومالي ورجالي » الخ

ولكن هذا الاحتياط لا يزيد خصومه الا جرأة على الكذب والاختلاق ، فكما أنهم اخترعوا لنجديين عقائد يتبرؤن منها ، كذلك يختلقون لهم أعمالا يتبرؤن منها ، ولذلك قلت في تعليقي على هذا المنشور في منار آخر شهر المحرم : وأصدر هذا المنشور ليعلم العالم الاسلامي بغرضه الشريف ، وليحتاط ليهتان دعاية الشريف علي ويتقي اتهامه بضرب المدينة أو حرمان المنيع لو دخلها قائما — وقد يكون هذا الاحتياط مفرياً لا مانعاً من التهمة بل يستعمل علي وقواده فعل ذلك ليتهموا الوهابيين به كما فعل والده (حسين) إذ أمر بضرب الكعبة المشرفة بالنار واتهم بذلك الترك اه

إنني لست أريد بهذا المقال الانتصار لسلطان نجد على الشريف علي ولا الطعن بهذا والدفاع عن ذاك ، بل أريد تنبيه العالم الاسلامي الى الخطر الاكبر وهو استيلاء الاجنبي على مهد دينهم وقبلة ومشاعره وحرمة الله ورسوله ، واستعانة على ذلك بعوام المسلمين وبعض خواصهم الديويين المسخرين لخدمته ، والذين لولا أمثالهم لم يستول على الهند ، ولا على مصر ، ولا على القدس والشام والعراق . واني لا عرض نفسي بهذا التنبيه والتذكير لبلاء عظيم على ضعف أملي باستفادة جواهر المسلمين من نصحي وتذكيري كما يجب . فالعامة قتلها الجهل والخرافات كعبادة القبور ، ومعظم خاصة أهل الدنيا قتلهم جهل شر من جهل العامة ، وفساد شر من فسادها ، فأصبحوا آلات بأيدي الاجانب يسخرونهم لهدم مبادئ دينهم ودنياهم ، كما سخروا أمراء الهند وملوكها في فتحها لهم ، ثم سخروا بعض كهنة المهرين في احتلال مصر وشركتها في السودان ، وفي استمرار هذا الاحتلال والاستئثار بالسودان ، ثم سخروا الملك حسين والملك فيصل والامير عبد الله ولا يزالون يسخرونهم في سبيل املاكهم للبلاد العربية ، وكما تسخر فرنسا سلطان مراکش اليوم في هدم قوة أبناء جلده ووطنه ودينه الريفين ، وهي ما فتحت سلطته الا بمساعي الجزائر ، وما فتحت الجزائر من قبل الا بمساعدة سلفه الطالحين من سلاطين مراکش

إن لدى سلطان نجد جنداً يفوق جند الريف المغربي أضعافاً مضاعفة في

العدد ، ولا يقل عنه في الشجاعة والصبر على القتال بل ربما يفوقه فيهما أيضا ،
وانما يتقصه النظام الحديث والاسلحة المصرية ، وماها عن متناوله بعيد لو
فطن سلطانه لذلك وأقدم عليه . وهذا هو الذي يخشاه الانكليز الطامعون في
امتلاك جزيرة العرب بعد استيلائهم على ما جاورها من البلاد العربية الحسنة ليقتلوا
الاسلام وقوم محمد عليه الصلاة والسلام في عقر دارهم ومهد دينهم . وقد أعيانهم
استخدام سلطان نجد وإمام اليمن في هذه السبيل كما استخدموا الشريف حسينا
وأولاده ، فهم يكيدون لها المكائد

وقد كان آخر خدمة عميلة خدمهم بها البيت الهاشمي جملة هذه المنطقة
الحرية من أرض الحجاز (العقبة ومكان) تابعة لما يسمونه الانتداب البريطاني ،
وآخر دعوة لهم الى التدخل في أمر الحجاز ما كتبه الشريف حسين من قبرص
الى الحكومة لانكليزية يطالبها بالتدخل الفعلي في أمر الحجاز واخراج النجديين
منه وقاء بوعدها له — كما لخصته جريدة كوكب الشرق في هذا الاسبوع عن
بعض الصحف الانكليزية — فاي مسلم يؤمن بالله ورسوله ، وينار على قلبه
وشعائريته يرضى ان يكون لا أحد من أهل هذا البيت أدنى سلطة في الحجاز ؟
قلت ان الانكليز عادوا الى مساعدة البيت الهاشمي حتي في نشر الدعاية
لخداع العالم الاسلامي . وقد بدئت هذه الدعاية بفرية نشرها وكيل الشريف
علي بمصر في المقطم وهي ان الوهابيين قد جعلوا قبة الحرم النبوي الشريف والروضة
الطاهرة هدفا لرمصاص . ولم تقل هذه الدعاية على ما نهد من اسرافها في الكذب
انهم رموها بالمدافع ولا انهم أصابوها بسوء —

وقد ثبت رسميا انه ليس معهم مدافع . ومن المقول ما قاله لنا ضابط مغربي
كان في مدفعية الجيش الهاشمي بالمدينة وهو ان رصاص بنادق الوهابية يستحيل
أن يصل الى قبة الحرم الشريف لانهم يمسكون في مكان بعيد عن العمران لئلا
تصيبهم مدافع حصون المدينة . على انهم مأمورون رسميا بعدم اطلاق النار على شيء
منها ، ويعلمون ان رميها يضرهم ولا ينفعهم .

ولكن شركة روتر البريطانية نشرت هذه الفرية في العالم الاسلامي كله وكبرتها

تكبيراً، وكان سياسة الانكليز في كل قطر يشرحونها ويثيرون بها الفتن، فيصدقهم كثير من المسلمين العاقلين الجاهلين، فأوهوم أن الوهايين يريدون تدمير الحرم النبوي بمداغمهم بل أذاعوا في بعض الاقطار البعيدة كإيران أنهم دمروه بالفعل

فقد علمنا مما جاء من أخبار الهند العامة في جرائدها والخاصة بنا وبعض معارفنا أن وفد الشريف علي الذي كان أرسله لبث الدعاية في الهند قد اتفق مع جماعة أغا خان رئيس الاماعيلية وغيرهم من الشيعة الباطنية والظاهرية كالخوجة والبهرة على إثارة الفتنة في المساجد، واستخدموا بالبرام بعض المعدين لذلك في كل مكان، فأعدوا لها الخطب والادعية والاستغاثات، وساعدتم بعض الوجهاء المناوئين لجمعية الخلافة كأمين صندوقها السابق الذي أكل مئات الآلاف من أموالها وصار بعد ذلك عدوا لها، وتربص بها الدوائر العظمى في رئيسها وأعضائها وتشويه سمعتهم كما شوها سمعته بخيالاته لها.

وقد كتب إلينا أديب سائح من (بمباي) أنه تعجب من وجود هؤلاء الباطنية في المسجد ومشاركتهم المسلمين في الصلاة والدعاء على الوهاية، مع أنهم لا يصلون صلاتنا ولا يتوجهون إلى قبلتنا، ولا يحجون، ولا يزورون قبر الرسول (ص) مع عبادتهم لمن يزعمون عصمتهم والوهميتهم من آل بيته - ولكن لا عجب فإذا كان معبود هؤلاء (آغا خان) عبداً للانكليز قضى حياته في خدمتهم فكيف يكون عبيد المبد ؟

ومما يدل على أن الفتنة إنكليزية ما نشره أحد دعاة الشريف علي في المقطم عن تأثير الدعاية في عدن وما حولها من تهامة اليمن واحتجاج السلاطين البريطانيين هناك فقد قال الكاتب في أول رسالته : إن الأخبار التي وصلت عن أحوال بلدة نبينا (ص) قد تركت إخواننا في عدن اليمن وفي هياج عظيم فقد احتج عظمة سلطان الحج (?) والشيخ فضل بن عبد الله سلطان العقارب (?) وسلاطين الحواشب (?) وسلاطين باقع والمواق (?) - ما أكرأ ما السلاطين عند الانكليز - وجهيم أمراء العرب على الفعل الشنيع الذي ارتكبه رجال ابن سعود في حصارهم

المدينة المنورة ، ولا عبرة بتكذيب وكيل ابن سعود بل ان هذه عنيتهم الخ
نقول : أين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام والملوك الفخام عند
ما انتهك الشريف حسين حرمة حرم الله عز وجل وقاتل الترك في بطن بكة
مع قول الرسول الاعظم (ص) يوم فتح مكة إنها أحلت له ساعة من نهار ولن
يحل لأحد من بعده؟ أظن أن خدمته الانكليز بذلك نسخت هذا الحديث عندهم
وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما حاصر الشريف
حسين وأولاده المدينة المنورة وترك فيها كما يحاصرها الوهابيون اليوم؟ أيحلون
له ذلك لأنه كان يحارب الترك بأمر الانكليز وسلاحهم وما لهم؟ وبجرمونه على
ابن السعود لأنه يريد أن تكون هي وسائر الحجاز بمنجاة من النفوذ الانكليزي
تحت رعاية العالم الاسلامي؟

وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما هدد الشريف
علي كل من يقصد أداء فريضة الحج في الموسم الاخير بالقتل ، وزعم أن أساطيله بالمرصاد
لكل سفينة تحمل الحجاج الى تغور الحجاز الخاضعة للوهابيين : القنفذة والبيث ورابع؟؟
فهل كان المنع من أداء فريضة الحج واقامة ركن الاسلام مباحا في دينهم فلم
يحتجوا على منعه أم مرضاة الانكليز الذين سمعوا لمنع الحج مرجحة عندهم
على مرضاة الله تعالى؟

وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما أصدر الشريف علي
(إرادته السنوية) من عهد قريب يجعل أعظم منطقة حربية من الحجاز تحت الانتداب
الانكليزي؟ لماذا لم يحتجوا على هذا ولا ذاك؟ أم يريد هؤلاء السلاطين العظام
أن تكون المدينة المنورة ومكة المكرمة تحت الحماية الانكليزية مثاهم؟
واذا كان الامر كذلك فما لهم والاسلام ولا مسم الاسلام؟

إنهم يدعون اتباع مذهب الشافعي رضي الله عنه ، فما لهم لا يهتمون من
أمر الحجاز الا بهدم بعض القبور المشيدة المشرقة التي تعبد من دون الله تعالى وتؤتي
عندها المعاصي المجمع عليها؟ وقد ذكر الامام الشافعي في كتابه الأم ما نقله عنه
عمدة الشافعية الامام النووي في شرح صحيح مسلم ان أئمة مكة كانوا يهدمون

٤٩٥ وجوب هدم القبور المرتفعة المنظمة وفعل الساف لذلك المنار : ج ٦ م ٢٩

في عصره ما رفع من القبور هملاً بحديث علي كرم الله وجهه « ان لاتدع تمثالا الا طمسته ولا قبراً مشرقاً الا سويته » أي بالتراب ، فهل كان الشافعي وأولئك الائمة من الوهاية ؟ أم الوهاية هم المقتدون بهم ، والمتصدون بسنة الرسول مثلهم ، وأنتم وسادتكم من أمراء مكة الذين يتقربون اليكم بتعظيم القبور وما يتعرف حولها من افعال الوثنية أعداء السنة والمخالفون لجميع الائمة ؟

لو لم يكن من فتنة جهال المسلمين بقبور الصالحين التي اتبعوا فيها سنن من قبلهم الذين لعنهم رسول الله (ص) على اتخاذ قبور أنبيائهم وصلحاتهم مساجد وعلى اتخاذ السرج والمساجد عليها الا جعلهم اتباع الساف الصالح يهدم بعضها أهم من منع فريضة الحج ويحرم أرض الحجاز للانكباب لكفى ذلك موجبا لهدمها لازالة هذا الاعتقاد القاسد ، فقد كان علماء الصحابة يتركون بعض السنن المتفق عليها لئلا يظن العوام بالترامهم إياها وجوبها كروى عن ابن عباس (رض) في ترك التضحية في عيد النحر على كونه كان يذبح القبايح كل يوم لأطعام الناس . ولذلك نظائر فصل القول فيها الامام الشافعي في كتابه (الاعتصام) فما القول في بدعة مخالفة لسنة الصحبة ترتب عليها من الضلالات والمعاصي والشرك ما هو معروف كتشييد القبور وتشريفها وبناء المساجد وإيقاد السرج عليها وقد صح لمن النبي (ص) لمن فعل ذلك قبل حدوث افتتان الناس بالطواف بها ودعاء أصحابها من دون الله تعالى لكشف الضر وقضاء الحاجات ورفع المصائب ، ونذر النذور لهم وذبح القرابين باسمائهم ، والخلق بهم الى غير ذلك من أنواع العبادات وقد بلغ من شركهم ان صاروا يصلون لهم لا الى قبورهم فقط كما حدثني الشريف محمد شرف عدنان باشا : قال رأيت رجلا توجه الى قبر ابن عباس (رض) في الطائف وشرع في الصلاة فظننت انه أعشى فأردت تحويه الى القبة فامتنع ورأيت انه يصير وأنه يتعمد الصلاة الى القبر مستقبلا له دون القبة لانه يصلي لابن عباس لا لله تعالى فقلت لخدم أخرجوا هذا المشرك من هنا بالقوة فندموا صرح بعض فقهاء الحنابلة وغيرهم من أهل السنة بوجوب هدم القبور المشرقة التي لعن النبي (ص) من شيدوها وعظفوها وذلك قبل وجود الوهاية بعدة قرون ، كما كان يفعل الائمة هكّة في زمن الامام الشافعي . وقد أمر عمر ابن الخطاب

(رض) بقلع الشجرة التي بايع النبي (ص) أصحابه تحتها لانه علم ان بعض الناس يزورونها فقامت وعفي أثرها ، وذلك قبل أن تصل فئة المسلمين بمثل هذه الآثار الى عشر مشار ما وصلت اليه الآن ، فهل كان عمر رضي الله عنه وهايبا ؟ وقد فصلنا القول في هذه البدع من قبل ، وليس من غرضنا إعادته الآن بل غرضنا أم من ذلك وهو بيان الخطر على الحجاز من الانكليز الذين سعوا لمنع إدخال السلاح الى بلاد العرب كلها تمهيدا للاستيلاء عليها ، وأكبر أحوالهم على ذلك بيت الشريف حسين بن علي فهو الذي قرر جعل الحجاز وسائر البلاد العربية تحت الحماية البريطانية وجرى هو وأولاده على هذا بالفعل وآخر جناباتهم إعطاء أعظم منطقة حربية من أرض الحجاز للانكليز وهي منطقة (المقبة - معان) التي تمكنهم من الاستيلاء على بقية الحجاز أو جعله بحيث لا يقدر أهله ان يعيشوا فيه الا تابعين للانكليز لاحاطتهم بهم من البر والبحر ، وسنبين في الفصل التالي من هذا المقال حال الحجاز بين سلطان نجد والشريف علي ، وما يجب على المسلمين من درء الخطر عن مهد دينهم ومشاعرهم العظام ، وكون بقاء سلطة بيت الشريف حسين على الحجاز مفضيا الى جعله تابعا للامبراطورية البريطانية حتما ، وكل من يسعى الى بقاء سلطتهم فيه فهو يخدم الانكليز ويحارب الله ورسوله والمسلمين قصد ذلك أم لا . وقد أعذر من أنذر

(٢)

الموازنة بين سلطان نجد والبيت الهاشمي

لما زحف جيش ابن السعود لا نقاذ الحجاز من سلطة الشريف حسين كان ضلع الرأي الاسلامي العام معه ، فلم يندب شعب من شعوبه ، ولا جماعة من جماعته ، ولا فرد من كبار رجاله للدفاع عنه ، بل صرح المعروفون من رجاله بظلمه وفساد سياسته ، وزعموا أنهم ضاموه خائفا ، وكذلك فعلت الحرائد التي كانت تمدحه وتدافع عنه كالمقطم ، واتخذوا ذلك وسيلة لاقتناع سلطان نجد بإمكان الاتفاق بينه وبين ولده الشريف علي الذي هو ملكا دستوريا ، ولو

أن سلطان نجد بادر في ذلك الوقت الى الاستيلاء على جده والمدينة المنورة لفتح كنوز الملك حسين واستعان بها على إصلاح الحجاز، ولم يقد المؤتمر الاسلامي وتقرر فيه نظام الحكم في الحجاز بما يرضي جميع المسلمين : ولكنه قاس الحجاز على إمارة ابن الرشيد التي استولى عليها بالحصار الطويل دون المناجزة اختياراً لخسارة المال على خسارة النفس، فأعطى البيت الحسيني فرصة طويلة للاستعداد الحربي وللدعاية الافسادية، ولما هو شر من ذلك وهو العود الى إقناع الانكليز بأنه قادر على تمكينهم من سائر بلاد العرب، فمادوا الى مساعدته بالمال والدعاية كما تقدم في الفصل الاول من هذا المقال، فطفقوا يهيجون العالم الاسلامي على الوهابية وسلاطنتهم، فوجب أن نقيم الوزن بالقسط بين الفريقين

سيئات جنده ابن السعود في الحجاز

إن ما نسب الى جنده ابن السعود من السيئات في الحجاز كان ينحصر في امرين (أحدهما) أنهم قتلوا في الطائف بعض الاهالي غير المقاتلين (ثانيهما) أنهم هدموا بعض المباني الاثرية التي يتبرك بها الناس — فكل الدعاية الهاشمية في الطائف فيهم لا تعدو هذين الا الى ما يذكر في هذه الايام من ذم الادارة في الحجاز، ولم يثبت من ذلك الا منع شرب الدخان كمنع الخمر والحشيش وأمثال ذلك مما كان يلوث به الحرم الشريف، ولا نبحث في هذا قوله لا يتعلق بما نقصد من السياسة العامة ومستقبل الحجاز والاسلام

فأما الاول فيقع مثله في كل حرب وفي الغالب يكون خطأ وقد يكون بعضه لضغائن وأسباب شخصية. فإذا كان قد وقع من الوهابية، فقد رقم قباهم من خير جنود البرية، وهم الصحابة رضي الله عنهم فقد روى البخاري في صحيحه وغيره عن عبد الله ابن عمر (رض) أن النبي (ص) بعث خالد بن الوليد الى بني جذيمة (داعياً لا مقاتلاً) فدعاهم الى الاسلام فلم يحسنوا أن يقولوا اسلمنا فجلسوا يقولون صباأنا صباأنا فجعل خالد يقتل منهم ويأسر ويدفع الى كل رجل منا أسيره حتى اذا كان يوم أمر خالد أن يقتل كل منا أسيره فقلت والله لا اقتل أسيري ولا يقتل رجل من اصحابي أسيره حتى قدمنا على النبي (ص) فذكرناه له فرفع النبي (ص) يديه وقال « اللهم

إني أبرأ إليك مما صنع خالد — مرتين —

وهذا ذنب مضى لا يضر البلاد ولا الأمة وائمه على من قوله لا يبرئهم منه
وأما الثاني فإذ عقد المؤتمر الاسلامي الذي يدعو اليه السلطان ابن السعود
وقرر انه خطأ امكن اعادة تلك المباني أو الاثرى منها ، بشرط مراعاة احكام
الشرع في اجتناب كل منكر يتعلق بها والمنع منه بالقوة المنفذة للشرع

سيئات البيت الهاشمي

وأما سيئات الشريف حسين واولاده فلا تعد وقد ألفنا كتابا في ذكر بعض
سيئات الاول جعلناه خطابا للعالم الاسلامي وفيه شيء من ظلم ولي عهده الشريف علي
بالمدينة ولكننا لا نذكر هنا إلا ما هو خطر على الحجاز وحصنه من جزيرة العرب وهو :
(١) وضع الشريف حسين عند شروعه في الثورة باغواء الانكليز صورة
اتفاق معهم مما هما (مقررات النهضة) صرح فيها بأنهم الذين هم يؤسسون الحكومة
العربية وتكون البلاد تحت حمايتهم في داخلها وخارجها — واعطاهم فيها حق
إشغال ولاية البصرة الخ ويؤكد إصراره على ذلك انه رفع استقالته من الملك مكررة
الى الحكومة البريطانية في لندن ونشر ذلك في جريدته التي كانت تسمى (القبلة)
وقد عاد الان الى مخاطبة الحكومة الانكليزية بانجاز وعدها له واخراج ابن السعود من
الحجاز كما أشرنا اليه في الفصل الاول

(٢) لا يزال والده الشريف فيصل يهد لهم سبيل امتلاك العراق بالصور
والاساليب التي يأمرونه بها ، وكان قد اتفق مع فرنسة على وصايتها الانتدابية
على سورية وعجز عن تنفيذ ذلك

(٣) مهد لهم والده الشريف عبد الله سبيل امتلاك شرق الاردن واخضاع
قبائله وعشائره وماجاورها فأسسوا فيها حظيرة للطائرات الحربية وجعلوها بوضاه
تابعة لفلسطين في الانتداب وكانت مستقلة واعطاهم وثيقة رسمية بحق ادارة
الحديد الحجازية التي تمر منها وباسمه وسميه أخذوا المنطقة الحجازية يريدون اخذ
منطقة الجوف النجدية باسمه أيضا وهم اذ شاؤا إخراجهم في أي وقت فاهم يخرجونه
كما اخرجوا والده طوعا أو كرها

(٤) الشريف علي هو الذي اعطاهم المنطقة الحربية الاخيرة من ارض الحجاز بمحض ارادته (التي يصفها بالسنية تقليداً لسلطين آل عثمان) كما تقدم ومن المعلوم بالضرورة أن أهل هذا البيت متضامنون في خدمة الانكليز ، ومما اكهم الصورية بعدونها منحة من الانكليز ، ويعلمون أن الشعب الحجازي يعقدهم وانه لا سبيل الى تتمهم بمظمة الامارة والملاك إلا بحماية الانكليز بل في ظاههم ، فاذا ظلوا متمهين بها فلا تمضي إلا منين قليلة ويستولي الانكليز بالفعل على بلاد العرب وفي مقدمتها الحجاز

وقد علم من اعمالهم الرسمية انه لا يردعهم عن ارتكاب أعظم الجنايات الموبقة ولا سيما خدمة الانكليز خوف من الله ولا حياء من قومهم ولا من أهل الدين الذي ينتسبون اليه حتى إن الذي سمي نفسه ملكاً دستورياً وهو علي يعطي بعض ارض الحجاز المقدسة الانكليز بمقتضى « ارادته السنية » فاين الحكومة الدستورية التي ادعاه ؟ واين الحزب الوطني الذي بايعه عليها ؟ بعد ادعاء خلع الملك حسين لاستبداده ... ؟

الدعاية الهاشمية

ليس هنالك احزاب حجازية ، ولا مبايعة شعبية دستورية ، ولا خلع لمن ادعى الخلافة الاسلامية ، وسمى نفسه ملك البلاد العربية ، وانما هنالك أفراد رباهم حسين لنفسه قاموا ولا يزالون يقومون بهذه الدعاية التي يعتمد عليها حسين واولاده كما يعتمدون على الانكليز ولا يقيمون لغيرها من العلم والعمل ولا من الناس وزناً . منهم عبد الرؤف أفندي الصبان الملقب بمندوب الحزب الوطني الحجازي بمصر وحسين أفندي الصبان مدير جريدة القبلة ، وكل ما ينشر في مصر من الدعاية فهو منهما ومن الشيخ عبد الملك الخطيب الملقب بوكيل الحكومة العربية ومنهم الوفد الذي ارسل الى الهند فأحدث فيها فتنة لا يستهان بها ، وزعماء محمد طاهر الدباغ والطبيب السامي رهما من المغاربة المقيمين بالحجاز وثانيهما كان مستخدماً في ادارة جريدة القبلة الحسينية

ونرى هؤلاء الدعاة ينفقون الاموال بالوف الجنيئات على الجرائد وغيرها من

حيث تواترت الاخبار بمعجز ملكهم الشريف علي عن أداء روائب الجنود التي استأجرها من فلسطين وسورية وغيرها لاقامة ملكه حتى انقضت اكثرها من حوله وعادت الى بلادها، ومن اخبار الهند الخاصة أن وفدا الهند بذل للشيخ أبي الكلام أحمد الزعيم الشهير عشرة آلاف جنيه ليثبت دعوتهم ويبقى خطبة في الطعن في الوهابية، فكان ذلك دليلا عنده على كذبهم... وما هو ممن يعبد المال مثلهم، فلذلك رد طلبهم. وقد أنشأ هذا الوفد جريدة اسبوعية في بمبي هي أسفه من جريدة القبلة قبلا، وأضل سبيلا. فغتر بهذه الدعاية كثيرون وأخذ الزعماء العارفون بالحقائق على غرة فترشوا في الرد على هذه الدعاية حتي خاطبوا ابن السموذني لاسر بلسان البرق كما فعل ملك مصر، ولما وقفوا على الحقيقة، وإن جيش الاخوان لم يضرب بقبة المسجد النبوي بقبلة ولا رصاصة، حملوا حملة عظيمة على دعاية رفا الشريفة علي حتى اضطر الى مفارقة الهند

افتراض الانكيز للفتنة

في أثناء هذه الضجة أمر الانكيز حكومة العراق بمطالبة سلطان نجد باعادة عقد المؤتمر الذي كان قد اجتمع في الكويت لوضع الحدود بين العراق ونجد وشرق الاردن والحجاز، وأرسلوا هم من قبلهم وفداً الى الحجاز لمفاوضة سلطان نجد في هذه المسألة، وجل ما يبغيونه منه أن يعترف لهم بالحدود الجديدة لمنطقة شرق الاردن بعد أن ضموا اليها من بلاد الحجاز ما علمنا، وأن يضموا اليها (الجوف) الذي كان تابعا لامارة ابن الرشيد، وصار بعد ذلك جزءاً من سلطنة نجد وانهم يتوسلون الى إقناعه بما يخوفونه الآن من تأليب العالم الاسلامي عليه، وإغراء مصر وايران وغيرها من الاقطار الاسلامية به، حتي الهند التي كانت مشايمة له، فأصبح كثير من أهلها عليه كالاسماعيلية و فرق الشيعة، وبعض عوام أهل السنة، بحيث اذا عقد المؤتمر الاسلامي الذي يطلبه يسمعون بنفوذهم السيامي والمالي و خداعهم الى جعل الاكثرية الساحقة فيه عليه لاله، ومؤيدين لخصمه الشريف علي عليه. وذلك أن أكثر مسلمي الارض خاضعون لسلطانهم و سلطان حايفتهم فرنسة بالفعل. بل يوهمونه أنه يسهل عليهم خداع سائر الشعوب الاسلامية بموافقة مندوبي هؤلاء، بدليل أنهم هيجوا بعضها بالفعل كالشعب

الايراني ولكنهم لا يصرون بهذه الالهامات
 فان هو خاف من ذلك واعترف لهم بهذه الحدود يكون كمن شحذ مديته
 ويخمس بها نفسه بيده ، ويكون كل هؤلاء المسلمين الذين هاجوا عليه ، وطفقت
 جرائمهم تطعن في جنده ، شر كاء له في هذه الجناية على الحجاز وعلى الاسلام ،
 نعم ان الانكليز ربما يكافؤونه على اعترافهم له بهذه الحدود مكافأة سلبية خادعة ،
 وهي مالا يزالون يدعون من التزامهم موقف الحياد في التنزع بيده وبين اشرف علي .
 وماذا يفعل بعد ذلك - وهو محاط به من البر والبحر ، ولا سيما بمدد الانكليز
 لسكة الحديد الحربية من فلسطين الى العراق مارة بأرض الحجاز ونجد ؟
 الواجب على السلطان عبد العزيز شرعا وعقلا وسياسة أن لا يخاف من
 تهديد الجنرال كايين وخداعه ، ولا ييالي بوعدده ولا بوعيدده ، فان دولته المرسله
 له لا تقدر الا أن على ايداء نجد وغيرها من بلاد العرب بأكثر مما فعلت من الدساتر
 ومن مساعدة العجازيين بما أجهلناه في هذا المقال ، أعني أنها لا يمكن أن نسوق
 عليه جيوشا بر يطانية تقاتله بها . فان فرضنا أنها يمكنها أن تحمل دولة اسلامية على
 قتاله لاخراجها من الحجاز - وما ذلك بالامر السهل - فمماقة ذلك خير له
 من السماح للانكليز بشهر من أرض الحجاز أو من أرض نجد يأخذونها باختياره
 ثم لا تكون عاقبة أمرها الا القضاء على كل من الحجاز ونجد بمد زمن قليل ،
 ولأن يضيع الحجاز بيد غيره أشرف له وأسلم من خزي الدنيا والآخرة من أن يضيع بيده
 اذا أحدث الانكليزي فتنة حربية في الحجاز بأيدي دولة اسلامية فلا ينتظر
 من ابن السمود الا أن يترك الحجاز لهذه الدولة اسلامية ، ويحملها تبعة حفظه أمام
 الله والمسلمين ، ويزحف بكل قوته على شرق الاردن وفلسطين والعراق ، فهو
 إن فعل ذلك يجد الترك قد انتهزوا هذه الفرصة وزحفوا على الموصل ، واذا أنقذ
 العراق وقلب جزيرة العرب من الانكليز ذهب تسعة أعشار الخوف على الحجاز
 ونجد . ولن ترضى الامة البريطانية من حكومتها الماكرة أن تحملها أعباء حرب
 جديدة في بلاد العرب تضحي فيها مئات الألوف من الانكليز ، وتغتال مئات
 الملايين من ذهبهم بعد أن كادت الديون وبطالة العمال وكساد التجارة تنقضي على ثروتهم

ولئن كانت الحكومة الهندية تظن أنها يمكنها الاعتماد على مسلمي الهند في إيقاد نيران الحرب في الحجاز بإيهاهم عوامهم أنها تنقذ بذلك القبور والقباب من الوهابية ، فهي لا تأمن لهم ولا للهندوس في إيقاد نيران الحرب في بلاد العرب لقتال العرب والترك دفاعاً عن تاج فيصل وعقال أخيه عبد الله بل هي لا تأمن عاقبة إرسالهم إلى الحجاز أيضاً ، لأن العارفين بكيدها للحجاز من ضباطهم وجندهم كثيرون إن الدولة البريطانية لا تثير حرباً جديدة قط ، وما لديها إلا الخداع ، فلا يكون سلطان نجد من الخدوعين

لا يتوهم أحد من ذكرنا لزحف الترك على الموصل أننا نعتقد أن لهم الحق في ذلك أو أننا نفضل جعل هذه الولاية تركية على جعلها عربية ، كلا ، وإنما نعتقد أن طمع الترك قد يقف عند حد الموصل من بلاد العرب وأما طمع الانكاز فلا يقف عند حد ، وهم عازمون قطعاً على امتلاك جميع البلاد العربية ، وإزالة سلطان الاسلام وإبريئته من الارض ، فإذا ظفروا بقوة ابن سعود وهي أكبر قوة عربية في الجزيرة فقل على العرب وعلى الاسلام السلام ، ونعتقد أن ابن سعود إذا زحف لا نقاذ المراق لأهله يقوم معه معظم العرب . واقناع العراقيين بذلك سهل

(٣)

دسيسة الصلح بين الحجاز ونجد

نحن من المصدقين بأن سلطان نجد كان ولا يزال قادراً على أخذ جدة والمدينة المنورة عنوة كما حكى عنه ، ثم صرح به هو رسمياً . ومن المصدقين بأنه اختار الحصر بالمطاوله على المناجزة ، كراهة لسفك الدماء ، وتخريب العمران ، ويعتقد مع هذا أن هذا الاجتهاد كان خطأ ، ضرره على سياسة السلطان وعلى الحجاز أكبر من نفعه ، فلو أنه بعد أن علم بما كان من تصميم جده أعد للهجوم عليه عدته وأخذها عنوة لانهت المسألة الحجازية ، وأقبل الحجاج على مكة من جميع الآفاق ، فانسع الرزق على أهل الحجاز ، وشاهد وفود مسلمي الارض كلها لفرق العظيم بين عدل ابن سعود ، وتأمينه لبلاد ، ومنه لظلم والامداد ،

وتعففه عن أموال الحجاج ، وإقامته لأحكام الشريعة ، وبين ظلم حسين بن علي وإلحاده في حرم الله — ولعقد المؤتمر الاسلامي العام ، وقرر شكل حكومة الحجاز وما يجب من الإصلاح الديني والعمراني فيه (كما تقدم آنفاً) — واستراح المسلمون عامة والعرب خاصة ، واطمأنوا بذلك على حرمهم وقبيلتهم ومشاعر دينهم ، وروضة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم ، وأمنوا نفوذ الاجنبي أن يفسد عليهم أمر دينهم ، وينذلهم حيث أعزهم الله تعالى

لقد آن للسلطان الذكي العاقل أن يدرك الفرق العظيم بين حصره لابن الرشيد في جبل شمر ، وبين حصره للشریف علي صنيعه الانكايي وابن صنيعتهم في نمر بحري يتصل فيه بهم وبين شأوا وشاء من العالم ، وقد علم بعض ما في ذلك من الضرر ، ومنه أن رجال العرب وكثيراً من زعماء الاسلام الاعاجم وكثيراً من الاجانب كانوا يقدرون قوته الحربية قدرها ، وينتظرون أن تتضاءل هذه القوة بادخال النظام المصري فيها ، وتسليحها بالاسلحة الجديدة التي كانت فاقدة لها ، وكانوا ينتظرون أن تتجدد بذلك دولة عربية قوية تحفظ بالاتحاد مع قوة الامام يحيى مهد الاسلام وجزيرة العرب من النفوذ الاجنبي ، وتجدد شباب هذه الامة فلما مرت سنة كاملة ، بل قبل أن تنتهي هذه السنة على حصار جدة التي يحميها أوشاب من متطوعة بلاد كثيرة امتوَجروا للدفاع عنها بمحشو بطونهم من المايج الميش (المايج بالفتح أدنى ما يؤكل) ظن الا كثيرون أن هذه قوة بدوية لا غناء فيها ولا استعداد ولا قابلية فيه لمناجزة أضعف الجنود المنظمة مها يكن نظامها ناقصاً وضعيفاً ، وذهبت بهذا الظن هبة الوهابيين من أنفس أولئك الظانين ، وانقطع حبلى الرجاء بكثير من أولئك الراجين ، وزالت مهابة الخوف من كثير من الخائفين ، وصار لطالاب الصالح بين المتحاربين أنصار كثير من حتى من العارفين بفساد بيت حسين وغللهم وكونهم صنيعه الانكايي ، وشبهتهم على هذا ، أن القوتين متكافئتان لا يرجح حقن الدماء وأمن البلاد وحرية المايج الا بالصالح بينهما ولم يكن ينطق بكلمة الصالح بينهم وبين سلطان نجد قبل هذه الايام الا صنائعهم ودعاة فتنهم ، ولم ترد هذه الحكمة الا الصحف القليلة التي تنشر عابثهم

وفي مقدمتها المقطم فهي التي مازالت تنشر هذه الدعوة الى الصلح حكاية عن بعض دعاة الشريف علي وباسم بعض محرري المقطم ، وزعمت أن الوفد المصري الذي سافر الى جدة فمكة بأمر جلالة ملك مصر المعظم برئاسة الاستاذ الكبير الشيخ محمد مصطفى المراغي رئيس المحكمة الشرعية العليا لم يذهب إلا للوساطة بعقد الصلح بين الشريف علي وسلطان نجد لما كان من استغاثة الشريف علي بجلالة الملك في البرقية المشهورة التي نشرت في الصحف المصرية ونشرناها نحن في الجزء الخامس من المنار ، وانما يقول المقطم هذا رأيا لا رواية ونحن نخالفه في هذا الرأي ونرجح أن الوفد أرسل لاختبار حالة الفريقين لا للتدخل في شؤونهما بالفعل ، اذ لا يعقل إقدام هذا المقام الجليل على مثل هذا التدخل إلا بعد العلم باستعداد الفريقين لقبول وساطته ، والعلم بأن الصلح بينهما على قاعدة بقاء الحكيم في الحجاز للشريف علي موافق للمصلحة الاسلامية العامة ، وأي مصلحة الاسلام في توطيد السلطة في الحجاز لمن يدعون أن البلاد ملك لهم وانه يباح لهم التصرف فيها حتى يبيع ماشاؤا منها الاجانب كما وقع بالفعل ؟ ولهذا نعتقد أن دعاة الفتنة الذين يحرضون الدولة المصرية على قتال الوهابيين وفك هذه البقية الضعيفة من قوي المسلمين بعضها ببعض لا تثمر لهم دعوتهم الا الخزي في الدنيا والآخرة

إننا نعتقد بما لنا من الاختبار الواسع أن عقد الصلح بين الشريف علي وسلطان نجد على قاعدة جعل الاول ملكا في الحجاز يفضي الى المفاسد الآتية

(١) عودة الشريف حسين الى مكة مدعيا للخلافة الاسلامية تحت حاية الانكليز عملا بمقررات النهضه فقد علمنا علم اليقين أن أولاده الملوك البريطانيون على العراق وشرق الاردن والحجاز لا يزالون متمسكين بخلافته وقد صرح ولي عهد الشريف علي في (الارادة السنية) التي أصدرها بجعل منطقة العقبة وشرق الاردن الحجازية تابعة لشرق الاردن تحت الانتداب البريطاني بالتعبير عن والده بالخليفة الاعظم ، واذا هو عاد الى مكة يعود اليها الظلم والامحاد والافساد والشقاق بين الحجاز وسائر حكومات الجزيرة ولا سيما نجد ، اذ يعود هو الى مطالبة سلطنة نجد وإمام اليمن بوجوب اتباعه من حيث هو خليفة الرسول وأمير المؤمنين ،

والى التصدي لتنفيذ ما وضعه من النظام لوحيد البلاد العربية التي يسميها «الممالك
الشمسية» ومنها أن تكون كلها تابعة له في السياسة والحرب والادارة العامة وحينئذ
يسمح لامراتها بالاستقلال الاداري بشرط رد إمارة ابن الرشيد وإمارة
أولاد عايض اللتين استولى عليها سلطان نجد!! (راجع: خطاب عام الى العالم الاسلامي)
فأي اصلاح وخير يرجو الداعون الى صالح هذه أولى نتائجها ؟

(٢) إن الشريف حسين صرح بالقول والكتابة والنشر بكفر الوهابية وأنه
يجب على ولي أمر المسلمين اقامة شرع الله فيهم أي بقتالهم الى أن يعودوا الى
الاسلام الذي يدعيه هو كما يفهمه أو ينقضوا . وقد اتهم هو الوهابية بمثل هذه
التهمة بالتبع لأنهم سلفه الشريف غالب اسلفهم عند مبدأ ظهورهم وثبت أنه
كاذب كسافه وخلفه ، فقد استولوا على بلاد الحسا التي كانت تحت سلطة الدولة
العثمانية ولم يعاملوا الشيعة من أهلها معاملة الكفار في شيء مع أن الخلاف بين الوهابية
المتعصبين لسنة وبين الشيعة شديد جداً ولا لك نجد شيعة إيران والهند والعراق
وسورية أشد الناس تحاملاً عليهم ، حتي أن صديقنا السيد هبة الدين
الشهرستاني الذي كنا نعدّه من دعاة الجامعة الاسلامية ومن المبتدلين في التشيع
ألف رسالة في صد المسلمين عن الحج مع وجود الوهابية في الحجاز . وأما أهل
الحجاز فقد اجتمع علماءهم بهما . نجد عقب احتلال ابن السعود لها وقرروا بعد المذاكراته
لاخلاف بينهم في العقيدة وأنهم كلهم على السنة كما جرى مثل ذلك عند احتلال
الأمير سعود لمكة المكرمة منذ قرن وسنين حذو القذة بالقذة ، فأي مصلحة في عقد
صاح يفضي الى إعادة تكفير من يدعي الخلافة لا تفرى شعوب الجزيرة دينا ونجدة
وقتاله لهم ان قدر ولو بمساعدة الانكليز لاجل اكرامهم على ترك السنة وعبادة القبور ؟

(٣) إن الشريف حسين وأولاده ليس لهم قوة ولا عصبية في بلاد الحجاز
ولا في غيرها من بلاد العرب كما كنا نقول وثبت قوائنا بالفعل بما علمه القاهي
والداني من كون جميع قبائل الحجاز القوية مشايعة اساطان نجد عليهم ولولا ذلك
لم يستطع الوهابيون البقاء في الحجاز - ومن كون الجند الذي يدافع عن جدة
قد جمعه الشريف علي وأعوانه من فقراء اليمن وفلسطين وسورية المحتاجين الى

الفوت الضروري ولاجل هذا بنى الشريف حسين ثورته وما سماه (مقررات النهضة) العربية على تأسيس الانكليز للملكة العربية وحمايتها لها من الداخل والخارج . وكان أول من نشر هذه المقررات الامير فيصل في سورية . ومن المعلوم بالضرورة أن الشريف حسين وأولاده متكفلون متعاونون في سياستهم ، وأن الحجاز لا يستغني عن مساعدة حكومتي شرق الاردن والعراق مع عداوته الرأسخة لنجد وطعمه في اخضاعها هي واليمن وتهامة كما تقدم ، ومن المعلوم بالضرورة أن هاتين الحكومتين برطانيتان فان تكون حينئذ الحجاز غير برطانية غرض الانكليز حماية الحجاز

وجملة القول وخلاصته أن الدولة البريطانية طامعة في ضم جزيرة العرب الى الامبراطورية البريطانية المنة وفي القضاء على الاسلام وعلى سلطان المسلمين فيها كغيرها من أقطار الارض ، وقد كانت طريقةها في الفتح والاستعمار خفية ، فأصبحت ظاهرة جليلة ، فهي تصطنع الزعماء ورؤساء الامم بالمال والاغواء والاغراء ، وتضرب بعضهم ببعض كالسيل يذف جلوداً بجلود بل مثلها كمثل جنة الادواء (المتكروبات) في إفساد الاجسام ، وجنة (١) الشياطين في إفساد الارواح ، من حيث لا يشعر . أولئك ولا هؤلاء ، وانما العالمون بأمر تلك اللجنة أطباء الاجساد النطاسيون ، وبأمر هذه اللجنة أطباء الاجتماع السياسيون ، وأكثر المسلمين لا يزالون يعتمدون على أطباء الخرافات الدجالين .

وهي لم تحدث هذه الجلبة والضوضاء في تخويف الشيعة وجهلاء المنتسبين الى السنة من قوة الوهابيين التي هي مع قوة إمام اليمن حصنان منيعان في وجه طمعها في جزيرة العرب الا لتهون على العالم الاسلامي ما تبغي من التصريح بحماية الحجاز فالشيعة يساعدونها على حد المثل « لا حبا في علي ولكن بغضا في معاوية » وجهلاء المبتدعة من المنتسبين الى السنة يوافقونها لاعتقادهم أنها نصحي لهم القبور والآثار التي صارت معبودات لهم ، وهناك آخرون مستدلون تحت حمايتها يوافقونها على كل شيء ، جبناء وجهلاء ونفاقا ، والله أنها لشر على الجميع وخطر على دينهم وديارهم

كلهم ، والله ان قضاها على قوة العرب في جزيرتهم ، وجعل مهد دينهم وقبلة
وشماته تحت حمايتها لفضاء على الاسلام كما مؤذن بزواله وإذلال جميع أهله ،
والله انه لا يرجى بعد ذلك أن يبقى لايران ولا لمصر ولا لغيرهما استقلال ،
وقد عرف المصريون عاقبة حماية عرش أميرهم من العراقيين كيف كانت

ان من الممكن السهل تناول انشاء قوة عسكرية في جزيرة العرب تحفظ استقلالها
ومجد الاسلام فيها والانكليز يحاولون التعجيل بالاستيلاء على الجزيرة كلها قبل ان
يقبل العالم الاسلامي هذا الامر ويسمى لمساعدة ابن السعود وامام اليمن عليه ، ولذلك
حات ربيتها جمعية الامم على تقرير منع السلاح عنها ، فان تم لهم ذلك وصار البحر
الاحمر انكليزيا محضا وصار الانكليز قوة برية في فلسطين ممتدة الى العراق
لا تباورها قوة تحسب لها أدنى حساب ، فأى مصري أراياني يسفه نفسه ويخضع
عقله فيزعم ان بلاده يمكن ان تستقل وقد أحاط بها الانكليز من البر والبحر ؟
وقد ظهر كالشمس في رابعة النهار ان الشريف حسين وأولاده هم اكبر
أنصار الانكليز على الاستيلاء على بلاد العرب ماتم منه وما لم يتم ، ولما كان المصريون
يعلمون من هذه الحقيقة مالا يعلم شيعة ايران والهند لم تؤثر فيهم الدعاية الهاشمية
البريطانية الاخيرة حتى صرحت جريدة التيمس بالتعجب من ذلك (١) وقد آن
للإيرانيين ان يفقهوا هذا ويتركوا التعصب الضار الذي لم يمد له عذر في هذا العصر
وقد عرف عقلاء الشيعة في العراق كنه الملك فيصل البريطاني وليرجعوا الى منشآت
السيد جمال الدين موقظ مصر وايران والشرق ويتدبروا ما كتبه في الانكليز

علاوة مؤيدة لما تقدم

كنت بدأت بكتابة هذا المقال لجزء المذارج الخامس الذي صدر بتاريخ سبتمبر
سفر فلما لم يتسع له أرجاء إتمامه وقد جاءني بعد نشر بعضه في الجرائد المذارج قبل
ختمه كتاب من قلب الهند أكد عندي كل ما رأيته وكتبته من الراجيف التي ذاعت
في الهند بسعي وفد طاهر الديار ورسائل الانكليز ، وبما جاء فيه « فتأثر كثير من
الناس بهذه الراجيف وأخذوا يشتمون ابن سعود بل بعض من أصحاب الأغراض
أخذ يقول : يجب أن تتدخل الدولة البريطانية في الامر فتخرج ابن سعود

بقوتها العسكرية « (؟ تأملوا تأملوا ، هذا بيت التصيد ، وهو أعظم خيانة صدرت من أحد يدعي الاسلام)

وجاء فيه أيضاً أن الشيخ عبد الباري الفرج محلي الكهنوي (وهو نصير الانكليز والبيت الهاشمي والمبايع الوحيد من علماء الهند المفاين لحسين بن علي بالخلافة) ومجتهد الشيعة وحزب الحكومة الانكليزية قد أجمعوا أمرهم وعقدوا في كهنو مجلساً كبيراً لكبد النجديين . فمارضهم في مبادئهم اثنان من أفاضل أهل السنة العارفين بدسائس الحكومة ومقاصدها السيئة في الحجاز وجادلهم بالحجة فلم يكن لهم عليهم من سلطان الا السب والضرب ، واخراجهما جراً على الارض . وقد ذكر ذلك في أكثر الجرائد الهندية

(ثم بشرنا الكاتب بانتشار الحركة اصلاحية بعد هذه الدعاية بسرعة) (قال) حتى إن عباد القبور والقبب يرجعون الى التوحيد الخالص بمئات الألوف) ورأينا جرائد المسلمين الكبرى في الهند تنشر الاحاديث الصحيحة وأقوال العلماء في بدع القبور ووجوب هدم المشيدة المعظمة منها

نقول : يا حسرة على المسلمين لا يزال يوجد فيهم ألوف وملايين يتصرف فيهم أعداؤهم ويسخرونهم كالانعام ويخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي خصومهم كما وصف الله أهل الكتاب في عصر التنزيل ، ومنهم بعض المعصمين الجامدين النفعيين (كالشيخ عبد الباري) يسير هؤلاء العلماء في الطريق التي يسوقهم فيها أعدائهم ودينهم وهم لا يشعرون بخطره وسوء عاقبته

ما يجب على المسلمين للحجاز

فالواجب على أهل الغيرة والاخلاص والوقوف على الحقائق من المسلمين أن يتداركوا هذه الفتنة الانكليزية ، ويحولوا بينها وبين حرم الله وحرم رسوله ، وسياستهما من جزيرة العرب ، مادامت قوة سلطان نجد ماثلة مانعة للنفوذ الانكليزي أن يستحوذ عليها . وليتذكروا وصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في مرض موته بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان . وقوله « إن الاسلام بدأ غريباً وسيمود كما بدأ ، ويأرز بين المسجدين كما تآرز الحية في جحرها » رواء مسلم عن

ابن عمر . ولثروني من حديث عمرو بن عوف المزني مرفوعا « ان الدين ليأرز
الى الحجاز كما تأرز الحية الى جحرها وليعلمن الدين من الحجاز معقل الروية (١)
من رأس الجبل . ان الدين بدأ غريباً ويرجع غريباً ، فطوبى للغرباء الذين
يصلحون ما أفسد الناس بعدي من سنتي » فليعلم المسلمون كافة وأهل السنة
خاصة هذه الاحاديث ، وليعلموا حكمتها ، ويعملوا بما أراد نبيهم (ص) منها ، ويتعاونوا على
إبعاد الانكيز عن الحجاز تنفيذاً لهذه الوصية ، وليعلموا ان كل من يقر بهم من
الحجاز فهو عدو لله ورسوله والمسلمين . وفي مقدمة هؤلاء الأعداء حسين بن علي
وأولاده وانصارهم أجمعون اكتبون ابتعون ابصعون

يجب على المسلمين المخلصين المعتصمين بكتاب الله وصلة رسوله (ص) ان
يبادروا الى عقد المؤتمر الذي دعا اليه سلطان نجد ويقرروا إبعاد الانكيز عن الحجاز
واثتراح منطقة العقبة - معان وسكة الحجاز منهم ومن فرسة ووضع نظام لحكومة الحجاز
من قواعد ان لا يكون لغير المسلمين أدنى نفوذ فيه ولا وجود بأي اسم من الاسماء
وليعلموا انه لا يتم لهم عقد المؤتمر الا بقوة سلطان نجد الذي أقام الحجة عليهم بتفويض أمر
حكم الحجاز وحفظه اليهم ، فليبقى لاحد منهم عذرا للشبهة ولا مبتدعة القبور ولا
لغيرهم ، فهما يكن أمر هذا السلطان في نفسه وأمر قومه في أنفسهم فهو يمان رسمياً
أن الحرمين الشريفين ليسا له ولا لحسين بن علي وأولاده ، بل يجب تفويض أمرهما الى
زعامة المسلمين كافة ، فن يرغب عن هذه الخطة الى جعلها مملكة موروثية في بيت
الشريف حسين بتصرفون فيه كما شاؤوا حتى يجعلها تحت حماية أعداء الاسلام
والطامعين فيه ، ويبيعون ما شاؤوا من أرضهما ، فهم أعدى أعداء الاسلام ، ويجب ان
يظهر نفاقهم لجميع المسلمين

ونقترح على سلطان نجد ان يحدد الدعوة الى عقد المؤتمر لذلك بصفة رسمية
بالكتابة الى ملوك المسلمين ورؤساء حكوماتهم المستقلة ومنها دولة ايران - والى
جماعات الشعوب الاسلامية المروفة بخدمة الاسلام ، وان يذكر في كتاب الدعوة
الموضوع الذي يحدث فيه المؤتمر بالتفصيل ، وأهمه أن لا يكون لاجنبي ملك ولا نفوذ

ولا مقام في الحجاز وأن تكون حكومته حكومة شورى شرعية ، ولا يتسع هذا المقال لبيان رأينا التفصيلي فيه وسنشرحه عند الحاجة اليه ان شاء الله
أيها المسلمون ، الامر جد ، والخطب اذ ، وليس بعد اليوم كوفة ، فاذا استولى
الأجنبي الطامع على مهد دينكم ، واستعبد قوم رسولكم ، وهم أعرق شعوب الارض
في الحرية والاستقلال ، فماذا يبقى لكم ؟ واذا لم تظهروا الغيرة على حرم ربكم وحرم
رسوله صلى الله عليه وسلم فأني شعور يحترم الطامع لكم ؟ وأي مقاومة يخشى منكم ؟
لا تسمعوا كلمة لدعاة حسين وعلي وعبد الله وفيصل ، فقد ثبتت خيانتهم
للاسلام وللعرب بالفعل ، ولم يتجراً أحد منهم على تكذيبنا في جعل ملكهم علي
سلطانة عظيمة من الحجاز تحت الانتداب الانكليزي لان جريدة شرق الاردن
الرسمية نشرت الخبر كما نشرته صحف سورية والعراق
(يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وانتم تعلمون)
ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون)

احوال العالم الاسلامي

﴿ ابن سعود وانكثرة ﴾ (تأخر نشرها)

ترجمت جريده ألف با الدمشقية عن جريدة « لاسيري » الافرنسية أن
السلطان ابن سعود كتب الى انكثرة طالبا التصديق على المطالب الآتية :
(ا) أن تترك انكثرة ابن السعود ينهي أمره بأسرع ما يمكن مع الملك علي وجدة
(ب) أن تعترف بصورة رسمية بسيادته على الحجاز واستقلال نجد واستقلال
تمام ذلك الاستقلال الذي حذف بعض مواده في الاتفاق الذي عقده مع
انكثرة عام ١٩١٥

(ج) أن تقبل انكثرة بوضع الحجاز تحت سلطته بعد انتصاره التام على
الملك علي . ويتم ذلك أن يشكل بصورة دائمة في مكة حكومة وطنية

تُعترف انكلترة باستقلالها التام . ويكون لابن السعود السلطة التامة في تعيين من يشاء لمكة . أما فيما يتعلق بدستور الحجاز الاداري والديني فانه يترك أمر تقريره الى ممثلي الدول الاسلامية الذين ينتخبون لجنة يهيئها الأمر تطبيق الدستور المذكور (د) ان تترك انكلترة له حق تعيين ممثلي حكومة لوندرة في العراق وشرقي الاردن وفلسطين والبصرة والكويت

(هـ) أن تعترف له باطلاق لقب الجلالة عليه نظير اعترافها بالقب أمير الافغان والملك فيصل .

(و) أن تضم حداً لنشر الدعاية ضده في الهند والعراق والبلاد الاخرى الواقعة تحت النفوذ الانكليزي والتي تمثل الوهابيين كزنادقة . فردت عليه انكلترة مقدمة له المطالب التالية : —

(ا) بقاء الحالة على ما هي عليه في شبه جزيرة العرب وببديل جهودها في الحصول عليه خلا ما يتعلق بالحجاز طبعاً . ويتعهد ابن السعود ان لا يقسم شبه جزيرة العرب الى منطقتي نفوذ يختص المنطقة الشمالية بنفسه والمنطقة الثانية بصديقه الامام يحيى امام اليمن وأن لا يعقد مع الامام يحيى مخالفة ما . بل يجب عليه بالعكس أن يعقد مخالفة مع خصم الامام يحيى أي مع سعيد بن علي الادريسي امام العسير وأن يدعمه عند الحاجة

(ب) أن يعدها ابن سعود بأن لا يهاجم شرق الاردن ولا عمان والمقبة وتبوك وهي الاراضي التي انضمت مؤخراً الى شرقي الاردن أي ان يحترم البلاد الواقعة تحت الانتداب الانكليزي .

(ج) أن يحترم وأن يحمي السكة الحديدية التي تصل شرقي الاردن بالمدينة ليؤمن طريق الحج

(د) أن لا يقوم بأي حركة عدائية على حدود العراق الجنوبية

(هـ) أن لا يهتم مطلقاً بالمسائل المتعلقة بامارات خابج فارس وبنوع خاص بامارت الكويت والبحرين

(المنار) نقل هذا الخبر بعض الصحف الوردية والمصرية بما فيه من تحريف

وغلط ، فاتحربف كالتعبير عن الكويت بالكوفة ، والغلط كالتعبير عن الادريسي وامارته بسعيد بن علي امام العسير ، والصواب السيد علي بن محمد علي أمير تهامة اليمن ، فان منطقة عسير تابعة لسلطنة نجد بمقتضى اتفاق سابق مع المرحوم السيد محمد علي الادريسي وساطان نجد . ومنها مطالب حرف (د) والظاهر أن المراد منه ان يكون لنجد ممثلون في تلك البلاد

وقدار ثابت بعض الجرائد في صحة هذا الخبر ، ولكن المطالب المعزوة الى الفريقين هي التي تتبادر الى الازهان وان اعلن سلطان نجد لا ينبغي ضم الحجاز الى بلاده . فالظاهر ان الكاتب الفرنسي صورها بما ذكر اذا لم يكن للخبر أصل . وقد بينا في مقال آخر ما ينبغي الانكليز من ساطان نجد ونزيد على ذلك موافقة الكاتب على انهم يودون لو يعادى امام اليمن ، لتمكين انكلترة من تهديد كل منهما بالآخر أو حملهما على القتال لتفني هذه القوة الباقية في جزيرة العرب بأيدي أهلها . وقد قيل : إن دسائسهم فعلت هذه المرة فعلتها في امام اليمن ، فأغرته بالتحرش بساطان نجد ، بعد أن عجزت عن إغراء هذا به ، وانه تصدى بدسائسها للتدخل في مسألة الحجاز وفاقا لما كان يزعم المقطم من قبل . فان صح هذا ولا نخاله صحيحاً يكون الامام بحبي قد فقد أكبر فضيلة له عند العالم الاسلامي ، وهي عجز انكلترة عن خداعه ، وجعله آلة لمطامعها في جزيرة العرب . وطالما صرح المقطم بأنه صارح سلطان نجد بالعداء وانه سيرسل جنوده لمساعدة الشريف علي على اخراج الوهابيين من الحجاز — وكنا ومازلنا نسخر من هذه الدعاية لما عندنا من الادلة على كذبها ، وكونها ليست من مصلحة الامام في شيء ، فان من أشس سياسة الملك حسين جعل اليمن تابعة له كما صرح به في جريدة القبلة وساطان نجد لا يطلب الحجاز ولا اليمن نفسه ، وهو أقدر على مهاجمة اليمن من جهة عسير وجهة الطائف من مهاجمة الامام له في الحجاز التي لا فائدة له من تركها له ، وأما مشاركة الامام لغيره من أحكام المسلمين وزعمائهم في تقرير أمر الحجاز وفاقالما دعا اليه ساطان نجد فمقول ، ولا بد للامام من ارسال وفد لحضور مؤتمر مكة وقد كان كتب اليه بعهده على ذلك فهذا امر يقيني عندنا لا نصدق غيره عنه

﴿ زيارة زعماء الهند لمصر ﴾

اقتصرت مصر في صيف هذا العام بزيارة بعض أكابر زعماء الهند لها : كما اقتصرت في الشتاء الماضي بالمام وقد الهند الحجازي بهاء وأسفت لعدم تمكنه من إطالة المقام فيها ، وكان اصحاب هذه المجلة الحظ الاوفر من تلك الالمادة تمتع فيها بالقاء صديقه العلامة السيد ساجان الندوي ورفيقه الكريمن مولانا الشيخ عبد الماجد العبدايوني والشيخ عبد القادر القصورى

وأما ضيوفها في هذا الصيف فهم الحكيم محمد أجمل خان الدهلوي الملقب بمسيح الملك ، والنواب أمير الدين حاكم ولاية لاري المستقلة في إدارتها ، والدكتور احمد مختار الانصاري ، وكانوا قد سافروا من الهند الى أوربة ثم اقترحوا فيها فجاء الحكيم محمد أجمل خان والنواب أمير الدين بمصر فأقاما فيها أياما ثم سافر النواب الى الهند والحكيم الى سورية الجنوبية (فلسطين) فالتمالية فاقام فيها مدة متنقلا بين مدنها وفي بعض قرى جبل لبنان ذات الهواء النقي والماء العذب الصافي ، وأما الدكتور احمد مختار الانصاري فذهب من أوربة الى بلاد الترك ومنها الى سورية فمصر فالهند ، وبعد سفره من مصر عاد اليها الحكيم محمد أجمل خان فاقام فيها بضعة أيام ثم عاد الى الهند .

وقد رحبت مصر بهؤلاء الضيوف الكرام ، والزعماء الاعلام ، ولا سيما الجماعات والاحزاب التي تخدم الشرق والاسلام ، وفي مقدمة المرعبين المرعبين مولانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر ورئيس المعاهد الدينية ومجاس إدارة مؤتمر الخلافة العام ، ومولانا الاستاذ العلامة مفتي الديار المصرية ، والاستاذ العلامة الشيخ حسين والي السكرتير العام الازهر والمعاهد الدينية ومؤتمر الخلافة ، وغيرهم من كبار العلماء الاعلام ، وبلي جماعة العلماء جمعية الرابطة الشرقية فقد قام رئيسها صاحب السباحة السيد عبد الحميد البكري الصديقي (شيخ مشايخ الصوفية) ووكيلها صاحب السعادة أحمد شفيق باشا بما يجب من الحفاوة والاکرام ، ومن الاحزاب السياسية الحزب الوطني وهو الحزب المصري الذي يعني بشؤون العالم

الإسلامي ولا سيما مسلمي الهند دون غيره من الأحزاب المصرية كل جماعة من هذه الجماعات قد رحبت بالزعماء الكرام وأقام كبراؤها لهم المآدب الحافلة ودارت بينهم المحاورات في شؤون الإسلام والمسلمين ومسألة الخلافة وغير ذلك من المسائل الدينية والسياسية والاجتماعية ، وكذلك كان شأن هؤلاء الزعماء المخلصين في سائر البلاد الإسلامية التي زاروها في هذه الرحلة المباركة أي البحث مع العقلاء من رجال الدين والتمرسين بالسياسة في حاضر الإسلام ومستقبله

وأهم المسائل التي كانت موضوع أبحاث الزعماء مسألة استقلال جزيرة العرب وحفظها من كل نفوذ أجنبي ولا سيما الحجاز ، ومسألة الخلافة ، ومسألة فشل الاتحاديين النابتة الإسلامية المتفرجة ، ومسألة نقاب العصبية الجنسية على الوحدة الإسلامية وقد كان لكتاب هذه السطور شرف تعريف العلماء وغيرهم بمكانتهم ، وحظ خاص من لقائهم والبحث معهم والتكريم لهم لأسباب (أحدها) العلاقة القديمة الراسخة بينه وبين مسلمي الهند عامة والصداقة الشخصية بينه وبين بعض الزعماء (ولا سيما الحكيم محمد أجمل خان) تلك العلاقة التي كانت سبب دعوة جمعية ندوة العلماء إيانا سنة ١٣٢٠ هـ ١٩١٢ م إلى تولي الصدارة والرياسة لمؤتمر الندوة العام (وثانيها) أنه منذ بضع وعشرين سنة يبحث في هذه المسائل التي اشتد اهتمام زعماء مسلمي الهند بها في هذه الأيام وله فيها المقالات والمباحث الكثيرة في ١٦ مجلداً من المنار وكان لهذه المباحث شأن عند الزعماء وجمهور المفكرين في الهند نشكره لهم وله مؤلف مستقل ، في مسألة الخلافة قد وعى كل ما يحتاج المسلمون إليه في أمرها وكل ما يتعلق به (وثالثها) أنه في مصر عضو عامل في الجماعات التي تشغل بهذه المباحث الإسلامية كؤتمر الخلافة وجمعية الرابطة الشرقية وغيرها — أقول : فلهذه الأسباب كان حظي من لقاء الزعماء مما أشكره لها أمام قراء المنار في العالم كله وإن كنت مع هذا قد عاتبتهم بادلال المحبة على قلة حظي منهم ، وأقنعتهم بمقتضى المصلحة بالحاجة إلى زمن أوسع لتفصيل بعض المسائل لهم وتخصيصها معهم ،

﴿ الاسلام في جاوه ١١ ﴾

نقلت جريدة الوفاق العربية عن جريدة (هندية باروا) التي تصدر في (بتاوي) عاصمة جاوه الهولندية باللغة البلاد نياً غريباً مفزاه : أن الحكومة الهولندية قد بلغ من اضطهادها للمسلمين أن تراقبهم في صلاتهم وتجعلها مترقفة على أذنها ، ذلك أن (الاستين رصدين) حاكم مدينة جكجه دعا اليه الزعيم المسلم الحاج فخر الدين رئيس الجمعية المحمدية وبعض أعضائها وناقشهم الحساب على إقامتهم لصلاة العيد وخطبته في زكاة الفطر وقال لهم : إنه كان يجب عليهم أن يطلبوا رخصة من الحكومة بالاجتماع للصلاة وإلقاء الخطبة (؟) وقد ذكرت الجريدة المحاوراة التي دارت بين الحاكم ورئيس الجمعية بالتفصيل ، ثم علقت عليها تعليقا قالت فيه : لماذا لا تعارض الحكومة المبشرين المنتشرين في البلاد والشوارع وهم يعنون بدعوة التبشير لتنصير المسلمين ويخطبون حيث شاؤوا وطالما اغروا العامة وأدخلوا المئات من المسلمين في النصرانية .

ثم قالت (الوفاق) : إبه ايها الاخوان انني أشاطركم الحزن بصفتي مسلم (فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون) ولا أظن أن مثل هذه الحادثة جرت في عموم الاقطار الاسلامية حتى في أوروبا ، بل لا نستطيع الدول الغربية منع المسلمين الصلاة أو تشترط عليهم طاب الرخصة بها لما يترتب على ذلك من خيلان شعور المسلمين والتأثر بمطافة الدين ، ومقابلة الدول الحرة الاسلامية ذلك بالمثل والتداخل في أمور دينهم بالقوة . . . الخ

وأما (المنار) فيقول : ان دول أوروبا لا تحسب للدول الاسلامية حسابا ، ولا تخاف لصلاة أحد من المسلمين في البلاد الأوروبية عاقبة ولا مآبا ، فان اصحاب المستعمرات الاسلامية منهم متواطئات على السعي لارجاع المسلمين عن الاسلام بالتبشير والتعالم وبالظلم والاضطهاد ، ومن رفع رأسه وشكا من سوء معاملتهم فليس له جزاء الا السيف والنار ، وخراب الديار ، ولكن بعضهم يختار في ذلك سياسة التحذير والحداع ، فهل يعتبر المسلمون بذلك ويتداركوا الخطر بالملم والعمل والتماريف والاتحاد ، قبل أن يخرج من أيديهم كل ما بقي فيها الى الآن

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
يؤتي الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر إلا أولو
الآل باب)

المعراج
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
أقوال فيبغون
أحسنه ، أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الآل باب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

٢٩ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٤ ٢٣ برج الجدي سنة ١٣٠٥ هـ ١٤ يناير سنة ١٩٢٦

﴿ فترى المنار في حظر ترجمة القرآن ﴾

نشرت في ص ٢٦٨ - ٢٧٤ م ١١ ج ٤ منه المؤرخ ٢٩ ربيع الآخر سنة ١٣٢٦

(س١) من الشيخ أحسن شاه أفندي أحمد (من روسيا)

حضرة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا

نرجو أن تعدوا جانب الاتفات لهذه المسألة المهمة :

والحج والزكاة ، والعمل بكتب فقه الأئمة الأربعة التي وصفها بأنها مملوءة بالنفاق والشقاق ، وزعم أن العمل بها غير جائز — ثم قال في صفات (قوم جديد) مانصه : « وأما القوم الجديد فانهم لا يبالون بمثل هذه الخرافات القديمة ، بل استخرجوا من الأحكام القرآنية والحديثية الأركان الدينية الآتية (١) العقل (٢) كلمة الشهادة (٣) الأخلاق الحسنة (٤) الجهاد مالا وبدناً والحرب (٥) السعي لاعداد لوازم الحرب . . . الخ . ثم بسطنا هذه المسائل من وسائل ومقاصد في المجلد التاسع عشر . وقد صدق كل ما قلناه وارتأيناه من مقاصد ملاحدة الترك ما فعلته الحكومة الكمالية من الغاء الأحكام الشرعية كلها ، وجعل جميع سياستها وأحكامها حتى الشخصية مدنية أوربية ، والغاء المحاكم الشرعية ، والأوقاف الإسلامية ، والمدارس الدينية — دع إلغاء ما عمل باسم الدين من المبتدعات كتكاليا أصحاب الطرق مقلدة المتصوفة الخ : صدقوا بالفعل كل ما قلناه من مقاصدهم ، وكان بعض المسلمين الجاهلين بحال الدولة التركية وتأثير التفرنج فيها ينكرون علينا ما نقوله عن علم وخبرة وغيره على الاسلام ظنا منهم أنه إضعاف للدولة حامية الاسلام ، وانما كان حرصاً على تقوية الدولة بالاسلام وتقوية الاسلام بالدولة ، لأننا نعلم ما لا يعلمون من إفضاء هذه الضلالات والعصبية الجنسية الى اضعاء هؤلاء المتعصبين المفتونين للاسلام والدولة معاً — وكذلك كان وقد كان بعض الترك الروسين استفتانا في مسألة الترجمة قبل أن نعلم بهذا الغرض الفاسد فأفتيناه فيها لذاتها اذ لم يكن يخطر ببالنا ان أحداً من المسلمين يتوسل بذلك الى اخراج شعب اسلامي من الاسلام — وهذا نص السؤال والجواب :

ذكر الفاضل أحمد مدحت افندي من علماء الترك العثمانيين في كتابه «بشائر صدق نبوت» ما ترجمته :

إن ترجمة القرآن مسألة مهمة عند المسلمين وجميع المباحثات التي دارت بشأن ترجمة هذا الكتاب المجيد لم ترس على نتيجة ، وذلك لوجوه (الأول) أن ترجمته بالتمام غير ممكنة لا عجزه من جهة البلاغة (والوجه الثاني) أن فيه كثيراً من الكلمات لا يوجد لها مقابل في اللغة التي يترجم إليها ، فيضطر المترجم إلى الاتيان بما يدل عليها مع شيء من التغيير . ثم إذا نقلت هذه الترجمة إلى لغة أخرى يحدث فيها شيء من التغيير أيضاً وهلم جرأاً ، فيخشى من هذا أن يفتح طريق لتحريف القرآن وتغييره (الوجه الثالث) أن كلمات الكتب السماوية يستخرج منها بعض إشارات وأحكام بطريق الحساب ، فأبدالها بالترجمة يسد هذا الطريق ، مثال ذلك أن سعدي جلبي كتب في حاشيته على البيضاوي عند تفسير سورة الفاتحة أنه إذا أخرجت الحروف المكررة من سورة الفاتحة التي هي أول القرآن ، وسورة الناس التي هي آخر سورة تكون الحروف الباقية ثلاثة وعشرين قل: وفي ذلك إشارة إلى مدة سني النبوة المحمدية — فإذا ترجم القرآن لا يبقى في الترجمة مثل هذه الفوائد التي هي من جملة معجزاته انتهى «من بشائر صدق نبوت» أما أدباؤنا معشر الترك الروسيين ، فانهم مصرون على ترجمته ويقولون : لا معنى للقول بأنه لا تجوز ترجمة القرآن إلا بإيجاب بقاءه غير مفهوم ، فلذا يذهبون إلى وجوب ترجمته ، وهو الآن يترجم في مدينة قزان ، وتطبع ترجمته تدريجاً ، وكذلك تشبث بترجمته إلى اللسان التركي زين العابدين حاجي الباكوي أحد فدائية القفقاز ، فترجو من حضرة الاستاذ التدبر في هذه المسألة

حرره الامام الحقير أحسن شاء أحمد

الكاتب الديني السماوي

(جواب المنار له) إن من تقصير المسلمين في نشر دينهم أن لا يبينوا معاني القرآن لأهل كل لغة بنفقتهم ، ولو بترجمة بعضه^(١) لأجل دعوة من ليس من أهله

«١» بالترجمة هنا المعنوية التفسيرية لا اللفظية الحرفية

انيه، وإرشاد من يدخل فيه عند الحاجة بقدر الحاجة . وإن من زلزال المسلمين في دينهم أن يتفرقوا الى أمم تكون رابطة كل أمة منها جنسية نسبية أو لغوية أو قانونية ، ويهجروا القرآن المنزل من الله تعالى على خاتم رساله ، المعجز بأسلوبه وبلاغته وهداياته ، المتعبد بتلاوته ، اكتفاء بأفراد من كل جنس يترجمونه لهم بلغتهم بحسب ما يفهم المترجم

هذا الزلزال أثر من آثار جهاد أوربا السياسي والمدني للمسلمين . زين لنا أن نتفرق وننقسم إلى أجناس ، ظاننا كل جنس منا أن في ذلك حياته ، وما ذلك إلا موت للجميع . ولا نطيل في هذه المسألة هنا ، ولكننا نذكر شيئاً مما يخطر في البال من مفاسد هجر المسلمين للقرآن المنزل (بلسان عربي مبين) - استغناء عنه بترجمة أعجمية يغنيهم عنها تفسيره بلغتهم ، مع المحافظة على نصه المتواتر ، المحفوظ من التحريف والتبديل - مع مراعاة الاختصار فنقول :

(١) إن ترجمة القرآن ترجمة حرفية تطابق الأصل متعذرة كما يعلم من المسائل الآتية . والترجمة المعنوية عبارة عن فهم المترجم للقرآن ، أو فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين ، وحينئذ لا تكون هذه الترجمة هي القرآن ، وإنما هي فهم رجل للقرآن يخطئ في فهمه ويصيب ، ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة بالمعنى الذي نذكره

(٢) إن القرآن هو أساس الدين الاسلامي ، بل هو الدين كله ، إذ السنة ليست ديناً الا من حيث انها مبينة له . فالذين يأخذون بترجمته يكون دينهم ما فهمه مترجم القرآن لهم ، لانفس القرآن المنزل من الله تعالى على رسوله محمد (ص) والاجتهاد بالنياس انما هو فرع عن النص ، والترجمة ليست نص من الشارع ، والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمة ليست مستنداً . فعلى هذا لا يسلم لمن يجعلون ترجمة القرآن قرآناً شيئاً من أصول الاسلام

(٣) ان القرآن منع التقليد في الدين وشنع على المقلدين فأخذ الدين من ترجمة القرآن هو تقليد لمترجمه ، فهو اذاً خروج عن هداية القرآن لا اتباع لها

(٤) ينزم من هذا حرمان المقتصرين على هذه الترجمة مما وصف الله به

المؤمنين في قوله (١٢ : ١٠٨) قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني (وأمثالها من الآيات التي تجعل من مزايا المسلم استعمال عقله وفهمه فيما أنزل الله^(١)) (٥) كما يلزم حرمانهم من هذه الصفات العالية يلزم منع الاجتهاد والاستنباط من عبارة المترجم ، لأن الاجتهاد فيها مما لا يقول به مسلم

(٦) ان من يعرف لغة القرآن وما يحتاج اليه في فهمه كالسنة النبوية وتاريخ الجيل الأول الذي ظهر فيه الاسلام يكون مأجوراً بالعمل بما يفهمه من القرآن وان أخطأ في فهمه ، لأنه بذل جهده في الاهتداء بما أنزله الله هداية له . كما يعلم ذلك من معاملة النبي (ص) لأصحابه فيما فهموه من كيفية التيمم ، اذ عذر المختلفين في فهمها والعمل بها ، ومثله معاملته لهم فيما فهموه من نهيه عن صلاة العصر الا في قريظة ، ولذلك شواهد أخرى ولا أخال مسلماً يجعل لعبارة مترجم القرآن هذه المزية (٧) ان القرآن ينبوع للهداية والمعارف الالهية لا تخلق جدته ، ولا تقفأ

تتجدد هدايته ، وتفيض للقارىء على حسب استعداده حكته ، فربما ظهر المتأخر من حكمه وأسراره ما لم يظهر لمن قبله ، تصديقاً لعموم حديث « فربُّ مبلغ أوعى من سامع » وترجمته تبطل هذه المزية ، إذ تقييد القارىء بالمعنى الذي صوره المترجم بحسب فهمه . مثال ذلك أن المترجم قد يجعل قوله تعالى (١٥ : ٢٢) وأرسلنا الرياح لواقح (من المجاز بالاستعارة أي أن اتصال الرياح بالسحاب ، وحدث المطر عقب ذلك يشبه تلقيح الذكر للأنثى وحدث الولد بعد ذلك كما فهم بعض المفسرين . فاذا هو جرى على ذلك بأن فرضنا أنه لا يوجد في اللغة التي يترجم بها لفظ يقوم مقام (لواقح) العربي في احتمال حقيقته ومجازه اذا أطلق فان القارئ يتقيدون بهذا الفهم ، ويمتنع عليهم أن يفهموا من العبارة ما هي حقيقة فيه ، وهو كون الرياح لواقح بالفعل . إذ هي تحمل مادة اللقاح من ذكر الشجر الى إناثه ، فان لم ينطبق هذا المثال على القاعدة لتيسر ترجمة الآية ترجمة

(١) أعني كقوله تعالى في أول سورة الاعراف (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلاً ما تذكرون) والمنزل اليهم من بنا هو القرآن العربي كما صرحت به الآيات . فاتباع الترجمة مخالف لكل من الامر والنهي في هذه الآية

حرفية ، فان هناك أمثلة أخرى ، وحسبنا ان يكون هذا موضحاً . والترجمة تقف بنا عند حد من الفهم يعوزنا معه الترقى المطلوب

(٨) ذكر الغزالي في كتاب « إلبام العوام عن علم الكلام » أن ترجمة آيات الصفات الالهية غير جائزة ، واستدل على ذلك بما هو واضح جداً . وقد ذكرنا عبارته في تفسير (٣ : ٦) هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) وبين أن الخطأ في ذلك مدرجة للكفر (١)

(٩) ذكر الغزالي في الاستدلال على ما تقدم أن من الألفاظ العربية مالا يوجد لها فارسية تطابقها — أي ومثل الفارسية التركية وغيرها — فما الذي يفعله المترجم في مثل هذه الألفاظ ، وهو إن شرحها بحسب فهمه ربما يقع قارىء ترجمته في اعتقاد مالم يردده القرآن؟

(١٠) قد ذكر في ذلك أيضاً : أن من الألفاظ العربية مالا فارسية تطابقها « لكن ما جرت عادة الفرس باستعارتها للمعاني التي جرت عادة العرب باستعارتها لها » فاذا أطلق المترجم اللفظ الفارسي يكون هنا مؤديا المعنى الحقيقي للفظ العربي . وربما كان مراد الله هو المعنى المجازي ، ومثل الفرس غيرهم من الأعاجم . وهذا المقام من منزلات الأقدام اذا كان الكلام عن الله عز وجل وصفاته وأفعاله

(١١) ذكر أيضاً في هذا المقام : أن من هذه الألفاظ ما يكون مشتركا في العربية ، ولا يكون في العجمية كذلك فقد يختار المترجم غير المراد لله من من معني المشترك ، ولا يخفى مافيه ، وقد مرّ نظيره آنفاً

(١٢) من المقرر عند العلماء أنه اذا ظهر دليل قطعي على امتناع ظاهر آية من آيات القرآن فانه يجب تأويلها حتى تتفق مع ذلك الدليل . والفرق بين تأويل ألفاظ القرآن وتأويل ألفاظ ترجمته لا يخفى على عاقل لا سيما في الآيات المتشابهة والألفاظ المشتركة

(١٣) ان لنظم القرآن وأسلوبه تأثيراً خاصاً في نفس السامع لا يمكن أن

٤٩٠ - ترجمة القرآن ابطال لحجته وسبب للخلاف والطعن فيه المنارج ٢٧م ٢٩

ينقل بالترجمة ، واذا فات يفوت بفوته خير كثير ، فيا طالمنا كان جاذبا إلى الاسلام ، حتى قال أحد فلاسفة أوربا وهو فرنسي نسيت اسمه : ان محمداً كان يقرأ القرآن بحال مؤثرة تجذب السامع إلى الايمان به ، فكان تأثيره أشد من تأثير ما ينقل عن غيره من الانبياء من المعجزات . وحضر الدكتور فارس افندي نمر مرة الاحتفال السنوي لمدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية بالقاهرة ، فافتتح الاحتفال تلميذ بقراءة آيات من القرآن ، فقال لي الدكتور فارس افندي ان لهذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس . ثم لما كتب خبر الاحتفال في جريدته (المقطم) كتب ذلك . فاذا كان لتلاوة القرآن هذا التأثير حتى في نفس غير المؤمن به ، فكيف نحرم منها المسلمين بترجمة القرآن لهم

(١٤) اذا ترجم القرآن التركي والفارسي والهندي والصيني الخ ، فلا بد أن يكون بين هذه التراجم من الخلاف مثل ما بين تراجم كتب العهد العتيق والعهد الجديد عند النصارى ^(١) وقد رأينا ما استخرجه لهم صاحب إظهار الحق من الخلافات التي كنا نقرأها ونحمد الله تعالى ان حفظ كتابنا من مثلها ، فكيف نختارها بعد ذلك لأفئدتنا؟

(١٥) ان القرآن هو الآية الكبرى على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، بل هو الآية الباقية من آيات النبيين . وانما يظهر كونه آية باقية محفوظة من التغيير والتبديل ، والتحريف والتصحيف ، بالنص الذي نقلناه عن جاء به من عند الله والترجمة ليست كذلك

هذا ما تراءى لنا من الوجوه المانعة من ترجمته للمسلمين ليكون لهم قرآن أعجمي بدل القرآن العربي ، واذا كان بعض هذه الوجوه مما يمكن ادخاله في البعض - وانما ذكر هكذا لزيادة الايضاح - فان هناك وجوها أخرى يمكن استنباطها لمن تأمل وفكر في وقت صفاء الذهن وصحة البدن ، بل منها ما تركناه مع تذكره وأما دعوى القائلين بوجوب ترجمته أن عدم جواز الترجمة يستلزم ايجاب بقاءه غير مفهوم فهي ممنوعة ، فانا نقول إن فهمه سهل ، ولكن ليس لأحد أن يجعل

(١) بل يكون الخلاف عندنا أشد لمعجز جميع البشر عن ترجمة القرآن دون التوراة والانجيل

فهمه حجة على غيره فكيف يجعله ديناً لشعب برمته . وإن لا هتداء للمسلم الأعجمي بالقرآن - درجتين - درجة دنيا خاصة بالعوام الذين لا يتيسر لهم طلب العلم فيحفظون الفاتحة وبعض السور القصيرة لأجل قراءتها في الصلاة ويترجم لهم تفسيرها ، وتقرأ امامهم في مجالس الوعظ بعض الآيات ويذكر لهم تفسيرها ، بلغتهم كما جرى عليه كثير من الأعاجم حتى ببلاد الصين - ودرجة عليا المشتغلين بالعلم وهؤلاء يجب أن يتقنوا لغته ويستقلوا بفهمه مستعينين بكلام المفسرين غير مقلدين لأحد منهم

ان الأعاجم الذين دخلوا في الاسلام على أيدي الصحابة الكرام قد فهموا أن للاسلام لغة خاصة به لا بد أن تكون عامة بين أهله ليفهموا كتابه الذي يدينون به ويهتدون بهديه ، ويعبدون الله بتلاوته ، ولتحقق بينهم الوحدة المشار اليها بقوله فيه (٢١ : ٩٢ ان هذه أمتكم أمة واحدة) ويكونوا جديرين بأن يعتصموا به وهو حبل الله فلا يتفرقوا ، ولتكمل فيهم اخوة الاسلام التي حتمها عليهم بقوله (٤٩ : ١٠ أما المؤمنون اخوة) ولذلك انتشرت اللغة العربية في البلاد التي فتحها الصحابة بسرعة غريبة مع عدم وجود مدارس ولا كتب ولا أساتذة للتعليم ، واستمرت الحال على ذلك في زمن الامويين في الشرق والغرب وفي أول مدة العباسيين حتى صارت العربية لغة الملايين من الاوربيين والبربر والقبط والروم والفرس وغيرهم في ممالك تمتد من القاموس المحيط الغربي (الاتلانتيك) الى بلاد الهند ، فهل كان هذا إلا خيراً عظيماً آتت فيه شعوب كثيرة ، وتعاونت على مدنية كانت زينة للأرض ، وضياء ونوراً لأهلها ؟

ثم هنا المأمون في الشرق هفوة سياسية حركت العصبية الجنسية في الفرس فأنشؤا ينراجعون الى لغتهم ويعودون الى جنسيتهم ، وجاء الاتراك ففعلوا بالعصبية الجنسية ما فعلوا ، فسقط مقام الخلافة وتمزق شمل الاسلام بقوة ملوك الطوائف . ولكن لم تصل الفتنة بالناس الى ايجاد قرآن أعجمي للأعاجم وابقاء القرآن العربي المنزل خاصاً بالعرب ، بل بقي الدين وعلما عربيين وراء امامها الذي هو القرآن .

فالواجب على دعاة الإصلاح في الاسلام الآن أن يجتهدوا في إعادة الوحدة الاسلامية الى ما كانت عليه في الصدر الاول خير قرون الاسلام ، وأن يستعينوا على ذلك بالطرق الصناعية في التعليم ، فيجعلوا تعلم العربية اجبارياً في جميع مدارس المسلمين ، ويحيوا العلم بالاسلام بطريقة استقلالية لا يتقيدون فيها بأراء المؤلفين في القرون الماضية المخالفة لطبيعة هذا العصر في أحوالها المدنية والسياسية . ولكننا نرى بعض المفتونين منا بسياسة أوربا يعاونونها على تقطيع بقية ماترك الزمان من الروابط الاسلامية بتقوية العصبية الجنسية حتى صار بعضهم يحاول إغناء بعض شعوبهم عن القرآن المنزل ! : ألا إنها فتنة في الأرض وفساد كبير وقى الله المسلمين شره . فهذا ما أقوله الآن في ترجمة القرآن للمسلمين دون تفسيره لهم بلغتهم مع بقاءه إماماً لهم ، ودون ترجمته لدعوة غيرهم به إلى الاسلام مع أن المترجم بين المعنى الذي يفهمه هو . انتهت الفتوى

وملخص هذه الفتوى أن ترجمة القرآن ترجمة حرفية متعذر ويترتب عليه مفسد كثيرة فهو محذور لا يبيحه الاسلام لأنه جناية عليه وعلى أهله . ولا يجوز أن تسمى الترجمة قرآناً ولا كتاب الله ولا أن يسند شيء منها إليه تعالى فيقال قال الله كذا لان كتاب الله وقرأ أنه عربي بالنص القطعي والاجماع الشرعي من سلف أهل الملة كلهم وخلفها لا الاجماع الاصولي المختلف فيه ، ولأنها ليس لها شيء من خصائص القرآن اللفظية ولا المعنوية كالاعجاز ، وهي لا بد أن تكون مخالفة له في المعنى كما خالفها في اللفظ فاسنادها إليه تعالى كذب عليه وكفر بكتابه . بل أجمع المسلمون على أنه لا يجوز إبدال لفظ من ألفاظ المصحف بلفظ آخر يرادفه من اللغة العربية ككلمتي شك وريب في قوله تعالى (ذلك الكتاب لا ريب فيه) وأما الترجمة المعنوية التي هي عبارة عن تفسير ما يحتاج إلى تفسيره منه بلغة أخرى فغير محرم وإنما تتبع فيه المصلحة الشرعية بقدرها

﴿ أقوال الفقهاء في المسألة ﴾

﴿ ترجمة القرآن وقراءته وكتابته بغير اللغة العربية ﴾ (*)

المعول عليه عند الأئمة وسائر العلماء أنه لا يجوز كتابة القرآن ولا قراءته ولا ترجمته بغير العربية مطلقاً ، إلا فيما تقل عن أبي حنيفة وصاحبيه من جواز قراءة القرآن بالفارسية في خصوص الصلاة ، واليك بعض النصوص في ذلك :

قال شيخ الاسلام ابو الحسن المرغيناني الحنفي في التجنيس : ويمنع من كتابة القرآن بالفارسية بالاجماع ، لأنه يؤدي الى الاخلال بحفظ القرآن ، لأننا أمرنا بحفظ اللفظ والمعنى فانه دلالة على النبوة ، ولأنه يؤدي الى التهاون بأمر القرآن اه
وقال في معراج الدراية : من تعدد قراءة القرآن أو كتابته بالفارسية فهو مجنون أو زنديق ، والمجنون يداوى ، والزنديق يقتل ، وروي ذلك عن أبي بكر محمد بن الفضل البخاري اه

وفي الدراية : ان القرآن اسم للنظم والمعنى جميعاً بالاجماع ، وقد أنزل حجة على النبوة ، وعلماً على الهدى ، والهدى بمعناه ، والحجة بنظمه . وكما ان الاخلال بالمعنى يسقط حكم القراءة ، كذلك الاخلال بالنظم ، ولأن حفظ القرآن واجب في الجملة ليكون حجة على الحكم ، ولا قراءة تجب الا في الصلاة ، فعلم أنها متعلقة بعين ما أنزل ليقع الحفظ بها اه

وروي عن الامام أبي حنيفة كما في الهداية وغيرها : جواز قراءة القرآن بالفارسية في الصلاة مطلقاً ، وعن الصاحبين : اذا كان لا يحسن العربية ، أما اذا كان يحسنها فلا يجوز ، وتفسد صلاته اذا قرأ بغير العربية

رروي أبو بكر الرازي : رجوع الامام الى قولهما وعليه الاعتماد — وقال الامام الزاهدي في الجامع الصغير : ان ما تقل عن أبي حنيفة وصاحبيه من أن القراءة بالفارسية تفسد الصلاة لمن قدر على العربية ، أما عند العجز فلا فساد

* نقلنا هذا الفصل من رسالة الاستاذ الشيخ محمد حسين المدوي أحد كبار علماء الازهر

(محلّه) اذا قرأ بالفارسية كل لفظ بما هو في معناه من غير أن يزيد فيسه شيئاً .
أما اذا قرأ على سبيل التفسير فتفسد صلاته بالاجماع اهـ

وهو تقييد حسن ، لانه حينئذ يكون متكلماً بكلام غير القرآن من كلام

الناس وهو مفسد للصلاة

وأصل الاختلاف في ذلك كما بدائع الصنائع وأحكام القرآن لحجة الاسلام
الخصاص قوله تعالى (فاقروا ما تيسر من القرآن) حيث أمر بالقراءة ، والأمر
للو جوب ، ولا موضع لوجوب القراءة غير الصلاة ، فوجب أن يكون المراد
القراءة في الصلاة ، فذهب الصاحبان الى أنه اذا قرأ بالفارسية وهو يحسن
العربية ، فقد قرأ ما ليس بقرآن ، فقد خرج عن عهدة الأمر ، لأن الفارسي
ليس قرآناً ، والقرآن هو المنزل بلغة العرب ، قال تعالى (إنا أنزلناه قرآناً
عربياً) وأيضاً فالقرآن هو المعجز ، والاعجاز من جهة اللفظ يزول بزوال النظم
العربي ، فلا يكون الفارسي قرآناً لانعدام الاعجاز ، ولهذا لم تحرم قراءته على
الجنب والحائض ، غير أنه اذا كان لا يحسن العربية ، فقد عجز عن مراعاة لفظه
فيجب عليه مراعاة معناه ليكون التكليف بحسب الامكان اهـ — والمراد مطلق
المعنى ، وإلا فمعنى النظم المعجز لا تؤديه الترجمة كما هو ظاهر

ولا يعني الآن بيان وجه استدلال الامام بالآية على ما ذهب اليه بعد أن

صح رجوعه الى قول الصاحبين

فظهر أن قول الثلاثة بجواز قراءة القرآن بغير العربية في الصلاة لمن لا يحسنها
ليس مبناه أن الترجمة تصير قرآناً عند المعجز عن أدائه بالعربية ، فيفرض عليه
ذلك في هذه الحالة ، بل المفروض عليه حينئذ تعلم العربي ، لأنه القرآن المأمور
به في الصلاة ، وإنما هو مبني على الاكتفاء بالمعنى في حقه لعجزه ، ولأنه الميسور
له من معنى القرآن الذي هو مجموع النظم والمعنى المأمور به في الصلاة . ولما
كان أداء المفروض موقوفاً على النظم العربي ، وليس ذلك ميسراً له أتى
بالترجمة بدلاً عنه لتقوم مقامه في أداء المعنى المفروض ، مع أنها ليست قرآناً ،
لأن القرآن هو كلام الله ، المنزل بلغة العرب ، والترجمة ليست كذلك — وفي

لدراية : قراءة غير عربي تسمى قرآناً مجازاً . ألا ترى أنه يصح نفي القرآن عنه فيقال : ليس بقرآن وإنما هو ترجمته ، وإنما جوازناه للعاجز إذا لم يخل بالمعنى ، لأنه قرآن من وجه باعتبار اشتماله على المعنى ، فلا تبيان به أولى من الترك مطلقاً ، إذ التكليف بحسب الواسع اهـ

وظاهر أن مسألة اقراءة في الصلاة شيء ، ومسألة ترجمة القرآن وقراءته بغير اللغة العربية مطلقاً شيء آخر . والكلام في الثاني دون الأول ، ولا يلزم من جواز الأول على فرض تسليمه جواز الثاني ، حتى ينسب إلى الإمام وصاحبيه القول بجواز ترجمة القرآن وقراءته خارج الصلاة ، وكتابته بغير اللغة العربية ، وكيف ذلك وقد أجمعت كتبهم على أن الخلاف في خصوص الصلاة . وأصله أن الأمر بالقراءة إنما هو في الصلاة دون غيرها كما أطبقوا على أنه المراد في قوله تعالى (فاقرؤا ما تيسر من القرآن) والقرآن المعروف هو اللفظ المنزل بلغة العرب خاصة وفي شرح أصول البزدوي للإمام عبد العزيز بن أحمد البخاري الحنفي : والقرآن اسم للنظم والمعنى جميعاً في قول عامة العلماء ، وهو الصحيح من قول أبي حنيفة ، إلا أنه لم يجعل النظم ركناً لازماً في جواز الصلاة خاصة ، وإنما هو لازم فيما سواه من الأحكام الأخرى ، كوجوب الاعتقاد ، وحرمة كتابة المصحف بالفارسية ، وحرمة المداومة والاعتقاد على القراءة بها اهـ

وقد نقل أن الإمام رجع عن هذا القول في الصلاة أيضاً إلى القول بعدم جواز الصلاة بالفارسية مطلقاً ، فيكون النظم ركناً لازماً عنده في كل حالة كما ذكره العلامة الألوسي في تفسيره عند قوله (وإنه لفي زبر الأولين) بناء على عود الضمير إلى القرآن باعتبار معناه . وفي رواية عنه تخصيص الحواز بالفارسية لأنها أشرف اللغات بعد العربية . وفي أخرى إنها إنما تجوز بالفارسية في الصلاة للعاجز عن العربية ، وقد صحح رجوعه عن القول بجواز القراءة بغير العربية مطلقاً جمع من الثقات المحققين لضعف الاستدلال بهذه الآية عليه كما دمج ، فإن الظاهر عود الضمير في الآية على القرآن بتقدير مضاف أي وإن كان في الكتب المتقدمة . وهذا كما يقال إن فلاناً في دفتر الأمير اهـ ملخصاً

ومن هذا يعلم ما في استدلال بعضهم بقول الامام على جواز ترجمة القرآن بأي لغة خارج الصلاة وداخلها للقادر والعاجز ، لأنه على رواية التخصيص بالفارسية لا تجوز غيرها مطلقاً ، وعلى رواية رجوعه الى قول صاحبيه لا تجوز خارج الصلاة مطلقاً ، ولا للقادر في الصلاة ، وعلى رواية الثقات عنه : لا تجوز مطلقاً بغير العربية في الصلاة وغيرها للقادر والعاجز . والمعول عليه رأيه الأخير الذي صح رجوعه اليه كما هو رأي الجماعة ، فكيف يصح الاستدلال بقوله على جواز ترجمة القرآن مطلقاً ؟ اهـ (ص ٣١ - ٣٦) (للبحث بقية)

فتاوى المنار

تمة فتوى الالباس والزي

وفد نشرت إحدى جرائد مصر مقالا لكاتب ألماني كبير يخطئ فيه مصطفى كمال باشا في إكراهه لقومه الترك على تغيير زيهم الوطني ، وخاصة ترك القبلق ، واستبدال البرنيطة به ، وإنما خطأه تخطيطه صديق ناصح ، لا عدو كاشح ، وقال : إن هذا ينافي غرضه وهو تكوين القومية التركية ، معللا له بالقاعدة التي بينها آتفاً ، وشرحناها من قبل مراراً ، ومما قاله : إن القبلق يفوق البرنيطة جمالا ومهابة . .

ونحن نظن أن مصطفى كمال باشا — وإن لم يكن من علماء الاجتماع والأخلاق وطبائع الشعوب — لا يجهل أن المحافظة على الشخصيات القومية مما يقوي تكوين الأمة ، وأن تقليد شعب لا آخر يراه أرقى منه يضعف قيمة المقلد في نظر نفسه ، ويحقرها في قلوب أهلها ، ويرفع منزلة الشعب الذي قلده بقدر ذلك ، ونعتقد أنه يتعمد هدم جميع مقومات الشعب التركي ومشخصاته — ماعدا اللغة لأنها إسلامية ، أو مستندة إلى الاسلام ، وهو يريد أن يسله من الاسلام

كما تسلم الشجرة من العجين إن أمكن ، وإلا انتزعهم منه كما ينتزع الحسك فو
الأضلاع من الصوف ، أو انتزعه منهم كما تنزع الروح من الجسد . وقد بحث
الذين هموا هذه الدعوة في الترك من ملاحدة الروسيين وغيرهم عن مقومات
ومستخصات تركية أو تورانية يستبدلون بها بالإسلام ، حتى عبادة الذئب الأبيض
الذي عبده سلفهم من هج الوثنيين فلم يجدوا إلى ذلك سبيلا ، فاختاروا التشبه
بالأفرنج ، ولا بنينا أفسدهم ديننا وآدابا كاللاتين بحجة الحضارة والترقي العصري ،
وسموه التمجرب ، ونحن نسميه التفرنج ، حتى أن بعضهم يستحسن استبضاع
نسائهم من الأفرنج بالحلال والحرام لادخال دمهم (الشريف المدني) في دم الشعب
التركي (الفاسد) لاصلاحه ،

فظهر بمجموع ذلك أن هؤلاء الزعماء الدخلاء يريدون إفساد هذا الشعب التركي
بكل نوع من أنواع الفساد الجسدي والعقلي والنفسي ، وتكوين شعب آخر في
بلادهم مذبذب بين أمشاج الشعوب ، روحه غير روحه ، ودمه غير دمه ، وأخلاقه
غير أخلاقه ، وعقائده غير عقائده . فيكون كلته التي يسمونها التركية ، هي لغة
هذبتها الإسلام كما هذب أهلها بما دخل في مادتها من الاسماء والأفعال العربية
وكذا الفارسية . وهم يريدون الآن أن يفعلوا بهما ما يفعلون بأهلها ، وإن لم يبق
فيها من لغة قدماء الترك بعد أن تتفرنج وتتمغرب معهم ، وتكتب بالحروف اللاتينية
كما هو مقرر عندهم إلا قليل ، وما يدرينا بعد ذلك لعلمهم يغيرون اسمها أيضا ؟
ومن الثابت في سنن الاجتماع أن تغيير التواريخ والنظم والأزياء لا يغير
طبائع الأمم . كما يقول الدكتور غوستاف لوبون : فإن اللاتين الجمهوريين كاللاتين
الملكيين في تشابه حكومتهم وطبائعهم ، حتى إن الذين مرقوا من الدين منهم
لا تزال التربية الكاثوليكية الموروثة هي الحاكمة على قلوبهم وأرواحهم بعصبيتها ،
وإنما فقدوا من الدين فضائله فقط . وكذلك السكسونيون تشابهت حكومتهم
الملكية في بريطانية ، وحكومتهم الجمهورية في الولايات المتحدة كما تشابه أهلها

— فالترك يفقدون بهذا التفرنج اللاتيني ما بقي فيهم من فضائل الاسلام ورابطته المالية ، وما كان لهم من الزعامة في مئات الملايين من البشر . ثم لا يقدرّون على التفصي من الوراثة القومية التي طبعتها الأجيال والقرون في أنفسهم

فالغرض الأول لهم الآن التفصي من الاسلام بحجة الترقى العصري . وما في الاسلام شيء مانع من الترقى الذي يطلبونه ، وأساسه القوة العسكرية والثروة والنظام ، بل الاسلام يهدي الى ذلك ، ولولاه لم ينل العرب عقب اهتدائهم به من القوة والحضارة ما فاقوا به جميع الأمم ، وظلوا كذلك إلى أن سلبهم الأعاجم سلطانهم بالقوة الهمجية ، ونال الترك وغيرهم به حضارة وملاكا لم يكن لسلفهم مثلاً ، ولا ما يدانيها ، ولو أنهم فهموا الاسلام فهما استقلالياً باتقان لغته ، والاجتهاد في شريعته ، لملكوا به الغرب مع الشرق ، ولسبقوا جميع شعوب الافرنج إلى العلوم والفنون والصناعات ، وسائر أسباب القوة والسلطان كما فعل العرب من قبلهم ، وهذا ما يطلبونه الآن بترك ما بقي لهم من تقاليد الاسلام . ويتوسلون اليه بتقليد الافرنج في زيهم وفجورهم ، قبل إتقان شيء ما من علومهم وفنونهم ، والوصول الى مثل قوتهم وثروتهم

أما الزبي فقد علمت مما بيناه في أول هذه الفتوى أن ماورد في السنة وعمل السلف فيه هو الذي اتبعه المسلمين فيه أرقى أمم أوربة — وأما إباحة الفسق والفجور فهي التي أهلكت جميع أمم الحضارات السابقة ، وستهلك أوربة به أيضاً كما يتشاءم جميع حكمائها وعقلائها . وسيعلم العالم مصير الترك بمحاولة مصطفى كمال جعلهم خلقاً جديداً بهذه الطرق التي سلكها . ونسأل الله تعالى أن يقيمهم سوء عاقبتها

وجملة القول في لبس البرنيطة وغيرها من أزياء الافرنج أنه مباح لذاته ، وإنما يحرم بما يكون وسيلة له من ضعف الرابطة المالية وتفضيل شخصيات خصوم الأمة الطامعين فيها على شخصياتها كما يقصده المتفرنجون في بلاد الترك وأمثالها كسورية ومصر ، وإذا قصد به ما يقصده ملاحدة الترك مما شرعناه في هذه الفتوى من التوسل به الى الكفر كان كفراً

جواب س ٦ السكروة

اختلف أكثر الناس في هذا النسيج الذي يروه من الشرق الأقصى ما أصله؟ كما أشير إليه في السؤال. وقد سألت عنه في العام الماضي السيد محمد ابن عقيل، إذ كان من تجربته؟ فأجابني بأنه رديء الحرير وخشنة، وظاهره أن دوده عين دود الحرير المعروف عندنا، فإن كان له دود آخر كما روي عن آخرين من مجارته، ففي جملة من الحرير نظر، لأن الديدان والحشرات التي تنسج لا نفسها بيوتاً من لها بها كثيرة. ومنها المنكبوت، وقد اتخذ الأفرنج من بيوتها قفازاً للدين كما روي لنا، على أنني كنت عازماً قبل سؤال ابن عقيل عنه على استجداد ثياب منه إذ كنت ألبسها في الصيف لحقتها في الحر، ثم تركت ذلك بعد جوابه بما ذكر.

وباتي بعد كتابة ما تقدم وقبل نشره جاءني كتاب من الأخ المحب في القصب خادم الإسلام الأمين، ومدير المعارف في الصين (سعيد سليمان) ذكر فيه أنه مرسل إلى قنصل من الحرير الصيني هدية مودة، ثم جاءت الهدية فإذا هي من هذا النسيج الذي نسميه (السكروة) فعلنا قطعاً أنهم يسمونه حريراً (ج ٧ و ٨) حكم التعلي بلبس الرجال الحرير

قد ثبت نهي النبي (ص) عن لبس الحرير والوعيد عليه بعدم لبسه في الآخرة كما في حديث الصحيحين عن عمر وأنس (رض) وفي الصحيحين من حديث ابن عمر مرفوعاً «إنما يلبس الحرير في الدنيا من لا خلاق له في الآخرة» وما ثبت من لبس النبي (ص) له محمول على أنه كان قبل النهي عنه. وما قاله أبو داود من أنه لبس الحرير عشرون نفساً من الصحابة أو أكثر، منهم أنس (الذي روى خبر الوعيد) فيحتمل أن بعضهم لم يبلغه النهي، أو أنهم حملوه على الكراهة كما قال به بعض العلماء، وقووه بأنه لو كان حراماً لم يلبس مثل هذا العدد الكثير، ولا سيما مثل أنس (رض) ولا نكره عليهم باقي الصحابة، ولم ينقل ذلك. وحديث التحريم فيه من العلل ما يمنع الاحتجاج به، والجمهور على أن الخالص منه حرام على الرجال، وكذا ما أكثره حرير خلافاً للإمامية، وعلى

حل ما أكثره قطن أو صوف مثلاً وكذا المتساوي . واختلفوا هل هو من الكبائر أو الصغائر ؟ فجمهور الشافعية على أنه من الصغائر ، وناهيك بتشددهم . وقال بعضهم : بل هو من الكبائر . ورجحه ابن حجر المكي في الزواج بناء على ما اعتمدته مؤلف أصله من تفسير الكبيرة الذي جعل به الكبائر ٤٦٧ كبيرة ، وقد عدّ منها ما هو مكروه عند الجمهور تنزيهاً . وقد علمت أن بعض العلماء قال بحله ، وبعضهم قال بكراهته . وأما لبسه لحاجة كحكة فقد صح الإذن به .

(ج ٩ و ١٠ الكبائر والصغائر وعذابهما)

اختلف العلماء في تعريف الكبيرة والصغيرة من الذنوب قليل : إن الذنب الواحد يكون كبيرة في بعض الأحوال وصغيرة في بعض ، إذ من الناس من يرتكب المعصية بجهالة من غلبة غضب أو شهوة وهو خائف وجل ، ولا يلبث أن يتوب ويصلح عملاً ، ومنهم من يرتكبها بغير مبالاة بالدين ، ولا خوف من الله . فالكبر والصغر يرجع إلى حال العاصي لا إلى الذنب في نفسه ، وقيل : إن مناط الكبر والصغر ما يترتب على الذنب من الضرر الذي حرم لأجله ، وقيل : إن الكبيرة ما ورد في الكتاب أو السنة وعيد شديد عليه ، وهو ما اعتمدته صاحب كتاب الزواج . والتحقق أن من المعاصي ما هو كبيرة في نفسه كالتي وردت بها النصوص في الصحاح ومنها ما يختلف باختلاف حال فاعله ويراجع التفصيل في الزواج

وأما كون العقاب على الكبيرة أشد من العقاب على الصغيرة فهو ضروري

(ج ١١ - ١٣) مسائل عذاب القبر

المشهور عن جمهور أهل السنة أن عذاب القبر على الروح والجسد معاً . والمراد بعذاب القبر ما يسمونه عذاب البرزخ أي ما بين الموت والحشر يوم القيامة سوا دفن الإنسان في قبر أم لا . ففي هذه المدة يشعر الأختيار بنوع من النعيم والاضرار بنوع من العذاب ويقول الجمهور إن النفس وإن كانت هي التي تشعر بالألم وباللذة لا مانع يمنع أن يكون لها نوع اتصال بالبدن يصحح كون العذاب واقعاً عليهما معاً

مادام البدن موجوداً . ومن المعلوم أن الراجح عند متكلمي الاشاعرة أن الجسم ينعدم فلا يبقى منه شيء . أو إلا عجب الذنب كما قال في الجوهرية
وقل يعاد الجسم بالتحقيق عن عدم وقيل عن تفريق

وتقل السفاريني في شرح عقيدته عن شيخ الاسلام ابن تيمية أن بعض أهل السنة يقولون كالمعتزلة إن عذاب البرزخ على الروح فقط وإنما يكون العذاب على الروح والجسد معاً بعد البعث . قال : وهذا القول قاله طوائف من المسلمين من أهل الكلام والحديث وغيرهم وهو اختيار ابن حزم وابن مرة (قال) وليس هذا من الأقوال الشاذة ، بل هو مضاف الى من يقر بعذاب القبر ويقر بالقيامة ويثبت معاد الأبدان والارواح الخ (ص ٢٢ ج ٢)

ثم نقل السفاريني (في ص ٢٤ منه) أدلة ابن حزم في كتابه الفصل في الملل والنحل على امتناع حياة الانسان بعد موته قبل يوم القيامة وتعقيبها بما لا ينال القيم فيها من التفصيل والتحقيق الذي يؤيده جمهور أهل السنة .

وأما كون ذلك العذاب مستمراً دائماً أو منقطعاً فظواهر بعض النصوص تدل على أنه غير دائم منها قوله تعالى في آل فرعون (النار يعرضون عليها غدواً وعشياً) قالوا هي في عذاب البرزخ بدليل ما بعدها وما ورد من دوام عذاب جهنم ، ومنها ما جاء في الصحيحين من خبر اللذين يعذبان في قبورهما وأن وضع النبي (ص) جريدة خضراء شقها وغرزها على كل قبر منهما مما يرجح أن يكون سبب التخفيف عنهما وهذا من أمور الغيب التي لا تعرف إلا بنص من الشارع وأقرب منه ما ورد من الأمر بالاستغفار للميت والدعاء له بالتثبيت عند دفنه اذ هو داخل فيما يصح من نفع الدعاء عند الله تعالى ..

ورد في بعض الأحاديث أن بعض الأعمال الصالحة في الدنيا تنجي فاعلمها من فتنة القبر وعذاب القبر كالرباط في سبيل الله وقراءة سورة (تبارك الذي بيده الملك) رواها الترمذي . وقد أوجزنا في هذه المسائل لأن ما صح من أخبار عالم الغيب لا ينبغي البحث في صفته وكيفيته ولا الزيادة فيه على الوارد ولا يجوز قياسه على المعهود لنا في حياتنا الدنيا . وقد ضرب أبو حامد الغزالي لمنكري

عذاب القبر مثلاً ما يراه النائم أحياناً من ألم يمسّه أو ثعبان يلمسه ولا يرى عليه أثر للألم بحيث يعرفه من في حضرته

(ج اسئلة ١٤ - ١٦) العقاب على حقوق العباد

من مات وعليه حقوق للعباد من قتل عند وديون ومظالم وخيانات وسرقات وكذب وغش لأناس لم يسامحوه بها في الدنيا - يعاقبه الله تعالى عليها في الآخرة وإن عذبه في البرزخ فإن عذاب الآخرة هو الجزء الأوفى الذي يكون بعد الحساب ، وأما عذاب البرزخ فهو دون ذلك وأعله مبني على ما تشع به النفس من دنسها وخبثها وسوء تأثير الشرور والفساد والعصيان فيها . والتوبة قد تستقط عن اللاب حقوق الله عز وجل ولكنها لا تسقط حقوق العباد . والعقاب على حقوق العباد نوعان ينشأ الي (ص) بقوله « النفس من أمي من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة ويأتي وقد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب هذا ، فيملي هذا من حسنة وهذا من حسنة ، فان ذبت حسنة قبل ان يقضى ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار » رواه مسلم وغيره من حديث أبي هريرة

(ج ١٧) تفسير حديثين

أما حديث « لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم » فقد رواه مسلم بهذا اللفظ من حديث أبي هريرة بزيادة القسم في أوله « والذي نفسي بيده » ورواه من حديث أبي أيوب الانصاري بلفظ « لولا أنكم تذنبون لخلق الله خلقاً يذنبون يغفر لهم » ولفظ « لو أنكم لم تكن لكم ذنوب يغفرها الله لكم لجاء الله بقوم لهم ذنوب يغفرها الله لهم » وكان أبو أيوب رضي الله تعالى عنه يكثر هذا الحديث طول حياته خوفاً من تهلون بعض الناس بالذنوب انكالا على المغفرة ثم حدث به حين حضرته الوفاة لئلا يكون كأنما للعلم . والمراد من الحديث ترغيب الذنبيين في الرجوع إلى الله وطلب المغفرة منه ، وعدم اليأس من رحمة ، فهو دواء لمن يطلب عليه الخوف من عقاب الله تعالى حتى يخشى عليه

القنوط من رحمة تعالى . ومعناه أن المغفرة من صفات الأفعال لله عز وجل ومن أسمائه الغافر والغفار والغفور ، ولا يتحقق ذلك إلا بوجود مذنّب يغفر ذنبه . كما أن من شأن الإنسان أن يذنب جاهلاً أو ناسياً أو مغلوباً لغضبه أو شهوته ومن شأن المؤمن أن يندم إذا أذنب ويستغفر ويكفر عن ذنبه ، ومن شأن الرب الغفور الرحيم أن يقبل التوبة ويستجيب للمستغفرين قال تعالى (وإني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى) وقال عز وجل (والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ، ومن يغفر الذنوب إلا الله ؟ ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون * أولئك جزاؤهم مغفرة من ربهم وجنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ونعم أجر العاملين)

ويقابل ذلك أن من أسمائه تعالى المنتقم أي المجازي بالحق والعدل . ويجمع بين الأمرين قوله تعالى (نبي عبادي إني أنا الغفور الرحيم * وإن عذابا لي هو العذاب الأليم) ومن عقائد أهل السنة الإيمان بوعده الله ووعيده وإن الوعد لا يتخلف جملة ولا تفصيلاً ، وإن الوعيد ينفذ في الكافرين ، وفي طائفة من عصاة المؤمنين ، وهم الذين لا تدركهم المغفرة ، وأنه يجب على المؤمن الخوف من الله والرجاء في الله ، إذ لا يعلم المغفور لهم إلا الله . ولأبي الحسن الشاذلي من أئمة الصوفية كلمة جامعة في ذلك وهي « وقد أبهت الأمر علينا لئرجو ونخاف ، فأرمتن خوفنا ، ولا تخيب رجائنا »

وأما حديث « كل شيء بقدر »^(١) حتى العجز والكيس « أوقال « الكيس والعجز » فقد رواه أحمد ومسلم كما قال فهو صحيح السند . والكيس بوزن البيع مصدر كاس يكيس وهو الخلق وحسن التصرف في الأمور ويقابله العجز عن حسن التصرف والقيام بالواجب ومنه حديث « الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت ، والعاجز من أتبع نفسه هواها وتمنى على الله الأمان » رواه أحمد والترمذي وابن ماجه والحاكم وصححه . ومعنى الحديث المسئول عنه أن الفرائض والصفات النفسية للبشر مخلوقة بقدر الله تعالى الذي أقام به نظام الكون وليست من المصادفات أو من الجزاف ، وذلك أن القدر هو النظام الذي سبق في علم الله

(١) كان من غلط الطبع في السؤال أن جمعت الباء الموحدة بامثلة هكذا وقدر

تعالى لخلق الأشياء ، فلم يقع شيء في العالم الا بخلق الله تعالى وقدره السابق في علمه ، ومنكرو القدر يزعمون ان الله تعالى يخلق الأشياء جزافا كما يريد عند خلقها لا بحسب ما قدره ودبره وسبق به علمه الأزلي وهو ما يعبرون عنه بقولهم « الأمر آت » أي جديد مستأنف . ولفظ القدر يناق هذا المعنى وهو ثابت بنص القرآن كقوله تعالى (إنا كل شيء خلقناه بقدر) وقوله (وإن من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم) وقد فصلنا هذه المسائل من قبل مرارا

تنبيه مهم

يظن الكاليون أنهم يارتدادهم عن الاسلام يعاملهم الاوربيون كأنفسهم ويعلمون أنهم انما يكرهون منهم الاسلام لا نفقة لهم وان يعاملوهم معاملة الأكرفاء وان تنصروا كما يريد بعضهم . ولكن ماذا يطلب اللادينون في مصر وسورية من تزايد الترك فيما يفعلون ؟ أيعنون كما يظن الكاليون ؟ أم لا يدرون مغبة ما يصنعون ؟

(تصحيح غلط في الجزء السادس الماضي)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠٩	٣	فأمنوا	فآمنوا
٤٦٢	٨	منهم	منهم
»	٩	التي	زال ذلك لانها
»	٢٠	الكتاب	أهل الكتاب
»	٢٥	مخاضات	مخاضات
٤١٣	٢	القومية قوة	القومية - قوة
»	٩	أذريجان	بأذريجان
٤٢٤	٩	لاحوال	الاحوال

أسرار البلاغة أو فلسفة البيان

﴿ تابع لما نشر بالجزء السادس ﴾

وإذا كان هذا ثابتاً موجوداً، ومعلوماً معهوداً، من حال الصور
المصنوعة، والاشكال المؤلفة، فاعلم انها القضية في التمثيل والعمل عليها
واعتقد صحة ما ذكرت لك من أخذ الشبه للشيء مما يخالفه في الجنس،
وينفصل عنه من حيث ظاهر الحال، حتى يكون (١) هذا شخصاً بطلاً المكان،
وذلك معنى لا يعمدى الافهام والاذهان، وحتى ان هذا انسان يعقل،
وذلك جماد أو موات لا يتصف بأنه يعلم أو يجمل، وهذا نور شمس يبدو
في السماء ويطلع، وذلك معنى كلام يوحى ويسمع، وهذا روح يحيا به
الجسد، وذلك فضل ومكرمة تؤثر وتحمد، كما قال :

ان المكارم أرواح يكون لها آل المهلب دون الناس أجساداً
وهذا مقال متمصب منكر للفضل حسود، وذلك نار تلهب في هود،
وهذا بخلاف، وذلك ورق خلاف (٢) كما قال ابن الرومي :

بذل الوعد للاخلاء سمحاً واني بعد ذلك بذل المطاء
فندا كاخلاف يورق للعي ن ويأني الاثمار كل الابهاء
وهذا رجل يروم العدو تصغيره والازراء به فيأني فضله الا ظهوراً،
وقدره الا سمواً، وذلك شهاب من نار تصوب وهي تملو، وتختف
وهي ترتفع، كما قال أيضاً :

ثم حاولت بالثبيل تصغير ري فإزدني سوى التعظيم

« ١ » قوله حتى يكون : غاية في الانفصال « شى » « ٢ » الخلاف بالكرم
شجر الصنصاف

كالذي طأطأ الشهاب ليخفى وهو أدنى له الى التضريم
وأخذ هذا المعنى من كلام في حكم الهند وهو أن الرجل ذا المروءة والفضل
ليكون حامل المنزلة غامض الامر فما تبرح به مروءته وعقله حتى يستبين
ويعرف كالشعلة من النار التي يصوبها صاحبها وتأبى الا ارتفاعا .

هذا هو الموجب للفضيلة والداعي الى الاستحسان . والشغيع الذي
أعطى التمثيل عند السامعين ، واستدعى له الشغف والولوع من قلوب
العقلاء الراجحين ، ولم تألف هذه الا جناس المختلفة المتمش ، ولم تتصادف (١)
هذه الاشياء المتعادية على حكم المشبه ، الا لانه لم يراع ما يحضر العين ،
ولكن ما يستحضر العقل ، ولم يعن بما تنال الروية ، بل بما تعلق الروية (٢)
ولم ينظر الى الاشياء من حيث نوعي فتحويها الامكنة ، بل من حيث
نعمها القلوب الفطنة ، ثم على حسب دقة المسلك ، الى ما استخرج من
الشبه ولطف المذهب ، وبعد التصدد الى ما حصل من الوفاق استحق مدرك (٣)
ذلك المدح ، واستوجب التقديم ، واقتضاك العقل أن تنوه بذكره ، وتقضي
بالجنى في نتائج فكره (٤) نعم وعلى حسب المراتب في ذلك وأعطيته في
بعض منزلة الحاذق الصنع (٥) واللمع المؤيد . والالهي المحدث (٦)
الذي سبق الى اختراع نوع من الصنعة حتى يصير اماما ويكون من بعده

(١) تتلاقى « ٢ » الروية انظر والتفكر وتعلق بفتح التاء واليمين وتشديد
اللام أصله تعلق اي نهوى ويقال علق بالمرأة « كتعب » وتعلقها اذا هويها
(٣) ضبطه شيخنا بصيغة اسم المفعول من أدرك « ٤ » الجنى بالفتح مصدر
جنى الثمرة ، والثمره نفسها وكل ما يجنى ما دام قضا (٥) يقال صنع اليدين
وصنعهما بكسر النون وبالتحريك أي حاذق ماهر « ٦ » الالهي الذي المتوقد
والمحدث بالفتح والتثقيب الصادق الحارس كأنما حدث بما ظن ، والمحدثون
بالفتح الملهمون وكان عمر بن الخطاب منهم كما صرح في الحديث

تبعاله وعيالا عليه ، وحتى تعرف تلك الصنعة بالنسبة اليه ، فيقال صنعة فلان وعمل فلان . ووضعته في بعض موضع المتعلم الذكي والمقتدي للصواب في اقتدائه الذي يحسن التشبيه بمن أخذ عنه ، ويجيد حكاية العمل الذي استنكاه ويجتهد ان يزداد .

واعلم اني لست أقول لك انك متى ألقت الشيء ببميدعته في الجنس على الجملة فقد أصبت وأحسن ، ولكن أقوله بعد تقييد وبعد شرط وهو أن تصيب بين المختلفين في الجنس وفي ظاهر الامر شيها صحيحا معقولا ، وتجيد للملائمة والتأليف السوي بينهما مذهبا واليهما سبيلا ، وحتى يكون ائتلافهما الذي يوجب تشبيهك (١) من حيث العقل والحس ، في وضوح اختلافهما من حيث العين والحس ، فانما ان تستكره الوصف وتروم ان تصوره حيث لا يتصور فلا . لانك تكرن في ذلك بمنزلة الصانع الاخرق يضع في تأليفه وصوغه الشكل بين شكلين لا يلائمانه ولا يقبلانه ، حتى تخرج الصورة مضطربة وتجيء فيها تنو (٢) ويكون للمعنى عنها من تفاوتها "نبو" ، وانما قيل شبهت ولا تعني في كونك مشبها أن تذكر حرف التشبيه أو نستعير ، انما تكون مشبها بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ، ولا يمكنك بيان مالا يكون ، وتمثيل مالا تشبه الا وهام والظنون .

ولم أزد بقولي إن الخلق في إيجاد الائتلاف بين المختلفات في الاجناس أنك تقدر أن تحدث هناك مشابة ليس لها اصل في العقل ، وانما المعنى أن هناك مشابهات خفية يدق المسلك اليها فاذا تغفل فكرك قادر كما فقد

(١) يوجب التشبيه : يكون منقأ له والاعتبار الذي صوغه (ش) (٢) قوله « فيها تنو » حال من ضمير تجيء وهو بتقديد الواو وأصله بالهمز تنوء

استحقت الفضل ، ولذلك يشبه المدقق في المعاني كالفائض (١) على الدر .
ووزان ذلك أن القطع التي يجيء من مجموعها صورة الشنف (٢) والخلام
أو غيرهما من الصور المركبة من أجزاء مختلفة الشكل لو لم يكن بينها تناسب
أمكن ذلك التناسب أن يلائم بينها الملائمة المخصوصة ويوصل الوصل
الخاص لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة

ألا ترى أنك لو جئت بأجزاء مخالفة لها في الشكل ثم أردتها على أن
تصير إلى الصورة التي كانت من تلك الأول طلبت ما يستحيل ، فانما
استحقت الاجرة على الفوص واخراج الدر ، لان الدر كان بك ، واكتسى
شرفه من جهتك ، ولكن لما كان الوصول اليه صعباً وطلبه صيراً ثم
رزقت ذلك وجب أن يجزل لك ويكبر صنيعك

ألا ترى أن التشبيه الصريح اذا وقع بين شيئين متباعدين في الجنس
ثم لطف وحسن لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن الا لاتفاق كان ثابتاً
بين المشبه والمشبه به من الجهة التي بها شبهت ، الا انه كان خفياً لا ينبغي
الا بعد التأنق في استحضار الصور وتذكرها وعرض بعضها على بعض ،
والتقاط النكتة المقصودة منها ، وتجريدها من سائر ما يتصل بها ، نحو أن
يشبه الشيء بالشيء في هيئة الحركة فتطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة ،
والهيئة مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللوز وغيره من الاوصاف كما
فعل ابن المعتز في تشبيه البرق حيث قال :

وكان البرق مصحف قار فانطباقاً مرة وانفتاحاً

« ١ » كالفائض حكاية للتشبيه ، ولعل أصله بالفائض لانه لا يحتاج الى
التقدير (٢) الشنف بالفتح القرط الاعلى ج شنوف

لم ينظر من جميع اوصاف البرق ومعانيه الا الى الهيئة التي تجدها
الدين له عن انبساط يمتد انتباض ، وانتشار يتلوه انضمام ، ثم فكر في
نفسه عن هيات الحركات لينظر أيها اشبه بها فأصاب ذلك فيما يفعله
القاريء من الحركة الخاصة في المصحف اذا جعل يفتح صرة ويطبقة اخرى
ولم يكن اعجاب هذا التشبيه لك وايناسه اياك لان الشئين مختلفان في
الجنس أشد الاختلاف فقط بل لان حصل بازاء الاختلاف اتفاق
كاحسن ما يكون وأنه فبجموع الامرين — شدة اتلاف في شدة
اختلاف — حلا وحسن ، وراق وقتن

ويدخل في هذا الموضع الحكاية المعروفة في حديث عدي بن الرقام
قال جرير انشدني عدي : * حرف الديار توها فاعتادها * (١) فلما بلغ الى
قوله : * تزجي أغن كان ابرة روقه * (٢) رحمته وقلت قد وقع ، ماعناه
يقول وهو اعرابي جلف جاف ؟ فلما قال : * قلم أصاب من الدواة مداها *
استحالت الرحمة حسداً (٣) فهل كانت الرحمة في الاولى والحسد في الثانية

« ١ » تمام البيت : * من بعد ما شمل البلى ابلادها * والابلاد قطع الارض
طامة أو غامرة أو الآفاق في قول بعضهم والقصيدة في مدح الوليد بن
عبد الملك ، ومنها :

ولقد أراد الله اذ ولاكها من أمة اصلاحها ورشادها
« ومنها » تأتيه اسلاب الاهزة عنوة قسرا ويجمع للحروب فتادها
وعلمت حتى ما أسائل عالما عن علم واحدة لكي أزدادها

« ٢ » الازجاء السوق والافرن ذو القنة وهي صوت يتردد بين الالهة
والآف كنون « منك » وكذلك صوت الظبي ولذلك فلب عليه لقب الاغن
والروق القرن وابرته رأسه وتكون سوداء « ٣ » يقال إن الفرزدق كان حاضراً
الناد القصيدة وأنه عند ما بلغ عدي قوله : تزجي أغن الخ قال اي الفرزدق

الآية وآه حين افتتح التشبيه قد ذكر مالا يحضر له في أول الفكر وبدية
الظن وفي القريب من محل الظن شبه (١) وحين أتم التشبيه وأداه
سأوفه قد ظفر بأقرب صفة من إبعاد موصوف ، وعثر على خبيء مكانه
مير معروف؟ وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل ، في انقباض كف البخيل ،

كفك لم تخلقا للندى ولم يك . بخلها بدعه

فكف عن الخير مقبوضة كما نقصت مائة سبعة

وكف ثلاثة آلافها وتسع مئتيها لها منعه (٢)

وذلك انه أراك شكلا واحداً في اليدين مع اختلاف العددين ومع
الختلاف المرتبتين في العدد ايضاً لان أحدهما من مرتبة العشرات
والآحاد والآخر من مرتبة المئين والالوف . فلما حصل الاتفاق كاشد
ما يكون في شكل اليد مع الاختلاف كابلغ ما يوجد في المقدار والمرتبة

لجبر ما تراه يستلزم بهذا تشبيهاً فقال جرير : * قلم أصاب من الدواة مدادها *
قال فما رجع الجواب حتى قال عدي ذلك ، فقال ويحك لكان سمعك في فتواه
مخبوء ! فقال جرير : اسكت فقد شغلني سبك عن جيد الكلام (ش)

(١) شبه فاعل بحضر (٢) الايات من المتقارب وفي الاول الخرم ومعناها
انه قابض كلتا يديه ويأنيته في حل مسألة العقد وهي ان اليمنى التي يعقدون
بها للأحاد والعشرات اذا اردت ان تعقد بها ٩٣ وهي المائة تنقصها سبعة
تقبض الخنصر والبنصر والوسطى بحيث تكون الاظافر في باطن الكف وهي
عقدة الثلاثة وتقبض السبابة وتجعل ظفرها ظاهراً (لان ظهور الاظفر للعشرات
واخفاءها للأحاد) وتضم الابهام على ظهرها وهي عقدة التسعين فتلك ٩٣
ما حصلت الا من قبض الكف . واما اليسرى التي يعقد بها للمئين والالوف
فتكون مقبوضة بعقد ٣٩٠٠ وذلك ان قبض الخنصر والبنصر والوسطى
وهي عقدة ٣٠٠٠ وتقبض السبابة وتخلق عليها بالابهام (كمقدمة ٩٠ في اليمنى)
وهي عقدة ٩٠٠ فتلك ٣٩٠٠ حصلت بقبض اليد اليسرى أيضا

من المدد كان التشبيه بديماً . قال المرزباني : وهذا مما ابداع فيه الخليل
لانه وصف انقباض اليدين بمحالي من الحساب مختلفين في العدد متشاكلين
في الصورة . وقوله هذا اجمال مافصلته

ومما ينظر الى هذا الفصل ويدخله ويرجع اليه حين تحصيله الجنس (١)
الذي يراد فيه كون الشيء من الافعال سبباً لضده كقولنا : احسن من
حيث قصد الاساءة ، ونفع من حيث اراد الضر . اذا لم يقنع التشاغل
بالعبارة الظاهرة ، والطريقة المعروفة ، وصور في نفس الاساءة الاحسان ،
وفي البخل الجود ، وفي المنع المطاء ، وفي موجب النعم موجب الحمد ،
وفي الحالة التي حقها أن تعد على الرجل حكماً ما يعتد له ، والفعل الذي هو
بصفة ما يعاب وينكر ، صفة ما يقبل المنة ويشكر ، فيبدل ذلك بما يكون فيه
من الوفاق الحسن مع الخلاف البين على حذق شاعره ، وعلى جودة طبعه
وحدة خاطره ، وعلو مصعده وبعد غوصه ، اذا لم يفسده بسوء العبارة ، ولم
يخطئه التوفيق في تلخيص الدلالة ، وكشف تمام الكشف عن سر والمعنى
وسره (٢) بحسن البيان وسحره . مثال ما كان من الشعر بهذه الصفة
قول أبي المتاهية :

عني لحنته على ظهري	جزي البخل على صاحبه
فعلت وتره قدره قدرى	أعلى وأكرم عن يديه يدي
أن لا يضيق لشكره صدري	ورزقت من جدواه عافية
أحنو عليه بأحسن العنبر	وغنيت خلواً من تفضله
عني يداه مؤنة الشكر	ما فاتني خير امرئ وضعت

«١» الجنس مبتدأ وقوله قبله : ومما ينظر الى هذا الفصل خبره (٢) السر والفضل

ومن اللطيف مما يشبه هذا قول الآخر :

أعتقني سوء ما صنعت من الر م ق فيا بردها على كبدي
فصرت عبداً للسوء فيك وما أحسن سوء قبلي الى أحد

الحكومة الإسلامية

كان رفيق بك العظيم المؤرخ المشهور « رحمه الله تعالى » شرع في تأليف كتاب باسم « تاريخ السياسة الإسلامية » لم يكتب منه الا مقدمته وهي في ملخص السيرة النبوية وقد طبعت في هذه الايام مع بعض رسائله وخطبه فراينا ان نقبس منها هذا الفصل بمناسبة نشر الكتاب السعيف الذي نشر في هذا العام ، في الطعن في حكومة الاسلام ، وهو

« ذكر شيء مما كان على عهد (ص) او نصت عليه شريعته

وترتب عليه نظام السلطنة الإسلامية »

إعلم أن ما ظهرت آثاره في الاسلام من ترتيب الدول ، وتنظيم شؤون الحكومة ، واتخاذ شعائر الارتقاء ، انما كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم : وما لم يكن في عهده فمنصوص عليه في شريعته الطاهرة ، وسنته الباهرة . وذلك كالامته والوزارة والولاية وإمارة الجيش والقضاء والخطابة والكتابة والسفارة والترجمة والحسبة والمعاهدات والاعطيات — أي مرتبات الجند — والحجبة والحراسة وإمارة الحج والرسائل والاقطاع والديوان والزام وكتابة الجيش والقرود والفرائض أي قسمة الموارث ، وغير ذلك من آثار الفضل في ترتيب الحكومات الإسلامية مما كان على عهد صلى الله عليه وسلم ، واقتنى أثره به الخلفاء الراشدون . ثم أخذ يتوسع به من بعدهم من الخلفاء والسلاطين ، ويقررونه على أوجه مضبوطة وقبوض وتراتيب لا تخرج عن صفة ما سبق الا بنوع الترتيب أو بما فيه الاستزادة

من أمية الملك وسطوة السلطان . ولكن لما بلغت دول الاسلام أقصى غايات الرقاه ، واختلطت على الخلفاء والسلاطين الامور باختلاط العناصر الداخلة في الاسلام ، أخذت تتحول تلك الانظمة والتراتيب الى أعجمية تارة ، وهمجية أخرى ، حتى اختل بسبب ذلك نظام الملك . واستحال حال الدول في بعض العصور الى ما يشبه ضلال الساري في ليلة مظلمة ، يود سلوك الطريق المنجية فلا يجدوها ، والعاقبة للمتقين

وهنا نحن (أولاء) نورد لك طرفاً من تلك الوظائف والتراتيب بوجه إجمالي ، معززاً بما يؤيده من الكتاب والسنة . ونبدأ من ذلك بالأمامة ، لأنها المنصب النبوي المهم فنقول :

الأمامة

الأمامة هي رئاسة عامة في الدين والدنيا ، تنتهي الى صاحبها خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا ، بدليل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما ثقل عليه المرض وقال : « مروا أبا بكر فليصل بالناس » وصلى أبو بكر رضي الله تعالى عنه بالناس نيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اتخذها الصحابة دليلاً على استنابة أبي بكر في الخلافة العامة ، فأقاموه خليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم استمر الحكم في الخلافة هكذا ، حتى اذا استغرق الخلفاء بالتفرق ، واستكانوا وراء الحجب ، واستثقلوا الظهور للناس والاختلاط بهامتهم ، استنابوا عنهم بالصلاة أولى الكفاءة من أئمة الدين ، واكتفوا بمباشرة أمور السياسة . وقد ثبت أن نصب الامام واجب على الامة بالشرع وجوباً كفاً ، أي هو فرض كفاية اذا قام به البعض — وهم أهل الحل والعقد — سقط عن الباقيين وقد اختلف العلماء في ذلك ، فمنهم من قال : تنعقد البيعة للامام بمن حضرها من أهل الحل والعقد

ومنهم من قال : لا تنعقد الا برضا عامة الناس — ولهم بهذا الصدد أبحاث طويلة ليس هذا موضع ذكرها ، فليرجع اليها في كتب العقائد (وكتاب الاحكام

(السلطانية)

للماوردي *

ومما لا اختلاف فيه وجوب الطاعة للإمام لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فان طاعة الامام العادل واجبة ليمكن من الاخذ بمقتضى العدل في تنفيذ الأحكام ، وتوزيع الضرائب ، وفصل الخصومات ، وإقامة الحدود ، وتجهيز الجيوش ، وسد الثغور ، وقهر المتغلبة ، وبالجملة سائر ما يعود على المجتمع الاسلامي بالخير والمصلحة

قالوا : ومتى استقرت الخلافة العامة لمن هو لها أهل فلا بد من استنابته في بعض الوظائف الموكولة اليه أناساً ذوي كفاءة وعلم ودين ، كالوزارة والامارة والجبابة والقضاء ، وغير ذلك من الوظائف التي لا يمكن مباشرة جميعها بنفسه ، والاستنابة فيها أصح في التدبير ، وأدفع للخلل ، وأجمع للنظام . وأهم الوظائف التي يستنب فيها هي الوزارة

الوزارة

إعلم أن الوزارة مرتبة جليلة من مراتب الدولة التي ينتظم بها الملك ، ونشاد عليها دعائم الدولة ، لهذا اشترط العلماء في الوزارة ما اشترطوه في الخلافة من الأحكام الجامعة لأوصاف العدل ، كالأخلاق والكفاءة والعلم والصحة والعقل وروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « اذا أراد الله بالامير خيراً جعل له وزير صدق ، إن نسي ذكره ، وإن ذكر أعانه ، وإن أراد به غير ذلك جعل له وزير سوء ، إن نسي لم يذكره ، واذا ذكر لم يهنه » وقالوا : إن الوزارة على ضربين ، وزارة تفويض (الحكومات المقتدلة) ووزارة تنفيذ (الحكومات المطلقة)

فأما وزارة التفويض فهي : أن يستوزر الامام من يفوض اليه تدبير الامور

• المنار : ان كتابنا « الإمامة او الخلافة العظمى » هو اجمع ما كتب فيها وفيما يتعلق بها من المسائل والمباحث الشرعية السياسية والتاريخية وغيرها وما يجب على المسلمين في هذا العصر على اختلاف حكوماتهم وشعوبهم

برأيه وإمضاءها على اجتهاده . وهذه بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة المسئولة في الحكومات المتحدة ، لأن الوزير فيها - متى استكملت فيه الشروط المعتبرة في وزارة التفويض - أن يحكم بنفسه ، وأن يقلد الأحكام ، وأن ينظر في المظالم أو يستيب فيها ، وأن يتولى الجهاد بنفسه ، وأن يقلد من يتولاه ، وأن يباشر الأمور التي غيرها أو يستيب فيها (١)

والحق قد قالوا في هذه الوزارة : إن كل ما صح عن الإمام صح عن الوزير . ثلاثة أشياء (أحدها) ولاية العهد (والثاني) أن للإمام أن يستعني الأمة من الإمامة ، وليس ذلك الوزير (والثالث) أن للإمام أن يعزل من قلده الوزير ، وليس للوزير أن يعزل من قلده الإمام . وما سوى هذه الثلاثة فحكم التفويض إليه ينقض جواز فعله على شرط أن يطالع الإمام بما أمضاه من تدبير وأنفذه من ولاية ولا يستبد بالأمور دون الإمام . وللإمام أن يتصفح ما يعرضه عليه الوزير ليقرب منه ما وافق الصواب ويستترك ما خالفه ، إلا الحكم في حق فانه ينفذ على وجهه ، أو في ملك وضع في حقه فانه ليس للإمام استرجاعه

وربما جواز هذه الوزارة في الاسلام مأخوذ من قوله تعالى في القرآن : **وَجَعَلْنَا مِنْكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَنُوحًا وَادَّعَىٰ نُوحٌ ابْنَهُ يَاقُوبُ يَا أَبَتِ إِنَّكَ جَعَلْتَنِي إِمَامًا فَأَجْعَلْ لِّي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي** : هرون أخيه ، أشد به أئزري وأشركه في أمري) فإذا صح مثل هذه الوزارة في النبوة فاتها في الخلافة أولى وأما وزارة التنفيذ فان النظر فيها مقصور على رأي الإمام وتدييره بحيث يكون الوزير كالواسطة بين الإمام والرعية ، ينقل اليه ما وقع ، ويؤدي عنه ما أمر ، ومعنى هذا ما ذكر ، وهذه الوزارة بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة المعنية في الحكومات المطلقة ، ومعنى تسيدها رجوعها في كل عمل إلى رأي السلطان وأمره فيما يراه ، ويشترط في هذه الوزارة أوصاف الأمانة والعصديق والفتنة كي لا يكذب فيما يبلغ ، ولا يخون فيما يؤدي ، ولا يدلس عليه ، ولا يعد الصواب

وهذا الحكم في الوزارة جار الآن عند دولتنا العثمانية فان الخليفة أيده الله بين الوزير الأول واللقب بالمصدر وهذا يستيب في الوظائف الوزارية كالحربية والداخلية والأشغال وغيرها من شأه وهذه كلها عدة أيضا في جميع الوزارات عند الحكومة الأوربية الآن

عنه ، وينسب التساهل في أمور الناس اليه ، وقد رأيت كيف أن موسى الكايم عليه السلام طلب أن يجعل الله له وزيراً من أهله وهو أخوه هرون ، وأما نبينا محمد عليه الصلاة والسلام ، فقد أشار الى فضل الوزارة وما فيها من الموازنة بقوله عليه الصلاة والسلام «وزيراي من أهل السماء جبريل ومكائيل ، ووزيراي من أهل الأرض أبو بكر وعمر» (١) أي أن الملائكة توازنه بالوحي من السماء ، وأبو بكر وعمر يوازنانه في الأرض وأما بعد النبي صلى الله عليه وسلم . فقد كان أبو بكر يرجع في المشورة الى عمر وعلي وأكابر الصحابة رضوان الله عليهم . ولما كانت الحكومة الاسلامية في صدر الاسلام أشبه بالحكومة الديمقراطية هذا حذو أبي بكر — في الرجوع الى استشارة أهل العلم والرأي من أكابر سائر المسلمين — الخلفاء الراشدين ، ومن آتى بعدهم من الخلفاء الأمويين ، دون اتخاذ وزير مخصوص يسمى بهذا الاسم ، أو يعطى شارة الوزارة ، حتى قيام الدولة العباسية . وكان أول خليفة منهم السفاح فأتخذ له وزيراً أباسلمة حفص بن سليمان ، فكان أول من لقب بالوزير في دولة الاسلام . ومن ثم أصبحت الوزارة من الرتب الخاصة التي تجري عليها القوانين ، وتدون لها الدواوين ، على أشكال شتى كانت تترقي بترقي الدول الاسلامية وتتدنى بتدنيها

القضاء

إن ولاية القضاء خطة سامية ، تتلو الوزارة في الاهمية ، ولها في الشريعة الاسلامية شروط وأحكام ، أفردت لها أبواب مخصوصة في كتب الفقه ، لا مجال لايرادها في هذا المختصر . وقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ، وقلد القضاء لعمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب ومعاذ بن جبل رضي الله تعالى عنهم . وقد مر في هذه المقدمة ذكر الحديث الوارد بتقليد معاذ القضاء ، ولم يرد في شريعة من الشرائع ماورد في الشريعة الاسلامية من البيان ، بشأن القضاء وشروطه وآدابه وأحكامه وحدوده ، لهذا كان الخلفاء الراشدون يجلسون للقضاء بانفسهم

(١) خرج هذا الحديث أبو بكر العربي اه من حاشية الاصل

ويستنيون أحياناً من عرف بالعلم والنزاهة ، وتحقت فيه الاهلية والكفاءة ،
وكذا من جاء بعدهم من الخلفاء الأمويين ، وبعض الخلفاء العباسيين .
ولما كانت المنازعات في صدر الاسلام ، إنما تنشأ عن أمور مشبهة ، يترافع
فيها الخصمان الى القضاء ليوضحها الحكم ، وتعين فيها جهة الحق . فقد اقتصر خلفاء
السلف على فصل المنازعات ، والتشاجر بين الناس بالحكم والقضاء ، لا التزام
الناس جهة الحق ، واتقيادهم اليه ، ولما تجاهر الناس بالظلم ، وتغالبت النفوس ،
وتغلبت الأهواء ، واحتيج في رد الحق وتنفيذ الأحكام الى القوة الاجرائية ،
تفرعت عن القضاء ولاية المظالم ، فكان الخلفاء من بني أمية ، منهم من جلس
لرد المظالم بنفسه ، كعمر بن عبد العزيز ، ومنهم من أفرد وقتاً مخصوصاً للنظر في
زقاع المتظلمين ، ومنهم عبد الملك بن مروان ، وهو أول من أفرد يوماً للنظر في
الظلمات ، وتصفح قصص المتظلمين ، فما احتاج فيه الى حل مشكل أو حكم
منفذ رده الى قاضيه أبي ادريس الأزدي ، فكان هذا المباشر ، وعبد الملك
لأمره ، ثم مع التماضي والتدرج ، احتاج الخلفاء الى جعل ولاية المظالم ولاية خاصة
تتفرع عن ولاية القضاء (١) فكانوا يختارون لها ذوي الهيبة وأهل السياسة ،
لتنفذ بواسطتهم قوانين العدل ، وتستقيم طرق التناصف ، وكان آخر من جلس
بنفسه لرد المظالم من الخلفاء العباسيين المأمون . وقد ثبت أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم نظر في المظالم في الشرب الذي تنازعه الزبير بن العوام رضي الله تعالى
عنه ورجل من الانصار وحضره صلى الله عليه وسلم بنفسه .

الولاية وإمارة الحرب والأواء والجيش

قد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الإمارة كثيرين ، منهم عتاب
ابن أسيد بن أبي العيص بن أمية بن عبد شمس ، استعمله على مكة أميراً سنة
ثمانية من الهجرة وولاه إمارة الموسم والحج بالمسلمين . وذكر الزمخشري في الكشاف
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعمل عتاب بن أسيد على أهل مكة وقال « انطلق
(١) وهي تشبه الآن مأمورية انضباط القضاء فيها من حاشية لاهل

فقد استعملتكم على أهل بيت الله ، فكان شديداً على المريب ، لنا على المؤمنين .
ومنههم بإذان استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على اليمن ، وكان أميراً عليها
من قبل ملوك الفرس . وذكر المؤرخون أن بإذان أول أمير أسلم من المعجم ،
وأول أمير في الإسلام على اليمن

مطلب إمارة الجيش

وأما إمارة الجيش فقد استعمل لها النبي صلى الله عليه وسلم كثيرين أيضاً
في سراياه التي كان يبعث بها لقتال المشركين ، وأولها في السنة الأولى من
الهجرة سرية عبد الله بن جحش فقد ذكر المؤرخون وأرباب السير : أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم أمر أبا عبيدة بن الجراح أن يتجهز للغزو فلما أراد المسير
بكى صباة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبعث مكانه عبد الله بن جحش ،
وآخرها جيش أسامة الذي أعده رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسير إلى الشام
وعليه مولاه أسامة بن زيد وتوفي صلى الله عليه وسلم قبل مسير الجيش ، فسيّره
بعده أبو بكر رضي الله تعالى عنه

مطلب اللواء

وأما اللواء فقد قال أرباب السير : إن أول راية عقدت في الإسلام
عقدها رسول الله صلى الله عليه وسلم لعبيدة بن الحارث بن عبد المطلب بن
قصي في ستين أو ثمانين راجلاً من المهاجرين ليس فيهم من الانصار أحد . ومن
حمل راية النبي عليه الصلاة والسلام ليقاتل بها أبو بكر وعمر وعلي ، وحمل رايته
عليه الصلاة والسلام عام الفتح الزبير بن العوام . وذكر أهل السير في أخبار غزوة
بدر الكبرى أنه كان أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم رايتان سوداوان إحداهما
مع علي بن أبي طالب ، والأخرى - وهي راية الانصار - كانت مع سعد بن معاذ .
وكانت راية النبي صلى الله عليه وسلم الخصوصية سوداء تسمى العقاب . وكان
يحملها بعد النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد . فلم يضر بها حرباً الا
وكان الظافر فيها

مطلب تقسيم الجيش

وأما الجيش فقد كان على عهد صلى الله عليه وسلم يقسم إلى خمسة أقسام المقدمة ، والمجنبتان اليمنى واليسرى ، والقلب والساقة . وكان لكل قسم رئيس يسمى صاحباً ، كصاحب المقدمة ، وصاحب الساقة الخ . فقد تولى الساقة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم في فتح مكة أبو عبيدة بن الجراح ، ويوم حنين خالد ابن الوليد ، وتولى بقية الأقسام غيرهم من الصحابة الكرام رضوان الله عليهم ، وكان في وقت المصاف يقدم على الفرسان رئيساً ، وعلى الرماة وعلى المشاة رئيساً فمن ذلك ما رواه البخاري أن عبد الله بن جبير كان في غزوة أحد المقدم على الرماة فقال له النبي صلى الله عليه وسلم « انضح الخيل عنا بالنبل (١) لا يأتوننا من خلفنا إن كانت لنا أو علينا . فثبت مكانك لا تؤتين من قبلك »

مطلب الحرس

كان يتولى جيشه عليه الصلاة والسلام في الليل بعض الحرس . فمن ذلك ما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قفل من غزوة بلفه أن رجلاً من المشركين أصيبت امرأته فخلف ليتبع أثر الجيش ليهريق دماً من المسلمين فنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم منزلاً فقال « من يكاؤنا ليلتنا فانتدب رجل من المهاجرين ورجل من الانصار ، وهما عمار بن ياسر وعباد بن بشر

مطلب حرسه الخصوصي (ص)

وكان له صلى الله عليه وسلم حرس خصوصي يحرسونه إذا نام أو كان في الغزو وكان من حرسه سعد بن أبي وقاص وسعد بن معاذ وذكوان بن عبد الله وهذا حرسه يوم بدر على باب العريش الذي بني له يومئذ ، ويوم أحد حرسه محمد ابن مسلمة الأنصاري . ويوم الخندق حرسه الزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص (١) هذا اللفظ عزاه شراح البخاري إلى ابن اسحق ، والوصية في رواية البخاري للرماة كلهم وأولها « لا تترحموا » الخ وكعبه معصمه

وعباد بن بشر، وحرسه غيرهم من الصحابة . فلما نزل قوله تعالى (والله يعصمك من الناس) ترك الحرس

مطلب العرفاء

وكان عند العرب عرفاء للأجناد ، وهم دون الرؤساء ، بهم يتعرفون أحوال الجيش ، واستمر ذلك في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت ذلك من حديث طويل رواه البخاري . وذلك في قصة وفد هوازن حين جاءه مسلمين وقد كان للجيش في عهده صلى الله عليه وسلم عيون تأتي بأخبار العدو ، وملائع تمهد له الطريق ، وحملة سلاح ، وغير ذلك من متعلقات الحروب مما لا يسع هذا الموجز بسطه ، فليراجع في كتب السير والحديث

كتابة الجيش والديوان والعطاء

قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بكتب الناس وجرى العمل بذلك في عصره صلى الله عليه وسلم فقد روى البخاري بسنده عن حذيفة بن اليمان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لي من يلفظ بالاسلام من الناس » فكتبنا له ألفاً وخمسمائة رجل قتلنا نحاف ونحن ألف وخمسمائة ، فلقدرأيتنا ابتلينا حتى إن الرجل ليضلي وحده وهو خائف

وأما العطاء فقد وردت في ثبوته أحاديث كثيرة . فمنها ما رواه أبو داود عن غوف بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا أتاه النبي قسمه في يومه فأعطى الأهل حظين ، وأعطى الأعراب حظاً فدعينا ، وكنت أدعى قبل عمار فدعيت فأعطاني حظين وكان لي أهل ، ثم دعا بهمي عمار بن ياسر فأعطى حظاً واحداً — فثبت مما تقدم أنه صلى الله عليه وسلم أمر بكتابة الناس في الجيش ، وأنه كان يعطي العطاء ويقسم النبي .

وأن نوع الديوان كان موجوداً على عهده صلى الله عليه وسلم . وهذا لا يخالف ما أطبق عليه أهل الآثار من أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه

أول من دون الدواوين ، ورتب الاعطيات في الاسلام ، فانما كانت كتابة الناس في عصر النبي صلى الله عليه وسلم باحصاء من تعين منهم في بعث البعث ، ولم تكن في وقت معين ولا بمقدار معين حيث لم يكثر الناس كثرتهم أيام عمر ولا جيت الاموال ، ولا تأكدت الحاجة الى ضبطهم — وأما عمر فقد رتب الناس في الدواوين ، وقدر لهم الاعطيات ، وأجرى عليهم الارزاق على حدود معينة ، وتراتب مقرر ، بعد أن نصب الكتاب ، ومسح البلاد والسواد ، ونظم اصول الجباية ، لاتساع الحاجة باتساع الفتوح على الاسلام

الكتابة والرسول والسفارة والترجمة

كان يكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان وعلي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما ، فان غابا كتب ابي بن كعب وزيد بن ثابت ، فان لم يحضر أحد من هؤلاء الاربعة كتب من حضر من الكتاب وهم معاوية ابن ابي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والعلاء الحضرمي وحنظلة بن الربيع . وكان عبد الله بن سعد بن ابي سرح يكتب الوحي أيضاً فارتد عن الاسلام ولحق بالمشركين ، فلما فتحت مكة استأمن له عثمان بن عفان وكان أخاه من الرضاعة ، فأمنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وحسن اسلامه وأما كتاب الرسائل والاطلاع فزيد بن ثابت وأبي وعبد الله بن الارقم الزهري ، وهذا كان مواظباً على كتابة رسائل النبي صلى الله عليه وسلم الى الملوك وأما اليهود والمصالحات فكان يكتبها له صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه

الرسول والسفارة

كان النبي صلى الله عليه وسلم يرسل الرسل الى الملوك يدعوهم الى الاسلام ، فمن أرسله دحية الكلبي أرسله الى قيصر وكتب له كتاباً يدعو فيه الى الاسلام كما رواه البخاري . وأرسل حذافة السهمي الى كسرى ملك فارس ، وغيرها

لغير هؤلاء الملوك أيضاً . وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم رسولا الى ملك الحبشة ليعث من عنده في بلده من المسلمين

وأما ترجمة النبي صلى الله عليه وسلم فقد ذكر أرباب السير : أن زيد ابن ثابت الانصاري رضي الله تعالى عنه كان يكتب للملوك ويحيى بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان ترجمانه بالفارسية والرومية والقبطية والحبشية ، تعلم ذلك بالمدينة من أهل هذه الألسن . وذكر ابن هشام في البهجة نحوه أنه :
وكانت ترد على رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب بالسريانية ، فأمر زيد ابن ثابت بتعلمها فتعلمها في بضعة عشر يوما — وخرج الترمذي عن زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال : أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتعلم كتاب يهود فاني والله ما آمن يهود على كتاب قال : فما مر بي نصف شهر حتى تعلمته له قال : فلما تعلمت كان اذا كتب الى يهود كتبت اليهم ، واذا كتبوا اليه قرأت له كتابهم

وفي هذا دليل على وجوب تعلم اللغات اذا كان في تعلمها فائدة للمسلمين هذا ما أردنا ايراده في هذا الفصل ملخصاً من (كتاب الايجاز في سيرة ساكن الحجاز) للعلامة المرحوم رفاعه بك المصري ، وكتاب الاخكام السلطانية للماوردي . وقد رغبتنا حب الاختصار في هذا الموجز بالاكتفاء بما تقدم وتترك ذكر أشياء كثيرة كانت على عهده صلى الله عليه وسلم كاللحجبة والخطابة والمحاسبه والحياة والحسبة التي هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من وسائل الترقى في الاسلام ، فليرجع اليها في كتب السير والحديث اهـ



لباس الفتوة والخزقة عند المتصوفة |

(تابع لما في الجزء الرابع ص ٢٦٥)

فصل

وأما المؤاخاة فإن النبي صلى الله عليه وسلم آخى بين المهاجرين
والأنصار لما قدم المدينة كما آخى بين سلمان الفارسي وبين أبي هريرة وبين
عبد الرحمن بن عوف وسعد بن الربيع وكانوا يتوارثون تلك المؤاخاة
حتى أنزل الله تعالى (واولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله)
فصاروا يتوارثون بالقرابة وفي ذلك أنزل الله تعالى (والذين عقدت
أيمانكم فآتوهم نصيبهم) وهذا هو المحالفة واختلف العلماء هل التوارث
يمثل ذلك عند عدم القرابة والولاء محكم أو منسوخ؟ على قولين (أحدهما)
أن ذلك منسوخ وهو مذهب مالك والشافعي وأحمد في أشهر الروايتين
عنه ولما ثبت في صحيح مسلم عنه أنه قال «لا حلف في الإسلام وما كان
من حلف في الجاهلية فلم يزد الإسلام إلا شدة» (والثاني) أن ذلك
محكم وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد في الرواية الأخرى عنه

وأما المؤاخاة بين المهاجرين كما يقال أنه آخى بين أبي بكر وصهراته
آخى علياً ونحو ذلك فهذا كله باطل وإن كان بعض الناس ذكر أنه فعل
بمكة وبعضهم ذكر أنه فعل بالمدينة وذلك نقل ضعيف إما منقطع وإما
بإسناد ضعيف والذي في الصحيح هو ما تقدم ومن تدبر الأحاديث
الصحيحة والسيرة النبوية الثابتة يتقن أن ذلك كذب

وأما عقد الأخوة بين الناس في زماننا فإن كان المقصود منها التزام

الاخوة الایمانیة التي اثبتتها الله بين المؤمنين بقوله (إنما المؤمنین اخوة)
وقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « المسلم أخو المسلم لا يسله ولا يظلمه »
وقوله « لا يبيع أحدكم على بيع أخيه ، ولا يستام على سوم أخيه ، ولا
ينخطب على خطبة أخيه » وقوله « والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى
يحب لأخيه من الخير ما يحب لنفسه » ونحو ذلك من الحقوق الایمانیة التي
تجب للمؤمن على المؤمن . فهذه الحقوق واجبة بنفس الايمان ، والتزامها
بمنزلة التزام الصلاة والزكاة والصيام والحج ، والمعاهدة عليها كالعهدة
على ما اوجب الله ورسوله ، وهذه ثابتة لكل مؤمن على كل مؤمن ، وان لم
يحصل بينهما عقد مؤاخاة ، وان كان المقصود منها اثبات حكم خاص كما
كان بين المهاجرين والانصار ، فهذه فيها للملأء قولان بناء على أن ذلك
منسوخ أم لا ، فن قال انه منسوخ — كالك والشافعي واحمد في المشهور
منه — قال : إن ذلك غير مشروع .. ومن قال انه لم ينسخ — كما قال
أبو حنيفة واحمد في الرواية الاخرى — قال انه مشروع

وأما الشروط التي يلتزمها كثير من الناس في السماع وغيره مثل
أن يقول : على المشاركة في الحسنات ، وأينا خاص يوم القيامة خاص صاحبه
ونحو ذلك . فهذه كلها شروط باطلة فان الاصر يومئذ لله ، هو (يوم لا تملك
نفس لنفس شيئا) وكما قال تعالى (ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول
مرة وتركتهم ماخولناكم وراء ظهوركم ، وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم
أنهم فيكم شركاء ، لقد تقطع بينكم وصل عنكم ما كنتم ترغمون)

وكذلك يشترطون شروطا من الامور الدنيوية ولا يوفون بها وما
اعلم أحد آمن دخل في هذه الشروط الزائدة على ما شرطه الله ورسوله

وفيها بل هو كلام يقولونه عند غلبة الحال، لاحقيقة له في المآل واسعد الناس من قام بما اوجبه الله ورسوله فضلا عن أن يوجب على نفسه زيادات على ذلك - وهذه المسائل قد بسطت في غير هذا الموضع والله أعلم (قاله احمد بن تيمية الحراني)

﴿ كتاب ابن تيمية الى الشيخ نصر المنبجي الصوفي ﴾

(قال الراوي) : كتاب كتبه الشيخ الامام وحيد دهره ، وفريد عصره ، علامة زمانه ، ناصر السنة ، مؤيد الشريعة ، شيخ الاسلام ، تقي الدين ، أبو العباس احمد بن تيمية الحراني ، فسبح الله تعالى في مدته ، وأعاد علينا من بركته ، الى الشيخ القدوة أبي الفتح نصر المنبجي سنة اربع وسبع مائة :

بسم الله الرحمن الرحيم

من احمد بن تيمية الى الشيخ العارف القدوة السالك الناسك أبي الفتح نصر ، فتح الله على باطنه وظاهره ما فتح به دلي قلوب اوليائه ، ونصره على شياطين الانس والجن في جهره واخفائه ، ونهجه به الطريقة الحميدة الموافقة لشرعته ، وكشف به الحقيقة الدينية الميزة بين خلقه وطاعته ، وارادته ومحبته ، حتى يظهر للناس الفرق بين الكلمات الكونية والكلمات الدينية ، وبين المؤمنين الصادقين الصالحين ، ومن تشبه بهم من المنافقين ، كما فرق الله بينهما في كتابه وسنته

(أما بعد) فان الله تعالى قد انعم على الشيخ وانعم به نعمة باطنة وظاهرة في الدين والدنيا ، وجعل له عند خاصة المسلمين الذين لا يريدون

ملوك في الارض ولا فسادا منزلة عليه ، ومودة اليه لما منحه الله تعالى به من حسن المعرفة والقصد ، فان العلم والارادة ، اصل لطريق الهدى والعبادة . وقد بعث الله محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم باكمل محبة في اكل معرفة ، فاخرج بمحبة الله ورسوله التي هي أصل الاعمال ، المحبة التي فيها اشراك واجمال ، كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله) وقال تعالى (قل ان كان آباؤكم وابناؤكم وازواجكم وعشيرتكم واموال اقترفتوها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله ، فتراهم يأتى الله بأسره)

ولهذا كانت المحبة الايمانية هي المرجبة المذوق الايماني والوجد الديني كما في الصحيحين عن أنس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاث من كن فيه ، وجد حلاوة الايمان في قلبه ، من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواها ، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن انقذه الله منه كما يكره أن يلقى في النار ، فجعل صلى الله تعالى عليه وسلم وجود حلاوة الايمان معلقا بمحبة الله ورسوله القاضية وبالمحبة فيه في الله وبكرامة ضد الايمان

وفي صحيح مسلم عن العباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذاق طعم الايمان من رضي بالله رباً ، وبالإسلام ديناً ، وبمحمد رسولاً ، فجعل ذوق طعم الايمان معلقا بالرضى بهذه الاصول كما جعل الوجد معلقا بالمحبة ليفرق صلى الله تعالى عليه وسلم بين الذوق والوجد الذي هو أصل الاعمال الظاهرة وثمرة الاعمال الباطنة وبين ما امر الله به ورسوله

وبين غيره كما قال سهل بن عبد الله التستري: كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل، اذ كان كل من أحب شيئاً فله ذوق بحسب محبته ولهذا طالب الله تعالى مدعي محبته بقوله (ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم) قال الحسن البصري ادعى قوم على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنهم يحبون الله فطالبهم بهذه الآية فجعل محبة العبد لله موجبة لمتابعة رسوله ، وجعل متابعة رسوله موجبة لمحبة الرب عبده. وقد ذكر نعت المحبين في قوله (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه اذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين • يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) فتمت المحبين المحبوبين بوصف الكمال الذي نعت الله به رسوله الجامعين منى الجلال والجمال المفرق في الملتين، قلنا (١) وهو الشدة والمزة على اعداء الله . والذلة والرحمة لاولياء الله ورسوله ، ولهذا يوجد كثير ممن له وجد وحب مجمل مطلق كما قال فيه كبير من كبارهم : مشرد عن الوطن • مبعد عن السكن • يبكي الطلول والدمع • يهوى ولا يدري لمن ؟

فالشيخ أحسن الله اليه قد جعل فيه من النور والمعرفة الذي هو أصل المحبة والارادة ما تتميز به المحبة الايمانية الحمديدية المفصلة عن الجملة المشتركة ، وكما يقع هذا الاجمال في المحبة يقع ايضا في التوحيد، قال الله تعالى في ام الكتاب التي هي مفروضة على العبد وواجبة في كل صلاة أن يقول (اياك نعبد و اياك نستعين) وقد ثبت في الحديث الصحيح أن الله يقول : قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين نصفها لي ونصفها لعبدي ولم يدع لي ما سأل ، فاذا قال العبد (الحمد لله رب العالمين) قال الله حمدي

عبدى واذا قال (الرحمن الرحيم) قال الله اثنى عليّ عبدى ، واذا قال (مالك يوم الدين) قال مجدى عبدى أو قال فوض لى عبدى ، واذا قال (اياك نعبد واياك نستعين) قال فهذه الآية بينى وبين عبدى نصفين ، ولعبدى ماسأل ، فاذا قال (اهدنا الصراط المستقيم) صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) قال فهو لاء لعبدى ولعبدى ماسأل ، ولهداروي أن الله أنزل مائة كتاب واربعة كتب جمع معانيها في القرآن ومعاني القرآن في المفصل ومعاني المفصل في ام الكتاب ومعاني ام الكتاب في هاتين الكلمتين (اياك نعبد واياك نستعين) وهذا المعنى قد ثناء الله في مثل قوله (فاعبدوه وتوكل عليه) وفي قوله (عليه توكلت واليه انيب) وقوله (عليه توكلت واليه متاب) وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول في ذلك : اللهم هذا منك واليك . فهو سبحانه مستحق التوحيد الذى هو دعاؤه واخلاص الدين له دعاء المباد بالمحبة والانابة والطاعة والاجلال والاكرام والخشية والرجاء ونحو ذلك من معاني تأله وعبادته ودعاء المسئلة والاستعانة بالتوكل عليه ، والاتجاه اليه ، والسؤال له ، ونحو ذلك مما يفعل سبحانه بمقتضى ربوبيته ، وهو سبحانه الاول والاخر والباطن والظاهر

ولهذا جاءت الشريعة الكاملة في العبادة باسم الله وفي السؤال باسم الرب فيقول المصلي والذاكر الله اكبر ، وسبحان الله ، والحمد لله ولا اله الا الله وكلمات الاذان الله اكبر الله اكبر الى آخرها ونحو ذلك وفي السؤال (ربنا ظلمنا انفسنا) (رب اغفر لي ولوالدي) (رب بما انعمت علي فلن اكون ظهيرا للمجرمين) (رب ظلمت نفسي فاغفر لي)

(ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا في امرنا وثبت اقدامنا) رب اغفر وارحم وانت خير الراحمين) ونحو ذلك. وكثير من المتوججين السالكين يشهد في سلوكه الربوبية والقيومية الكاملة الشاملة لكل مخلوق من الالعيان والصفات، وهذه الامور قائمة بكلمات الله الكونية التي كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يستميد بها فيقول «أعوذ بكلمات الله التامات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر من شر ما خلق وذرا وبرا، ومن شر ما ينزل من السماء وما يمرج فيها، ومن شر ما ذرا في الارض وما يخرج منها، ومن شر فتن الليل والنهار، ومن شر كل طارق الا طارقا يطرق بخير يارحم» فيغيب ويفني بهذا التوحيد الرباني عما هو مأمور به أيضا ومطلوبه وهو محبوب الحق ومرضيه من التوحيد الالهي الذي هو عبادة وحده لا شريك له، وطاعته وطاعة رسوله، والامر بما أمر به، والنهي عما نهى عنه، والحب فيه، والبغض فيه، ومن اعرض عن هذا التوحيد وأخذ بالاول فهو يشبه القدريه المشركية الذين قالوا (لو شاء الله ما شر كنا ولا آباؤنا) ومن أخذ بالثاني دون الاول فهو من القدريه المجوسية الذين يزعمون أن الله لم يخلق أفعال المباد ولا شاء جميع الكائنات كما تقول المعتزلة والرافضة ويقع في (كلام) كثير من المتكلمة والمتفقه. والاول ذهب اليه طوائف من الاباحية المنحلين عن الاوامر والنواهي، وانما يستعملون ذلك عندا هو ائهم والافهولا يستمر، وهو كثير في المتألهه الخارجين عن الشريعة خفر المدو (?) وغيرهم فان لهم زهادات وعبادات فيها ما هو غير مأمور به فينيدم أحوالا فيها ما هو فاسد يشبهون من بعض الوجوه الرهبان وعباد

البدود (١)

ولهذا قال الشيخ عبد القادر قدس الله روحه: كثير من الرجال اذا دخلوا الى القضاء والقدر اسكروا وأنا انفتحت لي فيه روزنة فتازعت أقدار الحق بالحق للحق، والولي من يكون منازعا لا قدر لا من يكون موافقا له. وهذا الذي قاله الشيخ تكلم به على لسان المحمدية (٢) أي ان المسلم مأثور بأن يفعل ما امر الله به، ويدفع ما نهى الله عنه، وان كانت اسبابه قد قدرت، فيدفع قدر الله بقدر الله كما جاء في الحديث الذي رواه الطبراني في كتابه الدعاء عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ان الدعاء والبلاء يلتقيان بين السماء والأرض. وفي الترمذي قيل يا رسول الله؟ رأيت ادرية تتداوى بها، ورأيتي نسترقى بها وتقى نقيها هل ترد من قدر الله شيئا؟ فقال: من من قدر الله (٣) والى هذين المعنيين أشار الحديث الذي رواه الطبراني أيضا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال: يقول الله يا ابن آدم انما هي اربع: واحدة لي، وواحدة لك: وواحدة بيني وبينك، وواحدة بينك وبين خلقي؟ فاما التي لي: فتعبدني لا تشرك بي شيئا، وأما التي لك فملك اجزيك به اخرج ما تكون اليه، وأما التي هي بيني وبينك فنك الدعاء وعليّ الاجابة، وأما التي بينك وبين خلقي فأت الى الناس بما يحب أن يؤتوه اليك.

(١) الظاهر أن البدود هم يد بالضم وذكروا أن جمعه بددة وابداد

وجوت بالقافية الضم

(٢) كذا ولما. اصله الشريعة الحمدية

(٣) ومنه أثر مرفوع في الطاهوني: تفر من قدر الله الى قدر الله

ثم ان التوحيد الجامع لتوحيد الالهية والربوبية أو توحيد أحدهما للعبد فيه ثلاث مقامات (أحدها) مقام الفرق والكثرة بانعامه (١) من كثرة المخلوقات والمأمورات (والثاني) مقام الجمع والفناء بحيث يغيب بمشهوره عن شهوده ، ومعبوده عن عبادته ، وبموحده عن توحيده ، وبمذكوره عن ذكره ، وبمحبوبه عن حبه . فهذا فناء عن ادراك السوى وهو فناء القاصفين وأما الفناء الكامل الحمدي فهو الفناء عن عبادة السوى والانتعانة بالسوى وإرادة وجه السوى ، وهذا في الدرجة الثالثة وهو شهود التفرقة في الجمع ، والكثرة في الوحدة ، فيشهد قيام الكائنات مع تفرقها باقامة الله تعالى وحده وربوبيته ويرى انه ما من دابة إلا ربي آخذ بناصيتها ، وانه على كل شيء وكيل ، وانه رب العالمين ، وان قلوب العباد وانما يصيبهم بيده ، لا خالق فيه ولا نافع ولا ضار ولا معطي ولا مانع ولا حافظ ولا معز ولا مدل سواه . ويشهد ايضا فعل المأمورات مع كثرتها وترك الشبهات (١) مع كثرتها لله وحده لا شريك له

وهذا هو الدين الجامع العام الذي اشترك فيه جميع الانبياء والاسلام العام والايمان العام ، وبه انزات النور المكية وهذه الاشارة بقوله تعالى (نزلنا من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) وقوله (واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا : ابعثنا من دون الرحمن آتة يعبدون) وقوله تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ولهذا ترجم البخاري عليه « باب ما جاء أن دين الانبياء واحد »

وقد قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فهم اجرم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فجمع في الملل الاربع (من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا) وذلك قبل النسخ والتبديل وخص في أول الآية المؤمنين وهو الايمان الخاص الشرعي الذي قال فيه (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) والشرعة هي الشريعة ، والمنهاج هو الطريقة ، والدين الجامع هو الحقيقة الدينية، وتوحيد الربوبية، هو الحقيقة الكونية، فالحقيقة المقصودة الدينية الموجودة الكونية متفق عليها بين الانبياء والمرسلين فاما الشرعة والمنهاج الاسلاميان فهولامة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم (خير امة اخرجت للناس) وبها ازلت السور المدنية اذ في المدينة النبوية شرعت الشرائع وسنت السنن ونزلت الاحكام والفرائض والحدود فهذا التوحيد هو الذي جاءت به الرسل ونزلت به الكتب واليه تشير مشايخ الطريقة وعلماء الدين، لكن بعض ذوي الأحوال قد يحصل له في حال الفناء القاصر سكر وغيبة عن السوى ، والسكر وجد بلا تمييز فتد يقول في تلك الحال: سبحاني، أو ما في الجبة إلا الله، أو نحو ذلك من الكلمات التي تؤثر عن أبي يزيد البسطامي أو غيره من الاصحاء. وكلمات السكران تطوي ولا تروى ولا تؤدي اذا لم يكن سكره بسبب محذور من عبادة أو وجه منهي عنه

فاما اذا كان السبب محظورا لم يكن السكران معذورا، لا فرق في ذلك بين السكر الجسماني والروحاني فسكر الاجسام بالطعام والشراب، وسكر النفوس بالصورة، وسكر الارواح بالاصوات. وفي مثل هذا الحال

غلط من غلط بدعوى الاتحاد والحلول العيني في مثل دعوى النصارى في المسيح ، ودعوى الغالية في علي واهل البيت ، ودعوى قوم من الجهال الغالية في مثل الحلاج أو الحاكم بمصر أو غيرهما ، وربما اشتبه عليهم الاتحاد النوعي الحكمي بالاتحاد العيني الذاتي

فالاول كما رواه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال « يقول الله: عبدي! مرضت فلم تعدني فيقول كيف أعودك وانت رب العالمين؟ فيقول أما علمت انه مرض عبدي فلان فلو عدته لوجدتني عنده. عبدي! جعت فلم تطعمني، فيقول ربي كيف اطعمك وانت رب العالمين؟ فيقول أما علمت أن عبدي فلانا جاع فلو اطعمته لوجدت ذلك عندي » ففسر ما تكلم به في هذا الحديث أن جوع عبده ومحبوبه لقوله « لوجدت ذلك عندي » ولم يقل لوجدتني قد أكلته ولقوله « لوجدتني عنده » ولم يقل لوجدتني إياه وذلك لأن والمحبة يتفق هو ومحبوبه بحيث يرضى أحدهما بما يرضاه الآخر ويأمر بما يأمر به وينقض ما ينفضه ويكره ما يكرهه وينهى مما ينهى عنه

وهؤلاء هم الذين يرضى الحق لرضاهم وينضب لنضبهم ، والكامل المطلق في هؤلاء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ولهذا قال تعالى فيه (ان الذين يبايعونك إنما يبايعون الله) وقال (والله ورسوله أحق أن يرضوه) وقال (من يطع الرسول فقد أطاع الله)

وقد جاء في الانجيل الذي بأيدي النصارى كلمات مجملة ان صبح أن المسيح قالها فهذا معناها كقوله « أنا وأبي واحد. من رأى فقد رأى أبي » ونحو ذلك وبها ضلت النصارى حيث انعموا التشابه كما ذكر الله عنهم

في القرآن لما قدم وفد نجاران على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، ناظروه في المصباح
وقد جاء في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري عن أبي هريرة
قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم « من عادى لي وليا فقد اعدى لي
المخاربة وما تقرب الي عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه ، ولا يزال عبدي
يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه ، فإذا أحببته كنت سميه الذي يسم به وبصره
الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها ، فبما يسمع وبما
يبصر وبما يبطش وبما يمشي » فاعبر في هذا الحديث أن الحق سبحانه
لما تقرب إليه العبد بالنوافل المستحبة التي يحبها الله بعد الفرائض
أنه الحق على هذا الوجه

وقد خلط من زعم أن هذا قرب النوافل وإن قرب الفرائض أن
يكون هو إياه فإن الله لا يقبل نافلة حتى تؤدي الفريضة فهذا القرب
بجمع الفرائض والنوافل . فهذه المعاني وما يشبهها هي اصول مذهب أهل
الطريقة الإسلامية اتباع الانبياء والمرسلين

وقد بلغني أن بعض الناس ذكر عند خدمتي الكلام في مذهب الاتحادية
وكنت قد كتبت إلى خدمتي كتابا اقتضى الحال من غير قصد أن أشرف فيه
إشارة لطيفة إلى حال هؤلاء ولم يكن القصد به والله واحداً بعينه وإنما
الشيخ هو محمد المؤمن فطينا أن نعينه في الدين والدنيا بما هو اللائق به
وأما هؤلاء الاتحادية فقد أرسل إلى الداعي من طلب كشف حقيقة أمرهم
وقد كتبت في ذلك كتابا ربما يرسل إلى الشيخ وقد كتب سيدنا
الشيخ عماد الدين في ذلك رسائل والله تعالى يعلم وكفى به علما لولا أني
أرى دفع ضرر هؤلاء من أهل طريق الله تعالى السالكين إليه من

اعظم الواجبات - وهو شبيه بدفع النار عن المؤمنين - لم يكن المؤمنين بالله
ورسوله حاجة الى أن تكشف أسرار الطريق وتهتك أسرارها، ولكن
الشيخ احسن الله تعالى اليه يعلم أن مقصود الدعوة النبوية بل المقصود
بخلق الخلق وانزال الكتب وارسال الرسل أن يكون الدين كله لله هو
دعوة الخلائق الى خالقهم بما قال تعالى (انا أرسلناك شاهداً ومبشراً
ونذيراً) وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً) وقال سبحانه (قل هذه
سبيلي ادمعوا الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) وقال تعالى (وانك
تهدي الى صراط مستقيم) صراط الله الذي له مافي السموات ومافي
الارض ، ألا الى الله تصير الامور) . وهؤلاء هم هؤلاء على السالكين
التوحيد الذي انزل الله تعالى به الكتب ، وبعث به الرسل بالاعمال التي
مهموه توحيداً وحقيقته تعطيل الصانع وجعود الخلق . وانما كنت قدما
من يحسن الظن بابن عربي ويعظمه لما رأيت في كتبه من الفوائد مثل
كلامه في كثير من الفتوحات والكنة والحكم الربوط والدرة الفاخرة
ومطالع النجوم ونحو ذلك ولم تكن بعد اطلعنا على حقيقة مقصوده ولم
نطالع القصص ونحوه وكنا نجتمع مع اخواننا في الله نطلب الحق
وتبعه ونكشف حقيقة الطريق فلما تبين الامر عرفنا نحن ما يجب علينا
فلما قدم من المشرق مشايخ معتبرون وسألوا عن حقيقة الطريقة الاسلامية
والدين الاسلامي وحقيقة حال هؤلاء وجب البيان ، وكذلك كتب اليها
من اطراف الشام رجال سألوا عن أهل صدي وطلب أن اذكر الحقائق
الجاسمة لحقيقة مقصودهم والشيخ أيده الله تعالى بنور قلبه وذكاء نفسه
وحق قصده من نصحه للاسلام واملأه ولاخراة السالكين فصل في ذلك
ما رآه من هذه الاذهان السعائفة ، هذه الالهة الآتية

الشرق والغرب

رأى الشيخ محمد عبده أيام المجاورة بالأزهر في المسألة الشرقية ودسائس أوروبية في الشرق قد أحرك الأستاذ الأمام في بدايته منذ كان مجاوراً في الأزهر من حقائق السياسة ودسائس الأفرنج في بلادنا من طريق الدين والسياسة وتفرق كامتنا وتمصبتنا الديني ما لم يدركه بعد نصف قرن أو أكثر إلا الأفراد من المتمرسين بالسياسة في الشرق فقد كتب في آخر سنة ١٢٩٣ هـ الموافق لآخر سنة ١٨٧٦ م مقالاً طويلاً في أعداد من السنة الأولى لجريدة الأهرام الأسبوعية جاء فيه بعد كلام في فضائل الأوربيين ومزاياهم مانصه:

«إلا إن منهم من يتخذ هذه الفضائل اسماً، ويتقلدها رسماً، لتكون آلة لأعمالهم، وسلماً لسوء أعمالهم، خصوصاً الملك الكبير ذا الأرض الواسعة، والاقطار الشاسعة، التي قد منع أهل مملكته تمام الحرية، حتى إنه لا يبيح لهم أن تدرس العلوم الفلسفية، في مدارسهم الرسمية، بل الأهلية، بل إن أراد أحدهم أن يتبصر، أخذ له كيناً ونسراً، وأدلى أهل ملته من مقتضيات الخنوع والشفقة، ما تنفطر منه قلوب أهل الرأفة والرحمة، خصوصاً أهل دينه الكاثوليك الذين مزقهم كل ممزق، ونفى كثيراً منهم إلى حيث لا يخاف ولا يفرق، وماترك وسيلة إلى الاسترقاق الأقاليم، ولا ذريعة إلى استعباد غيره إلا قص قصصها، كيف لا وقد تقلد رتبة البطركية، التي هي مقدمة ركب الألوهية، فقام بمأموريته المقدسة ليؤدي بعض مآسسه، وكتبه على نفسه من القيام بحقوق الإنسانية والتهاونت على حقوق الحق، على الوجه الآحق الأليق، فأوقد نيران الفتنة في بيوت أهل دينه الفقراء المحتاجين إلى رعاية دولتهم ليجردهم من ذل الشوكة والقوة، ويلبسهم من الضعف والمهنة، وينقذهم من رتبة الحرية التي قد نالوها حيث هم على حفظ عهودهم ما كفون، وعلى إصلاح أحوالهم الداخلية متألبون، يتدلون على

حولتهم تدلل المعشوق على العاشق ، وينالون منها ما ينال الولد من والده ، أو الحبيب من محبه الصادق ، وليستخلصهم من كل ذلك إلى قضاء عدله الذي قد بسط غطاءه على أنفاس أهل مملكته ، وبمحبوة الحرية التي قد استعبد بها أبناء ملته ، وقد صادق على ذلك جل الملك القاسطة ، لما لكل واحد منهم من ساقطة ، ينتظر بها الالتقاط ، وبذلك الملك المقدس في نيلها يكون الارتباط ، وهم في ذلك ينادون يا للانسانية ، وبالحقوق المدنية ، وترنم منهم الخطباء على منابر الظلم والاجحاف ، بتلاوة آيات الاقلاخ عن الامداد واقتناء شرف الانصاف

«وإني لست الآن معهم في ميدان المحاكاة حتى أنبئهم أنه قد فعل ذلك بأبناء دينهم بل أبناء أوطانهم ، وهم يبرأى من ذلك ومسمع ، مالا يصح في مثل هذه الايام أن يسمع ، وقد سودت بذلك وجوه الصحف ، ومع ذلك لم يتحرك فيهم عرق الحماسة ، ولا فتحوا في ذلك سجلات السياسة ، وإن أمثال أولئك الكمال لا يليق بهم مع هذه الدعوى التي بها منعوا بيع الرقيق قضاء لحق المساواة أن يجعلوا تلك الرأفة والرقعة خاصة ببعض المقاطعات ، أو منحصرة في جهة من الجهات ، بل كان من الواجب أن ينظروا من وراء حجاب الى خيوطه ونحو قنده ، كما نظروا جهاراً الى الحرب والجيل الاسود ، فأني لو تكلمت في هذا يطول أو يهين عجيب بأنهم الى الآن لم يلبثوا حد الكمال ، حتى يفعلوا أفعال الرجال ، ولا يتحرشون بحرش القتال ، وللانسان كمال سوى ما هم فيه ، وتلك التي تتوسم فيها العظم مباديه ،

ولكن أعجب لجعل المسئلة شرقية وغربية ، فإن الماقل يقرر في ذلك أسراراً خفية ، تثبتنا عنها التواريخ القديمة والحديثة ، وتحكي ما كانت تفعله القياصرة بالاكسرة ، والاكسرة بالقياصرة ، حيث كل من الشرقيين والغربيين مع سعة أوطانه ينتهز الفرصة للوثوب على الآخر ، فهذا حقد بالميراث ، جدير بالاكتراث ، الا أنه لما جمعت الشوكة أسبابها وتوجت نحو المغرب ، وتركنا الشرقيين يحمي يثرب ، قويت من الغربيين المهاجمة ، وبطلت من الشرقيين آثار

نبات عدو بلا معادي ، ومبارز لا تصده الدواعي والعوادي ، فحقى
الامر على غير بصير ، وذهب على غير خير

وما أوصل الشرقيين الى هذا الحد سوى تفرق الآراء ، واختلاف الاهواء ، حتى
إن بعض الناس ممن لا يبالي بهم ، يهملون بسوء أحوالهم ، ويتهجون اذا بشر وابتسلط
أعدائهم ، وما ذاك الا من تداني الهمم ، وتراكم الظلم ، والوقوع في حفرة الحيوانية ،
والانحطاط عن درجة الانسانية ، حيث فقدت منهم الغيرة والحمية . وذلك بدل أن ينبذوا
في مثل هذه الاوقات جميع التعصبات الدينية ، والاختلافات المذهبية ، لحماية أوطانهم
ووقايتهم من وطأة أعدائهم ، الذين لا يرومون من الاستيلاء علينا معاشر الشرقيين
الا توسعة ممالكهم ، والتمكن من استعبادنا بالدخول تحت حوزتهم ، لنكون لهم
خزينة عند الافتقار ، وترسا يقون به أوطانهم ورجالهم مما عسى يبرزه الاستقبال
وبعد ذلك يكون عاراً علينا أي عار ، يذهب بناؤكم ، يتشقى منكم عدوكم وينهزم
بناؤكم ، وينقطع من الهزة رجاؤكم ، أنتم يا معشر الشرقيين أبناء وطن واحد ،
تشاركون في المنافع والمضار وسائر المقاصد ، لا يمس أحدكم خير الا نال الآخر
منه مثل ما نال صاحبه ، ولا توجه اليه خير الا وهو الى الآخر يتعاقبه ، فما
لهمكم تضاءلت ، وخطباؤكم تمثلت

فألت عصاها واستقر بها النوى كما قر عينا بالاياب المسافر

ولم تخاطبوا عدوكم من صميم فؤادكم

محا السيف أسطار البلاغة وانتحى اليك ليوث الغاب من كل جانب

واذكروا إذ تسطر أحوالكم في صفح الرجال ، ويستقبل بها ما يأتي من
الاجيال ، فان أنتم أبرزتم حيثكم ، ورعيتهم حق وطنكم ، الذي منه ابتدئتم ، وفيه
سكنتم ، ودافعتم عنه يندل الارواح فضلا عن حسن المقال ، وبالجملة سلكتم مسالك
الرجال لا تهوس الاطفال ، ، فلكم ما أثر انسانية ، تنالون بها مجدكم وفخاركم ،
وتتملكون سعدكم ، وحلية يختال فيها من تعقبونه بعدكم ، وإلا فالعار والشنار لاحق
بكم ، وليس إلا أن يمضى تراب النمل في وجوه أعقابكم ، وانظروا الى أحوال سلفكم ،
لتكون منارة لأحوالكم . فان قال قائل

ان الديانات ألقت بيننا إحنا وأودعتنا أفانين العداوات
فكل واحد منا يتوقد من صاحبه ، لمخالفته له في مذهبه ، ومناوآته إياه في
مشربه ، فكيف تميل تلك القلوب لرفع الشقاق ، وجمع كلمة الاتفاق ، والتخلص
من خسة النفاق ؟ فنجيبه : إن مثلنا في ذلك مثل أخوين تولدا من بطن واحد
وأصل واحد قد يقع بينهما بعض المنازعات المنزلية ، والمناوشات المعاشية ،
فياخذ كلا منهم ماشاء من الغيرة والحمية ، ويكاد أن يقتك كل بالآخر ومع كل
ذلك اتبها عند اقتراح أجني على أحدهما يقوم الآخر بنصرته ، ولا يحجم
عن رد تبعته ، فتلك العداوات الجزئية ، لا يصح لدى العاقل أن تضر بمصالحنا
الكلية ، وعلى فرض أن لو عدت تلك المزاحمات شيئا يذكر ، وأمرأ أصبح اليه
النظر ، فما أشنع حال من ينتقم بيد الغير ، ويلحق نفسه وعقبه عارا السفاهة والغبير ،
أبن أتم من (تيمستكليس) اليوناني الذي بعد ماصنع المسكايد مع (دارا) وهزمه ،
وجاهد ما جاهد في حماية وطنه ، أقصاه اليونانيون وطرده ، وأجمعوا أمرهم على
أن يقتلوه ، فالتجأ الى (دارا) يستنجد به مما اعتراه فاعظم منزلته وأكرم منواه ، ثم
إن (دارا) طلب منه أن يحشد جيشا على اليونانيين فقال وجهني الى أي مكان ،
قاص أو دان ، سوى بلاد اليونان ، قائما وطني ومقر تربيته ، لا ترضى همتي ،
بان أقدمها لغير أمتي ، وإنه وإن كان أهل اليونان طردوني ولكن تراب اليونان
ما صنع معي قبيحا . فلما أغلظ عليه (دارا) في الطلب ، باذته هواتف الانسانية ان
ذلك من الموت أصعب ، فاختر الموت على الحياة ، وتناول السم ومات ، ألا
فانتبهوا من سنة الغفلة ، واتخذوا لكم من الانسانية ظلة ، ومن الفضائل خلة
واحذروا ، وبالحمة الوطنية اتقوا واعتصموا اه

(النار) ليتأمل القراء وخاصة أهل سورية ولبنان آراء هذا الرجل التي كتبها
منفستين سنة وهو مجاور في الأزهر بميدعاهين ما انتهى اليه بحث الحقتين ،
من عقلاء الشرقيين ، بعد مكابدة الاحداث وإدبار أوردية ولا يزال الكثيرون
من أهل بلادنا مخدوعين وراضين بأن يكونوا آلات بأيدي الأجانب

العالم الاسلامي

الدعوة الرسمية الى مؤتمر الحجاز

قد جدد السلطان عبدالعزيز آل سعود الدعوة الى عقد مؤتمر اسلامي في مكة ولكن بصورة رسمية لافي الجرائد كما فعل أول مرة فأرسل مکتوبات باسمه مختومة بختمه الى الملوك والامراء ورؤساء الحكومات الاسلامية كمصر وايران والترك والافغان واليمن وتونس والى اشهر الجامعات العلمية الاسلامية في الهند وسورية وفلسطين وعبارة هذه المکتوبات واحدة لا فرق فيها الا عناوين الرسالة اليهم . وانا نشر لخص ما ارسله الى امام اليمن تخطيطا للمقطع الذي زعم تأييداً لهواه ان هذه الدعوة لم ترسل اليه . وهذا نصها

بسم الله الرحمن الرحيم

السلطنة النجدية وملكياتها

مكة المكرمة ٨ ربيع الآخر سنة ١٣٤٤ هجرية

عدد ٢٢١

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود الى حضرة الحبيب السيب الأخ المكرم الامام يحيى حميد الدين حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته — وبعد فانا نرجو لكم ولشعبكم النبيل كل خير وسعادة ويمن وتقدم ، وإني لسعيد أن أمد يدي ليدكم السكرية بالتعاون على خدمة الاسلام والمسلمين والبلاد الطاهرة ، وإني ملوء ثقة أنه بتعاوننا على الخير سيكون السبيل الصعيد لجميع الشعوب الاسلامية

يا صاحب الشهامة إني لست من المحبين للحرب وشروورها ، وأيس لدي شيء أحب من السلم والسكون والصفاء والهناء والتفرغ للإصلاح ، ولكن جيراننا الأشراف أجبروني على امتشاق الحسام ، وخوض غمرات الحرب خمس عشرة سنة لا في سبيل شيء سوى الطمع على ما بأيدينا . لقد صدونا عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعله الله للناس سواء العاكف فيه والباد ، ودنسوا البيت الطاهر بكل نوع من الموبقات مما لا يتحملة مسلم

لقد رفعنا علم الجهاد لتطهير بلاد الله الحرام وسائر بلاد الله المقدسة (*) من هذه العاثلة التي لم تترك سبيلا لحسن التفاهم وحسن النية ، ولما اقترفت من الشرور والآثام . وإني والله في نفسي يده لم أرد التسلط على الحجاز ولا تملكه ، وإنما الحجاز وديعة في يدي إلى الوقت الذي يختار المجازيون لبلادهم واليا منهم يكون خاضعا للعالم الاسلامي ، وتحت إشراف الأمم الاسلامية ، والشعوب التي أبدت غيرة تذكر كالمندود .

إن الخطة التي عاهدنا عليها العالم الاسلامي ، التي لانزال نحارب من أجلها بجملة فيما يلي :

(١) إن الحجاز للمجازيين من جهة الحكم ، والعالم الاسلامي من جهة الحقوق التي لهم في هذه البلاد

(٢) سنجري الاستفتاء التام لاختيار حاكم الحجاز تحت إشراف مندوبي العالم الاسلامي ، ويحدد الوقت اللازم لذلك فيما بعد . وسنسلم الوديعة التي بأيدينا لهذا الحاكم على الأسس الآتية :

(١) يجب أن يكون السلطان الأول ، والمرجع للناس كافة هو الشريعة الاسلامية المطهرة

(٢) حكومة الحجاز يجب أن تكون مستقلة في داخلتها ، ولكن لا يصح لها أن تعلن الحرب على أحد . ويجب أن يوضع لها النظام الذي لا يمكنها من ذلك إذا أرادت

(٣) لاتعقد حكومة الحجاز اتفاقات سياسية مع أية دولة كانت
 (٤) لاتعقد حكومة الحجاز اتفاقات اقتصادية مع دولة غير اسلامية
 (٥) تحديد الحدود الحجازية ووضع النظم المالية والضائية والادارية
 للحجاز موكل للمندوبين المختارين من الامم الاسلامية، وسيحدد عددهم باعتبار
 المركز الذي تشغله كل دولة في العالم الاسلامي والعربي . وسيضم هؤلاء ثلاثة
 مندوبين من جمعية الخلافة وجماعة أهل الحديث وجمعية العلماء في الهند
 هذا ما نؤيناه لهذه البلاد، وما سنسير عليه في المستقبل إن شاء الله تعالى .
 وإنا لنا الأمل العظيم في أن تسرعوا في إرسال مندوبيكم ، وإخبارنا عن الوقت
 المناسب لعقد هذا المؤتمر . هذا ما لزم بيانه ، وفي الختام تقبلوا ما يليق من
 التحيات والاحترام

(ختم السلطان)

خطبة الحكيم محمد أجمل خن في الهند

فيما استفاده في رحلته الاخيرة

قالت جريدة الخلافة الهندية الغراء

« انعقد في عاصمة الهند (دلهي) اجتماع عظيم حضره آلاف مؤلفة من
 علية القوم ، وأهل العلم والفضل ، من الزعماء والرؤساء وقواد الأمة وساستها ،
 ورجال الأمة ومديري شؤونها ، لسماع كلمات الزعيم الجليل مسيح الملك الحكيم
 محمد أجمل خان بعد عودته من سياحته التي استغرقت ستة أشهر كاملة »

وهذه ترجمته ما ألفاه عليهم

(قل) إني بعد أن قضيت عدة أشهر ستة في زيارة بلاد العرب ، ومعظم
 الممالك الشرقية ، عدت الآن بفضل الله تعالى الى وطني ووطنكم المقدس
 إن قلبي لمفعم بما رأيته أثناء رحلتي في بلاد تتطلعون ذاتها الى معرفة شؤونها

والإحاطة بأفكار أبنائها، وآراء زعمائها السياسيين، ورؤسائها الدينيين، وما يتكفهم من الأحوال والأحوال، وما هم عليه من الرقي والانحطاط، ولكن ضيق الوقت يحتمني على طرق باب الاختصار، فأكتفي ببيان استنتاجي مما سمعت ورأيت في رحلتي هذه. وأما تفصيل الرحلة بأكملها فيذهب بأوقاتنا العزيزة مدى، ونحن أحوج الناس إلى الوقت لتصرف أمورنا.

زرت كثيراً من الممالك الغربية، وألمت بأفكار عربية. ثم عدت إلى البلاد الشرقية المحبوبة كالشام ومصر وفلسطين وغيرها، قابلت أبناء هذه البلاد واحتللت بهم، ومكثت بين ظهرانيهم مدة تتبادل الآراء والأفكار، يجاذبون أطراف الأحداث في مختلف الشؤون، فإذا روح النهضة القومية منتشرة فيهم، وإذا الشعوب الشرقية المضطربة يكادون يعرفون ما لهم وما عليهم من الحقوق والواجبات، وإن في العالم الإسلامي اليوم حركة عظيمة جديدة، تسعى لتحقيق النتيجة المنشودة، وتخليص الشرق يوماً من الأيام من برأين الغرب. قتال كل مملكة من ممالكه وكل شعب من شعوبه حرية، ويسترد استقلاله. ولكن أيها السادة لا يمكنني تحديد ذلك اليوم المنشود، وإيها هو موقف علي مجهوداتكم الصادقة، وتضحياتكم واستهدافكم لأشد مما ذقتموه من المذاب والآلام في هذه السبيل، والله بحرسكم بعين عنايته إذا أخلصتم النية وصدقتم المزمعة.

أيها السادة: أتت رأيت ولا حظت في رحلتي هذه - وبالحول ما شهدت ورأيت - رأيت منظرًا مرهقًا، ومشهداً فظيماً، وسيشاركني كل ذي خبرة على قومه ودينه في الأسف على هذا المصاب الأليم، مصاب الطبقة المتعلمة ورجال المستقبل المقنونة عليهم آمالنا، والذين سيتولون غنا في الجهاد الديني والوطني، ويتولون قيادة شعوبهم وصون كرامتهم وحفظ كياناتهم. هذه الطبقة أخذت تبتعد الدين وراء ظهرها، وترك صراط الله العزيز الحيد، أخذت تنحرف نحو اللادنيين، وتميل إلى التفرج أكثر مما تميل إلى عوائد قومهم، واتباع سنن من قبلهم. فإذا استمر أفراد هذه الطبقة على هذه الحالة، ومعادوا في تجمع كأمس

اللا دينية واساغته ، فعلى الوطن والوطنية والدين والمستقبل السلام - فويل للأمة ، ثم ويل لها اذا تركت أبناءها في ظلمات الجهل بالدين وديجور الاتحاد . فالدين هو أمضى سلاح في يد الشعوب والأثم يمكنهم أن يشقوا به غمام الظلم ، ويثلوا به عرش الاستبداد والاستعباد . ومن الأسف الشديد أن هذه الحالة أخذت تنمو بسرعة شديدة في شبان الترك ومصر ومتعلي البلاد العربية ، وإبادة هذه الجرثومة القتالة في جسم الشرق المحبوب هينة في المبدأ . ففرض علينا منع تيارها الجارف . ويجب أن نقيم أمامه سدّاً منيعاً من التعليم الديني الحقيقي حتى لا ترتفع رايته السوداء فتكتسح البقية الباقية

إن مسلمي العالم الاسلامي يكادون يكونون كتلة واحدة ، وتتحد كلمتهم في مسألة الخلافة ، وضرورة مقامها لاصلاح أمورهم الدينية والسياسية . وخير وسيلة لهم لنيل مطلوبهم هذا انعقاد مؤتمر اسلامي عام ، يجمع مندوبي العالم الاسلامي ، فيبحثون فيما ينفعهم وما يضرهم ، ويمهدون طريق سعادتهم الدنيوية والاخروية . — إن أكثر الشعوب الاسلامية يرجعون عقد هذا المؤتمر في مكة المكرمة ، وإن خالفهم بعض آخر في رأيهم هذا

وبما اطلعت عليه أثناء رحلتي أن الشعوب الاسلامية تعترف بما للهند من الخدمات البريئة عن الهوى . ونمتاز الامة المسلمة الهندية في هذا الميدان بنزاهة أفرادها في الاغراض ، وبراعة مجهوداتهم من المقاصد الخبيثة الذاتية ، وأيضاً بما يتحلون من أزرع المصائب وصنوف التضحية ، وبذل النفس والنفس في سبيل الاصلاح

قد سمعتم الآن أيها السادة أخباركم وسيرتكم من أفواه إخوانكم الشرقيين إخوانكم في الدين والوطن ، الآن علمتم فيمكنكم تقدير أعمالكم ، يمكنكم بكل سهولة أن تستنبطوا منها أن صدوركم الواجفة بأنواع العذاب وضروب الآلام ، وأن أيديكم البيضاء ، وغيرتكم السماء على الدين والوطن ، ومساعدتكم لإخوانكم — كل هذه قد أتت ثمرة وستجنون ثمرها بقلب مطمئن وإيمان ثابت . — والفضل في ذلك يرجع الى التفانكم حول جمعية الخلافة التي لانالو جهداً في

الوصول الى نيل مقاصدها الشريفة ، وحقوقها الشرعية . وكفانا برهاناً على خدمات هذه الجمعية ، واعتراف الشعوب الاسلامية بخدماتها العظيمة ، أنهم بدأوا يقتفون أثر مناهجها ، ويختارون مبادئها ، ويرسمون خطاها
أيها السادة

إننا لا يمكننا يوماً من الأيام التخلص من برائن أعدائنا ، أعداء ديننا ووطننا ، أعداء الانسانية الحرة ، أنصار الظلم والاستبداد ، أنصار الاستعباد والاستعمار ، الا اذا أصلحنا حال تعليم أبنائنا وورثتناهم تربية صحيحة ، وجعلنا محور التربية التعليم الديني ، فاذا هم عرفوا الدين الحقيقي عرفوا الوطن وحقوقه وواجباته فاسترخصوا كل تضحية دونه ، وصانوا عرضه ، وحفظوا بيبضته ، وإني ليسرني جداً أن هذه الفكرة سائدة في جميع الممالك الاسلامية ، إلا أن التنفيذ لا يزال في حيز العدم »
ثم ختم الخطيب كلامه بالثناء على الجامعة المليية الكبرى في دهلي وعلى أساتذتها ، وبالدعاء بالنجاح والفلاح

خطبتان لعالم سوري في الهند

أرسل الينا صديقتنا ووطنينا الأستاذ الفاضل الشيخ محمد عارف سلهب الطرابلسي هاتين الخطبتين اللتين ألقاهما في عليكره بالهند - فنشرهما اجابة لطلبه
الخطبة الاولى - ألقاها بعد قصة المولد

أيها الاخوان

سعادة الدارين تكون بامثال الاوامر الالهية ، وبمحسن إيفاء الوظائف الاجتماعية ، و... المنافع العمومية على المنافع الذاتية ، وبانشاء المستشفيات والمدارس العلمية ، وببث النصائح والحكم ، وبيان أسباب تقدم الأمم ، وبالاحتراز والتوقي ، مما يعوق التقدم والترقي ، فالعلوم الرياضية ، وعلم الكيمياء والحكمة الطبيعية ، لا تخالف الحقائق الدينية ، بل لها نفع عظيم في الاطلاع على الحقائق العلوية ، والاسرار الربانية ، فان الديانة الاسلامية ، كافلة لأنواع الاحتياجات البشرية ، ومتكفلة ببقاء انتظام الهيئة الاجتماعية ، وقد جاءت بالمصالح الدنيوية

« المنار : ج ٧ » « ٦٩ » « المجلد السادس والعشرون »

والآخروية ، فمن تمسك بها نال السعادة العظمى ، والشرف الاسمي .
أيها الاخوان

من أراد سعادة الدارين فليثق بالله فيما أمر ، ولينته عما نهى عنه وزجر ،
وليشمر عن ساعد الجد والاجتهاد ، لنشر العلوم وإسعاد العباد ، فياسفاده من
استعمر الأرض ، وقام بالواجب والفرض ، وظل حياة طيبة وشكر مولاه ، على
مأولاه ، وجعل دنياه مزرعة لعقباء ، وباخساره من كانت بضاعته كاسدة ،
وأخلاقه فاسدة ، محروما من النعم الوافرة الفاخرة ، في الحياة الدنيا وفي الآخرة
جاء في الرواية عن الامام زوج البتول ، وابن عم الرسول ، باب مدينة
العلم والمواهب ، أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، رضي الله تعالى عنه وكرم الله
وجهه أنه قال : الداعي بلا عمل ، كالزاعي بلا وتر ، يعني أن الدعاء بلا سعي ولا
اجتهاد ، لا ينفع العباد ، وجاء في الحديث الشريف ، عن النبي ذي القدر المنيف ،
صلى الله عليه وسلم ، وشرف وكرم ، أنه قال : « خيركم من لم يترك آخرته لدنياه
ولا دنياه لآخرته » (١) يعني لا ينبغي ترك الآخرة لأجل الدنيا ، ولا ترك الدنيا
لأجل الآخرة ، بل يلزم السعي للدنيا والآخرة . وقال الله تعالى في كتابه
المكنون (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) أي ليعرفوني فيمتثلوا وأوامري
يعني ما خلق الله الجن والانس إلا لايفاء الوظائف الاجتماعية والدينية (٢)

الخطبة الثانية

قال بعد الحمدلة : أيها الاخوان

إن الله جللت حكمته ، وعلت قدرته ، أمر برفع أعلام التمدن (٢) في أقطار

« ١ » المنار : تتمه « ولم يكن كلا على الناس » رواه الخطيب من حديث النس
وأشار في الجامع الصغير الى صحته . وقال ابن الجوزي لا يصح في اسناده نعيم بن
سالم قال ابن حبان كان يضع الحديث اه والمشهور انه ضعيف متروك . ورواه ابن
عساكر عنه بلفظ « ليس بخيركم من ترك دنياه لآخرته ولا آخرته لدنياه حق
يصيب منهما جميعا فان الدنيا بلاغ الى الآخرة ، ولا تكونوا كلا على الناس »
أشار السيوطي في الجامع الصغير الى ضعفه ولكن الشيخ محمد الحوت قال في كتاب
ضفاف الجامع ان المصنف سكت عليه

« ٢ » المنار : أراد بالتمدن فما يظهر الحضارة الاسلامية التي يصفها بعد بقوله قائله .

الأرض ، في طولها والعرض ، فمن حسنت ديارته ، طابت مدنيته ، التدين هو عين التمدن ، كل شخص متدين فهو متمدن ، وبالحض على التعاون الاجتماعي ، وبذل الهمم والمساعي ، جاءت الأحاديث النبوية ، والآيات الجليلة القرآنية ، لاسيما احترام العلوم النافعة ، والمعارف الجليلة الرافعة ، قال عليه الصلاة والسلام « ارتعوا في رياض الجنة ، قالوا وما رياض الجنة يا رسول الله ؟ قال مجالس العلم » وقال عليه السلام « إذا لقيتم شجرة من أشجار الجنة فاقعدوا في ظلها واكلوا من ثمارها » قالوا وكيف يمكن هذا في دار دنيانا يا رسول الله ؟ فقال عليه السلام « إذا لقيتم صاحب العلم فكأنما لقيتم شجرة من أشجار الجنة » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « الحكمة ضالة المؤمن أينما وجدها أخذها » (٢) المراد من الحكمة كل علم مفيد ، وكل صنعة مفيدة .

فالمدنية الإسلامية استنادها على العلوم النافعة ، والأعمال الجليلة الرافعة ، ومدارها على التقوى وعلى اكتساب الكمالات والتزبن بالصفات العاليات ، فهي درة تاج المدينيات ، قال الله جل ثناؤه ، وتقدست أسماؤه ، (من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة) الحياة الطيبة ، وما أدراك ما الحياة الطيبة ؟ هي المعيشة في المدنية ، بحالة مرضية ، طوبى لمن كانت نعم الله عليهم وافرة ، وديارهم بالعلوم والآثار النفيسة عامرة ، طوبى لمن كانت مساعيهم عند الهبة الاجتماعية مشكورة ، وسيرهم الحسنة في صحف التاريخ مسطورة ...

(١) لا اذكر انني رأيت هذا الحديث في شيء من دواوين السنة ولا غيرها والذي نعرفه من رواية الحديث « إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا » ولما سأله عنها قال « حلق الذكر » رواه احمد والترمذي عن انس بسند حسن وقال السيوطي صحيح وعند الترمذي عن أبي هريرة انه قال « المساجد » وقال انه حديث غريب . وعند البيهقي عن ابن عباس انه قال « مجالس العلم » وفي سند رجاله لم يسم « ٢ » رواه الترمذي عن أبي هريرة بلفظ « الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها »

اللا دينيون في تونس ومصر

وكتاب علي عبد الرزاق

ماقتت جريدة السياسة مصرّة على ضلالها في التنويه بهذا الكتاب والثناء عليه وعلى مؤلفه فذكرت أخيراً أنه جاءها من مراسلها الخاص بتونس أنه كان للضجة التي قامت حولها بمصر ردة استياء بين طبقات الأحرار والأدباء والمفكرين (أي اللا دينيين) وكذلك كان لموقف حزب الأحرار الدستوريين وجريدة «السياسة» الذي وقفه انتصاراً لحرية الرأي وحرية النقد العلمي، النزبه أثر حسن ووقع جميل لدى الطبقات التي عدته تسليّة عما أصاب الاسلام خاصة والشرق عامة من آثار الموقف الأول المحزن وعما يلحق الدين القيم دين التسامح من هذه النظرة الخاطئة التي سينظر اليها القرب بعد تلك الضجة

(قال المراسل) لكن بعض الجامدين من علماء وطلبة جامع الزيتونة ومن الذين يتبعون خطّة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة «المنار» قد نظروا إلى المسألة من وجه آخر واستصوبوا خطّة ملائهم الأزهريين. وكان كتاب الاسلام وأصول الحكم حديث نواديبهم طول هذه المدة، بل إن بعضهم قد عزم على الكتابة في الموضوع، وكان أول من بدأ منهم الأستاذ الشيخ محمد الطاهر بن عاشور كبير علماء المالكية ورئيس مجلسهم الشرعي (محكمة الاستئناف الشرعية) فتشر سلسلة مقالات في جريدة «النهضة» اليومية لم تتم إلى اليوم ردّ فيها ردّاً مطولاً على تفصيلات ما جاء في الكتاب. وستتشر «النهضة» — على ما اتصل في من بعض هجويها سلسلة مقالات أخرى بهذا المعنى للأستاذ الشيخ محمد بن يوسف وكيل المجلس الشرعي الحنفى ووكيل كبير علماء الحنفية أيضاً

وقد نشرت جريدة «الصواب» في أحد أعدادها كلمة تنقلها لقراء «السياسة» لأنها تعبر عن الرأي المستنير (؟) في قضية هذا الكتاب قالت الرصيفة

«... أن هذا الكتاب...»

بحث فيه صاحبه بمخالفات فلسفيا ونظريا بين يديه من الحجج فاستخدمها بحرية وصراحة قامة ، وقد تعرض فيما حبر الى مسألة الخلافة وصرح بأنها ليست من الدين في شيء . قامت قيامة رجال الازهر وحاکت مشيخة هذا المعهد الديني الشيخ المذكور . وبعد مرافعات ومنازلات جردته من رتبته العلمية ورفقته من كافة الوظائف التي كان يشغلها بدعوى انه مرق من الدين ولم يقولوا في حقه حسب العادة انه اجتهد وأخطأ فله أجر واحد » اهـ

هذا وقد منيت مصر بكثير من الحوادث على شاكاة كتاب الاسلام وأصول الحكم وظهرت فيها أفكار شتى من هذا القليل ، وناهيك بما وقم للشيخ محمد عبده رحمه الله وما اتهم به من مخالفة روح الدين الاسلامي بمناسبة فتوى البرنيطة (القبعة) والتذكية بالبلط وشركة جرشام الانكازية لتأمين الحياة ومسألة حمل المطلق على المقيد في آيات الربا . ومع ذلك فقد اقتصر المعارضون على نقد ما قيل وتنبهه بالرد ان مخطئا وان مصيبا

وعلى هذا يظهر ان مصر قد سارت الى الوراء ليس في الحرية السياسية فقط بل حتى في حرية القول في الشئون الدينية التي هي ملك مشاع بين المسلمين بشرط ان يكون ذلك ضمن دائرة المعقول وبمقتضى منطق ومفهوم النصوص الواردة على لسان صاحب الشرع صلوات الله عليه

أما سر هذه المصاولة والمقاومة العنيفة والتحامل من مشايخ الأزهر على ما يشاع — **قانا هونيل** رضا نواح معينة ذات مطامع في تبويء منصب الخلافة وسواء **كل ذلك حقيقة** لا ريب فيها أو هو من باب اللفظ والأرجاف الذي كان وما زال شائنة العامة والبسطاء ، فالذي يسوؤنا في هذه الحادثة بنوع خاص **أما هو تدخل أحد أعيان علمائنا في الامر ووقوفه موقف الخصم العنود لهذا الشيخ الذي أراد — وان أخطأ — خدمة الاسلام وتخليصه من وصمات طالمأ لصقها به الغربيون والله في خلقه شئون » اهـ**

(المنار) ان لجريدة السياسة غرضين في الانتصار لهذا الكتاب وصاحبه (أحدهما) سياسي وهو ما أشار اليه مراسلها بتونس — الناطق بلسانها — في طعنه

بإخلاص علماء مصر وتعريضه بذلك المقام العالي وهو ما يتجنب المنار الخوض فيه (وثانيهما) ديني اجتماعي وهو أنها لسان حال اللادينيين في مصر وأكبر مفاصد هذا الكتاب أنه يحاول هدم الشريعة الإسلامية من طريق الدين الإسلامي فهي لهذا تنصره ولم تجد من مخازيه أهون من مسألة الخلافة فجعلت جل خوضها فيها . وجميع اللادينيين في مصر وتونس على رأي أمثالهم من الترك يرون أن الخلافة سياج للشريعة . بما يكن حال المتولي لأمرها فلا يسهل هدم الإسلام مع وجودها ولو بصفة ضعيفة ونرى مراسل هذه الجريدة قد شايعها على المغالطة في التحزب له بدعوى المدافعة عن حرية الرأي فزعم أن مصر رجعت فيها القهقري والصواب أنها زادت فيها قوة بل غلوا . فجريدة السياسة طعنت في الدين وفي كبار علماء الإسلام ولم ينلها عقاب ولا حجز

وقد أخطأ المراسل في تسمية الطعن في الدين وانكار الجمع عليه من أحكامه وأصوله اجتهدا فيه وتبع في هذا جريدة الصواب ، وكان كل منهما أفضل من جريدة السياسة باعترافهما أن صاحب كتاب الإسلام وأصول الحكم أخطأ في اجتهداه ولكن ماذا كره المراسل من شروط حرية الرأي في الإسلام يناق كونه الرجل اجتهد فأخطأ لأنه خالف النصوص القطعية والاجماع الصحيح والمفتول ولم يدفع شيئا من شبه أعداء الإسلام عنه بل كان طعنه فيه أقبح من طعنهم ولذلك أثنوا عليه ونوهوا به

ومن أغرب ما تجرأ عليه هؤلاء اللادينيون بمصر وقدم فيه مراسل جريدتهم في تونس تشبيه شر الجناة على الإسلام بخير أنصاره في هذا العصر الأستاذ الامام قدس الله روحه . ولم ينجلوا من جعل أنفسهم أولى بالأستاذ الامام من أشهر مريديه وأنصاره بمصر وتونس حتى في المسألة التي ذكروا إنكار بعض المامدين على الامام فيها وهي الفتوى في ذبائح أهل الكتاب ولبس البرنيطة — فكما أن صاحب المنار كان أول مريدي الأستاذ الامام الذين قاموا بنصره وتأيد فتواه في مصر — كذلك كان العلامة الشيخ محمد الطاهر بن عاشور في تونس فقد كتب في ذلك رسالة نفيسة أرسلها إلي في وقتها ونوهت بها ولا تزال عندي بخطه ، ولا ينجل

اللا دينيون اليوم من جعل مراسل السياسة المجهول وصاحب جريدة الصواب بتونس أولى بالاستاذ الامام من صاحب المنار ومن العلامة المذكور والعلامة الشيخ محمد يوسف وهما أشهر علماء المالكية والحنفية العارفين بحال العصر القادرين على خدمة الاسلام في تونس ، فاذا كان هذان الاستاذان العصريان يطعنان في كتاب الشيخ علي عبد الرازق فما القول في سائر علماء تونس الجامدين المتعصبين لكل مافي كتب الفقه والكلام ورد كل ماخالف فقهاء مذاهبيهم من غير نظر في الادلة

وكأني بجريدة السياسة تقرر بهما قرينهما في العلم والفضل ومعرفة شؤون العصر العلامة الشيخ محمد الخضر بن الحسين نزيل مصر لأنه ألفت كتابا من أنفس الكتب في إظهار جهل الشيخ علي عبد الرازق بالاسلام وجنائته عليه ساء (تقص كتاب الاسلام وأصول الحكم)

فليها الشيخ علي عبد الرازق وجريدة السياسة بانتصار جريدة الصواب لها على هؤلاء العلماء الأعلام وهي كأمثالها من الجرائد الأسبوعية في مصر ليست مما يعتد بفهمها ورأيها في مثل هذا الكتاب ولعل صاحبها لو قرأه لما اغتر بخلاصة ألفاظه وشعرياته ولعلم أنه جان على الاسلام متعمدا للتفجير عنه لا مخطيء في اجتهاده مع إرادته تخليصه مما ألصقه به الغربيون من الوصيات . والظاهر لنا أنه اغتر بكلام جريدة السياسة فكتب ما كتب ، ولكنه على عدم قراءته للكتاب لم يتهور كما تهورت جريدة السياسة فكانت جريدته أرقى منها

تفسير المنار

تقريظ للاستاذ الفاضل الشيخ محمد أحمد العدوي من علماء الأزهر

تفسير المنار فيما أعلم هو أمثل تفسير يتناسب مع روح العصر الحاضر؛ يتجلى فيه للقارىء عظمة التشريع الاسلامي بأسلوب جذاب، يفيض على قارئه هداية، ويبعث فيه روح الحياة العملية، ويعلمه لأن يكون عالماً دينياً، وباحثاً اجتماعياً، وأستاذاً أخلاقياً، يريه أسباب تفرق الأئمة، ثم يعرفه كيف يجتمع شملها، ويبين له ما أدخله أعداء الدين عليه من البدع والمحدثات، ثم يرسم له طريق تطهيره منها.

زد على ذلك ما يصدر به الآية من عقد صلاتة بينها وبين ما سبقها من الآيات، وبحث مستفيض في بيان لغة الآية واشتقاق كلماتها، **فكلاهما من مصادر اللغة الموثوق بها** إذا تكلم على آية من آي الأحكام استوفى ما يتعلق بها من أصول، وما يرتبط بها من آيات وآثار، يوفق بينها وبين ما عساه أن يتعارض معها من أدلة، ثم يتكلم على ما أخذ الفقهاء بقلم ممتع، ويتخلص منها بما يتفق والآيات الواردة في موضوعها وترضاه السنة الصحيحة، ويتناسب مع سوقها العربي.

وإذا تعرض لآية من آيات الاجتماع وجدته أهيب وأغرب، تراه قد بني فلسفته على سنة الله في الكون، ونواميسه في الخليفة، ونظامه في الأمم والشعوب، فيصدق في نظرياته، ويسلمه من العطب في منطقة شأن كل كاتب يعول على أساس صحيح وحجة ناهضة.

وإذا مرت به آية من آيات الأصول والعقائد بينها على وجه يؤيده سلف الأمة الصالح، والدليل الراجح، وتشهد له القرون الأولى، ووقف عند مارسه الله له فلا يخوض في أمور غيبية إلا باذن من الله تعالى ويرى في ذلك السلامة للدين، والبعد عن مواطن الشبه.

وإذا تكلم في تاريخ الرسل والأنبياء صلوات الله عليهم ، وما كان من قومهم معهم ، أبان للقارىء أن سنة الله تعالى مع كل من عصاه أن يصب عليه سوط غضبه ، ويحل به عاقبة انتقامه ، وسنة من أطاع ربه ونصر داعيه أن يستخلفه في أرضه ، ويبدل ضعفه قوة ، وذله عزاً

وإذا كتب في آية من آيات الاخلاق ترى منه الوجدان الصادق والناقد البصير ، يرغب في الفضيلة ، وينفر من الرذيلة ، يوازن بين الخلق الاسلامي والخلق المصري (الغربي) بما لا يدع للشك مجالاً ، وللريية موضعاً ، ويرى القارىء أن الخلق الصحيح إنما هو الخلق الاسلامي الذي أتى به القرآن الكريم ، وبينه الرسول الصادق صلى الله عليه وسلم ، ولعل القارىء لو قرأ كما قرأت ، لوجد من مزاياه أكثر مما وجدت

وحسبه أنه على طريقة شيخه الاستاذ الامام في التفسير الذي كان يلقيه على تلاميذه بالازهر ، جزاه الله وجزى تلميذه عن الدين خير الجزاء

القضايا الدينية في المحاكم

ونتايج الحرية

إن ما أحدث في مصر منذ عهد اسماعيل باشا من الحرية في الاعتقاد والقول والعمل قد كان سبباً لمفاسد كثيرة ومصالح قليلة : استباح الكثيرون به الفسق والفجور ، وراجت أسواق البدع ، وتجرأ المناقون على إظهار الكفر والظن في الدين ، وجبن علماء الدين وقبعوا في كسور بيوتهم وزوايا مدارسهم ومساجدهم ، فلم يبرزوا للانكار على الفاسقين ، ولا لنضال المرتدين ، لأن الحرية ومخازيها جاءت من قبل الأمراء والحكام . وقد كان أول صوت سمع في الانكار على مفاسد الحرية التي يجب أن تنقئ ، وفي بيان منافعها التي يجب أن تهتني ، شيخنا الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده في إمرأولته إدارة المطبوعات ورياسة تحرير جريدة الحكومة الرسمية (الوقائع المصرية) اذ دخلت البلاد في عصر جديد من الإصلاح في أول عهد إمارة توفيق باشا بتولي رجل مصر الأكبر مصطفى باشا

رياض للوزارة ، كان الأستاذ الامام وإخوانه ومريدوه خطباء منبره ،
 وفرسان حلبته ، حتى اذا قضت الثورة العراقية على ذلك العهد المسعود ،
 وانتهت بالاحتلال البريطاني المنحوس ، وصلت حرية الفساد والشر الى آخر
 حدود الاسراف ، ولم تكن حرية الصلاح والاصلاح محظورة ، ولكن الاستبداد
 السابق ، والفساد اللاحق ، أضعفا الاستعداد ، وقللا أهل الرشاد والارشاد ،
 حتى اذا ما انتهت مدة نفي الأستاذ الامام وعاد إلى مصر ، طفق يطرق أبواب
 الاصلاح في جميع المصالح الرسمية وغير الرسمية ، فلم يجد على شيء منها أعوانا
 حتى قال لي : إن هذه الحرية المطلقة للأمة (دون الحكومة) في القول والعمل
 لشخصي والاجتماعي كانت كافية لاصلاح البلاد ، والهوض بها الى ذروة الفلاح
 والاستقلال، لولا فساد الأخلاق الذي بذرت بذوره في عهد إسماعيل باشا
 ولما شرعنا في الاصلاح الديني والاجتماعي بانشاء المنار وجدنا من كثير
 من العلماء الجامدين ، وشيوخ الطريق الخرافيين ، مقاومة عنيفة ، ودسائس كثيرة .
 ومن أمير البلاد وأحزابه تحريضا شديدا ، سببه تنويه المنار بالاستاذ الامام ، وثنائه
 عليه ودفاعه عنه ، ولكن لم تستطع تلك الدسائس والتحريضات أن تسكت المنار ،
 ولا أن تقطع عليه طريق الاصلاح ، فانتشرت الدعوة حتى في الأزهر بالرغم من عصبية
 العلماء الجامدين ، أعداء أنفسهم ، وأعداء الكتاب والسنة ، الذين يهتدون
 أنفسهم بالمحافظة على فقه الأئمة ، وهم لم يستطيعوا بهذا الفقه الذي لا يعرفون منه
 الا أماني من كتب المتأخرين والمقلدين أن يدفعوا عن الاسلام شبهة ، ولا أن
 يثبتوا به بدعة ، ولا أن يحجوا به سنة ، ولا أن يحجوه هو أيضا فهو يموت بين أيديهم
 وأيدي حكامهم فيدفنونه ويهيلون عليه تراب القوانين وآخرها قانون الاحكام
 الشخصية الذي ساعد الحكومة عليه بعضهم وسكت الباقون . بل لم يمنعهم من
 نصر البدع والظلم في دين المنكرين على أهلها ونبزمهم بالألقاب ، ثم السعي لحكم
 الحاكم عليهم إما بالعقاب وإما بالكفر ، وما يترتب على الردة من الأحكام
 كالتفريق بين المرء وزوجه

وقد رفعت عدة قضايا للمحاكم الشرعية والأهلية ، في قضايا تتعلق بالردة

عن الاسلام ، وبمخالفة تعاليمه واهانة شعائره بعضها حق وبعضها باطل (أهمها) قضية رجل ابتحل دين الباطنية البهائية ، وزعم أنه لا ينافي الاسلام ، فحكمت المحاكم الشرعية ابتداء واستئنافاً برده ، والتفريق بينه وبين امرأته ، وحكمها هذا حق ووددنا لو اطلعنا على صورته وأسبابه لنشرها في المنار . وقد ذكرنا من قبل حكم محكمة دمنهور الشرعية بردة الشيخ محمد أبي زيد بالباطل وتبرئة محكمة الاستئناف له بالحق .

قضية الشيخ عبد الظاهر

(ومنها) قضية بعض أنصار البدع والخرافات على الشيخ عبد الظاهر محمد أبي السمح أحد دعاة السنة وأعداء البدع ، فانهم بعد ضروب من الاتهام والايذاء له ونبرزه بلقب الوهابي أي المتبع للسلف حملوا النيابة العمومية على مقاضاته على ما اتهموه به ، فرفعت عليه قضية في محكمة المطارين بالاسكندرية فحكمت ببراءته ، ولدى استئناف الحكم حكمت محكمة الاستئناف بتأييده ، وهذا نص حيثياته :
حيث إن النيابة العمومية اتهمت المذكور بأنه في سنة ٩٢٣ وما قبلها بدائرة قسم الرمل دنس رموزاً لها حرمة بأحدى المساجد بأن صعد المنبر وأخذ البراقين (١) وألقى بهما في الارض وبأنه ايضاً في الزمان والمكان المذكورين تعدى على الدين الاسلامي وعرض بصاحب الشرع بأنه كائن بخطاب في المساجد والمجتمعات وينشر تعاليم مهيئة لآداب المذهب ومناقضة لتعاليمه المدروسة وطلبت عقابه بمقتضى المادتين ١٣٨ و ١٣٩ عقوبات . والمتهم حضر أمام الجلسة وانكر اتهمته وأجاب بما هو مدون بالمحضر

وحيث إن التهمة المنسوبة هي القاؤه البراقين في المسجد وتعديه على الدين الاسلامي . وحيث إنه بالنسبة لآلئاه براقين في المسجد ففضلاً عما هو ثابت من أن هذا العمل حصل من مدة تزيد عن الأربع سنوات فإن القاءها لا عتاب عليه قانوناً الا اذا كان قصد المتهم من القاها اهانة الدين — وثابت من اقوال المتهم

(١) المراد بالبراقين العلمان اللذان جرت العادة بوضعها على جانبي المنبر

أن قصده كان بعيدا عن هذه الإهانة إذ عال القاءه لمذنبين البراقين بنفي نسبتهم
على السلف الصالح وعليه فيتمين براءته من هذه التهمة

وحيث أنه بالنسبة لتعدي المتهم على الدين الاسلامي وتعرضه بصاحب
الشرع بنشر تعاليم مهيئة ومناقضة للدين قدم المتهم مذكرة بدفاعه عنها تاربخها
٢٦ يناير سنة ١٩٢٤

وحيث إن المحكمة ترى من الاطلاع على هذه المذكرة ما يؤخذ منها ضرورة
أن المتهم ما كان يطمح ولا يقصد التعريض بالدين بل إنه كان يفسر القرآن
والاحاديث بما يراه ويصدقه صحيحا - وحيث إن المحكمة لا تثق بما جاء من
لسان الشهود مما زادها جاء بهذه المذكرة اذ لو كان لا قوال هؤلاء الشهود صحة
لا نقض من حوله من يستشهدون في دروسه الذين شهدوا أن المتهم لم يحصل ثابته في الدين
وحيث انه لذلك تكون التهمة المنسوبة الى المتهم غير صحيحة ويتبين
براءته منها عملا بالمادة ١٧٢ ج

فلهذه الاسباب

وبعد رؤية المادة السالفة الذكر حكمت المحكمة حضوريا ببراءة المتهم مما اتهم
اليه واعتته من المصاريف

هذا الحكم حكمت به المحكمة بجلستها العلنية المنعقدة في يوم ١٢ أغسطس

سنة ٩٢٤ و ١١ محرم ١٣٤٣

وبعد أن صدر هذا الحكم بالبراءة استأنفته النيابة يوم صدورة
وبجلسة ٦ ديسمبر سنة ٩٢٤ و ٩ جمادى الاولى سنة ١٣٤٣ نظرت المحكمة
الاستئناف الالهية وأيدته تحت رئاسة حضرة حسن بك زكي محمد القاضي وبحضور
حضرتي محمد بك حسن عزت وحليم بك برسوم القاضي وبحضور حضرة حسن
أفندي لطفي وكيل النيابة وأحمد زكي أفندي السيسي كاتب المحكمة وهذا نص
حيثيات الحكم

المحكمة - بعد ميعاد التقرير الذي تلاه حضرة محمد بك حسن عزت وطلبات
النيابة العمومية وبعد الاطلاع على الاوراق والمداولات قانونا

حيث إن الاستئناف مقدم في الميعاد القانوني فهو مقبول شكلا - وحيث إن الحكم المستأنف في محله للأسباب الواردة به والتي تأخذ بها هذه المحكمة فيتميز تأييده فلهذه الأسباب

وبعد رؤية المادة ١٧٢ ج حكمت المحكمة حضوريا قبول الاستئناف شكلا وفي الموضوع برفضه وتأيد الحكم المستأنف بلا مضاريف

تقريظ المطبوعات الحديثة

مجموع أدبي تاريخي (٥)

(١) رواية آخر بني سراج

(٢) (خلاصة تاريخ الاندلس) الى سقوط غرناطة

(٣) كتاب أخبار العصر ، في انقضاء دولة بني نصر

(٤) أثار تاريخية ، في أربعة مرسومات سلطانية اندلسية

نشر في هذه الأيام مجموع مطبوع مشتمل على هذه الآثار التاريخية الأربعة المتعلقة بتاريخ الاندلس ، ذلك الفردوس الأرضي الذي كان أبدع مظهر الحضارة الإسلامية ، والثقافة العربية ، والموازنة بينهما وبين ما يقابلها وما قاومها من الحضارة الأوروبية التي وسموها بالمسيحية ، ولم تكن قبل ولا هي الآن من المسيحية في شيء . فإما الرواية فهي تاريخية غرامية أدبية ألّفها بالفرنسية الفيكونت دوشاتوبريان الكاتب الفرنسي الشهير فأجاد ، وراعى فيها حق العرب والمسلمين وشعور الأسبانيين على سواء ، بما أورد من تنازع سلطان الغرام في كل من العاشقين العربي المسلم والأسبانية المسيحية ، وسلطان الدين والنفرة الجنسية فليأت بشيء نستنكره نحن ولا بشيء يستنكره الآخرون

وقد ترجمها باللغة العربية الأمير شكيب أرسلان الشهير في أول هذه الترجمة والتأليف وطبعت الطبعة الأولى في مطبعة الأهرام سنة ١٨٩٧ م وترجمتها تشهد له بالاجادة ومثانة الانشاء وسعة المادة وفخمة مندرجات أنامله الأفلام

(* كتب هذا التقرير منذ أربعة أشهر

وهو موضوعها سياحة شاب من بقايا آل مر اج من عروات الفريسيين في الاندلس
 من الى ذلك الوطن الذي حصره آباؤه وملكه قومه بضعة قرون فشد رحاله من تونس
 الى غرناطة ، قال المترجم : و بيناهم يقول في غرناطة مسكن أهله قبل الجلاء الاخير ،
 وثالة ما كان بقي في يد الاسلام من ذلك النعم والملك الكبير ، كانت منه لفتة وقع
 بحره فيها على فتاة من سريات الاسبانيول فعلمت بقلبه ، ووقع نظرها من على مثلها
 فتعاشقا وتوزعت القصة بين حبها وحبها ، وحال دون اقترانهما إعجاب كل منهما
 بدينه واخلاصه له ، ثم مات بين لابن سراج بعد طول العشرة من كون معه شوقه سلافة
 من آل ينفار القاتكين لدن الجلاء بأبائه ، فرأى اختلاط دم القاتل بدم المقتول غير
 خلاق بأبائه ، ولا بمنزج بشيمة وقائه ، بل مضى كل من العاشقين بحبيبه صبا ، قد
 اختلعت بهجتاهما حبا ، ولم يفرق بينهما الا الدين والا المودة في القربى .

ثم ذكر من أسباب ترجمته إياه ما تضمنته من آداب المحبين ، وما فيها من
 وصف مكارم الاخلاق ، ومزايا الاشراف من الفرسان ، والاطلاع على كثير من
 الصفات الملكية مترجمة عن افق الملا العلوي الى عالم الانسان ، استدلالا على
 يدع صنع الله حين يجتمع بين الحسن والاحسان ، — ثم ذكر منها التلذذ بذكرى
 السلف ، والاستقراء لآثار العرب ،

وهذا السبب الاخير وهو الاجتماعي التاريخي ، له الشأن الاعلى في قلب كل مسلم
 وكل عربي ، لان العناية الاندلس وادابها من شعور المذاة المعنوية في هذه القلوب
 ما لا يقل عن شعور آدم عليه السلام بذكرى جنته ، ثم ان لنكبة الاندلس وما كان
 من تعصب الاسبانيين واكرامهم المسلمين على التنصر وقسوتهم في احتشامهم من
 الاندلس آلاما في هذه القلوب كبارا ، لا يزال جرحها نقارا

خلاصة تاريخ الاندلس

واما خلاصة تاريخ الاندلس فهو من تأليف الامير ، قصدا ولا ان يكون ذبلا
 وجيزا لهذه الرواية تفهم منه وقائها وتغايير مقاصدها ، فما زال يسيل مداد القلم
 بعده به ذلك العلم الواسع بالتاريخ حتى كان مؤلفا حافظا لا يوجد له بالغة المرية نظير ،
 وتراجع فيه أشهر ما كتب مؤرخو الامم الاوربية في هذا الموضوع ، ولم يكتف بما

لخصه صاحب نفح الطيب من أخبار سقوط غرناطة وأصباب زوال ملك العرب من الأندلس ، فإنه قليل ووجيز ، على أنه من أم ما يجب تدوينه من وقائع التاريخ ، لما فيه من العبرة للمتأخر بسيرة من قبله ولا سيما أسباب قيام الدول وسقوطها ، وارتقاع الأمم وهبوطها ، فعرب الأندلس بهم كل عربي وكل مسلم أن يعرف كيف كان آخر عهد تلك المملكة الأوربية التي أضسوا حضارتها ، وكانوا أسانيد أوربة بها

وقد نشرنا في الجزء الثاني من هذا المجلد (٢٦) نموذجاً من هذا التاريخ وهو معاهدة صلح غرناطة بين مسلمي العرب ونصارى الأيبانيين وما كان من نقض هؤلاء للمعاهدة عروّة عروّة ، وإكراههم المسلمين على التنصر أو الجلاء عن البلاد حتى لم يبق منهم أحد ، وفي الكتاب من أخبار المعارك واستبسال المقاتلين ما هو من غرائب التاريخ كما أن فيه من غرر القصائد ووصف المعاهد ما يمد من ألفت الآثار الأدبية الأندلسية وأما كتاب أخبار العصر فهو تاريخ وجيز لا آخر عهد المسلمين بتلك الديار لمؤلف شهيد الممارك بنفسه ، ولم يذكر في الكتاب اسمه

وأما الأثر التاريخي . في المراسيم السلطانية الأندلسية ، فهو نموذج تاريخي أدبي من انشاء ذلك الوقت ، وفي الحالة السياسية الروحية التي حملت السلطان الأندلسي على كتابة تلك المراسيم لبعض قواد الأيبانيين زادت صفحات هذا المجموع على أربع مائة صفحة من قطع المنر قد طبعت الطبعة الثانية بمطبعة المنار على صنفين من الورق وجعل ثمن النسخة من الورق الحيد ٢٠ قرشا مصرياً صحيحاً ومن الورق المتوسط ١٥ قرشاً وأجرة البريد ٣ قرش في مصر و ٤ قروش في الخارج

﴿ الدعاية إلى سبيل المؤمنين ﴾

الاستاذ الشيخ ابو اسحق ابراهيم آل يوسف اطفيش الجزائري من علماء المسلمين المصريين الذين يلقبهم المنار بحزب الإصلاح المعتدل أي الذين يسعون الى الجمع بين هداية الدين الحق اعتقاداً وأدباً ومهلاً وبين ما يتفق معها من مدنية العصر المبينة على قواعد السيادة والاستقلال والقوة العسكرية والثروة ، وإن بين هذا الفريق من عقلاء ائمة الاسلاميين وبين مقلدة الجامدين من حملة العمامة وسكنة

الاثواب العباب، نزاعاً مستمراً، وقتلاً مستحراً، مبداء الطرود من بلادهم، وان كتاب (الدعاية الى سبيل المؤمنين) هو أول اثر من آثار هذا الأستاذ النور في هذا الجهاد أبرزته المطابع لنا بعد هجرته الى مصر وإقامته هناك فيها، وفيه على رسالة لأحد المتطوعين على التأليف من أولئك الجامدين، الذين أصبحوا فئة الكافرين، وحبّة على الدين، الذي يدعوون من علمائه بغير حق، فهم يمارضون المصلحين في كل قطر، لحشم المسلمين على العلوم والفنون والصناعات التي تتوقف عليها القوة والسيادة في هذا العصر، وقد كان هؤلاء سبب ارتداد أكثر من ارتد عن الاسلام في هذا الزمان من الترك والعرب والفرس وغيرهم، ولم يذكر المصنف اسم هذه الرسالة ولا اسم مؤلفها ولا بلده لئلا يكون دالاً على الضلالة المستعده لها، وقد وصلت اليها رسائل من قبيلها لبعض خطباء الفتنة في الشام، ومدعيي الغيرة على الدين عند العوام، فأرجأنا الرد عليها الى فرصة نقرأها فيها

وقد نحن قد بقنا المؤلف مسائل تلك الرسالة التي رد عليها في عشر (منها) دُم الفلسفة والعلوم المعاصرة والاسلوب المعاصر والتعليم والفصاحة والبلاغة، ومدح القول والقل والاستكافة ١١

وقد استورد المصنف في الرد الى مسائل إصلاحية كثيرة تقتضيها حالة العصر وتوجه بعض علماء الاباضية - وهم منهم - في الشرق والغرب . وقد بلغت صفحات كتابه هذا ١٧٦ من قطع رسالة التوحيد والاسلام والنصرانية وطبع في المطبعة السلفية في سنة ١٣٤٢ على ورق جيد ومن النسخة منه

﴿ أسرار البلاغة ﴾

نشر طلاب علوم البلاغة وآداب اللغة العربية باننا قد اعدنا طبع هذا الكتاب المنقظم النظير في هذا الباب بالحاح وزارة المعارف بطلبه في كل عام مصححاً على نسخة الأستاذ الامام التي قرأها للعلماء والطلاب في الجامع الازهر واودعنا حواشيه جميع تعليقاته عليها وجعلنا من النسخة منه على حسن ورقها ولزادة مادتها ٢٥ قرأها بدلاً من ٣٥

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
يؤتي الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر إلا أولو
الآل باب)

المسحاة

١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الآل باب)

(قال عليه الصلاة والسلام : إن لإسلام صوي و « منارا » كنار الطريق)

٣٠ رجب سنة ١٣٤٤ ٢٤ برج الدلو سنة ١٣٠٥ هـ ١٣ ش ١٣ فبراير سنة ١٩٢٦

الثورة السورية والحكومة الفرنسية

والتنازع بين الشرق والغرب

حدثت في أوائل الصيف من هذا العام الشمسي (١٩٢٥ م) ثورة في سورية لم يسبق لها نظير، اقتدح زنادها زعماء دروز حوران، وتولى القيادة العامة لها سلطان باشا الأطرش الشهير، وقد سبق لهم ثورة أخرى كان هو قائدها أيضاً، ولكنها كانت ثورة صغيرة موضعية. وأما الثورة الأخيرة فهي ثورة سورية كبيرة، لا يزال يمتد هيبها ويتطاير شررها، ولم تكن قسوة السلطة العسكرية الفرنسية وشدها في مقاومتها إلا كمحاولة إطفاء النار بزيت البنزول والبنزين والبارود أي لم تزد لها إلا قوة واشتعالاً. وقد أسرفت السلطة في القسوة حتى إنها دمرت المئات من القرى والمزارع على رؤس أهلها، وأطلقت المدافع وقذائف الطائرات على الأحياء الإسلامية خاصة من دمشق، قبرت أمم أحياء المدينة عرانا وثروة وآثارا قديمة، وقتلت عدداً كثيراً من النساء والرجال والأطفال، وخرج كثير من المحدثات من بيوتهن مع أطفالهن ما بين خافيات وناعلات هائبات على وجوههن، وأجهض كثير من الحوامل، وجن من جن من القتائل. وفعلت السلطة نحواً من ذلك في مدينة حماة التاريخية أيضاً قتلت من قتلت ثم عذبت من عذبت من الأبرياء كما ثبت بمحاكمتهم في محكمة عسكرية فرنسية ليس من موضوع المنار استقصاء الحوادث التاريخية، ولا من دأبه الوصف الشعري ولا المبالغة في تصوير حقوق أمته ومصالح قومه، أو هضم حقوق خصومهم، ولا سيما إذا كان بالباطل. وإنما موضوعه الذي يعنى به قبل كل شيء بيان الحقائق وفلسفتها ووجوه العبرة فيها، وبذل النصيح لكل مستعد لقبوله، وتقرير المعروف للترغيب فيه، وإنكار المنكر للزجر عنه. وإتني أذكر هنا من الحقائق ما يعترف به المنصف وإن كان من خصومنا أنفسهم

جناية رجال فرنسة على سورية وعليها

(١) إن ما عملته رجال فرنسة في سورية في بضع سنين قد حمل حكومتهم ثقلات باهظة تقدر ببضعة ألوف الملايين من الفرنكات، قيل : إنها لو قسمت على هذا السنين لاصاب كل سنة قراب ألف مليون، وخسرت به صيتها الأديبي وسمعتها السياسية والإدارية، حتى إن أشد الناس كرهاً للترك وطعننا فيهم صار يرفعهم فوق الفرنسيين درجات كثيرة.

وقد كان ما نشر من أنباء موقوفاتهم في هذه المسألة من المقالات في الجرائد وما نظم فيها من القصائد، مشوها لسيرة فرنسة في المشرق والمغرب، وهادم لما شيدته لنفسها من حسن الصيت في عدة أجيال، أو من عهد ثورتها الكبرى إلى الآن، تلك الثورة التي ثل شعبها فيه عرش ملوكهم الظالمين، وينكرون مادونها على السوريين، فهم يفخرون بمقاومة الفرنسي للظالمين ولو من قومه، ويندمون بمقاومة السوري لظالمه الأجنبي عنه !!

ولو كان ما فعلوه في سورية خيراً لهم وموافقاً لمصلحتهم، لما كان لنا أن نتكلم فيه معهم، ولكن ثبت به أن احتلال فرنسة لسورية كان شراً لسورية، وشراً لحكومة فرنسة وشعبها جميعاً. وأن حكومة فرنسا هي الظالمة لشعبها بما تحمله من أعباء هذه النفقات الثقيلة في هذه السنين الجسامات، وهي أخرج إليها في عسرتها الحاضرة، وبما تحمله على سفك دمه فيما ليس له منه فائدة مادية ولا أدبية، بل فيما فيه ضياع الفائدتين معاً وأما الظالم للحكومة الفرنسية نفسها في هذا وأمثاله فهم الرجال الذين توليهم أمر البلاد، وتطلق لهم فيها العنان، فيعيشون فيها فساداً، ويسبون إفسادهم إصلاحاً، ويتخذون لهم شهداء من أنفسهم ومن صنائعهم وهما لهم في البلاد، ومن المشاركين لهم في غنائمهم من أرباب رؤوس الأموال وأصحاب الصحف ورجال الأحزاب في فرنسة - يكذبون على الحكومة، ويروونها الباطل حقاً، والمفسدة مصلحة، ويطنعون لها في الأحرار الصادقين، إذا تظلموا أو احتجوا عليهم ويوهونها أن ما يتظلمون منها هو بظلم، بل هو عين العدل والنيل.

ولكنهم ينكرون الجميل ويفضون الحق، إما لبغضهم لفرنسة تخبط طباعهم أو تعصبهم، وإما لمطامع لهم باطاة لم يجدوا مع العدل الفرنسي وسيلة إليها، وإما خدمة لدولة أخرى أجنبية يعملون لها.

تفسير الانتداب الفعلي والقولي

(٢) كل هذا التقتيل والتعذيب، والتخريب والتسيب، والتدمير والتبوير، وما يتبعه من المغارم والمآثم، وموبات الفضاخ والمحارم، كله تفسير وتنفيذ بالفعل لكلمة جديدة وضعت في معاهدة الصلح بعد حرب المدينة في قانون السياسة وهي كلمة (الانتداب)

وضعت هذه الكلمة دول الحلف البريطاني الفرنسي الذين كانوا يسمون قتالهم للحلف الجرمانى بقتال الحق والعدل والحرية والامانة للبائس والجور والهمجية واستعباد الأمم، وفسروه بانه عبارة عن مساعدة الشعوب المهررة من العبودية الجديرة بالاستقلال على التموض بأعباء استقلالها، إلى أن يزول ما يحول دونها من فقرها وضعفها، وتصبح قادرة على السير وحدها، وزعموا أن الباعث عليه الرأفة والرحمة، لا مجرد العدل، والمكافأة على مساعدتهم في تلك الحرب. وأن الانتداب لم والداعي إلى هذه المسكرمة الانسانية والضامن للدول المنتدبة الرقيب عليها في تنفيذها كما فسرت إنما هو جمعية الأمم المؤلفة من خمسين أمة وثيقة قبل يجوز إذا في شرع الرحمة والمحبة أن تترك الدولة المنتدبة هذه الفضائل الانسانية كلها وتخفف عهد هذه الأمم والدول كلها، لأن بعض الشعوب التي تبذل لها هذه المساعدة لتتفع بما نالت من الحرية والاستقلال تتألم منها، وتأبى أن تقوى من ضعف، تغنى من فقر، وتهز بعد ذل، وتحرر بعد رق؟ فإين الفضائل الانسانية؟ وأين العهود الدولية؟

تلك إشارة إلى مسافة الخلف من أقوال منفي الانتداب وأنعالمهم، ثم إنهم يطلبون منا أن نصدق وعودهم، ونثق بعهودهم، وهم يعلمون أن هذا غير مستطاع، ولكنهم يريدون إكراهنا بالقوة على أن نحمد مساوئهم أو نسكت عنها

لئلا نجد الأحزاب المعارضة في مجاسي نوابهم وشيوخهم حجة يسلبون بها منهم هذا السلطان الاستبدادي المطلق الذي هو أعظم الآذات التي فتن بها البشر، فهم لا يبالون بما نعتقد نحن فيهم، وإنما يبالون بمن يقول الحق ويطالب بالعدل في بلادهم، وقليل ما هم

الفرق بين الشرق والغرب في احترام القوة

(٣) إن شعوب أوربة شعوب دموية ما زالت تعتمد في جميع شؤونها على القتال وسفك الدماء حتى صار غريزة فيها، فكل اعتمادهم على القوة المادية الحربية، بل لما صار ذم القتال وسفك الدماء مما يذم عندهم بالكلام، ويتبرؤون منه برياء القول، ويدعون أن ما ينقونه في كل عام من قناطير الذهب المنطرة التي تحتاج معظم كسب شعوبهم على الاستمدادات الحربية من برية وبحرية وجوية لا يراد به إلا السلم. على أن هذه الدعوى على ما فيها من كذب ورياء حجة قطعية على أنهم لا يمكن أن يردعوا عن ذلك إلا بالخوف من القتال. لأنجل هذا يقيسون طباع الشرقيين على طباعهم، بل قلبوا الحقيقة وعكسوا القضية فعصاروا يزعمون أن الشرقيين لا يخضعون إلا للقوة، ولا يطيعون إلا وأمر إلا بالاذلال والاهانة، ونتيجة هذا أنهم لا يقبلون ما يسدونه اليهم من نعم الحماية والحماية والانتداب إلا إذا حمل اليهم وحملوا عليه بقوة الحديد والنار، وأقموا به **هذه قنات المدافع والطائرات، وتدمير السيارات والديابات، فهم يكررون هذه الأقوال** **لما حالوا على شعب شرقي فدافع عن نفسه ولو بالحجج القولية المنطقية، فكيف إذا حمل السيف مستتبلاً لتخيله ما لا يطيق يائساً من إضافته كما يقولون اليوم في قضيتهم** **الشرقية** قضية سورية. والحق الذي يشاهد اليوم ويحفظه التاريخ من **كل** **الشرقيين** **يخشون** **للدلائل العقلية، والوجدانات القلبية، وينقادون بالسلوك المنطقي والسياسات** **الشعرية، فتغلب عليهم المغنويات، كما استحوذت على الأوربيين اللاديات، وإن** **المبالغة في الأمرين، مما يعد من غيوب الفريقين**

وقد كان مما انتهى إليه فساد ضعف الشرقيين الاجتماعي والسياسي واستبدال الاستبداد لهم أن تحول عشقهم للفضائل والكالات والمجد الصحيح إلى الرضا عنها

بالمجد الكاذب والكمال الصوري أو الوهمي ، وقد نبه بعض عشاق فرنسة من وجهاء الموارنة بعض مندوبيها السامين الى هذا النقص ونصحوا لهم بأن يراعوه في إدارة البلاد لئيم لهم أمر السيادة فيها بسهولة وتكون راضية منهم حدثني حبيب باشا السعد المشهور عن نفسه أنه قال للجندال غورو : إننا نحن الشرقيين نحسب المجد الكاذب فولونا أعمال البلاد الرسمية واكتفوا بوضع مستشارين ومراقبين منكم معنا ، يرشدون رؤساء الموظفين الى ما يريدون منا ونحن ننفذه لكم بأحسن ما نتمكنه لا نفكر . وقد نصح لهم بمثل هذا صديقهم عبدالله باشا صفيرو وهو مؤسس الحزب السوري الفرنسي بمصر ، وأقام لهم الدليل عليه بسياسة الانكايك بمصر التي نجح فيها لورد كرومر آثم النجاح ، وقد ذهل سعادة الباشا عند إسماء هذه النصيحة قولا وكتابة عما بين الفرنسيين والانكايك من التباين في الاخلاق والفرائض وأساليب الاستعمار ، وهي لا تخفى على مثله وقد بينها الفيلسوف الفرنسي غوستاف لوبون في كتبه التي وضعها لمباحث علم الاجتماع ، على أن الانكايك لم يسلموا من شذوذ الغرور بالقوة وقسوة الظلمة واحتقار الشرق وأهله كما فعلوا في (حادثة دنشواي) وفي العراق والهند أخيراً ، ولكنهم لم يملفوا فيه عشر معشار الفظائع الفرنسية في سورية ، وقد أيقنوا أنهم كانوا فيه من الخاطئين الخطئين ، وما رجع بعض كتابهم في هذه الأثناء قول الفرنسيين إن أهل الشرق لا يدينون ولا يخضعون إلا لقوة النار والحديد إلا خداعاً وتغريباً لهم ليتبادوا في بغيمهم

عظمة فرنسة وقوتها الحربية

(٤) مما يقتدر به الفرنسيون عن أعمال القسوة ، والامعان في التخريب والتدمير ، والتصميم على حل مشكلة الثورة الثورية بقوة الجند ، واشتراط تسليم الثائرين سلاحهم بلا شرط ولا قيد — أن كل ما عدا هذه الطريقة من إدارة البلاد ومعاملة أهلها يذهب بكرامة فرنسة ، ويزيل مهابتها من القلوب ، ويؤلم أهل البلاد أن الثوار أقوى منها . وهذا الاعتذار خطأ محض مبني على النظرية التي يتبادها آتفاً وهي أن هؤلاء الناس أنفسهم لا يعترفون بنفسيته ولا كرامة للدول

والأمم إلا القوة والقدرة على التحمل والتخريب ، والحق الواقع يفند رأيهم ويؤيد رأينا ، فاتهم كما اشتدوا في القوة اشتدت مقاومة الثائرين واستبسلوا في القتال ، واستبهاؤوا بالموت . ومن العلوم بالضرورة أنهم يقاتلون مختارين ، قتالهم يدل على أخلاقهم وما في أنفسهم من قتال الجند الفرنسي وكل جند نظامي ، فان الجند النظامي إنما يقاتل مكرهاً ومضطراً ، إذ هو يعلم أن الفار من الحرب جزاؤه القتل قطعاً ، وأن الذي يثبت يجهز أن يبقى وأن ينال مكانة على ظهره . وقد كان موقفهم نازعاً هذه الثورة خاضعين لفرنسة قبل إعادتهم واضطروهم ومنهم من توقعهم ، ومختارين بعود رجالها ، ولم يبق أحد يصدق لهم قولاً ولا يبقى منهم برعد

وأنا لنصل أنه لا يوجد أحد من قواد الثورة ولا من مساعديهم يعتقد أن الحوار أقوى من فرنسة وأقدر على الحرب ، ولا أن سورية كلها تساوي فرنسة أو قاربها في القوة الحربية . وإنما يجارون بها لأن رجالها أجوهم إلى القتال الجاهلاً واضطروهم إليه اضطراراً ، إذ أقصروهم فعلاً بأن سلطتها لا تطاق ولا تحمل ، وأن التمسك الشريف في سبيل الاستقلال ، أفضل من الحياة في الذل والفقر والنكد ، ولأن في السوريين من لا يزالون يظنون أن في فرنسة فضيلة غير فضيلة القتال والقتال يرجى أن تنصر ضايقها — وأغني فضيلة الحق والعدل والعمران — وأن الثورة هي التي يمكن أن توصل إلى محي الحق والعدل والعمران صوت سورية الذي عجز عن إيصاله إليهم أحرار السوريين بالحجج والبراهين التي يدلون بها كل عام ، وعند كل حادثة عظيمة وخطب فادح بما يخاطبون به جمعية الأمم وكبريات الدول وفي مقدمتهم فرنسة ، وما ينشرونه في جرائد العالم فيتصدى لتكذيبهم والظعن فيهم أنصار الأحزاب المالية والعسكرية والجزويتية الذين يستغلون سورية بما قدمنا أنه ضار بفرنسة حكومتها وأمتها لا بالسوريين وحدهم ، ويظنون أن هؤلاء يمكن أن يؤمنوا مع طلاب الاقتصاد والأحزاب المعارضة قوة في مجلسي النواب بغير الحكومة الفرنسية على إنصاف سورية ، والاعتراف بحجتها في الحرية والاستقلال . فان صدق ظنهم هذا أمكن أن نستعيد

فرنسة بعض ماقدت من حسن صيتها السابق وكان خيراً للشعب الفرنسي والحكومة
لجمهورية الفرنسية من اعتقاد سورية أن فرنسة فقدت كل نضية إنسانية، وصارت
كالوحوش المفترسة، ليس لها صفة تفخر بها الا القتال والتخريب ولو فقدت
به ثروتها وشرفها الأدبي

حظ الانكليز من ثورة سورية

(٥) قيل: إن الثورة السورية الحاضرة هي من دسائس الانكليز، وإنهم
هم المحركون لها، والمسدون لنارها بالوقود، ولثوارها بالسلاح والنفود، وقد
خاضت في هذه التهمة بعض الجرائد الفرنسية والمصرية، وهي تهمة باطلة سببها
اعتقاد جميع الشعوب ان الانكليز هم شياطين الانس، لا تقع فتنة الا بدسائسهم
ووساوسهم، وهم يستفيدون من هذه التهمة لأن فرنسة تضطر بتصديقها لذلك
الى استعابهم واسترضائهم بمساعدة تبذلها لهم، أو مصلحة لها تنزل لهم عنها،
كما نزلت لهم عن الموصل حتى لا يعارضوها في احتلال دمشق. وما يدرينا أنهم
يحتاجون الآن الى مساعدتها على التبرك في مسألة الموصل أيضاً، وأنها ستبذل
لهم هذه المساعدة كما بذلت لهم الموصل نفسها، وكنت من نصيبها في معاهدة
سايكس بيكو

ان الانكليز لا يمكن أن يساعدوا الدروز ولا غيرهم من السوريين
على قتال فرنسة، لأنهم يعلمون أن الذي يتجراً على قتال فرنسة يتجراً على قتال
انكلترة، فاتها ليست أعظم من فرائسة قوة عسكرية بل دونها، وكيف
يساعدونهم على ذلك وهم يطعمون في أخذ بلادهم كما قال أحد كبار رجالهم
لعمري متى باخلاصه لهم وقد سأله: كيف تكون سورية لفرنسة وهي بين
فلسطين والعراق؟ فقال له: هل رأيت انكليزيا يلبس ثوباً مرقعاً؟ قال: لا قال فافهم
أنا أومن بأن الانكليز يعتقدون أن مال سورية لهم، كما أومن بأنهم
ليسوا هم المحركين لثورة سورية، وأنهم لم يساعدوها، وأنهم لا يرون من
مصلحتهم ظفر الثوار بفرائسة، ولا أن يتفقوا معها، وأنهم يمتنون لو قتل عدد

المسلمين والدروز في سورية ، ولا يكرهون أن تستبدل الارمن بالدروز في حوران ثم لبنان ! ، كما تفعل هي في تغليب اليهود على العرب في فلسطين . وأومن مع هذا بأن الثورة تمهد لهم السبيل لما يعتقدون من المال الذي ذكرناه ولما هو أبعد منه لأنه يورث العداوة ويورث الحقد بين فرنسة والسوريين وكذا سائر العرب والمسلمين . فإذا يئس السوريون من الاستقلال الصحيح فانهم لا يرون بداً من توطين أنفسهم على الانضمام الى العراق وفلسطين لما في ذلك من الفوائد الاقتصادية والأدبية والقومية ، فإذا اتحدت سورية الكبرى مع العراق يكون المجموع دولة عربية غنية . فأني سوري أبلي يفضل على ذلك ما تفعله فرنسة من جعل سورية الصغرى عدة شعوب ، لكل شعب منها حكومة تسمى دولة ، وهي سورية لا يجمل عوام الحراث والعمال سببها والقرض منها

إن للانكاز حزباً في سورية يستطيعون دفعه للعمل في كل وقت ، ولا يوجد أقوى منه في البلاد الا حزب الاستقلال المطلق ، وهم لا يدفعونه إلى العمل الا عند ارتفاع المائتم ووقوع المقتضي ، وهم مشهورون بانتظار الفرص والثوب عليها عند منوحها ، وفرنسة تقرب لهم الزمن ، وتمهد لهم السبيل ، وما هذه بالاولى لما في ذلك ولا بالثانية ولا بالثالثة ولا بالرابعة

كنت مرة أتسكلم مع أحد فضلاء المصريين منذ بضع عشرة سنة في خداع الانكاز للفرنسي فقال لي : كان يعلمنا التاريخ في المدرسة الخديوية عالم فرنسي باللغة الفرنسية قبل تحويل التعليم الى الانكليزية ، فذكر مرة مسألة تاريخية من هذا القبيل ، وقال عقب ذكرها : قد خدمنا الانكاز في ذلك فأنخدعنا ، ثم ذكر لي سنة أخرى مسألة مثلاً وقال هذا القول ، فذكرته بالمسئلة الاولى وقلت له : وكيف أنخدعتم لهم ثانية وقد علمتم أولاً أنهم مخدعوكم ؟ قال : وهل وقف الامر عند هذا الحد ؟ كلا ، إنهم سيخدعونا أيضاً فنخدع

لا يحسن أحد أني أقول هذا للايقاع بين الدولتين كما هو دأب كتاب السياسة ، إني لست مفروراً بنفسي الى هذا الحد ، انما أنا أكتب ما أعتقد ، ولست أستبسط اعتقادي هذا من الثورة السورية الحاضرة ، بل أنا أعتقد منذ

علمت بنياً معاهدة (سايكس بيكو) في اقتسام الدولتين لبلادنا ، وقد قلته
للكثيرين أذكر منهم شاهدين سوريين وشاهداً فرنسياً :
إتني عقب هدنة الحرب الكبرى وبعد احتلال فرنسا لسواحل سورية
ابتعت طائفة من الأقشة لأرسلها الى أهل بلادنا (القلمون) بجوار طرابلس الشام
لكسوة من تركتهم الحرب فيها عراة لا يجدون ما يكتسبون به ، قيل لي : ان
فرنسة تمنع ذلك ، ولا بد من اذنها ، فذهبت الى دار معتمدها السياسي لطلب
الاذن ، فلقيت عند السكرتير الشرقي للمعتمد (وهو فرنسي يعرف العربية) حتي
بك العظيم و خليل افندي زينية المشهورين ، فجرى بيننا حديث في موضوع
سورية أفنى الى أن قلت للثلاثة : انكم تعلمون اني داعية استقلال لوطني ،
لا أرضى بحماية ولا وصاية من فرنسا ولا انكلترة . وأقول لكم الآن اني أعتقد
اعتقاداً مبنياً على طول التفكير والتروي أرجو أن تسمعه وتكتبوه في مذكراتكم ،
وتدعوه للزمان يصدقه أو يكذبه ، وهو أن سورية لن تكون في المستقبل لفرنسة ،
بل هي ستكون مستقلة خالصة لأهلها ان شاء الله ، أو لانكلترة لا سمح الله
ولا يستطيع أحد من الفرنسيين ولا من أشياعهم أن يتهمني بأتي من
حزب الانكليز أو أثبت الدعوة لهم ، فانهم جميعاً يعلمون أنني خلفت أستاذنا
الا كبر السيد جمال الدين في الجهر بمعارضة السياسة البريطانية في المسألة العربية
والمسألة الاسلامية بما يعلمون من الشدة . واتي ما اشتدت في معارضة سياسة
الشريف حسين وأولاده لجهلهم وظلمهم وسوء تصرفهم فقط ، بل ذنبهم الا كبرائهم
صنيعة الانكليز ويعملون لهم — وقد صرحت لكل من كلمته في هذه المسألة
من كبار رجال فرنسا كغيرهم بأننا نعلم كغيرنا من الواقفين على أحوال الدول
والأثم أن انكلترة ألين ماسواً أحسن سيرة في الاستعمار من فرنسا كما يشهد
بذلك الدكتور غوستاف لوبون أكبر فلاسفة الاجتماع والتاريخ في فرنسا نفسها ،
وكنا نعلم هذا قبل أن نقرأ كتب هذا العالم الكبير ، وقبل أن نرى في بلادنا شراً
مما كنا نسمع ونقرأ من اخبار مستعمراتها الافريقية ، فماذا تقول اليوم ؟ وقد عملوا في
« المنار : ج ٨ » « ٧٥ » « المجلد السادس والعشرون »

الشام ما لم يسمع بشر منه في تاريخ الشعوب الممجة كلها الا ان تكون فظائع التتار ؟
ولقد ثار أهل العراق وأهل مصر في وجوه الانكليز، وقتل العراقيون في ثورتهم
من الجنود البريطانية أكثر مما قتل السوريون من الجنود الفرنسية اضعافاً ، ولم تفعل
جنود انكلترا في القاهرة ولا في بغداد مثل ما فعلت جنود فرنسة في دمشق وحماه ،
دع تدميرها لقرى الفلاحين المتجبن على رؤوس أطفالهم . نعم إن الانكليز
فعلوا نحرأ من هذا في الهند ، ولكنهم لم يبلغوا شأو الفرنسيين ولا قاربوا
وجهة القول في هذه المسألة ان فرنسة تمهد لانكلترا في سورية اليوم كما هدت
لها في مصر من قبل بطبعها لا بطوعها ، وانها لن تستطيع أن تبقى في سورية الا تحت
رجمة الانكليز ولهذا الرحمة اجل وغاية ، وانها لا بد أن تؤدي لهم على سكوتهم
عنها الى متى ذلك الاجل أجراً أو جعلاً أو مكافأة كما أرادوا ذلك منها (أو
كلما دق الكوز بالجرة) وان ما اشير عليها به من الاقتداء بعمل الانكليز في
العراق لن يجعلها إن فعلته مساوية للانكليز في نظر السوريين بحيث يفضلون
بقاءها في سورية على اتحاد سورية الكبرى بالعراق ، ولو تحت وصاية
الانكليز أو رعايتهم ، وانما الذي يمكن أن يفضلها به السوريون ويتبعهم فيه
جميع العرب وكذا جميع المسلمين هو شيء آخر معقول عندنا ويمكن أن يعقله
الفرنسي في فرنسة لا في سورية ، فان الفرنسي اذا جاء سورية تبدل عقله وشعوره
لانه يصير ملكاً مطلقاً يتمتع بجميع ما يشتهي في هذه الارض فينسى مصلحة
فرنسة لا مصلحة سورية فقط ، وقد ذكرته لأحد كبار رجالهم في مصر فواقفني
عليه ، ولكن أمر تنفيذه ليس اليه ، الذي يرضون به هو الاستقلال الحق المطلق
مع مساعدة كالمساعدة التي بذلوها لمحمد علي باشا وهم يبدلون لفرنسة من الجزاء
المادي والأدبي عليه ما هو خير لها من هذا التحكم الجائر بسلطانهم القومي
والتصرف القاسي الذي يتلذذ به موظفوها المعدادون وتخسر هي من أموالها
ورجالها وصيتها الادبي ما ذكرناه في أوائل هذا المقال (للمقال بقية)

انحطاط المسلمين وسكونهم وسبب ذلك (٥)

(واعتصموا بتجبل الله جميعاً ولا تفرقوا)

إن للمسلمين شدة في دينهم ، وقوة في إيمانهم ، وثباتاً على يقينهم ، يباهون بها من عداهم من الملل ، وإن في عقيدتهم أوثق الأسباب لارتباط بعضهم ببعض ، ومما رسخ في نفوسهم أن في الإيمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفاية لسعادة الدارين . ومن حرم الإيمان فقد حرم السعادتين ، ويشفقون على أحدهم أن يرق من دينه أشد مما يشفقون عليه من الموت والفناء ، وهذه الحالة كما هي في علمائهم متمكنة في عامتهم ، حتى لو سمع أي شخص منهم في أي بقعة من بقاع الأرض عالماً كان أو جاهلاً أن واحداً ممن وسر بسمة الإسلام في أي قطر ومن أي جنس صبا عن دينه رأيت من يصل إليه هذا الخبر في تحرق وتأسف ، يلهج بالحوقة والاسترجاع ، ويعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به ، بل وعلى جميع من يشاركه في دينه ، ولو ذكرت مثل هذه الحادثة في تاريخ وقرأها قارئهم بعد مئتين من السنين لا يتألك قلبه من الاضطراب ، ودمه من الغليان ، ويستفزه الغضب ، ويدفعه لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب ، أو يحكي عن عجيب .

المسلمون بحكم شريعتهم ونصوصها البصرية مطالبون عند الله بالمحافظة على ما يدخل في ولايتهم من البلدان ، وكلهم مأمور بذلك لا فرق بين قريبهم وبعيدهم ولا بين المتحدين في الجنس ولا المختلفين فيه ، وهو فرض عين على كل واحد منهم إن لم يقم قوم بالحماية عن حوزتهم كل على الجميع أعظم الآثام . ومن

نشرت في العدد الخامس من جريدة العروة الوثقى الذي صدر بباريس في ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٠٣١ و ١٠ إبريل ١٨٨٤ واثمرناه الآن ليعود الحاجة إليه كيوم نشر ومنه بيان رأي حكيمي الأمة السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده في مقام الخلافة الإسلامية الناقض لرأي الشيخ علي الرازي السخيف ، وأما خدم الحكيمان برأيهما الإسلام والمسلمين ، وخدم الشيخ علي عبد الرازي أعداء الإسلام المستعصرين

فروضهم في سبيل الحماية وحفظ الولاية بذل الاموال والارواح، وارتكب كل صعب، واقتحام كل خطر، ولا يباح لهم المسئلة مع من يغالبهم في حال من الاحوال حتى ينالوا الولاية خالصة لهم من دون غيرهم، وبالغت الشريعة في طلب السيادة منهم على من يخالفهم إلى حد لو عجز المسلم عن التماس من سلطة غيره، لوجبت عليه الهجرة من دار حرب — وهذه قواعد مثبتة في الشريعة الاسلامية يعرفها أهل الحق، ولا يغير منها تأويلات أهل الأهواء وأعوان الشهوات في كل زمان.

المسلمون يحس كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبيه يذكره بما تطالبه به الشريعة، وما يفرض عليه الايمان، وهو هاتف الحق الذي بقي له من إلهامات دينه، ومع كل هذا نرى أهل هذا الدين في هذه الايام بعضهم في غفلة عما يلم بالبعض الآخر، ولا يألمون لما يألم له بعضهم، فأهل بلوجستان كانوا يرون حركات الانكاز في أفغانستان على مواقع أنظارهم، ولا يجيش لهم جاش ولا تكون لهم نعة على اخوانهم، والافغانيون كانوا يشهدون تداخل الانكاز في بلاد فارس، ولا يضجرون ولا يتسلمون، وإن جنود الانكاز تضرب في الاراضي المصرية ذهاباً وإياباً تقتل وتفتك، ولا ترى نجدة في نفوس اخوانهم المشرفين على مجاري دماهم، بل السامعين لخبرها من حلاقيمهم، الذين احمرت أهداقهم من مشاهدتها بين أيديهم وتحت أرجلهم وعن أيمنهم وعن شمائلهم تمسك المسلمين بتلك العقائد وإحساسهم بداعية الحق في نفوسهم مع هذه الحالة التي هم عليها مما يقضي بالعجب ويدعو إلى الحيرة، ويسبق إلى بيان السبب فخذ مجملًا منه: إن الأفكار العقلية والعقائد الدينية وسائر المعلومات والمدركات والوجدانيات النفسية وإن كانت هي الباعثة على الاعمال وعن حكمها تصدر بتقدير العزيز العليم، لكن الاعمال تثبتها وتقويها وتطبعها في النفس وتطبع النفس عليها، حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق، وتترتب عليه الآثار التي تلامها.

نعم إن الانسان انسان بفكره وعقائده إلا أن ما ينعكس الى مرآة عقله من

مشاهد نظره ومدركات حواسه يؤثر فيه أشد التأثير ، فكل شهود يحدث فكراً ، وكل فكر يكون له أثر في داعية ، وعن كل داعية ينشأ عمل ، ثم يعود من العمل إلى الفكر ، ولا ينقطع الفعل والانفعال بين الأعمال والأفكار ، مادامت الأرواح في الأجساد ، وكل قبيل هو الآخر عماد .

إن للاخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل ولا أثر لها في الاعتصاب والاتحام . لولا ما تبعث عليه الضرورات ، وتلجى إليه الحاجات ، عن تعاون الأنسباء والعصبة على نيل المنافع ، وتضافرهم على دفع المضار ، وبعد كروار الأيام على المضافرة والمناصرة تأخذ النسبة من القلب ، أخذاً يصرفه في آثارها بقية الأجل ، ويكون انبساط النفس لهون القريب ، وغضاضة القلب لما يصيبه من ضيم أو نكبة ، جارياً مجرى الوجدانيات الطبيعية ، كالأحاساس بالجوع والعطش والري والشبع ، بل اشتبه أمره على بعض الناظرين فعده طبعياً . فلو أهملت صلة النسب بعد ثبوتها والعلم بها ، ولم تدع ضرورات الحياة في وقت من الأوقات إلى ما يمكن تلك الصلة ويؤكددها ، أو وجد صاحب النسب من يظاها في غير نسبه أو ألبانه ضرورة إلى ذلك ، ذهب أثر تلك الرابطة النسبية ، ولم يبق منها إلا صورة في العقل تجري مجرى المحفوظات من الروايات والمنقولات . وعلى مثال ما ذكرنا في رابطة النسب وهي أقوى رابطة بين البشر يكون الأمر في سائر الاعتقادات التي لها أثر في الاجتماع الانساني من حيث ارتباط بعضها ببعض : إذا لم يصحب العقد الفكري ملجى الضرورة أو قوة الداعية إلى عمل تنطبع عليه الجارحة وتمرن عليه ويعود أثر تكريره على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلاً من أشكالها ، فلن يكون منشأ لآثاره ، وإنما يعد في الصور العلمية له رسم يلوح في الذاكرة عند الالتفات إليه كما قدمنا .

بعد تدبر هذه الأصول البينة ، والنظر فيها بعين الحكمة ، يظهر لك السبب في سكون المسلمين إلى ما هم فيه مع شدتهم في دينهم ، والعللة في تباطؤهم عن نصرمة اخوانهم وهم أثبت الناس في عقائدهم ، فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين في الأغلب إلا العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الأعمال ، واطمأنت التعارف بينهم

وهجر بعضهم بعضاً هجراً غير جميل ، فالعلماء وهم القائمون على حفظ العقائد وهداية الناس إليها لا تواصل بينهم ولا تراسل ، فالعالم التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي فضلاً عن يبعد عنهم ، والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الأفغاني وهكذا ، بل العلماء من أهل قطر واحد لا ارتباط بينهم ، ولا صلة بينهم ، إلا ما يكون بين أفراد العامة لدواع خاصة من صداقة أو قرابة بين أحدهم وآخر . أما في هيتهم الكلية فلا وحدة لهم ، بل لا أنساب بينهم ، وكل ينظر إلى نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأسه .

كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك بين الملوك والسلاطين من المسلمين . أليس عجيب أن لا تكون سفارة للعثمانيين في مراکش ولا لمراكش عند العثمانيين ؟ أليس بغريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صريحة مع الأفغانين وغيرهم من طوائف المسلمين في الشرق ؟

هذا التدابر والتقاطع وارسال الحبال على الغوارب عم المسلمين حتى أصبح أن يقال لا علاقة بين قوم منهم وقوم ولا بلد وبلد إلا طفيف من الاحساس بأن بعض الشعوب على دينهم ويعتقدون مثل اعتقادهم ، وربما يعرفون مواقع أقطارهم بالصدقة إذا التقى بعضهم ببعض في موسم الحج العام ، وهذا النوع من الاحساس هو الداعي إلى الأسف واتقياض الصدر إذا شعر مسلم بضياح حق مسلم على يد أجنبي عن ملته ، لكنه لضعفه لا يبعث على التهورض لمعاذته . كانت الملة كجسم عظيم قوي البنية صحيح المزاج ، فنزل به من العوارض ما أضعف الالتئام بين أجزائه فتداعت للتأثر والانحلال ، وكاد كل جزء يكون على حدة وتضمحل هيئة الجسم .

بدا هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الإسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقما قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الراشدون رضي الله عنهم . كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة إلى حدم يسبق له مثيل في دين من الأديان ، ثم انشلت وحدة الخلافة فانقسمت إلى أقسام خلافة عباسية في بغداد ، وفاطمية في مصر والمغرب ، وأموية في أطراف

الأندلس . تفرقت بهذا كلمة الأمة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك ، فسقطت هيبتها من النفوس ، وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ولا يرعون جانب الخلافة .

وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيز خان وأولاده ، وتيمورلنك وأحفاده ، وإيقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا حتى أذهلهم عن أنفسهم فتفرق الشمل بالكلية وانفصمت عرى الالتئام بين الملوك والعلماء جميعا ، وانفرد كل بشأنه . وانصرف الى ما يليه ، فتبدد الجمع الى آحاد ، واقترب الناس فرقا كل فرقة تتبع داعيا إما الى ملك أو مذهب ، فضعفت آثار العقائد التي كانت تدعو الى الوحدة ، وتبعث على اشتباك الوشيعة ، وصار ما في العقول منها صورا ذهنية تحويها مخازن الخيال وتلاحظها انذا كرة عند عرض ما في خزائن النفس من المعلومات ، ولم يبق من آثارها إلا أسف وحسرة يأخذان بالقلوب عندما تنزل المصائب ببعض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ويبلغ الخبر الى المسامع على طول من الزمان ، وما هو الا نوع من الحزن على الفائت ، كما يكون على الاموات من الأقارب ، لا يدعو الى حركة لتدارك النازلة ، ولا دفع الغائلة .

وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع أن ينهضوا لآخياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك بتعكين الاتفاق الذي يدعو اليه الدين ، ويجعلوا معاهد هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهيطة الروح حياة الوحدة ، ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة إذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته الطرف الآخر ، ويرتبط العلماء والخطباء والأئمة والوعاظ في جميع أنحاء الارض بعضهم ببعض ، ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شؤون وخدمتهم ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدتهم التنزيل وصحيح الأثر ، ويجمعون أطراف الوشائج الي معقد واحد يكون مركزه في الأقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام ، حتى يتمكنوا بذلك شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان ، والقيام بحاجات الأمة إذا عرض حادث الخلل وتطرق الاجانب للتداخل فيها

بما يحيط من شأنها، ويكون كذلك أدعى لنشر العلوم وتزويد الافهام وصيانة الدين من البدع، فان إحكام الربط إنما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف، فلو أبدع مبدع أمكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل فشوها بين العامة، وليس يخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الامة وعلو كرامتها واقتدارها على دفع ما يغشاها من التوازل

الا إنا نأسف غاية الأسف إذ لم تتوجه خواطر العلماء والفقهاء من المسلمين الى هذه الوسيلة وهي أقرب الوسائل وان التفت اليها في هذه الايام طائفة من أرباب الغيرة، ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن يؤيدوا هذا الفئة ولا يتوانوا فيما يوحد جمعهم ويجمع شتيتهم، فقد دارسهم التجارب ببيان لا مزيد عليه، وما هو بالمسير عليهم أن يبشوا الدعوة الى من يعد عنهم، ويصالحوا بالأكف من هو على مقربة منهم، ويتعرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم ومبادئهم بفائدة أو ما يخشى أن يمسها بضرر، ويكونون بهذا العمل الجليل قد أدوا فريضة وطلبوا سعادة، والرمق باق والآمال مقبلة، وإلى الله المصير

النموذج التربوي

تربية أمراء العرب قبل الاسلام

وكيف نستفيد منها في هذه الايام؟

(وجدت هذه الرسالة فيما لدي من أوراق شيخنا الأستاذ الامام، فرجوت أن يكون الانتفاع بنشرها الآن أعظم مما كان في عهد من كتبها، وهو كما أظن أستاذ التربية والتعليم البصير حسن افندي توفيق المصري رحمه الله وهذا نصها):

السؤال

ما الذي كانت عليه أمراء العرب قبيل الاسلام ، حسبما تفيد أوصافهم المشروحة في قول الخطيئة ؟ :

يسوسون أحلاماً بعيداً أناتها
أقلوا عليهم لا أباً لأبيكم
أولئك قوم إن بنوا أحسنوا البناء
وإن كانت النعماء فيهم جزوا بها
مطاعين للبيجا مكاشيف للدجى
ويعذلني أبناء سعد عليهم
وإن غضبوا جاء الحفيظة والجدة
من اللوم أو سدد والمكان الذي سددوا
وإن عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدوا
وإن أنعموا لا كدروها ولا كدوا
بني لهم آباؤهم وبني الجدة
وما قلت إلا بالذي علمت سعد
وكيف يستفاد من هذه الآيات أنواع التربية ؟ وما هي الطرق العمومية
لأجل الوصول الى مثل هذه التربية وتكميلها في أمتنا بواسطة المدارس خصوصاً

الجواب

كانت تربية أمراء العرب قبل الاسلام كما ترشد اليه آيات الخطيئة على أن
يتخرج أولئك الامراء متوفرة فيهم الشروط التي تؤهلهم الى سد الأمانة
التي يشغلونها من المجتمع الانساني في عصرهم
وتلك الشروط أوجبها حالة اجتماع القبائل الذي كان قد أخذ يتقدم تقدماً
عظيماً في ذلك الوقت . وذلك لأن من شأن المجتمعات لما تكبر أنها تكون
موجهة لجملة أمور :

(الأول) كما تكون ذريعة لاتساع الحضارة والعمران ، تكون سبباً
لازدياد العلوم وانتشار المعارف ، ضرورة تبادل الافكار بين أفراد الجمعية ،
وتجديد الأمور التي يقتضيها الترقى في المدنية . ومن المعلوم أنه لا يتم نظام جمعية
قلت أو كثرت ، إلا إذا كان على رأسها سادة يرجع اليهم الأمر في الحل
والعقد ، والنقض والابرام ، وأنه لا يتبها لها نجاح في أمورها إذا ولي رئاستها من لا علم لديه
« المنار : ج ٨ » « ٧٦ » « المجلد السادس والعشرون » :

لا تصلح الناس فوضى لاسراة لهم ولا سراة إذا جهلهم سادوا
 فاقضت حالة الاجتماع التي كانت عليها العرب قرب الاسلام أن يكون
 لجماعاتها المتنوعة رؤساء يقومون بالمصالح العامة ، وأن يكون أولئك الرؤساء
 لديهم كفاية من المعلومات يتوردون بها في تصرفاتهم ، ويبتدون بها في سائر أحوالهم
 ومن أجل ذلك لزم تربيته تربية فكرية ، لا ثقة بمنزلتهم بين أبناء
 جنسهم ، ومناسبة للمعروف الجليل في عصرهم

(الثاني) لما كانت الكيرة مسببة لعظم الاختلاط بين الناس ، وداعية الى
 كثرة العلاقات بينهم ، وتولد عنها الفرص العديدة التي يتمكن فيها الانسان —
 إذا أهل وطبيعته — من الاسترسال في الأهواء المستبدة ، والشهوات المهلكة ،
 ومن التستر على أحواله الخارجة عن حدود الاعتدال ، وكان ذلك من دواعي
 الاختلال في نظام الاجتماعات ، وجب اتباعا للحكمة ، ورققا للمصلحة ، أن يموّد
 أفراد الجمعيات على محاسن الأعمال ، وخصائص الأخلاق

ولما كانت الخاصة أسوة العامة في السلوك الانساني ، وكان رؤساء كل
 جماعة أول مطالب باستئصال عروق الشر والفساد ، وتمكين أسباب الخير
 والصالح ، اقتضت حالة الاجتماع العربي قبيل الاسلام أن يتصف أمراء القبائل
 بأكل ما يرام من الآداب التي يستحقون بها أن يكونوا قدوة لمرءوسيههم ، وأن
 يكون لديهم ما يتمكنون به من حمل أقوامهم على الانتظام في الأمور ، وحسن
 السير في المعاملة . ومن ثم كانوا يرون من المتحتم عليهم أن يكونوا متريين
 (تربية أدبية) لا ثقة بمقامهم ، وموافقة لمألوفات قومهم

(الثالث) عظم المجتمعات ينشأ عنه زيادة حاجات المعيشة ، وبسبب تعاون
 الأيدي ، واشتراكها في تحصيل النافع ، تكثر الخيرات ، وتتوفر أمتعة الحياة ،
 ويصح من ذلك أن أهل الدعة ، والهيمن لأنفسهم ، الساعين في منافقتهم الشخصية ،
 يأخذون في تسخير الناس لقضاء حوائجهم من غير أن ينفعوهم بشيء ، وأن
 الأقوياء والمساكرين يطمحون بأطماعهم الى ما في أيدي الناس واغتصابه منهم
 بالقوة إذا أمكن ، أو انتزاعه منهم بالحيلة ، وممانعتهم عنه بكل ما يمكنهم من

الطرق . ولهذا كان من الضروري للعائش بين قوم أن يكون صحيح الجسم ، قوي البدن ، ذا بأس شديد ، حتى يتأتى له أن يعمل ما ينفع وينتفع به ، ولكي إذا اضطرته الحالة يمكنه المداخلة عن نفسه ونفيسه ممن يتعدى عليه ، وكان من أقصى الواجبات على من يرضدون أنفسهم لتولي أمور الجهور أن يتخذوا الوسائل التي يكونون بها من الأصحاء الأقوياء الأشداء ، ليقوموا بواجب حماية الضعفاء ونصر المظلومين ، وحفظ حقوق الناس ، ومن ثم أسباب التعدي من بينهم — وقد علم أمراء العرب بالتجارب هذه الغاية ، فأوجبوا على أنفسهم تربية جسمية) تعدهم لحماية أقوامهم ، وتمكين الأمان بينهم

فذلك ما كانت عليه تربية أمراء العرب قبيل الاسلام حسبما ترشد اليه

آيات الخطيئة

فكانت إذن على أنواع ثلاثة :

(١) تربية فكرية

(٢) تربية أدبية

(٣) تربية جسمية

فأما التربية الفكرية

فقد جلى نورها في قوله :

(مكاشيف للدجى)

إذ هو عبارة عن أنهم عارفون بالأمور معرفة تامة ، يبينون لها تبيناً كاملاً ، قالوا أحد منهم فضلاً^(١) عن أنه نير في نفسه منور لغيره

إذا قال لم يترك مقالا لقائل يلتقطات لا ترى بينها فصلا

كفى وشفى ما في النفوس فلم يدع لذي إربة في القول جداً ولا هزلاً

(١) : فضلاً عن كذا : يستعمل في سياق كقولك لا يملك الدرهم فضلاً عن

الدنار . النفي ويستغني عنه هنا بمثل : نير في نفسه وهو على ذلك منور لغيره

لأن العلم المتكمن أشبه بالضوء الساطع الذي يشرق على الأشياء فيجعلها في غاية الظهور حتى للضئير ، والجهل المطبق أشبه بالظلام الذي يترام عليها فيصيرها في نهاية الحفا حتى على البصير . كما قيل :

* العلم نور ، والجهل عمى *

وقد لخص خلاصتها في قوله :

* أولئك قوم إن بنوا أحسنوا البنا *

حيث هو عبارة عن أنهم لا يشرعون في أمر من الأمور إلا أحكموه تمام الأحكام ، فإن الأمر المحكم الذي لا يقبل التقصص مدي الأزمان ، كالبناء المتقن الذي لا يتهدم على توالي الأيام ، ولا شك أن إبرام الأمور على أحكم نظام ، يحتاج إلى علم راسخ وتبصر تام

وأما التربية الأدبية

فقد أودع ثمرتها في قوله :

يسومون أحلاما بعيداً أناتها وإن غضبوا جاء الحفيظة والجد

وفي قوله

وإن كانت النعماء فيهم جرواً بها وإن أنعموا لا كدروها ولا كدوا

حيث أفاد أنهم يسلكون مع الناس على مقتضى العقل ، ويعاملونهم بالحلم ، ولا يغضبون عليهم إلا في الجدة ، ويشرف فيهم المعروف ، ويحلو منهم الجليل

تخالهم للحلم صما عن الخنا وخرساً عن الفحشاء عند الثبات

ومرضى إذا لا قوا حياء ومنة وعند الحروب كالليوث الكواسر^(١)

لهم عز انصاف وذل تواضع بهم ولهم ذلت رقاب العشائر

كانت بهم وصما يخافون ناره وليس بهم إلا انشاء المعاز^(٢)

أليست هذه مكارم الأخلاق وخصائص الآداب ؟

(١) وفي نسخة ويوم اتوغى مثل الليوث الكواسر

(٢) المعاز أنواع العذار أو مواضعه ويجوز أن تكون معرفة عن المعابر من الدار

وأما التربية الجسدية

فقد أجمل أثرها في قوله : ﴿ مطاعين للهيجا ﴾ لأنه لا يجيد الطعان عند احتدام القتال إلا من كان له جسم شديد ، وقلب من حديد .
وترى الفوارس من مهابة رمحه مثل البغاث خشين وقع الأجل

الطريقة

التي كانت متميزة في التربية العربية

كانت طريقة تربية العربي طبيعية عملية ، بمعنى أن العرب بنوها على مقتضى طبيعة الانسان ، وطبيعة الأشياء التي يمكنه أن يعلمها . وسنأتي على تفصيل هذا المعنى بعد إن شاء الله تعالى

وكانت تلك الطريقة متبعة في جميع أنواع التربية
(أما في التربية الفكرية)

فكان العربي يدرس الأشياء على نفس الأشياء ، تتمثل له بذاتها ، ويتصورها بنفسه ، ويحكم فيها بعقله ، ويجربها بشخصه ، فيصفها عن مشاهدته ، ويقضي فيها على بصيرة ، ويستعملها عن تجربة

وكان يمشي في طول الأرض وعرضها ، فيصعد الجبال والآكام ، ويحس البراري والقفار ، يعبر الأنهار ، ويشرف على البحار ، وينزل في القرى والأمصار ، فكان يعرف البلاد في مواضعها ، وبطلع على الأراضي في مواقعها . وكان يحضر النوادي ، ويسمع فيها أخبار الأوابين ، ويسير الماضين ، من أفواه المعمرين والعالمين بأيام الناس ، ويشاركهم برأيه في استحسانها أو استقباحتها وكان يحصي عددة الأشياء بعقله ، ويحسبها جمعاً وتفریقاً في نفسه ، وكان يرسم أشكال الأشياء في ذهنه ، ويقدر الأبعاد والمسافات بنظره

وكان يتلقى اللغة حية صحيحة عن أهلها ، فكان يسم الكلمات بأذنه ، ومعانيها حاضرة لحواسه ، أو متمثلة لعقله . وكانت تصور له الأشياء البعيدة

عن حسه ، أو الغريزة عن عقله ، بمشاهراتها المحسوسة له ، أو المعروفة لديه ،
وتطرق مسامعه الأساليب الكلامية البديعة ، التي يرى تأثيرها في الناس ولطف
مأخذها بقلوبهم ، وحسن مدخلها على أفهامهم ، فكان يتلقن اللسان العربي
المبين عن أرباب البلاغة العظيمة ، فيحاكيهم في البيان ، ويجادلهم في القول ،
ويسابقهم إلى الإبداع والاختراع
(وأما في التربية الأدبية)

فكان يتأدب بأدب القوم الذين يعيش بين ظهرانيهم على وجه التآسي بهم ،
فكان يرى القناعة غالبية عليهم فيتخلق بها ، ويجد العفة سائدة فيهم فيتخلق بها ،
وينظر إلى الكرم وهو منتشر فيهم فيتخذ شيمته له ، وهكذا في سائر الأخلاق
والشيم ، كان يوجبها على نفسه اقتداء بأفعالهم وأحوالهم ، واتباعاً لما يصدر
عنهم من الحكم الساطعة ، وعملاً بما يضربونه من الأمثال السائرة
(وأما في التربية الجسمية)

فكان نفس أقليم العرب وأحوال معاشهم حاملة للنشوء بينهم على
مباشرة الأعمال التي تكسبه قوة الجسم ، وصلابة الأعضاء ، وخفة الحركات ،
ما بين انتجاع المرعى ، وارتداد الماء ، وسفر لمبادلة المنافع ، وما يقتضيه الحل
والترحال ، من تحميل الأثقال وتنزيلها ، ونصب البيوت وتقويضها ، وسلك
السهول والأوعار ، في برد الليل وحر النهار ، ولا يخفك ما يلزم من البأس
الشديد لمن يعيش بين الحيوانات الضارية ، والسباع الكاسرة ، ومن يكون
عرضة في كل وقت للاغارات التي تسوقها الأطماع . ولذلك كان العربي دائماً
في التمرن على المجالدة أو المصارعة ، أو الحجارة أو المطاردة ، أو الفروسية وركوب
الخيال ، أو غير ذلك من الأعمال التي تجعل الجسم كالحديد ، والأعضاء في
حركاتها أسرع من الريح الشديد ، ثم إنه كانت تربي له من كثرة مشاهدة
الحروب ، وطول مجاورة الليوث ، جراءة وبسالة وقوة نفس ، لا يخاف منها
لأنه مخالب الأسود ، ولا من أسلحة الصناديد

﴿ الطريقة التي كانت متبعة في التربية العربية ﴾

﴿ وبيان أنها طبيعية عملية ﴾

من نظر في طبيعة الانسان ومعلوماته ، وكان له معرفة بالتجارب الانسانية يجد بين ذلك وبين الطريقة التي كانت مستعملة في التربية العربية تمام الموافقة ﴿ أما في تربية العتول ﴾

فلأن الانسان بالطبع إنما يحصل على المعارف الأولية من طريق الحواس وعقله دائماً في احتياج الى التغذية بالمعلومات التي تصل اليه بواسطتها فكلما كانت حواس المرء أكثر تناولاً للأشياء ، وأعظم تمييزاً لأوصافها وأسرع وصولاً الى دقائقها ، كأن المرء أوسع علماً ، وأحد ذهنًا ، وأكمل نباهة — ومن أجل ذلك كان العربي يطالع بقدر استطاعته على الأشياء بذاتها ، ويتمرن على اكتشاف أسرارها بنفسه ، فكان ينشأ غزير المعرفة ، قوي التصور ، شديد الفطنة ومن (القواعد المقررة) أنه كلما كان العقل أكثر عملاً بنفسه في تصور الأمور والحكم عليها ، كان أقوى حصولاً على المعارف ، وأمضى نظراً في المعلومات ، وأقرب إصابة للحقائق ، وهذه هي الحكمة في اتخاذ العرب طريقة الارشاد في تربية أبنائهم ، فكان العربي يقدر على استعمال عقله دائماً في كل ما يريد معرفته ، وبسبب هذه العادة كان ينفر عن تلقي المسائل تلقيناً صرفاً وقضايا مسلة . وإذا مشى مع آراء الناس فلحد ما يعرف سيرها وغايتها ، فان وجدها مصيبة ، وإلا اتبع الصواب . ولذلك كان ينشأ متوقد القريحة ، ثاقب الفكر ، صائب الرأي . وزيادة على ذلك أنه لما كان يشغل عقله كان يجد سروراً من وقوفه بنفسه على الحقائق ، ولذا كان عظيم الشوق الى المعارف

﴿ وخلاصة الكلام ﴾ أنه لما كان من طبيعة العقل الانساني العمل بنفسه ، واكتساب المعلومات ، إما بواسطة الحواس ، وإما بشغله الذاتي . وقد علم بالتجربة أنه يقوى بالتمرّن والتدرب رأى العرب من الواجب أن نكون الطريقة في تربية عقولهم اطلاقاً على الأشياء ، وإرشادها الى كيفية العمل في الحصول على

المعارف ، وتمارينها ما أمكن ، على الشغل بنفسها . وبما أن اللغة بطبيعتها عبارة عن ألفاظ موضوعة بالاصطلاح للدلالة على المعاني التي يمكن أن تتناولها الأفكار . فمن الضروري لمن يريد التكلم بأحدى اللغات أن يقف على أنواع ألفاظها المفردة والمركبة ، وما تدل عليه من المعاني المتنوعة ، وبالطبع لا يحصل المرء على النجاح في اللغة إلا بثلاثة شروط

(الأول) أن يلقن مبانيها على وجه الصحة والصواب ليجنب الأغلط اللسانية (الثاني) أن يلقن ألفاظها عند قيام معانيها بذهنه ، حتى يكون عنده الارتباط محكما بين الدوال والمدلولات ، فيأمن اللبس الناشئ عن استعمال المفردات أو التركيب في غير ما تستعمل فيه

(الثالث) أن يتربن كثيرا على محاكاة ما تلقاه لتتربى له ملكة النطق على الهيئة المعروفة فيها ، وأن يتعود اختراع الأساليب الكلامية ، ليكون محاكيا للغة بعقل ، متصرفا فيها بفهم ، غير محتاج الى تلقين مستمر

(فالطريقة) إذن في تعليم اللغة هي التلقين الصحيح ، والتعويد على المحاكاة العقلية ، وعليها جرى العرب

(وأما في تربية الآداب)

فقد دل النظر في طبيعة الانسان على أنه — خصوصا في ابتداء نشأته — يتبع أكثر مما يتدع . وتقليداته أكثر من عندياته ، وذلك لقلّة معرفته بالأشياء ، وقصور عقله عن التمييز بين محاسن الأشياء ومساوئها . وأفادت التجارب أن طول التعود على الشيء ملحقه بالطباع — فرأى العرب من الحكمة في تربية الأدب أن يكون للناسي بينهم أسوة حسنة فيهم ، حتى يتعودوا من صغره على مكارم الأخلاق ، فإذا شب وكبر عقله وجد فيما تعود عليه مثالا واضحا للنصائح الأدبية التي تتناثر عليه حينئذ من أفواه قومه

(وأما في تربية الأجسام)

فقد رأوا أنه لا طريق لنماء الأبدان وصحتها غير سياسة البطون ، ولا سبيل الى القوة وشدة البأس غير رياضة الأجسام ، ولا وسيلة الى إشعار القلوب

بالجراءة الا اقتحام الأخطار ، فعملوا على مقتضى ما علموا .

فقد تبين أن الطريقة التي كانت تستعملها العرب في التربية طبيعية عملية وهذه الطريقة هي التي يؤيدها العقل ، وتشهد بصحتها التجارب ، وقد تكفلت بالنجاح لكل من يستعملها . ومن يفي الوقوف على نتيجة اتباعها في تربية الأخلاق والأجسام ، فليطلع على حال العرب وسيرهم ، ومن يحب أن يعرف نتيجة اتباعها في تربية العقول ، فليطالع المنشآت العربية شعراً ونثراً ، ويتفهمها جيداً ، فانه يجد فيها كثيراً من العلوم العالية ، التي لا يصل اليها إلا فحول أهل المعرفة والدراية ، ولتسق مثالا لهذا الأمر الأخير بعض أبيات الشعر الذي هو موضوع كلامنا ، وننظر الى الأفكار التي يتضمنها ، والأساليب التي صيغت عليها معانيها .

قاليك أول بيت منه وهو :

يسوسون أحلاماً بعيداً أناتها وإن غضبوا جاء الحفيظة والجدة
عبر فيه عن ثلاث صفات للقوم وهي : الحلم المصلح ، والغضب الجدة ،
والعقاب المؤلم . فالصنفان الأوليان من المعاني التصويرية التي يعرفها الانسان
(في نفسه) بالوجدان ، ويفهمها (من غيره) بالعلامات التي تدل عليها . فعلامة
الحلم السكينة والرزانة مع قيام أسباب الاستفزاز ، ومع القدرة على تعجيل
الايقاع والانتقام ، ولا بد من تكرار الأحوال التي تظهر فيها هذه العلامة حتى
يصل العقل بنظره الاستقرائي الى أن ماوراءها هو الحلم لا العجز ، وعلامة
الغضب تتبين في الحركات ، وتظهر على الوجه ، وبالأخص في العينين ، ويفهمها
الانسان من أول وهلة . من غير نظر ولا ترو ، غير أنه لابد من التأمل في
أسباب الغضب في كل مرة يحدث فيه ، حتى يستنتج أنه إنما يحصل للجدة والحق
لا للأهواء والشهوات

وأما العقاب المؤلم ، فهو من المعاني العقلية الصرفة باعتبار أنه من قبيل
الفعل الغامز المقابل لبقية الأغراض ، فاذا اعتبر فعلاً خاصاً فتارة يكون معقولاً
كحرمان المعاقب من الرضا مثلاً ، وتارة يكون محسوساً كضربه بالسوط مثلاً .
فتلخص أن المعاني الأصلية التي أودعها الخطيئة في ذلك البيت ثلاثة ،

وأن طرق إدراكها مختلفة بين الوجداني ، وبين الفهم مع العقل ، وبين الحس أو العقل الصرف ، غير أن المعنى الأول وهو حلم القوم صاغه الشاعر في قالب تخيلي اختراعي ، حيث صور بهيئة الحكم الحلي الإيجابي ، وحالة القوم المالكين لنفوسهم ، الوطنيين لها على تحمل آلام التعدي أو المخالفات والصبر عليها أزماناً طويلاً^(١) رغبة في السرور الذي تناله بارجاع المخالفين إلى الحسنى بحالة الراضين للخيال ، الصابرين على حرارتها ، طلباً للذة تذليلها والارتفاع بها ، أو بحالة السائسين للرعايا ، المتحمسين لتعللاتها ، انتظاراً للفرح بساوكها المادة القويمة ، ولا ينبغي ما دخل في تركيب ذلك التخیل الاختراعي من المعاني وهي (السياسة) و (الأشخاص) التي نسبت إليهم و (العقول) المسومة و (طول الثاني) الموصوفة به القول ، فالأشخاص إدراكها حسي ، وما عداها فعقلي

ثم إن المعنى الثالث^(٢) وهو عقاب القوم المؤلم أفاده ضمناً في قوله (جاء الحفيظة والجد) حيث جعل غضبهم هو الغضب الحقيقي ، والجد الذي لاهزل معه . وهذا يستلزم استتباع حفيظتهم للنكال ، وتلك هي الحكمة في صوغ المعنى

الثاني في صيغة الحكم الشرطي الإيجابي — والبيت الثاني وهو :
أقلوا عليهم لا أبا لأبيكم من اللوم أو سدوا المكان الذي سدوا

وضح فيه مطلوبه من اللاتمين وما يتمناه فيهم ، فتمنى فيهم — ونعوذ بالله — الخذلان وعدم الناصر ، وهو معنى متصور له عقلاً ، وتمنيه معروف له بالوجدان ، وطلب منهم أحد أمرين : إما ترك لوم المدوحين ، وإما القيام مقامهم ، وكل منهما معنى متصور عقلاً ، وكل من رغبة الأول وكراهة الثاني — لو أمكن حصوله وجدانية — وطلب حصول المعنى الثاني مبنين بصورة اختراعية يتناولها الحس

في البناء — والبيت الثالث وهو :

أولئك قوم إن بنوا أحسنوا البناء وإن عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدوا

(١) في الأصل طويلاً أزماناً ولعله من سهو النسخ (٢) قوله المعنى الثالث يريد به الثلاث من الصفات المودعة في البيت التي ذكرها عقب ذكره وهي الحلم والغضب والعقاب — لا للمعاني التخيلية التي للأول منها

أسفر فيه عن ثلاث صفات : إحكام الأعمال ، والوفاء بالمعاهدات ، والدوام على صفاء المحالقات ، أما الصفة الأولى فهي معنى عقلي قامت لدى الشاعر الدلائل الحسية والمعنوية على اتصاف القوم به ، فصوره بصورة تخيلية اختراعية ضمنها الحكم الشرطي الإيجابي المحتوي على معنى البناء الحسي ومعنى الاحسان المعنوي المنسوب الى الأشخاص المدركة بالحس ، وكل من الصنفين الآخرين معنى وجداني معبر عنه بصيغة الحكم الشرطي الثبوتي ، وكلتاها تحتاج الى نظر ودليل في ثبوتها للقوم ، والصفة الأخيرة ويثتها الشاعر على أسلوب تخيلي لا تخفى المعاني التي تكون منها الخ

ومن يتفهم باقي هذا الشعر كغيره من كلام العرب نظماً ونثراً على الكيفية التي شرحنا بها معاني الآيات السابقة يتضح له أن عقول العرب كانت نيرة ، مدربة على ملاحظة الأمور ، متفطنة لدقائقها ، ماضية في استحضار المعاني ومقارنتها ، مصيبة في النظر بين أطرافها ، وتقرير النسب بينها ، قادرة على كشف خفاياها وإبراز المعقول منها في صورة المحسوس . ولا يخفى أن ذلك نتيجة تربيته الفكرية على الطريقة الطبيعية العملية

بيان الطرق العمومية

« لأجل الوصول الى مثل التربية العربية وتكليفها في أمتنا بواسطة المدار من خصوصاً » لا شك أن الطريقة التي كانت مستعملة في التربية العربية جذيرة بأن نعمل بها ، غير أن مقتضيات الأحوال في زماننا الحاضر ومكاننا الخاص توجب علينا اتباع تلك الطريقة بعد أن ندخل فيها من التكييفات ما تكون به موافقة لحالنا الحالية . وهذه التكييفات تنتظم في سلك جملة أنواع

﴿ الأول ﴾ لما كان النوع الانساني في العصر الحالي بالغاً مبلغاً عظيماً في المدنية المحتاجة إلى سعة المعارف وإتقان ضبط الأمور ، لزم أن تكون الطريقة في تربية الناشئة هي تعليمهم باللسان والقلم معاً ، ليكون الفهم منها ذا أذنين ، والكلام ذا لسانين . ومن أجل ذلك كان من أصول التربية المتحمة في أيامنا هذه تعليم كل إنسان القراءة والكتابة ، لأن محاربة الأمية في عصرنا هي الجهاد

الأكبر ، واستثمارها هو فتح الفتوح

(الثاني) بما أن أحوال الوقت الحالي أوجبت أن يكون الطرف الأعظم من التربية حاصلًا في المدارس ، تعين بسبب الاجتماع المدرسي أن يكون كل نوع من أنواع التربية التي شرحناها آنفًا على كيفية خاصة كافية بالنجاح

الكيفية التي يجب أن تكون عليها التربية الفكرية في المدارس

هذه الكيفية لابد في حصولها من جملة أمور

(الأول) أن تقسم التلامذة فرقًا على حسب درجات عقولهم ومقدار معارفهم ، وأن ينحصر لكل فرقة المكان المناسب لها ، المستوفي للشروط الصحية ، وأن ينتخبها من يليق من المربين والمعلمين الذين تجلوا بهنات الكمال (الثاني) أن يعطى لكل فرقة في زمن محدد مقدار من العلوم أو الفنون مناسب لمدايرها ، ولاتق بذلك الزمن بحيث يمكن تقريره في مدته تقريراً تاماً (الثالث) أن يعين لكل علم أو فن الوقت المناسب له من اليوم والاسبوع على حسب أهميته ومقدار منفعة

(الرابع) أن تعتبر القراءة والكتابة أساس التعليم فتضمن الأصول التي تنفع منها العلوم والفنون

(الخامس) أن يكون التعليم على الطريقة العربية التي شرحناها بحيث ينتهي بالمحسوسات ، ثم يعقب المفردات ، ويقدم السهل على الصعب ، والمعلوم قبل المجهول ، ويكون في جميع الأحوال إرشاداً جيلاً عربياً لجميع القوى العقلية باعاً للشوق إلى المعارف

(السادس) أن يكون درس الأشياء على نفس الأشياء بقدر الامكان بحيث لا يعين على صورها أو وصفها وتمثيلها بالكلام الا اذا تعذر احضارها ، وأن يتوجه بالتلامذة حيناً فحيناً الى الأماكن التي يطلعون فيها على ذوات الأشياء الطبيعية والصناعية (السابع) أن يكون في مقدمات التعليم تنوير عقول التلامذة بنور الدين الحنفي وتغذيتها بالحكم العربية

كتاب ابن تيمية

الى الشيخ ناصر التيجي

هو لا الذين تكلموا في هذا الامر لم يعرف لهم خبر من حين ظهرت
دولة السار وإلا فكان الاتحاد القديم هو الاتحاد المعين وذلك أن القصة
رباعية فان كل واحد من الاتحاد والحلول اما معين في شخص واما مطلق،
أما الاتحاد والحلول المعين كقول النصارى والغالية في الاثمة من الرفض
وفي المشايخ من جهال الفقهاء والصوفية فانهم يقولون به في معنى اما
بالاتحاد كاتحاد الماء والابن وهو قول اليعقوبية وهم السودان ومن الحبشة
والقبط، واما بالحلول وهو قول النسطورية، واما بالاتحاد من وجه دون
وجه وهو قول المالكية

(وأما الحلول المطلق) وهو أن الله تعالى بذاته حال في كل شيء فهذا
تحكيه أهل السنة والسلف من قدماء الجهمية وكانوا يكفرونهم بذلك
وأما ما جاء به هؤلاء من الاتحاد العام فاعلمت أحداً سبقهم إليه إلا
من أنكروا وجود الصانع مثل فرعون والقرامطة؛ وذلك أن حقيقة أمرهم
أنهم يرون أن عين وجود الحق هو عين وجود الخلق، وإن وجود ذات
الله خالق السموات والأرض هي نفس وجود المخلوقات، فلا يتصور عندهم
أن يكون الله تعالى خلق غيره ولا انه رب المالمين ولا انه غني وما سواه
فقير، لكن تفرقوا على ثلاثة طرق وأكثر من ينظر في كلامهم لا يفهم
حقيقة أمرهم لأنه أمر مبهم

(الاول) أن يقولوا إن الذوات بأسرها كانت ثابتة في العدم ذاتها
أبدية أزلية حتى ذوات الحيوان والنبات والمعادن والحركات والسكنات
وأن وجود الحق فاض على تلك الذوات فوجودها وجود الحق وذواتها
ليست ذوات الحق، ويفرقون بين الوجود والثبوت، فما كنت به في ثبوتك
ظهرت به في وجودك، ويقولون إن الله سبحانه لم يمت أحدا شيئا ولا
أغنى أحدا ولا أسعده ولا أشقاه وإنما وجوده فاض على الذوات فلا محمد
إلا نفسك ولا تدم إلا نفسك، ويقولون إن هذا هو سر القدر وإن الله
تعالى انما علم الاشياء من جهة رؤيته لها ثابتة في العدم خارجا عن نفسه
القدسية، ويقولون إن الله تعالى لا يقدر أن يغير فرة من العالم، وأنهم قد
يعلمون الاشياء من حيث علمها الله سبحانه فيكون علمهم وعلم الله تعالى
من معدن واحد، وأنهم يكونون أفضل من خاتم الرسل من بعض الوجوه
لأنهم يأخذون من الدين الذي أخذته الملك الذي يوحى به الرسل، ويقولون
أنهم لم يعبدوا غير الله ولا يتصور أن يعبدوا غير الله تعالى، وإن عباد الاصنام
ما عبدوا الا الله سبحانه، وإن قوله تعالى (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه)
مبنى حكم لا معنى أمر فما عبد غير الله في كل معبود فإن الله تعالى ما قضى
بشيء الا وقم، ويقولون إن الدعوة إلى الله تعالى مكر بالدعوة فإنه ما عدم
من البداية، فيدعى إلى الغاية، وإن قوم نوح قالوا (لا تذرنا ألهتم ولا
تذرنا ودا ولا سواها) لأنهم لو تركوا لمتركوا من الحق بقدر ما تركوا
منهم، لأن الحق في كل معبود وجها يعرفه من عرفه وينكره من أنكره،
وإن التفريق والكثرة كالأعضاء في الصورة المحسوسة، وكالقوى المنوية
في الصورة الروحانية، وإن المعارف منهم يعرف من عبده في أي صورة ظهر

حتى عبده، فأن الجاهل يقول هذا حجر وشجر، والعارف يقول هذا محل
 الهي ينبغي تعظيمه فلا يقتصر، فإن النصارى انما كفروا لانهم خصصوا،
 وإن عباد الاصنام ما أخطأوا الا من حيث اقتصرهم على عبادة بعض
 المظاهر، والعارف يعبد كل شيء، والله يعبد أيضاً كل شيء لان الاشياء غذاؤه
 بالاسماء والاحكام وهو غذاؤه بالوجود، وهو فقير اليها وهي فقيرة اليه،
 وهو خليل كل شيء بهذا المعنى، ويجعلون أسماء الله الحسنى هي مجرد نسبة
 وازداف بين الوجود والثبوت وليست اموراً عديمة، ويقولون «من أسمائه
 الحسنى العلي من ماذا وما ثم الا هو؟ وعلى ماذا وما ثم غيره؟ فالمسمى
 محدثات وهي العلية لذاتها وليست الا هو، وما تكبح سوى نفسه، وما ذبح
 سوى نفسه. والمتكلم هو عين المستمع، وان موسى انما اقتب على هارون
 حيث نهى عن عبادة العجل لضيقه وعدم اتساعه، وان موسى كان أوسع
 في العلم فلم انهم لم يعبدوا الا الله، وان أعلى ما عبد الهوى، وان كل من اتخذ
 الهه هو الهه فاعبد الا الله. وفردون كان عندهم من أعظم العارفين وقد صدقه
 السحرة في قوله أنا ربكم الاعلى، وفي قوله ما علمت لكم من اله غيري،
 وكنت اخاطب بكشف أمرهم لبعض الفضلاء الضالين وأقول إن
 حقيقة أمرهم هو حقيقة قول فرعون المنكر لوجود الخالق الصانع حتى
 حدثني بعض عن كثير من كبرائهم انهم يعترفون ويقولون نحن على قول
 فرعون (١) وهذه المعاني كلها هي قول صاحب الفصوص والله تعالى أعلم بما
 مات الرجل عليه، والله ينقر لجميع المسلمين والمسلمات، والمؤمنين والمؤمنات،

(١) كذا في الأصل وراجع في رسالة ابطال وحدة الوجود (ص ١١٧)

من مجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الاسلام

الاحياء منهم والاموات (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم)

والمقصود أن حقيقة ما تضمنه كتاب الفصوص المضاف الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه جاء به وهو ما اذا فهم المسلم بالاضطرار (١) أن جميع الانبياء والمرسلين وجميع الاولياء والصالحين بل جميع عوام أهل الملل من اليهود والنصارى والصابئين يروون الى الله تعالى من بعض هذا القول فكيف منه كله . ونعلم أن المشركين عباد الاوثان والكفار أهل الكتاب يعترفون بوجود الصانع الخالق الباري المصور — الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور — ربهم ورب آبائهم الاولين — رب المشرق والمغرب . ولا يقول أحد منهم انه عين المخلوقات، ولا نفس المصنوعات، كما يقوله هؤلاء، حتى انهم يقولون لو زالت السموات والارض زالت حقيقة الله . وهذا مركب من أصلين

(أحدهما) أن المعدوم شيء ثابت في العدم كما يقوله كثير من المعتزلة والرافضة وهو مذهب باطل بالعقل الموافق للكتاب والسنة والاجماع وكثير من متكلمة أهل الاثبات كالقاضي أبي بكر كفر من يقول بهذا وانما غلط هؤلاء من حيث لم يفرقوا بين علم الله بالاشياء قبل كونها وانها مثبتة عنده في أم الكتاب في اللوح المحفوظ وبين ثبوتها في الخارج عن علم الله تعالى فان مذهب المسلمين أهل السنة والجماعة أن الله سبحانه وتعالى

(١) كذا في الاصل وفيه ما ترى والمعنى ان ما في كتاب الفصوص من أمثال ما ذكر يفهم كل مسلم أنه مخالف لدين الله على السنة جميع رساله وأنه مما يتبرأ منه عوام جميع الملل

كتب في اللوح المحفوظ مقادير الخلائق قبل أن يخلقها فيفترقون بين الوجود العلمي وبين الوجود الميني الخارجي ولهذا كان أول ما نزل على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سورة (اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الإنسان من علق * اقرأ وربك الأكرم * الذي علم بالقلم * علم الإنسان ما لم يعلم) فذكر المراتب الأربع وهي الوجود الميني الذي خلقه ، والوجود الرسمي المطابق للفظي الدال على العلمي ، وبين أن الله تعالى علمه . ولهذا ذكر أن التليم بالقلم ، فإنه مستلزم المراتب الثلاثة وهذا القول - أعني قول من يقول إن المعدم شيء ثابت في نفسه خارج عن علم الله تعالى - وإن كان باطلا ودلالته واضحة لكنه قد ابتدع في الاسلام من نحو اربعمئة سنة . وابن العربي وافق أصحابه وهو أحد أصلي مذهبه الذي في الفصوص

(والاصل انشائي) أن وجود المحدثات المخلوقات هو عين وجود الخالق ليس غيره ولا سواه . وهذا هو الذي ابتدعه وانفرد به عن جميع من تقدمه من المشايخ والعلماء ، وهو قول بقية الاتحادية ، لكن ابن العربي أقربهم الى الاسلام وأحسن كلاما في مواضع كثيرة ، فإنه يفرق بين الظاهر والمظاهر فيقر الأمر والذهي والشرائع على ما هي عليه ، ويأمر بالسلوك بكثير مما أمر به المشايخ من الاخلاق والمبادات ، ولهذا كثير من العباد يأخذون من كلامه سلوكهم فينتفعون بذلك وإن كانوا لا يفقهون حقائقه ، ومن فهمها منهم ووافقه فقد تبين قوله

(وأما) صاحبه الصدر الرومي فإنه كان متفلسفا فهو أبعد عن الشريعة

والاسلام، ولهذا كان الماخر التلسماني الملقب بالعفيف يقول كان شيخني
 القديم مترو حنا متفلسفا والاخر فيلسوفا مترو حنا - يعني الصدر الرومي -
 فانه كان قد أخذ عنه ولم يدرك ابن عربي في كتاب مفتاح غيب الجمع
 والوجود (١) غيره يقول ان الله تعالى هو الوجود المطلق والمعين كناية في
 بين الحيوان المطلق والحيوان المعين والجسم المطلق والجسم المعين. والمطلق
 لا يوجد الا في الخارج مطلقا لا يوجد المطلق الا في الاعيان الخارجة.
 حقيقة قوله انه ليس لله سبحانه وجود أصلا ولا حقيقة ولا ثبوت الا
 نفس الوجود القائم بالخلوقات . ولهذا يقول هو وشيخه ان الله تعالى
 لا يرى أصلا، وانه ليس له في الحقيقة اسم ولا صفة، ويصرحون بأن ذات
 الكلب والخنزير والبول والمذرة عين وجوده - تعالى الله عما يقولون
 (وأما) الفاجر التلسماني فهو أحبب القوم وأعظمهم في الكفر فانه
 لا يفرق بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن عربي، ولا يفرق بين المطلق
 والمعين كما يفرق الرومي، ولكن عنده ما ثم غير ولا سوى بوجه من الوجود.
 وان المبدأ لما يشهد السوى مادام محجوبا فاذا انكشف حجاب به رأى انه ما ثم غير
 بين له الا هو. ولهذا كان يستحل جميع المحرمات حتى حكى عنه الثقات
 أنه كان يقول البنت والام والاجنبية شيء واحد ليس في ذلك حرام علينا
 وانما هؤلاء المحجوبون قالوا احرام فقلنا حرام عليكم . وكان يقول القرآن
 كاه شرك ليس فيه توحيد وانما التوحيد في كلامنا . وكان يقول انما امسك
 شريعة واحدة ، واذا أحسن القول يقول القرآن يوصل الى الجنة وكلامنا

(١) قوله: في كتاب الخ القظم فيه معجبه وكتاب مفتاح غيب الجمع والوجود لصدر
 الدين التلسماني القروني هذا هو التلسماني الذي كان يلقب بالشيخ التلسماني هذا هو التلسماني الذي كان يلقب بالشيخ التلسماني

يوصل الى الله تعالى . وشرح الاسماء الحسنی على هذا الاصل الذي له . وله ديوان شعر قد صنع فيه أشياء وشعره في صناعة الشعر جيد ولكنه كما قيل : لم خنزير في طبق صيني . وصنف للنصيرية عقيدة . وحقيقة أمرهم أن الحق بمنزلة البحر وأجزاء الموجودات بمنزلة أمواجه

(وأما) ابن سبعمين فإنه في البدو والاحاطة يقول أيضا بوحدة الوجود وأنه ماثم غير ، وكذلك ابن الفارض في آخر نظم السلوك لكن لم يصرح هل يقول بمثل قول التلمساني أو قول الرومي أو قول ابن العربي وهم الى كلام التلمساني أقرب ، لكن ما رأيت فيهم من كفر هذا الكفر الذي ما كفره أحد قط مثل التلمساني وآخر يقال له البلباني من مشايخ شيراز ومن شعره

وفي كل شيء له آية تدل على أنه عينه

وأيضا :

وما أنت غير الكون بل أنت عينه ويفهم هذا السر من إلهو ذاته

وأيضا :

وتلتذذ ان مرت على جسدي يدي لاني في التحقيق لست - واكم

وأيضا :

ما بال عيسك لا يقر قرارها وإلام ظلك لايني متنفلا

فلسوف تعلم أن سيرك لم يكن إلا اليك اذا بلغت المنزلا

وأيضا :

ما الامر الا نسق واحد مافيه من حمد ولا ذم

وانما المادة قد خصت والطبع والشارع في الحكم

وأيضاً :

يا عاذلي أنت تنهاني وتأمري والوجد أصدق نهاء وأمار
فإن أطمعك وأعص الوجد عدت عني عن العيان إلى أوهام أخبار
فممن ما أنت تدعوني إليه إذا حقيقته تراه المنهي بإجاري

وأيضاً :

وما البحر إلا الموج لأشياء غيره وإن فرقة كثرة المتعدد
إلى أمثال هذه الأشعار، وفي النثر مالا يحصى، ويوهمون الجهال أنهم
مشايخ الإسلام وأئمة الهدى الذين جعل الله تعالى لهم لسان صدق في
الامة مثل سعيد بن المسيب والحسن البصري وعمر بن عبد العزيز ومالك
ابن أنس والاوزاعي وإبراهيم بن ادهم وسفيان الثوري والفضيل بن عياض
ومعروف الكرخي والشافعي وإبي - إيمان واحمد بن حنبل وبشر الحافي
وعبد الله بن المبارك وشقيق الباخي ومن لا يحصى كثرة - إلى مثل المتأخرين
مثل الجنيد بن محمد القواريري وسهل بن عبد الله التستري وعمر بن عثمان
المكي ومن بعدهم - إلى أبي طالب المكي إلى مثل الشيخ عبد القادر الكيلاني
والشيخ عدي والشيخ أبي البيان والشيخ أبي مدين والشيخ عقيل والشيخ
أبي الوفاء والشيخ رسلان والشيخ عبد الرحيم والشيخ عبد الله اليونيني
والشيخ القرشي وأمثال هؤلاء المشايخ الذين كانوا بالماجاز والشام والعراق
ومصر والمغرب وخراسان من الأولين والآخرين .

كل هؤلاء متفقون على تكفير هؤلاء ومن هو أرجح منهم وإن الله
سبحانه ليس هو خلقه ولا جزءاً من خلقه ولا صفة خلقه بل هو سبحانه
وتعالى مميز بنفسه المقدسة ، بآئن بذاته العظيمة عن مخلوقاته ، وبذلك

جاءت الكتب الاربعة الالهية من التوراة والإنجيل والزبور والقرآن وعليه فطر الله تعالى عباده وعلى ذلك دلت المقول

وكثيراً ما كنت أظن أن ظهور مثل هؤلاء أكبر أسباب ظهور التتار واندساس شريعة الاسلام وان هؤلاء مقدمة الدجال الاعور الكذاب الذي يزعم أنه هو الله فان هؤلاء عندهم كل شيء هو الله ولكن بعض الاشياء أكبر من بعض وأعظم، وأما على رأي صاحب الفصوص فان بعض المظاهر والمستجليات يكون أعظم لعظم ذاته الثابتة في العدم . وأما على رأي الرومي فان بعض المتميزات يكون أكبر فان بعض جزئيات السككي أكبر من بعض . وأما على البقية فالكل اجزاء منه وبعض الجزء أكبر من بعض . فالدجال عند هؤلاء مثل فرعون من كبار العارفين وأكبر من الرسل بعد نبينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام فوسى قاتل فرعون الذي يدعي الربوبية ، ويسلط الله تعالى مسيح الهدى الذي قيل فيه انه الله تعالى وهو بريء من ذلك على مسيح الضلالة الذي قال انه الله

ولهذا كان بعض الناس يعجب من كون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال «انه أعور (١)» وكونه قال «واعلموا أن أحدا منكم لن يرى ربه حتى يموت» وابن الخطيب انكر أن يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال هذا لان ظهور دلائل الحدوث والنقص على الدجال أبين من أن يستدل

(١) تسمية الحديث « وان الله ليس بأعور » رواه الشيخان من حديث ابن عمر وهذا لفظ البخاري وهذه الجملة هي محل التعجب الذي حمل ان الخطيب وهو الفخر الرازي على انكار الحديث

عليه بأنه أمور فلما رأينا حقيقة قول هؤلاء الانحادية وتدبرنا ما وقعت فيه النصراني والحلولية فظهر سبب دلالة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لامته بهذه العلامة فانه بث رحمة للعالمين فاذا كان كثير من الخلق يجوز ظهور الرب في البشر أو يقول انه هو البشر كان الاستدلال على ذلك بالعمود دليلاً على انتفاء الالهية عنه

وقد خاطبني قديماً شخص من خيار أصحابنا كان يميل الى الاتحاد ثم تاب منه وذكر هذا الحديث فبينت له وجهه وجاء الينا شخص كان يقول انه خاتم الاولياء فزعم أن الحلاج لما قال أنا الحق كان الله تعالى هو المتكلم على لسانه كما يتكلم الجنى على لسان المصروع وان الصحابة لما سمعوا كلام الله تعالى من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان من هذا الباب . فبينت له فساد هذا وانه لو كان كذلك كان الصحابة بمنزلة موسى بن عمران وكان من خاطبيه هؤلاء أعظم من موسى لان موسى سمع الكلام الالهي من الشجرة وهؤلاء يسمعون من الجن الناعق . وهذا يقوله قوم من الانحادية لكن أكثرهم جهال لا يفرقون بين الاتحاد العام المطلق الذي يذهب اليه الفاجر التمساني وذووه وبين الاتحاد المميز الذي يذهب اليه النصراني والغالية

وقد كان سلف الامة وسادات الائمة يرون كفر الجهمية أعظم من كفر اليهود كما قال عبد الله بن المبارك والبخاري وغيرهما وانما كانوا يلوحون تلويحاً وهم ان كانوا يصرحون بأن ذاته في مكان وأما هؤلاء الانحادية فهم أخبث واكفر من اولئك الجهمية ولكن السلف والائمة ألم بالاسلام وبحقائقه فان كثيراً من الناس قد لا يفهم

تفليظهم في ذم المقالة حتى يتدبرها : يرزق نور الهدى فلما اطلع السلف على سر القول قروا منه، وهذا كما قال بعض الناس : متكاهة الجهمية لا يبنون شيئا، ومتعبدة الجهمية يعبدون كل شيء. وذلك لان متكاهم ليس في قلبه تأله ولا تعبد فهو يصف ربه بصفات العدم والموات

وأما المتعبد ففي قلبه تأله وتعبد والقلب لا يقصد الا موجودا لا معدوما فيحتاج أن يعبد المخلوقات إما الوجود المطلق وإما بعض المظاهر كالشمس والقمر والبشر والاولئان وغير ذلك، فان قول الاتحادية يجمع كل شريك في العالم، وهم لا يوحدون الله سبحانه وتعالى وإنما يوحدون القدر المشترك بينه وبين المخلوقات، فهم برهم يعدلون. ولهذا حدث الشقة أن ابن سبئين كان يريد الذهاب الى الهند وقال ان ارض الاسلام لا تسعه، لان الهند مشركون يعبدون كل شيء حتى النبات والحيوان

وهذا حقيقة قول الاتحادية واعرف ناسا لهم اشتغال بالفلسفة والكلام وقد تألخوا على طريق هؤلاء الاتحادية فاذا أخذوا يصفون الرب سبحانه بالكلام قالوا ليس بكذا ليس بكذا ووصفوه بأنه ليس هو المخلوقات كما يقوله المسلمون، لكن يحددون صفات الخالق التي جاءت بها الرسل عليهم السلام واذا صار لاحد ذوق ووجد تأله وسلك طريق الاتحادية وقال انه هو الموجودات كلها. فاذا قيل له ابن ذاك النبي من هذا الاثبات ؟ قال : ذلك وجدى، وهذا ذوقى. فيقال لهذا الضال كل ذوق ووجد لا يطابق لا اعتقاد فأحدهما أو كلاهما باطل وإنما الاذواق والمواجيد نتائج المعارف والاعتقادات فان علم القلب وحاله يتلازمان فعلى قدر العلم والمعرفة يكون الوجد. فلهذا

والحسن. ولو سلك هؤلاء طريق الانبياء والمرسلين عليهم السلام الدين

امروا بعبادة الله تعالى وحده لا شريك له ووصفوه بما وصف به نفسه وبما وصفته به رسوله، واتبعوا طريق السابقين الاولين، لسلكو طريق الهدى ووجدوا برد اليقين وقررة العين فان الامر كما قال بعض الناس ان الرسل جاؤا باثبات مفصل وفي مجمل، والصائبة المعطلة جاؤا بنفي مفصل واثبات مجمل، فالقرآن مملوء من قوله تعالى في الاثبات (ان الله بكل شيء عليم * وعلى كل شيء قدير * وانه سميع بصير * ووسع كل شيء رحمة وعلما) وفي النفي (ليس كمثل شيء * ولم يكن له كفوا احد * هل تعلم له سبيعا سبحانه وبك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين)

وهذا الكتاب مع اني قد اطلت فيه الكلام على الشيخ ايده الله تعالى بالاسلام ونفع المسلمين ببركة انقاسه وحسن مقاصده ونور قلبه فان مافيه نكت مختصرة، فلا يمكن شرح هذه الاشياء في كتاب، ولكن ذكرت للشيخ احسن الله تعالى اليه ما اقتضى الحال ان اذكره - وحامل الكتاب مستوفز عجلان، وانا اسأل الله العظيم ان يصلح امر المسلمين عامتهم وخاصتهم، ويهديهم الى ما يقربهم، وأن يجعل الشيخ من دعاة الخير الذين قال الله سبحانه فيهم (ولنكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون) انتهى



الجامعة الاسلاميه و الجامعة الشرقيه

كتب إلي الاستاذ أبو الحسنات الهندي أحد أعضاء دار المصنفين في
(أعظمكمده .. الهند) رحمه الله تعالى الكتاب الآتي بعد اصطلاحه **على قانون**
جمعية الرابطة الشرقيه في المنار وهو من دعاة الجامعة الاسلاميه

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة الفضال مولانا السيد رشيد رضا صاحب المنار سلاماً سلاماً
لقد سرتني ما قرأت في صفحات الجرائد الأردويه : أن عصبة من أصحاب
النهرة والغيرة على الشرق من أهل مصر قامت بأصلاح شئونهم ونزقية شعوبهم ،
وإخراج أهلهم من الذل والانحطاط الذي وصلت اليه هذه الأمم الشرقيه غايته
— وألفت جمعية موسومة بجمعية الرابطة الشرقيه ، تكون مصر مركزاً لها ،
وتكون للجمعية شعب في كل قطر من الأقطار الشرقيه — وزاد فرحي
إذ رأيت اسمكم الشريف من جملة بانيتها ومؤسسيها ، وكان هذا الفرح والسرور
بما أني أحسن الظن بكم ، فانكم لستم كعامة علماء زماننا هذا ، لا يفرقون القشر
من اللباب ، والماء من السراب

بينما كنت في هذا الفرح والسرور إذ وصلتني الأجزاء (الأول والثاني
والثالث) لمجلة المنار الغراء من مجلداتها الثالث والعشرين ، وقرأت في فاتحة
هذا المجلد ما نصه :

« جرينا على منهج الأمامين الحكيمين في الدعوة الى الوحدة ، وجمع كلمة
الأمّة ، بالتذكير بآيات الله المنزلة في القرآن ألا وأنه قد أتى الأوان
للعمل بما أرشد اليه الامامان ، حتى كأنهما كانا يخاطبان أهل هذا الزمان ، من
أهل مصر والسودان ، وسائر العرب والهند والترك والفرس والأفغان »

فازددت فرحاً على فرح ، وبشرت نفسي كبحر رتم في هذه الفاتحة « بأن ليل الذل

والعبودية قد عسمس ، وصبح العزة والحرية قد تنفس ، ولكن **الجمعية** الأمل ما كان أقصر زمن فرحي وسروري لما طالبت في الجزء الثالث مقاصد الجمعية وأغراضها ، ووجدت الصراحة فيها بأن (غرض الجمعية نشر المعارف والآداب والفنون الشرقية وتعميمها ، وتوسيع نطاقها ، وتوثيق روابط التعارف والتضامن بين الأمم الشرقية على اختلاف أجناسها وأديانها)

قالاً لفاظ الأخيرة وإن كانت متشابهة بألفاظ السيد جمال الدين الأتقاني طاب ثراه . ولكن غرضكم الحقيقي من هذه الجمعية ليس بما كان غرض السيد المرحوم كما لا ينبغي على الناظر في مقاصد جميعكم بأول النظر

أيها الحبر الأعظم : إن مقصد السيد المرحوم الذي قد وجه إليه أفكاره وبذل في سبيل جهده قواه ، وكتب على نفسه السعي إليه مدة حياته ، وأصابه ما أصابه من البلاء في ضيقه ، هو انهاض ما بقي من الدول الإسلامية من ضعفها ، وتبنيها للقيام على شؤونها ، تحت ظل الخلافة العظمى ، حتى تصير الأمة الإسلامية من الأمم العزيزة ، فيعود للإسلام شأنه ، وللدين الحنيفي مجد كان له في الأيام السالفة^(١) ولما كان النجاح بهذا العمل الجسيم موقوفاً على تقليص ظل الدول الغربية عموماً عن رؤوس الطوائف الإسلامية ، وعلى تنكيس الدولة البريطانية ، خصوصاً في الأقطار الشرقية — بدأ السيد المرحوم هذا الجهاد الأكبر بإصلاح ذات بين الشرقيين عموماً ، والمسلمين خصوصاً ، وبتقوية **العلاقات** العمومية بين الأمم ، وتمكين الألفة في أفرادها ، وتأيد المنافع المشتركة بينها ، وبالتنبيه على أن التكافؤ في القوى الذاتية والمكتسبة ، هو الحافظ للعلاقات والروابط السياسية ، وبالتنقيب عن المسالك الدقيقة التي يسري بها الطامعون في دياجر الفخائل^(٢)

(١) هذا الغرض مقتبس من ترجمة الاستاذ الامام السيد المنشور في أول ترجمته لرسالة السيد في الرد على الأهرارين بصرف (٢) هذا ما خوذ من منهج العروة الوثقى بصرف ما (راجع ص ٢٢٢ من الطبعة الثانية للجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام (المنشآت)

أيها العلامة المفضل ، هكذا كان سير السيد المرحوم وطريق عمله ، وتروونه كما أراه في صفحات مجلته « العروة الوثقى » وهي المجلة التي نفخ السيد المرحوم بها الروح العالية : روح الحياة ، وروح النهضة ، التي نرى ذراتها متحركة وسارية يوما بعد يوم في الطبقة الراقية من أبناء الشرق ، فأين يامولانا مقاصده العلى من مقاصد جمعيتكم التي دعوتكم اليها أرباب العلم والقلم من أبناء الشرق ؟ هل الجهل فقط هو داء الشرق ، ونشر العلوم وتوسيع نطاق المعارف فيه دواؤه ؟ هل تجزمون بأن التعارف العلمي والتضامن الأدبي يؤول على أبناء الشرق بالسعادة الدنيوية والدينية (التي) تسعد بها الأمم ؟ وهل تظنون أن قلوب أبناء الشرق تكون لها الطمأنينة ، وقرينحتهم تكون لها السكينة ، ويد الأجنب عاملة في شؤونهم تدبر الأمر كيفما تشاء ، لا والله لا

نعم ربما يظن قوم في هذه الأزمان أيضا - مع أن التجارب تعرض عنه والشواهد تنكره - أن نشر الجرائد ، وتأسيس المدارس ، وبث العلوم ، وتوسيع نطاق المعارف ، أدوية تعالج بها أمراض الأمم المصابة ، وإنها هي أسباب تكفل انهاض الأمم ، وتنبه أفكارها ، وتقويم أخلاقها ، ولكن الحق أنه ليس الأمر كذلك ، المدارس في الشرق كثيرة ، والجرائد تزداد فيه أعدادها يوما بعد يوم ، والعلوم والمعارف دور كثيرة في كل قطر من الأقطار . فمع هذه كلها ما هذا الذل والفقر والعبودية ؟ هل صارت بوجود هذه الأسباب التي يظن سعادة الأمم نتيجة لها أحسن حالا مما كانت عليه قبل زماننا هذا ؟ هل استنقذت أنفسها من أنياب الفقر والعسرة ؟ هل نجت بها من ورطات الذل والعبودية ؟ هل أحكمت الحصون ، وسدَّت الثغور ؟ هل نالت بها المنعة والمنة ^(١) التي تدفع بها غارة الأعداء ؟ لا والله لا

فمع هذا كله الى أي شيء تدعون الأمم الشرقية عموما والمسلمين خصوصا وإلى أي سبيل مسيركم ؟

« ١ » المنعة بالضم كالقوة امظا ومعنى . وهذه المسألة مأخوذة بالمعنى من مقالة العروة الوثقى التي نشرناها بعنوان (ماضي الأمة وحاضرها وعلاجها)

واعلموا بالله لا تأن أول أمر يجب الاهتمام به هو معرفة أصل الداء وأسبابه الحقيقية — أتمكن لطبيب يعالج مريضاً أن يختار له نوعاً من العلاج قبل أن يعرف ما عرض له من المرض ، وما هو سببه ؟ كلا ثم كلا ، نعم يمكن أن يكون هذا سير من ليس له الخط الأوفى من الخلق والكمال ، ويكون متطبياً لا طبيباً . فلي الطبيب الخائف أن يتم قبل كل شيء بمعرفة أصل الداء وأسبابه ، ثم بطريق علاج معين ذواته ، لكي لا يكون الداء أصعب والدواء أعز . فان معالجة المرض قبل تعيين أسبابه لا تزيد الا شدة في المرض ، وصعوبة على المريض ، بل ربما تنفي به الحق الموت فأقول : (وهذا قول في مسألة الأمت المختلفة . وأما مسألة الأمم الشرقية فقد الآن بصدها ، ويمكن أن أجزم ~~بأنها~~ آخر إن ساعدتي القرصة) :

إن أول مرض لحق الأمة المسلمة هو تشتت أهوائها ، وتخالف أُميالها ، الذي فرق جمعها وبدد شملها ، حتى ذهب كل واحد منها إلى ما قاده إليه هواه من غير أن يراعي جانب الأمة ، ويستحفظ قوائدها ، أو أن يلتفت إلى ما يحسبها ، ويهتم بالدفاع عنها .

انظروا أيها القاضل الجليل كيف كان بدء الانحلال والضعف في روابط الخلافة الإسلامية من جهة دينها ودنياها عندما انفصلت الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة على عهد العباسية ، حيث قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يستجفوا شرف العلم والتفقه في الدين ، فكثرت بذلك المذاهب ، وانفصلت فيها المسالك ، ووقع في الدين الاسلامي تشعب لا مثيل له في دين من الأديان وكان هذا في صهل القرن الثالث من الهجرة النبوية ، وبعد ذلك هتعت هذه السيول ، وانفجعت على كل قطر من أقطار العالم الاسلامي ، حتى ما بقي موضع يمكن فيه الاثنان من المسلمين إلا وهما المختلفان في المنصب ، هذا من جهة دينهم . ولما من جهة دنياهم فاشتد ذلك الخلاف ، وزاد بظهور المغول الذين ارتكبوا بالمسلمين قتلًا وإذلالاً ، حتى أخذت الامم من أنفسها وقطعت الوشائج ،

وانفصمت عرى الاتصال بينهما ، فتفرق الشمل بالكلية ، واقترق الناس فرقا وشيعاً (١)

هذه هي الداهية التي دهمت الأمة المسلمة ، وطوحتها في غيابة الذل والهوان وقهر الخمول والسكران ، (٢) وما انتهت وصحت إلى يومنا هذا انتباهاً صحيحاً وصحواً كاملاً ، فالأمر واضح ، والطريق ليس بملتبس على من يريد أن يسلك في سبيل إيقاظها وإنهاضها طريقاً مستقيماً غير معوج ، وما هو إلا السعي في سبيل توحيد كلمتها ، وتشديد ارتباط بعضها مع بعض — هذه كلمة صدق قلتها لكم ، وأريد أن أقولها مرة بعد أخرى ، فإن قلبي قد ملئ بها إذعانا وإيقانا ، وخاصة في زماننا هذا ، خير الأمور التي تستحق أن يجهد في سبيله من يريد الجهاد في سبيل الأمة وسبيل الدين ، بل وفي سبيل الله ، هو أن يجاهد في جمع الكلمة المتفرقة لمسلمي العالم حيثما يسون ، وفي أي قطر يصبحون ، لأن التشتت والتفرق فقط هو (أدوى) داء حل بهم ، وأهبطهم في هاوية ، وما أدراك ما هي ، إنها هي كون المسلمين عبيداً للأجانب حتى في أوطانهم ، بعد ما كانوا مولى العالم في الشرق والغرب .

وها هي (ذي) حقيقة ثابتة لا يسعها الخلاف ، جديدة بأن تنظروا إليها . إن الأمة المسلمة قوية الرجاء بين الأمم ، لا تقنط قنوطاً يحكم عليها بالهبوط الثابت ، وبالنسبات الدائم ، بل كلما قامت لها قيامة رقدت من نوم غفلتها (١) وانتبهت فقامت وشارب مير التقدم والرفي . ألا ترون أنها بعد ما صدمت بصدمات غارات التترو والحروب الصليبية جمعت بعد زمن يسير تحت لواء الخلافة الإسلامية العثمانية ، وسأقت الجيوش إلى أنحاء العالم ، ودوخت البلاد ، وأرغمت أتوف السلاطين حتى دانت لها الدول الافرنجية ، ونفذت أوامرها في الشرق والغرب ؟ لا ريب في أن هذه الأيام كانت للأمة المسلمة أياماً بيضاء حسناً ، كأنما رجع لها العز بأيام الخلافة العباسية التي لا نظير لها في تاريخ الأمة . ثم بعد ذلك بحكم (وتلك

(١) اقتبس الكاتب العبارة في بدء الانحلال والضمف من مقالة المروقة الوثقى التي نشرناها في تاريخ الاسماء الامام (ج ٢) بعنوان (انحطاط المسلمين وسكونهم وسبب ذلك) (٢) السكران بالبحر يك مصار سكر كالسكر بالضم والسكون

الأيام تداولها بين الناس) قلب لها الدهر ظهر المجن ، فأخذت تنزل من منزلتها الرفيعة ، ودست لها العول الأفريقية الدسائس ، ففترقت كلمتها ، وتمزقت جمعيتها ، حتى ما بقيت دار من دور المسلمين إلا فيها الأمر والحكم للأجانب إلا ما شاء الله

ومع هذا كله أرجعوا البصر إلى ما وقع في زماننا هذا من انتصار الجيوش الإسلامية القاهرة تحت قيادة سيف الله المسلول ، آية من آياته الكسيلة ، الفارزي مصطنع كل باشا أيده الله بنصر مزيد ، قائما لما سمعت انتصاره على اليونان ، وانتزاعه الدولة العلية من مخالب الأعداء ، فاهتزت لها نفوسها ، وأحدث هذا الفوز حركة قوية في طباعها ، حتى خافت عواقبها الدولة التي هي أقوى دول العالم وأعدى عدى الإسلام والمسلمين ، وجعل يسي أربابها في تسكين جأشهم بقولهم الزور إن نعوذ بالله أن نكون من أعداء الإسلام والمسلمين (والله يعلم مايسرون وما يعلنون)

نعم قلت إن الأمة المسلمة هي قوية الرجاء ، ولها ميل شديد إلى الوحدة كما هي اجتمعت بعد الانتشار تحت لواء الخلافة الإسلامية العثمانية ، فقويت بها شوكتها ، وارتقت ارتقاءً نهائياً ، مع هذا كله (نقول بما) لا ريب فيه أنه كان ما كان لها من جهة دنياها لا من جهة دينها . والحق أن سر ضعفها الحقيقي كان مضمراً في دينها . ولأجل ذلك نامضت من أيام شوكتها أيام تذكر ، حتى حصل السبلت ونامت ، فكأنما كان لها ذاك الحراك تحولاً من شق إلى شق آخر في نومها

فأقول لكم يا مولانا قول خير بصير : إنه لا نجاح لمن يريد خدمة الأمة المسلمة إلا

بدعوتها إلى الاعتصام بمجبل دينها ، والاقتران بأحكام شريعته ، فإن الدين هذه الأمة

وشريعته سلطانا على أنفسها لا يماثله سلطان الحية الوطنية والنعرة الجنسية ، فكأنما دعيت إليها تحركت لها جؤوشها ، واهتزت لها نفوسها ، ولبت واجتمعت ، فحينئذ تنزل الملائكة عليها ، ويؤيدها الله بروح منه ، ويتحقق معنى الآية البارة (إن تصروا الله نصركم ويثبت أقدامكم) فالشريعة

مورد هذه الأمة ومصدرها ، والمسلمون كلهم بحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة
يجبوا على الوحدة ، والجملة لا تزول ، وإن كانت الجبال عن مقامها تزول ،
وكيف يمكن هذا والقرآن يتلى بينهم ، فيتلون منه صباحا ومساء الآيات المحرصة
على الوحدة والوفاق (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا * وأطيعوا الله ورسوله
ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ربكم) وأمثالها كثيرة لأحاجة إلى سردها هنا
فإن قال قائل ^(١) مع تلك الآيات البيّنات المحكمات ، المحرصات على الوحدة
والوفاق ، ما في المسلمين من التشتت والافتراق ، وهم هم في شدتهم في الدين ،
والتمسك بعقائدهم الدينية ، والاحساس بداعية الحق في نفوسهم فأقول :
إن الأعمال وإن يكن منشؤها العقائد والأفكار ، ولكن يكون صدورها
موقوفة على ضرورة وداعية تدعو الإنسان إلى إصدارها ، فلا يمكن الارتباب
في هذا أن عقيدة المسلمين بالأخوة الدينية ، ثابتة موجودة في نفوسهم ، وما
طلعت الشمس عليهم يوماً واحداً وهم عنها غافلون ، وأما العلل الحقيقية في
تباعدهم عن ارتباط بعضهم مع بعض ، ونصرة إخوانهم في الدين فهي عديدة
(منها) زوال كل جامعة بين المسلمين في الأغلب ما عدا العقيدة الدينية المجردة
عما يتبعها من الأعمال ، فبجر بعضهم بعضاً هجراً غير جميل ، وانقطع التواصل ،
وانعدم التعارف بينهم ، فسلمو الهند في غيبة عن أحوال مسلمي المملكة
العربية والتركية ، وسلمو العرب وفارس في غفلة عن شؤون مسلمي الجزائر ومراكش .
(ومنها) إيقاد الأعداء نار التشتت والتخالف في المسلمين وإغرائهم
بعضهم على بعض بالحق والضعيف ، حتى كشفت الأمة الأفغانية بعداوة الأمة
الفرسية ، وبارزت الأمة العربية مبارزة للأمة التركية ، وهكذا جاهرت القبائل
منهم مجاهرة ضد قبائل أخرى (؟؟)

فزاد الويل والعويل ، وعقب خطب بعد خطب ، وحدث كرب بعد كرب ،

(١) قوله مع تلك الآيات الخ مضطرب ومراوده منه الظاهر والسؤال والجواب
مقتضيان من مقالة العروة الوثقى التي أشرنا إليها في الحاشية السابقة : لكن بسوء
تصرف وزيادة وتقصي

يا غفّال أولي الأمر والرأي من المسلمين عن تأدية ما كلفهم الله تعالى من توحيد
 كلفتهم حينما يقع التششت فيها ، وتوثيق روابطهم حينما تنفصم عروتها ، حتى
 قفى الدهر على المسلمين بالذلة والمسكنة ، وباؤا بغضب من الله ، فأصبحوا
 حقراء بعد ما كانوا أجلاء ، وأمسوا فقراء بعد ما كانوا أغنياء . ولا سبيل
 الى تخلص الأمة من هذه الرزايا التي حلت بها إلا بتزحيد كلفتها ، وجمع شتاتها
 ونظم شملها ، ولم شعشها ، فهذا ما عندى من الحق واليقين ، وأظن أن لا يرتاب
 فيه العقلاء وأرباب الفكر السليم من المسلمين .

واعلموا يامولانا أن أكثر ما كتبت اليكم في هذا الكتاب هو من آراء
 السيد المرحوم الأفغاني نعمده الله برحمة منه . وإن كانت الألفاظ في شيء من
 العبارات مترادفة أو متخالفة متباينة . ففي خاتمة الكتاب مع الاطالة فيه
 لا يحسنني^(١) أن أختمه ولا أسألكم إرجاع النظر الى عبارة واضحة حسنة كتبها
 السيد المرحوم فيما نحن بصددده ، فخذوا هذا نصها :

«فيا أيها الأمة المرحومة هذه حياتكم فاحفظوها ، ودماؤكم فلا تريقوها ،
 وأرواحكم فلا ترهقوها ، وسعادتكم فلا تبيعوها بضمن دون الموت . هذه هي
 روابطكم الدينية ، لا تغرنكم الوساموس ، ولا تستهويكم الترهات ، ولا تدهشكم
 زخارف الباطل ، ارفعوا غطاء الوهم عن باصرة الفهم ، واعتصموا بحبال الرابطة
 الدينية التي هي أحكم رابطة اجتمع فيها التركي بالعربي ، والفارسي بالهندي ،
 والمصري بالمغربي . وقامت لهم مقام الرابطة النسبية ، حتى إن الرجل منهم ليألم
 لما يصيب أخاه من عاديّات الدهر ، وأن تناوت دياره ، وتقاصت اقطاره .
 هذه صلة من امتن الصلات ساقها الله إليكم ، وفيها عزكم ومنعتكم ، وسلطانكم
 وسيادتكم فلا توهنوها

ولكن عليكم في رعايتها أن تخضعوا لسطوة العدل ، فالعدل أساس الكون

(١) يريد أن يقول : انني على اطالة هذا الكتاب لا يمكن مني أن أختمه قبل
 أن أسألكم رجوع البصر الى عبارة السيد الأفغاني واضحة في مقصدي وهذا نصها :
 وأقول ان هذه العبارة هي آخر مقالة التصويب من مقالات المروءة الوثقى

وبه قوامه ، ولا نجاح لقوم يزدرون العدل بينهم . وعليكم أن تتقوا الله وتلزموا أوامره في حفظ الذمم ، ومعرفة الحقوق لأربابها ، وحسن المعاملة واحكام الألفة في المنافع الوطنية بينكم وبين أبناء أوطانكم ، وجيرانكم من أرباب الأديان المختلفة ، فان مصالحكم لا تقوم إلا بمصالحهم ، كما لا تقوم مصالحهم إلا بمصالحكم ، وعيكم أن لا تجعلوا عصبية الدين وسيلة للعدوان ، وذريعة لانتهاك الحقوق ، فان دينكم ينهاكم عن ذلك ، ويوعدهم عليه بأشد العقاب . هذا ولا يجعلوا عصبتكم قاصرة على مجرد ميل بعضكم لبعض ، بل تضافروا بها على مباراة الأئم في القوة والمنعة ، والشوكة والسلطان ، ومنافستهم في اكتساب العلوم النافعة ، والفضائل والكمالات الانسانية . اجعلوا عصبتكم سبيلا لتوحيد كلمتكم ، واجتماع شملكم ، وأخذ كل منكم بيد أخيه ليرفعه من هوة النقص إلى شاطئ الكمال (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان) ة
وفي رسالة أخرى سأعجلكم ببيان جامعة بين المسلمين وطريق اليام بها والدعوة اليها ، فان كتابي هذا قد طال . فتقبلوا مني في الختام أحسن التحية والسلام
أنا العاجز أبو الحسنات الندوي أحد رفقاء دار المصنفين
شبلى نزل أعظمكده (الهند)

(المنار) كتبت الى هذا العالم المصلح الغيور في مرجوع كتابه هدايانا للفرق بين الجامهين الشرقية والاسلامية . واون احداها تبرز الاخرى ولا تنافيا . وقد دعا موقظ الشرق السيد جمال الدين اليهما معا . ونبهته لاغترار اخواننا مسلمي الهند بالكماليين بعد اغترارهم بالانحاديين ؟ أرغروهم بالسلطان عبد الحميد ، وسوَّغ لي هذا ما بدأ به مصطفى كمال باشا من التهديد لانفاء الخلافة بالفعل ، من جعلها روحية لاسلطان لصاحبها ولا حكم ، فرد على كتابي هذا بالكتاب الثاني ، وسننشره في الجزء الآتي

جمعية منكبوي الاعانة السورية

ألفت في القاهرة جمعية لتنظيم جمع الاعانات لمنكبوي سورية على أثر الدعوة التي أذاعها الرئيس الجليل سعد باشا زغلول وافتتح باب التبرع لها هو وأهل بيته وأعضاء الوفد المصري . وكان المؤسسون للجمعية قد ارتأوا أن تكون تحت رعاية عالية ، ورياسة سامية ، فطرقوا أبواب بعض كبار الأمراء ، فألفوا أذانا صماء ، وقلوباً غلغلا ، وقد آن للناس أن يعرضوا عن ضخامة الألقاب ، وسمو الألقاب ، ولا يعرّفوا إلا على أولي الألباب ، فإن قيمة النسب الصحيحة لا تعدو حسن تأثير الوراثية في لب الإنسان وجوهره وهو العقل والقلب . على أن الجمعية قد ألفت من نخيل البيوت المكيمة والسورية حسبا وأدبا ، وأما رابا ، وقد أظهر الأعضاء السوريون لأخوانهم المصريين رغبتهم في اسناد رياسة الجمعية إلى واحد منهم فقال صاحب المعالي فتح الله باشا بركات : بل الأولى أن تختاروا واحداً منكم ، لأن المصطب واقع على شعبكم وإن كنا نحن والسوريون أمة واحدة باعتبار آخر ، وليس المقام هنا مقام مباراة في رياسة ، بل مقام تعاون على تخفيف آلام نكبة نشعر بها كلنا وأنا مستعد للعمل معكم تحت رياسة أصفركم سنا ، فخذ قوله هذا أصحاب السيادة والسعادة والعزة عبد الحميد البكري وأحمد شفيق باشا وعبد الحميد بك سعيد فلم يستمعوا للسوريين إلا اتباع اجماهم فاعتزلنا الجلسة وانتخبنا الأمير ميشيل لطف الله بلا من السابقة الحسنة في أمثال هذه الجمعيات الخيرية سعيها وإدارة ومساعدة هذا وانت شاعر مصر أحمد شوقي بك الملقب بأمير الشعراء بغير منازع وشاعر الشام خير الدين أفندي الزركلي قد نظم كل منهما قصيدة في كارثة دمشق وثورة سورية أنشدنا في حفلة حافلة للجمعية الاعانة ، فرأينا أن نقشرهما في المنار وهذا نص الأولى

ودمع لا يكفكف ياد دمشق
جلال الرزء عن وصف يدق
اليك تلفت أبداً وخفق

سلام من صبا (بردى) أرق
ومعصرة اليراعة والقوافي
وذكري عن خواطرها لقلبي

وبي مما رمتك به الليالي
دخلتك والأصيل له اثلاق
وتحت جنانك الأنهار تجري
وحولي فتية غر صباح
على لهواتهم شمراء لسن
رواة قصائدي فاعجب لشعر
غمزت إباءهم حتي تلمظت
وضج من الشكيمة كل حر

لحماها الله أنبياء توات
يفصلها الى الدنيا بريد
تكاد لروعة الأحداث فيها
وقيل معالم التاريخ دكت
ألت دمشق للإسلام ظمراً
صلاح الدين تاجك لم يجمّل
وكل حضارة في الأرض طالت
سماؤك من حلى الماضي كتاب
بنت الدولة الكبرى وملكا
له بالشام أعلام وعروس

رباع الخلد ويمك مادهاها
وهل غرف الجنان منضّدت
وأين دمي المقاصر من حجال
برزن وفي نواحي الأيك نار
إذا رمن السلامة من طريق
أحق أنها درست أحق
وهل لنعيمهن كأمس نسق
متهكّة وأستار تُشَقُّق
وخلف الأيك أفراخ تُزَقُّق
أنت من دونه للموت طروق

يصل للصدائف والنيايا
فأعصف الحديد أحمر أفق
علي من راع غيلك بعد وهن
وللستميرين وإن الأنوا
وماك بطيشه ورمي فرنا
إذا ما جاءه طلاب حق

وراء سائه خطف وصق
على جنباته واسود أفق
أبين فؤاده والصخر فرق
قلوب كالحجارة لا ترق
أخو حرب به صلف وحق
يقول عصاة خرجوا وشقوا

هم الثوار تصرفه فرنسا
جري في أرضها فيه حياة
بلاد ماتت فبينها لتحيات
وحررت الشعوب على قناها

وتعلم أنه نور وحق
كنهل السماء وفيه رزق
وزالوا دون قومهم لينتوا
فكيف على قناها تُسرق

بني سورية أطرحوا الأمان
فمن يخذع السياسة أن تغروا
وكم صيتر بدا لك من ذليل
فتوق الملك تحدث ثم تمضي
نصحت ونحن مختلفون داراً
ويجمعنا إذا اختلفت بلاد
وقفت بين موت أو حياة
والأوطان في دم كل حر
ومن يسني ويشرب بالمنايا
ولا ييني الممالك كالضحايا
فني القتبلى لأجيال حياة
والحرية الحمراء باب
جزاكم ذو الجلال بني دمشق

وألقوا عنكم الأحلام القرا
بالقاب الإمارة وهي رق
كما مالت من المصاوب منق
ولا يمضي لمتلفين فتق
ولكن كلنا في لطم فرق
بيان غير ~~مفسر~~ ولسن
كان رُمم فميم الدهر لا تقوا
يد سلفت ودين مستحق
إذا الأحرار لم يسقوا ويسقوا
ولا يذني الحقوق ولا يُمحق
وفي الأسرى فدى لهمو وحق
بكل يد مضرجة يدق
وعز الشرق أوله دمشق

نصرتكم يوم محتته أخاكم
وما كان الدروز قبيل شر
ولكن ذادة وقرأة ضيف
لهم جبل أشم له شعاف
لكل ابوة ولكل شبل
كأن من السموأل فيه شيئاً
وكل أخ بنصر أخيه حق
وان أخذوا بما لم يستحقوا
كينبوع الصفا خشنوا ورقوا
موارد في السحاب الجون بلق
نضال دون غابته ورشق
فكل جهاته شرف وخلق

باب المراسلة والمناظرة

الجمعية العلمية للمعارف الإسلامية

أسس بعض المستشرقين من علماء الألمان الاعلام جمعية بهذا الاسم في (برلين) عاصمة السلطنة الألمانية العامة . وقد كان هؤلاء العلماء يبحثون قبل تأسيس هذه الجمعية في العلوم الإسلامية كما أن جماعات أخرى منهم تبحث في جميع العلوم والفنون وشؤون الأمم ، بدقتهم انني فاقوا فيها جميع علماء الشعوب الأخرى . ولكن هذه الجمعية لها شأن لم يكن لغيرها من جماعات العلماء يرجى أن يكون فاتحة خير عظيم ، وإنا لم نطلع على قانونها وإنما أحدث هذا الرجاء في أنفسنا ما نشره من الدعوة إلى التعاون مع علماء المسلمين في مصر وغيرها . وقد أرسلوا إلينا نسخة من الدعوة العربية الميمنة لأغراض الجمعية . وهذا نصها :

دعوة الألمان إلى علماء الإسلام

أي سادة العلماء

لدراسة تعاليم دين الإسلام وتعقب أحوال المسلمين العامة فيما يتعلق بمجسبتهم ومدنيتهم ومأم عليه من حالة اقتصادية وعمرانية أسست جمعيتنا التي لا تتداخل في السياسة قط .

وعملنا في هذه الجمعية كما يرى من أغراضها ليس بالأمر المين إلا أنه يصير سهلاً زلالاً لو أن اخواننا علماء الدين الاسلامي بسطوا أكتفهم للتعاون معنا في مسعانا تعاوناً علمياً حتى تحقق أغراضنا (التي) هي إحدى آمال الأمم الاسلامية الناهضة ولما كانت في طليعة تلك الأمم الناهضة مصر : مصر ذلك البلد الذي بقي حتى اليوم يمد العالم الاسلامي بنور تعاليم تلك الديانة الحنيئة ، فانا نفتقد فيما بيننا أن أول من يلبي دعوتنا هذه لاشك علماء مصر الاما جد فهم أكثر مناتشبعاً بوجوب العمل لتأييد مانسى اليه .

نعم إن من نتائج هذا التفاهم العلمي أن تنقشع - قريباً كان أم بعيداً - تلك الضبابية الكثيفة التي مازالت حتى الساعة تحجب الشرق عن أعين الغربيين وهو السر الوحيد فيما نراه من بقاء اختلاف كانت له نتائج وخيمة وقاسية لم تتخلص منها الاقطار الشرقية والغربية على السواء .

إلا أن ساعة الخلاص تقرب كلما ثبت للغرب شيئاً فشيئاً وجوب الاهتداء بنور التعاليم الحقة لدين الاسلام وإن يتهيأ للغرب ذلك حتى يمد بمساعدة علمية محضنة . وهذا ميدان عمل فسيح لنا ولكم يا حضرات أعلام الاسلام « ولن يضع الله أجر من أحسن عملاً » والسلام

رئيس الجمعية الالمانية للمعارف الاسلامية

الاستاذ المستشرق كامفماير

العنوان :-

Prof. Dr. G. Kampffmeier

Werderstr. 10

Berlin — Dahlem Germani

(المنار) نرجب ونرحب بهؤلاء الاعلام وبجمعيتهم ونشكر لهم عملهم باللسان والقلم ، والعلم والعمل ، وإنا لما يدعوننا لمستجيبون ، في كل ما نحن عليه قادرين ، وننصح لمشيخة الأزهر أن تجيب دعوتهم وتطلب الوقوف على جسيم أعمالهم

والمجاهدين ، وان يمد اليهم يد المساعدة في كل ما يطلبون منها ، وبذلك تخدم الاسلام خدمة هي أحق بها من غيرها ، ونحث سائر علماء الاسلام في الشرق والغرب على ذلك أيضا

المجموعة المباركة في الصلوات المأثورة

جاءنا من مشيخة الجامع الازهر الشريف ما يأتي لينشر في المجلة :

أرسل حضرة محمود شفيق البكري التاجر بنيت عمر لمشيخة الجامع الازهر الشريف مجموعة تدعى « بالمجموعة المباركة في الصلوات المأثورة والأعمال المبرورة تأليف عبده محمد بابا » لا بداء رأيها نحو ما تضمنته تلك المجموعة من الأحاديث المنسوبة للنبي صلى الله عليه وسلم

والمشيخة تعلن أن ما جاء في هذه المجموعة من أحاديث الجزاء ظاهره الوضع والاختلاق سيما ما سماه مؤلفها حديث عبد الله بن السلطان . وفيه اغراء للعوام على اقتراف المآثم وترك الواجبات ، وعدم المبالاة بها اتكالا على كرامة استغفار أو دعاء يقولها مرتكب ذلك ليخلص من شر ما اقترف . وان هذه المجموعة وأمثالها لا يضمنها إلا جاهل أعمى جهل عن الطريق السوي ، أو ضال مضل قصد أن يصرف العوام عن أحكام الشرع الشريف ويجعلهم في حل من عدم الوقوف عند حدوده من طريق شبه شرعي اه شيخ الجامع الازهر

(الختم)

(المنار) دعاء عبد الله بن سلطان أوجديته خرافة مضلة للعامة كان قد طبعها من زهاء ثلاثين سنة دجال من الدجاجلة اسمه عبد الله القباج وبيننا ما فيه من الاضلال وهدم الدين في العدد ٤٠ من المنار الذي صدر في شعبان سنة ١٣١٦ م أعاد طبعه دجال آخر فعدنا إلى التحذير منه بعد سنين

تقرير المطبوعات الحديثة

﴿الذهب الخالص ، المنوه بالعلم القالص﴾

كتاب في أصول الايمان والاسلام من العقائد والعبادات والآداب من تصانيف أكبر علماء الاباضية واشهرهم في هذا العصر الشيخ محمد بن يوسف إطفيش الجزائري رحمه الله تعالى . وقد طبعه في العام الماضي وعاق عليه بعض الحواشي تليذة وحفيد أخيه الاستاذ الشيخ أبو اسحق ابراهيم إطفيش صاحب كتاب (الدعاية الى حبيب المؤمنين) ومباحث الكتاب مؤلفة من سبعة أركان (الاول) معرفة الله تعالى وسائر المسائل الاعتقادية ومنها الفرز بين كباثر الشرك والنافع والخوف والرجاء الخ وأحكام الرلابة والبراءة والوقوف بينهما - والمثل الست وأحكامها (الركن الثاني) في النجاسة والطهارة والصلاة - (الركن ٣ و ٤ و ٥ و ٦) في الزكاة والصيام والحج والعمرة (الركن السابع) في الحقوق . فنحت كبار العلماء الرسميين وجميع العلماء المستقايين على الاطلاع على هذا الكتاب وهو مطبوع بالمطبعة السلفية سنة ١٤٤٣ على ورق جيد وصفحاته ٣٤٠ من قطع المنار ومن النسخة منه ٧٥ قرشا

(المنهاج) مجلة علمية أدبية إسلامية لمنشأها الاستاذ الشيخ أبي اسحق ابراهيم إطفيش الجزائري نزل مصر وقد صدر منها جزآن حافلان بالمسائل الدينية والادبية والتاريخية . وكان من بواكر نحراتها الرد على كتاب الشيخ علي عبد الرازق راوندي هذا العصر في محاربة لاسلام ، ونصر الافرنج على المسلمين ، وؤبد دعاية الملاحدة اللادينيين بشبهات الدين ، واذ كان منشئ هذه لهجة من كبار علماء الاباضية وخطبة أشهر علمائهم في هذا العصر علما وبيتا فالمرجوان تكون مجلته من أسباب التأليف والوحدة بينهم وبين أهل السنة والشيعة . والخلاف بينهم وبين الشيعة أشد ، وقد كان هو الذي بادر الى الرد على بعض الكتب التي نشرها بعض دعاة التشيع في هذه السنين لظمن في أثمة حفاظ السنة ونبذهم بلقب النصب وكان رده معتدلا ، فمضى ان تنال ما يكافي اجتهاد منشأها فيرد على الامة والملة من الرواج والانتشار ، وقبة الاشتراك فيها ١٠٠ قرش

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
بوت الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر إلا أولو
الآل باب)

الملك
١٣١٥

(فيشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الآل باب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « ناراً » كمنار الطريق)

١٥ شعبان سنة ١٣٤٤ ٢٩ برج الحوت سنة ١٣٠٥ هـ ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٦

فتاوى المنار

استفتاء في كلمة للملك فيصل

في الاديان السماوية

(من ٣٧) نشرت جريدة الخلافة (خلافت) التي تصدر في بمبي (الهند) في عددها الذي صدر في ٢٢ صفر من هذه السنة (١٣٤٤) الاستفتاء الآتي . وقد نشر في كثير من جرائد الأقطار الاسلامية ولهج كثير من الناس بعد اطلاعهم على ما قاله الملك فيصل عن الأديان والانبياء بأنه ردة عن الاسلام . وهذا نعه :

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى العلماء الأعلام في مشارق الأرض ومغاربها
(عقيدة الأمير فيصل ملك العراق ابن الملك حسين بن علي المكي في الأديان السماوية)
هذه خطبة للأمير فيصل بن الشريف حسين ، ألقاها في الحفلة التي أقامها اليهود في دار الرئاسة الهاخامية لليهود في بغداد ، ونشرتها جريدة دجلة التي تصدر هناك في عددها الثاني والعشرين تاريخ ١٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٩ هـ ١٩١٠ تموز سنة ١٩٢١ نقلها للقراء بحروفها ، ليطلعوا على حقيقة معتقد هذا الأمير في الأديان السماوية ، وأنه كوالده في اعتماده في كل أموره على الانكياز لاعلى الله
(الخطبة بنصها)

« إني أشكر مواطني الاسرائيليين العراقيين لاقامتهم هذه الحفلة الكريمة التي أعربت عن شعورهم نحو البلاد ، إني أسأل الله تعالى أن يوفقني إلى الأعمال التي تزيد ثقتهم بي ، واعتمادهم عليّ »

« إني لأرى في هذا الاحتفال مسلماً أو يهودياً أو نصرانياً ، وإني أعتقد (أنه) لو جاء موسى وعيسى ومحمد إلى هذا الاحتفال وشهدوا منا ما نقوله من

يهود ونصارى ومسلمين^(١) لفضبوا علينا غضباً شديداً ، أنا أريد أن يقول الجميع
إتخاسيون مراقبون نرجع إلى جد واحد ، وما الاختلاف^(٢) الدينية والمذاهب
الإسمائس دينية دسها بعض الأشخاص أو الأمم الخارجية . ومتى عرفنا ذلك
بهم من بيننا اسم اليهود والنصارى والمسلمين ، وأنا لا أرى لزوماً لتكرار القول
فانا أولاد جد واحد ، إننا أولاد سام ، وآباؤنا سكنوا العراق مدة طويلة وقاموا
بأمر قصيره مشتركين — قال أحد الخطباء الآن : إن للأمة العربية أيادي
بيض^(٣) على اليهود في جزيرة العرب ، وأنا أقول : مقام العرب تجاه اليهود الا
بالاجب المفروض الذي لا يطلبون مقابله حمداً ولا شكراً . ان البلاء قد نزل
باليهود والمسلمين^(٤) على حد سواء . اني أرغب أن يتزايد الاعتماد في هذه الأيام
لتنقذ البلاد من الخراب الذي أنزلته بها أيادي الظلم والاستعمار السابقة التي
ماتت بأرض العراق فساداً

«فاني لم أزل أتذكر كلمة لا كبير رجل في العالم — وهو المستر لويد جورج
رئيس الحكومة الانكليزية — قالها في مانشستر على ما أظن ، وهي قوله : نحن دخلنا
العراق ونرغب أن نرجعها الى حالها حال جنات النعيم

«نحن لا نستطيع أن نبلغ بالبلاد العراقية إلى درجة جنات النعيم في خمسين
عام^(٥) أو أكثر ، ولكتنا نقول : كل من سار على الدرب وصل . ان لي الأمل
العظيم في نجاحنا في هذه المسئلة ، لأننا اليوم بهمة أكبر دولة وأعظم أمة ألا
وهي بريطانيا العظمى . فان المراحل البعيدة لا نستطيع قطعها ، ولكن بمساعدة
بريطانيا ومعاضدتها ستكون المراحل قصيرة ، فانا نبلغ منانا اذا ساعدتنا بريطانيا
كما هي تساعدنا اليوم . فبسي الانكليز ومعاضدتهم سيكون النجاح قريباً ، اني
أرغب أن أرى هذا النجاح ، ولكن من أين لي ذلك العمر الطويل ، فانا اذا لم
تراه^(٦) فان أبناءنا سيشهدوه^(٧) ويشكروننا على ذلك العمل ، وفي الأخير أقول : ان

(١) كذا ولعل في العبارة خطأ والمعنى المتهوم من السياق سابقه ولا حقه أن الرسل
مضطهون من انتماء الناس الى مللهم وإنما يرضون استبدال الجامعة الجنسية والوطنية
بها (٢) كذا وامل أصلها الاختلاقات (٣) أي على العرف القديم لا على عرفه
الذي اقترحه أنفا

ليس لي غاية سوى تقديم البلاد ، وليس لي حزب الا الجميع ، وأملني وطيد بأن
اخواني الاسرائيليين سيفلون جدهم لرقى البلاد العراقية كما هو شأنهم
 في البلاد الاخرى اه انتهت بحروفها

فنوجه رجاءنا الى علماء الاسلام ان يفتونا في رجل يعتقد ويصرح على
 رءوس الأشهاد بأن الديانات والمذاهب ما هي الا دسائس دنيوية دسها بعض
 الأشخاص او الأمم الخارجية ، وانه لو جاء موسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة
 والسلام وسمعوا كلامه يفضبون عليه غضباً شديداً ، ومع ذلك هو لا يبالي بهم ،
 ويريد ان يرفع اسم اليهود والنصارى والمسلمين بين أفراد الشعب الذي يحكمه ،
 هل هذا الرجل (بعد) مسلماً ؟ افتونا مأجورين اه الاستفتاء

(جواب المزار)

هذه الكلمة التي قالها فيصل ملك العراق البريطاني هي هجبرتي فريقين
 من الناس : دعاة اللادينية ، وأعداء الرابطة الاسلامية ، الذين يرى القارىء
 بعض مقاصدهم في مقالنا الخاص بالمسألة السورية — وقد فصلناه من قبل في
 مقالات كثيرة — ولقد كان فيصل في غنى عن اتباعهم وعن الحكم بهواه على ما يرضي
 رسل الله صلواته وسلامه عليهم وما يفضيهم ، لو كان حريصاً على مظاهر الدين
 الذي نشأ فيه . نعم كان يسعه أن يدعو اليهود الى الاتفاق مع المسلمين والنصارى
 في التعاون على ترقية العمران في العراق . فان ذلك لا ينافي استمساك كل منهم بدينه
 إن كان فيصل يعرف عقائد الاسلام وقواعده التي يكون بها المسلم مسلماً
 ويؤمن بما جاء في كتاب الله تعالى وبما أجمع عليه المسلمون منها ، فعليه إذا
 لم يقل بها ويدعو اليها أن يسكت عنها — أو أن لا يصرح بمخالفتها ، وهذا
 أقل ما يباح له في مثل ذلك الموقف

إن حكم الاسلام في الاختلاف بين المسلمين واليهود والنصارى في الدين هو أن
 دين الله تعالى على ألسنة رسله واحد وهو الاسلام : قال تعالى (إن الدين عند الله
 الاسلام • وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم)

الآيات . هو واحد في العقائد والمقاصد ، ولكنه مختلف في الشرائع العملية والمناهج ، كما قال تعالى (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة) ومن أصول الاسلام أن محمداً خاتم النبيين (ص) وأن بعثته عامة ، وأنه لا يعتد بدين أحد بلفظه دعوته إلا إذا اتبعه ، وأن موسى (ص) لو كان حياً ما وسعه إلا اتباعه ، وكذا غيره من الرسل (وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه ، قال : أقررتم وأخذتم على ذلكم إصري ؟ قالوا : أقررنا قال : فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين)

إن كان فيصل ملك العراق البريطاني مؤمناً بما ذكر فالواجب عليه أن يقول : لو جاء موسى وعيسى ومحمد - عليهم صلوات الله وسلامه بالرغم من كل منافق وكافر مجاهر - لغضبوا غضباً شديداً من ترككم لوحدة الاسلام ، وعدم اتباع خاتم الرسل عليه وعليهم الصلاة والسلام ، الذي بعث هادياً لازالة الاختلاف والاختصاص ، وناسخاً لما كان من الاختلاف في الشرائع والأحكام ، وداعياً إلى ما يحبه الله ويرضاه من الاخاء الانساني العام ، ومحرمات لعصبيات الأجناس والأوطان . والآيات والاحاديث في هذا الموضوع كثيرة ، والتفرقة بين من يؤمن بخاتم الرسل ويتبعه ومن يكفر به ويخالفه معلومة بالضرورة ، لا يسمع مسلماً جاهلاً ، ومن أنكرها وخالفها لا يعد مسلماً ، ولا أن يعامل معاملة المسلمين في ولاية عامة ولا خاصة ولا زواج ولا أرث ولا غير ذلك . ولولا أن أهل العراق خانعون لسلطة أجنبية قاهرة لطالبه علماءؤهم من السنة والشيعة جميعاً أن يصرح بعقيدته ، ويتبرأ مما تبادر إلى أذهان الناس الذين قرأوا خطبته في كل قطر من مخالفة ما ذكر ، ويعتذر عنه بأنه لم يكن يريد بما ذكر في الخطبة ما يخالف شيئاً من تلك الأصول الاعتقادية القطعية في الاسلام ، ولكن العبارة كانت قاصرة — مثلاً — أو يجدد إسلامه

إذا كان فيصل مجمل ما لا يسمع مسلماً جاهلاً من عقائد الاسلام واصوله فهو بدين اليهود والنصارى وتاريخها اجمل ، لأنه لم يتلق علوم الدين ولا غيرها عن العلماء فيتكلم عن علم ، وجل ما يعلمه مقتبس من الجرائد واحاديث المجالس ، ليس له قاعدة يرجع

ليها فيها ، فيكون على بينة من مراد قائلها منها . فيظهر انه سمع او قرأ قول بعض أهل العلم والرأي إن اختلاف المذاهب الذي كان مثار الشقاق والتفرق بين أهل الدين الواحد كالاسلام ، انما كان سببه البدع الأهواء ، والتنازع على الملك أو الجاه ثم استغلته الأمم والدول الطامعة في ملك أهله واستعمار بلادهم كما فعل الانكايين في الهند ، وكما يفعلون الآن في العراق — ففهم الكلام مقلوبا أو حرفه بهواه فحمله على اختلاف الأديان ، جاهلا أو غير مكترث بالاجماع ونصوص القرآن ، ولو كان كلامه في الخلاف المذهبي بين أهل السنة والشيعة بقصد جمع كلمتهم لكان يكون له وجه . وكلامه نص في الخلاف بين المسلمين واليهود والنصارى فلا وجه له ، أي في فصل ١ إن الخلاف بين اليهود والنصارى منشؤه عدم ايمان اليهود بالمسيح عليه السلام ، وإن الخلاف بين المسلمين من جهة وبين اليهود والنصارى جميعا من جهة أخرى هو في التوحيد المحض والايمان بنبوته محمد (ص) والقرآن ولم يكن هذا ولا ذاك «دسائس أجنبية دسها بعض الأشخاص أو الأمم الخارجية» ليقعوا الشقاق بين أبناء سام كما زعمت حتى يصح قولك «ومتى عرفنا ذلك برفع من بيننا اسم اليهود والنصارى والمسلمين» ؟

ثم ما معنى قولك بعد هذا «وإني لا أرى لزوما لتكرار القول فانا أولاد جد واحد» إتنا أولاد سام ؟ فهل انتساب الشعوب الى جد واحد يقتضي عقلا أو طبعاً أن يكونوا على دين واحد ؟ كيف وأولاد الأب الواحد القريب قد يختلفون في الدين ، ولو صح قولك لما وجد في الأرض دينان ، فإن جميع أهل الأرض من أولاد نوح أبي سام ، ومن أولاد آدم عليهما السلام ؟

على أن أهل العراق ليسوا كلهم من أولاد سام كما زعمت ، فالمشهور أن الكلدانيين — وهم أقدم أئمة الحضارة في العراق — من أولاد كوش بن حام بن نوح . وفي البلاد كثير من سلائل الفرس الآريين ، ويقال : إن الكرد بدوهم ، وقيل من عرق آخر وقيل بل هم من العرب ، ومع هذا فقد سمح فيصل لهم بأن يحافظوا على جنسيتهم . ثم أي حاجة الى اشتراط انتساب أهل الوطن الواحد الى جد واحد من ألوف السنين . وماذا يقول في الانكايين الذي يهد لهم سبيل السيادة

الدائمة في البلاد بخطبته هذه وسائر أقواله وأعماله هل هم من أولاد سام أيضاً ؟ وهل يقبلون أن يرتفع اسم النصاري عنهم أو عن بقايا الاشوريين والكلدانيين الذين يتخذونهم ذريعة لفصم عروة كل اتحاد في العراق ، كيف وملك الانكليز هو حامي الايمان المسيحي ، وشعبه من أشد شعوب الأرض عناية وبذلاً في سبيل نشر النصرانية ؟ وما أودعه الانكليز في المعاهدة الانكليزية العراقية حرية دعاية النصرانية في العراق ليعملوا ما استطاعوا في تحويل المسلمين فيه عن الاسلام يا حيرة على فيصل وعلى أبي فيصل وعلى اخوة فيصل ! يا حيرة على أهل بيت ينتسبون الى خاتم الرسل وسيد ولد آدم ثم يكون هذا حظ أمته وملته منهم ؟ ولماذا هذا كله ؟ لأجل التمتع بلقب (ملك) في ظل الانكليز ، ألا بعداً للملك زائل بل لقب باطل ، يتوسل اليه بهذه الوسائل ، وصاحبه لا يملك به الا تنفيذ امر الاجنبي فيما يهدم به سلطان امته وتشريع ملته

يبشر الملك فيصل البريطاني أهل العراق بأن مستر لويد جورج الذي زعم أنه أكبر رجل في العالم قال «نحن دخلنا العراق ونرغب أن نجعلها جنات النعيم» وإن العوام ورعاة الابل والغنم في العراق لترتعد فرائصهم من هذه البشارة ، لأنها صريحة في أن الانكليز لا ينشئون هذه الجنات للعراقيين بل لأنفسهم لأنهم يبوون امتلاك العراق وعدم الخروج منه . وفيصل يعتقد هذا ويرضاه ، ولكنه لا يعلم أن أكثر أهل العراق يفهمونه ، كما يعلم أنهم اذا فهموه لا يرضونه ، ولذلك بشرهم به ! كأنه لا يقرأ كما يقرؤون يوم ما يفعل الانكليز في السودان وفي مصر ايضا وجملة القول في جواب الاستفتاء أن ما تبادر إلى أفهام الناس في الهند ومصر وغيرها من عبارة فيصل هو عين ما عليه المعطلون للأديان ، المنكرون للوحي ، الداعون الى استبدال الروابط الجنسية والوطنية بالدين ، ولا يخرج له اذا أراد أن يحافظ على ظاهر الاسلام لاشتراطه في ملك العراق أو لذاته الا أن يتأول لنفسه بأنه لجهله باللغة العربية لم يستطع أن يعبر عن مراده ويذكر نحواً مما تقدم في كلامنا ، أو يتوب ويمجدد اسلامه ، ويجب على علماء العراق مطالبة بذلك وأن يندروه بخلفه اذا أتى ، ولا يستطيع هو ولا ساداته الانكليز أن يعاقبواهم على هذه المطالبة كما علنا مكنونهم فيما تقدم . والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

كتاب

المعروف الأسيريه

جاءنا الكتاب الآتي من صاحب الفضيلة ، والمزايا الجليلة ، خادم الملة والأمة ، الاستاذ الكبير ، الشيخ مصطفى نجما مفتي ولاية بيروت ورئيس جمعية المقاصد الإسلامية فيها :

سلام الله تعالى وتحياته ورحمته وبركاته على حضرة العلامة الأجل المحقق المفضل السيد محمد رشيد رضا المكرم زاد الله فضله وعلاه

(وبعد) فقد اطلعت على كتاب الخلافة الإسلامية الذي يبين للأمة حكم هذه المسئلة المهمة ، ويرشد إلى صراط الاستقامة ، وسبيل السلامة ، ويقول : إن الإسلام أعظم قوة معنوية في الأرض ، وأنه هو الذي يمكن أن يحيي مدينة الشرق وينقذ مدينة الغرب ، فإن المدينة لا تبقى إلا بالفضيلة ، والفضيلة لا تتحقق إلا بالدين ، ولا يوجد دين يتفق مع العلم والمدينة إلا الإسلام

فهو أفضل كتاب ألف في هذا الزمان لهداية الطائرين ، وتنبيه الغافلين ، واقتناع المقلدين ، الذين انصرفوا عن الدين ، واتبعوا غير سبيل المؤمنين ، لجهاهم وزعمهم أن الشريعة الإسلامية غير صالحة لكل زمان وأنها علة تأخر المسلمين فلحضرتك أيها الاستاذ الداعي إلى الخير ، الأمر بالمعروف الناهي عن المنكر بكتابك هذا ، ومنارك الأسنى ، أقدم بعد الدعاء لك بطول البقاء ، جزيل الشكر والثناء ، على ما أهديت لنا من فرائد الفوائد السنية ، وما أبديت من الحقائق المؤيدة بالأدلة الشرعية والبراهين الجليلة ، وأسأل الله تعالى أن يمجزيك خير الجزاء على نصحتك للامة ، وبمدك بعنايته وعونه بمنه وكرمه

وبالختام أثبت مزيد شوقي إلى ذاتك الكريمة ، وأهديك تحية الاحترام والسلام .

مفتي بيروت

في ٥ رجب سنة ١٣٤٤

القم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ مسأله صفات الله تعالى وعلاوه بين النفي والاثبات ﴾

﴿ جواب سؤال رفع الى شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية ﴾

رحمه الله تعالى

(السؤال) ما تقول السادة الفقهاء أئمة الدين، في رجلين تباحثا في مسألة الإثبات للصفات والجزء بآثبات العلو، فقال أحدهما لا يجب على أحد معرفة هذا، ولا يبحث عنه، ويعتقد أن الله واحد في ملكه، وهو رب كل شيء، وخالقه ومليكه. ومن تكلم في شيء من هذا فهو مجسم حشوي. فهل هذا القائل لهذا الكلام مصيب أم مخطيء؟ فإذا كان مخطئا فما الدليل على أنه يجب على الناس أن يعتقدوا اثبات الصفات والعلو ويرفوه؟ وما معنى التجسيم والحشو؟ اقتونا وابسطوا القول في هذا مأجورين إن شاء الله تعالى

الجواب

الحمد لله رب العالمين. يجب على الخلق الاقرار بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، فما جاء به القرآن أو السنة المأثورة وجب على الخلق الاقرار به جملة، تفصيلا عند العلم بالتفصيل، فلا يكون الرجل مؤمنا حتى يقر بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، هو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، فنشهد أنه رسول الله شهد أنه صادق فيما يخبر

به عن الله ، فان هذا حقيقة الشهادة بالرسالة ، اذ الكاذب ليس برسول فيما يكذبه ، وقد قال الله تعالى (ولو تقول علينا بعض الاقاويل • لا أخذنا منه باليمين • ثم لقطعنا منه الوتين)

وفي الجملة فهذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام لا يحتاج الى تقريره هنا وهو الاقرار بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وهو ما جاء به من القرآن والسنة كما قال تعالى (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (كما ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم وما اتزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظيكم به) وقال تعالى وما (ارسلنا من رسول الا ليطاع اذن الله) وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت • يسلموا تسليما) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول)

ومما جاء به الرسول رضاه عن السابقين الاولين ، وعن من اتبعهم باحسان الى يوم الدين ، كما قال (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه)

ومما جاء به الرسول اخباره بأنه تعالى قد اكمل الدين بقوله (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) ومما جاء به الرسول امر الله بالبلاغ المبين كما قال تعالى (وما على الرسول الا البلاغ المبين) وقال تعالى (وانزلنا اليك الذكر لنبين للناس ما نزل اليهم) وقال

تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس)

و معلوم انه قد بلغ الرسالة كما امر ولم يكتف منها شيئاً ، فان كتمان ما أنزله الله إليه يناقض موجب الرسالة كما أن الكذب يناقض موجب الرسالة ، ومن المعلوم في دين المسلمين انه معصوم من الكتمان لشيء من الرسالة كما انه معصوم من الكذب فيها .. والامة تشهد له بأنه بلغ الرسالة كما أمره الله ، وبين ما أنزل إليه من ربه ، وقد أخبر الله بأنه قد كمل الدين ، وإنما كمل بما بلغه اذ الدين لم يعرف إلا بتبليغه فعلم انه بلغ جميع الدين الذي شرعه الله لعباده كما قال صلى الله عليه وسلم « تركتكم على البيضاء ايلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك » وقال « ما تركت من شيء يقربكم الى الجنة الا وقد حدثتكم به ، وما من شيء يبعدكم عن النار الا وقد حدثتكم به » وقال أبو ذر لقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وما ملاثر يقلب جناحيه في السماء الا ذكرنا منه علماً

إذا تبين هذا فقد صح ووجب على كل مسلم تصديقه فيما أخبر به من الله تعالى من أسماء الله وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة منه كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان الذين رضي الله عنهم ورضوا عنه فان هؤلاء الذين تلقوا عنه القرآن والسنة وكأوا يتلمذون عنه ما في ذلك من العلم والعمل كما قال أبو عبد الرحمن السلمي لقد حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن كعثمان بن عفان وغيره انهم كانوا إذا تملوا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قالوا فتعلمنا القرآن والعلم والعمل

جميعاً ، وقد قام عبد الله بن عمر وهو من أصاغر الصحابة في تعلم البقرة ثمانين سنين وإنما ذلك لأجل الفهم والمعرفة وهذا معلوم من وجوه (أحدها) أن العادة المطردة التي جيل الله عليها بني آدم توجب اعتناءهم بالقرآن المنزل عليهم لفظاً ومعنى ، بل أن يكون اعتناؤهم بالمعنى أو كد ، فإنه قد علم أنه من قرأ كتاباً في الطب أو الحساب أو النحو أو الفقه أو غير ذلك فإنه لا بد أن يكون راغباً في فهمه وتصور معانيه ، فكيف من قرأ كتاب الله تعالى المنزل اليهم الذي به هداهم الله وبه عرفهم الحق والباطل والخير والشر والهدى والضلال والرشاد والنهي ؟

فمن المعلوم أن رغبتهم في فهمه وتصور معانيه أعظم الرغبات بل إذا سمع المتعلم من العالم حديثاً فإنه يرغب في فهمه فكيف بمن يسمعون كلام الله من المبلغ عنه . بل ومن المعلوم أن رغبة الرسول صلى الله عليه وسلم في تعرفهم معاني القرآن أعظم من رغبته في تعرفهم حروفه ، فإن معرفة الحروف بدون المعاني لا تحصل المقصود إذا اللفظ إنما يراد للمعنى (الوجه الثاني) أن الله سبحانه وتعالى أقدر حضهم على تدبره وتعقله واتباعه في غير موضع كما قال تعالى (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته) وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) وقال تعالى (أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين) وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) فإذا كان قد حض الكفار والمنافقين على تدبره علم أن معانيه مما يمكن الكفار والمنافقين على تدبره (١) وعلم أن معانيه مما يمكن فهمها ومعرفة

(١) كذا ولعل أصله مما يمكنهم تدبره

فكيف لا يكون ذلك للمؤمنين، وهذا يتبين أن معانيه كانت معروفة بينة لهم
(الوجه الثالث) أنه قال تعالى (انا انزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون)
وقال تعالى (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) فبين انه انزله عربيا لان
يعقلوا ، والعقل لا يكون الا مع العلم بمعانيه

(الوجه الرابع) انه ذم من لا يفقهه فقال تعالى (واذا قرأت القرآن
جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا ، وجعلنا على
قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي اذانهم وقرا) وقال تعالى (فما لهؤلاء القوم
لا يكادون يفقهون حديثا) فلو كان المؤمنون لا يفقهونه أيضا لكانوا
مشاركين للكفار والمنافقين فيما ذمهم الله تعالى به

(الوجه الخامس) انه ذم من لم يكن حظه من السماع الاسماع
الصوت دون فهم المعنى واتباعه فقال تعالى (ومثل الذين كفروا كمثل
الذي ينعق بما لا يسمع الا دعاء ونداء صم بكم عني فهم لا يعقلون) وقال
تعالى (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ؟ انهم الا كالانعام بل
هم أضل سبيلا) وقال تعالى (ومنهم من يستمع اليك حتى اذا خرجوا من
عندك قالوا الذين اوتوا العلم ماذا قال آنفا ؟ اولئك الذين طبع الله على
قلوبهم واتبعوا أهواءهم) وأمثال ذلك . وهؤلاء المنافقون سمعوا صوت
الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يفهموا وقالوا ماذا قال آنفا ؟ أي الساعة ،
وهذا كلام من لم يفقه قال تعالى (اولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا
أهواءهم) فمن جعل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والتابعين
لهم باحسان غير طالين بمعاني القرآن جعلهم بمنزلة الكفار والمنافقين
فيما ذمهم الله تعالى عليه

(الوجه السادس) أن الصحابة رضى الله عنهم قرؤا للتابعين القرآن كما قال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من أوله الى آخره أقف عند كل آية منه واسأله عنها . ولهذا قال سفيان الثوري اذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به ، وكان ابن مسعود وابن عباس نقلوا عنه (١) من التفسير مالا يحصىه الا الله . والنقول بذلك عن الصحابة والتابعين ثابتة معروفة عند أهل العلم بها

أسباب الاختلاف في التفسير المأثور

فان قال قائل قد اختلفوا في تفسير القرآن اختلافا كثيرا ولو كان ذلك معلوما عندهم عن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يختلفوا فيقال الاختلاف الثابت عن الصحابة بل وعن أئمة التابعين في القرآن اكثره لا يخرج عن وجوه

(أحدها) أن يعبر كل منهم عن معنى الاسم بعبارة غير عبارة صاحبه فالمسمى واحد وكل اسم يدل على معنى لا يدل عليه الاسم الاخر مع أن كلاهما حق بمنزلة تسمية الله تعالى باسمائه الحسنى وتسمية الرسول صلى الله عليه وسلم باسمائه وتسمية القرآن العزيز باسمائه فقال تعالى (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيأما تدعوا فله الأسماء الحسنى) فاذا قيل الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام فهي كلها أسماء لمسمى واحد سبحانه وتعالى وان كل اسم يدل على نعمت لله لا يدل عليه الاسم الاخر ومثال هذا من التفسير كلام العلماء في تفسير الصراط المستقيم ، فهذا يقول هو الاسلام

(١) ينظر مرجع الضمير في قوله «عنه» فهذان الصحابياني قد أخذنا عن قتبي (ص) ولا ذكر له قبله ولعل فيه حذف يدل عليه كالتصليية بعد عنه

وهذا يقول هو القرآن أي اتباع القرآن ، وهذا يقول السنة والجماعة وهذا يقول طريق العبودية ، وهذا يقول طاعة الله ورسوله. ومعلوم أن الصراط يوصف بهذه الصفات كلها ويسمى بهذه الاسماء كلها ، ولكن كل واحد منهم دل المخاطب على النعمة الذي به يعرف الصراط وينتفع بمعرفة ذلك النعمة

(الوجه الثاني) أن يذكر كل منهم من تفسير الاسم بعض انواعه أو اعيانه على سبيل التمثيل للمخاطب لاعلى الحصر والاحاطة كما لو سأل اعجمي عن معنى لفظ الخبز فأري رغيفا وقيل هذا هو فذاك مثال للخبز وإشارة الى جنسه لالا الى ذلك الرغيف خاصة . ومن هذا ما جاء عنهم في قوله تعالى (فمنهم اظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) فالقول الجامع أن الظالم لنفسه : المفرط بترك مأمور أو فعل محذور ، والمقتصد : (القائم) بأداء الواجبات وترك المحرمات ، والسابق بالخيرات بمنزلة المقرب الذي يتقرب الى الله بالتواضل بعد الفرائض حتى يحبه الحق ثم ان كلا منهم يذكر نوعا من هذا (فان قال قائل) الظالم المؤخر للصلاة عن وقتها ، والمقتصد المصلي لها في وقتها ، والسابق المصلي لها في أول وقتها حيث يكون التقديم افضل ، وقال آخر الظالم لنفسه هو البخيل الذي لا يصل رحمه ولا تمام (١) زكاته ، والمقتصد القائم بما يجب عليه من الزكاة وصلة الرحم وقرى الضيف والاعطاء في النائية ، والسابق الفاعل المستحب بعد الواجب كما فعل الصديق الاكبر حين جاء بماله كله ، ولم يكن مع هذا يأخذ من أحد شيئا وقال آخر الظالم لنفسه الذي يصوم عن الطعام لاعت

الاثام ، والمتصد الذي يصوم عن الطعام والاثام ، والسابق الذي يصوم عن كل مالا يقربه الى الله تعالى - وامثال ذلك - لم تكن الاقوال (١) متنافية بل كل ذكر نوعا مما تناولته الآية

(الوجه الثالث) أن يذكر أحدهم لنزول الآية سببا ويذكر الآخر سببا آخر لا ينافي الاول ، ومن الممكن نزولها لاجل السببين جميعا أو نزولها مرتين مرة لهذا ومرة لهذا . وأما ما صح عن السلف انهم اختلفوا فيه اختلاف تناقض ، فهذا قليل بالنسبة الى ما لم يختلفوا فيه كما ان تنازعهم في بعض مسائل السنة كـ بعض مسائل الصلاة والزكاة والصيام والحج والفرائض والطلاق ونحو ذلك لا يمنع أن يكون أصل هذه السنن مأخوذاً عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وجعلها منقولة عنه بالتواتر

وقد تبين أن الله تعالى أنزل عليه الكتاب والحكمة ، وأمر أزواج نبيه صلى الله عليه وسلم أن يذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة . وقد قال غير واحد من السلف أن الحكمة هي السنة وقد قال صلى الله عليه وسلم « ألا إني أوتيت الكتاب ومثله معه » فما ثبت عنه من السنة فعلينا اتباعه سواء قيل انه من القرآن ولم نفهمه نحن ، أو قيل ليس في القرآن ، كما أن ما اتفق عليه السابقون الاولون والذين اتبعوهم باحسان فعلينا أن نتبهم فيه سواء قيل انه كان منصوصا في السنة ولم يبلغنا ذلك أو قيل انه مما استنبطوه واستخرجوه باجتهادهم من الكتاب والسنة

« ١ » جواب فان قال قائل

(انتهت المقدمة)

الحجاز والعرب

بين السلطان العامل الصامت - ومالك الرعاية القواليين

﴿ إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده ، والعاقبة للمتقين ﴾

ابتلي العرب بالترك المتعصبين لجنسهم يحاولون هدم اقتسام دينهم أو يكونوا تركافكان من أمرهم ما كان ... ثم ابتلوا بالشرين بن علي أمير مكة فظنوا أنهم ينالون بالنهوض معه استقلالهم فنهضوا ، فاذا به وبأولاد يتخذون العرب سلعا تجارية يبيعونها للأفرنج ليكونوا ملوكا في ظل دولتي الاستعمار الكبيرين ، ففقدوا بسوء سياستهم مهد الحضارتين الأموية والعباسية ، وقد ظل بعضهم مخدوعا باستقلال حسين فولده علي في الحجاز ، من حيث كان يسمى آخرون ن أعلمهم وأعلمهم بالحقائق إلى القضاء عليهما قبل أن يفعلا فيه ما فعل عبد الله في شرق الأردن وفيصل في العراق ، وقد قضى الله على الأولين قبل أن يقضيا على خير تراث للعرب والاسلام ، ونسأله تعالى أن يكفيهما الآخرين

ثم ابتلي العرب الآن في مهد أمتهن ، والمسلمون في أأرز دينهم بزعيم هو في نفسه خير مما كان يعرف عنه ويقال فيه ، كما كان أولئك شرأ من كل ما كان يعرف عنهم ويقال فيهم ، وهو عبد العزيز ابن السعود سلطان نجد ، فالمرجو أن يكون هذا من الابتلاء بالحسنات بعد السيئات ، وبالخير بعد الشر ، كما قال تعالى (وبلوناكم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون) وقال (ونبلوكم بالشر والخير فتة والينا ترجعون) وعسى أن تكون عاقبة ما ذكر من الابتلاء الرجوع إلى الله تعالى بإقامة سنته في السياسة والاجتماع ، وشرعه في الحق والعدل والفضل . ولما كان بعض السوريين وغيرهم مرتابا في أمر في السعود إما للجهل بتاريخه وسيرته ، وإما لقياسه على حسين وأولاده ، وإما لتأثير دعايتهم الطاعنة فيه ، وتأثير دعاية أجدادهم مع الترك في الطعن بسلفه وقومه المنبوزين بلقب الوهاية . رأيت أن أختم مقالتي الكثيرة في هذا الموضوع بخلاصة من سيرة الفريتين

السلطان ابن السعود

لما بلغ أمير نجد عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود أشده رأى نفسه مع والده وأهل بيته ضيوفاً عند ابن الصباح صاحب الكويت إذ كان ابن الرشيد أمير شمر قد غلبهم بمساعدة الدولة العثمانية على أمرهم ، وأخرجهم من الرياض عاصمة إمارتهم ، فماذا فعل هذا الشاب الناشئ ؟

عزم على استعادة ملكهم فاستنفر زهاء ثلاثين رجلاً من قومه ، فركب كل منهم ذلولاً ، وخرجوا من الكويت إلى نجد يستنفرون من مروا به من عشائرها في طريقهم ، وهو كما قال الشاعر :

إذا هم ألقى بين عيني عزمه وتقب عن ذكر الحوادث جانباً
فحارب ابن رشيد المجهز بمدافع الترك ورشاشاتها وقهره ، واستعاد إمارة آبائه وأجداده منه — ثم إنه غزاه بعد ذلك ، وكان قد نزل له والده عن إمارة نجد ، فأحسن الإدارة ، ونظم القوة ، وهجم على عشائر شمر في جبلهم المنيع فحصرهم فيه في أيام الحرب الكبرى وشدة الغلاء ، وكان قادراً على أخذهم عنوة بالمناجزة ، ولكنه على شجاعته يكره سفك الدماء ، فيقف فيه عند الضرورة — وما زال يضيق عليهم الخناق ، حتى نزلوا على حكمه ، وخضعوا لأمره ، فأزال إمارتهم بضمها إلى إمارته ، وحبته أن قطراً واحداً يتفق أهله في اللغة والدين والعادات لا يجوز شرعاً ولا مصلحة أن يكون فيه حكومتان تتقاتلان ، وعلمان يتنافسان ، وقد وضع من بقي من أسرة آل الرشيد عنده في الرياض ، يعاملهم فيها معاملة أولاده وأهل بيته سواء.

وكان قبل ذلك قد وجه عزمه إلى أخذ سواحل نجد التي على خليج فارس المعروفة بالحسامن الترك (ويسمونها الترك متصرفية نجد) ففاز بذلك ولكن الترك رأوا أن يصالحوه كما صالحوا إمام اليمن ، ويجعلوه صديقاً لهم بدلاً من الاستمرار على سفك دماء جيوشهم في بلاد العرب هدرًا من غير فائدة سياسية ولا اقتصادية كما جربوا في القرون الماضية ، فعتقدوا معه اتفاقاً رسمياً اعترفوا له فيه بأن بلاد نجد إمارة

مستقلة ، وأن الحكم فيها له ولذريته من بعده بالارث ، واشتروا فيه شروطا هي نافعة له غير ضارة ككونه اذا احتاج الى ضباط ينظمون جيشه أو سلاح ونحوه يطلبه من الدولة دون الأجانب الخ

صارت نجد في أيامه إمارة كبيرة أحسن ادارتها ، وحفظ الأمن فيها ، ونظم الدعوة لنشر الدين والحضارة في قبائلها والقبائل المجاورة لها ، كما نظم فيها القوة المقاتلة تنظيما كافيا لحفظها ، والأمن من اعتداء أحد من المجاورين لها عليها ، ولكنه ليس تنظيما فنيا كجيش دول الحضارة المعروفة ، على أن كبرى الدول صارت تحسب لقوته في البلاد المجاورة له ألف حساب ، وخطبت مودته الدولة البريطانية ، وحاولت أن تستعين به على قتال الترك في العراق فأبى ، وعقدت معه اتفاقا اعترفت له فيه بسيادته على نجد وملحقاتها ومنها ما كان بيد الدولة العثمانية . وفي ذلك الاتفاق تقييد لاستقلال نجد الخارجي لا تشعر به حكومتها الا اذا أرادت الخروج من عزلتها ومعاملة العالم ، فان لم يكن ألغي فقد صار انفاذه اليوم أسهل مما كان بالأمس ، لأن الدولة البريطانية أحوج الى موادة ملك الحجاز وسلطان نجد اليوم منها الى سلطان نجد وحدها بالأمس ، ولا تزال حريصة عايتها في الظاهر ، وان كانت تكيد له في الباطن ، على انه هو قد صرح في مكة بأن استقلاله مطلق لا نفوذ عليه ولا في بلاده لأجنبي قط

فهل كل هذا عبد العزيز آل سعود — وما هذا بقليل على مثله في هذا الزمن القصير ، وهو مع هذا في منتهى التواضع في معيشتة وحكمه ومعاشرته للناس من أهل بلاده وغيرهم ، لم تجنح نفسه للترف والنعيم ، ولا للزينة والزخرف غير المعتاد أو المحظور شرعا ، ولا للعظمة والكبرياء ، ولا للتمتع بالألقاب الضخمة ، ولا لتسمية أعوانه بالوزراء والحجاب ، ولا للانعام عليهم بالرتب وشارات الشرف ، كما فعل الملك حسين ، وكذا ولده عبد الله في إمارته الصغيرة الحظيرة التي هو فيها تحت سيطرة الأجانب وخدمتهم ، ولا بث دعاية لنفسه ولا لقومه في ابلاد العربية ، ولا غيرها من البلاد الاسلامية ، لا باسم الوحدة العربية ، ولا بعنوان الجامعة الاسلامية ، ولا اصطنع جريدة ولا بنك

للمادحين ولا للناقدين درهما ولا ديناراً ، وهو لا يبالي بالأقوال ، وإن كان يبالي بها ويهتم بأمورها سياسة الدول الكبرى ويبدلون في سبيلها الملايين ، ومن المعلوم أن حاله غير حالهم ، وماله غير مالهم ، وبيته غير بيتهم ، وقد سخر الله كثيرين يعملون للمصلحة التي يبغيها لا له ، فأغناه عن استئجار الأقلام المناهضة وقد ناصبه الشريف حسين وأولاده العداء منذ صار أمر الحجاز بأيديهم وكادوا له وتخرشوا به مراراً كان أقواها زحف الشريف عبد الله على الخرما وطربة بأعظم قوة منظمة وجدت في الحجاز عقب استيلاء حسين على المدينة المنورة ، وخروج الجيش التركي منها بانكسار دولته ودول أحلافه ، فكسره الإخوان شر كسرة ، ومنقوا شمل جيشه المنظم ، وفرّ هو منهزماً يحاكي الإخوان من الوهاية في زيمهم وكلامهم ، حتى صرح له والده بأنه كان يفضل قتله على نجاته بهذه الصورة المزرية . ولم يكتفوا بنحزي هذه الكسرة الشائنة ، فتخرشوا بالنجديين بعد ذلك مراراً ، ومنعهم الملك حسين من أداء فريضة الحج ، وضيق على تجارتهم حتى منعها من الحجاز ، وأسرف في الكيد والدسائس لسلطانهم ، والسعي لإعادة إمارة ابن الرشيد في نجد وإمارة آل عايض في عسير وضمهما إلى الحجاز . بل وضع بناء سياسته في جزيرة العرب على أساس تقسيم السلطنة النجدية والبلاد اليمنية إلى عدة إمارات ، تابعة لملك واحد (أي له) في السياسة والعسكرية ، والشؤون العامة ، وبالغ هو وأولاده في احتقار السلطان عبد العزيز بن السعود ، حتى أن أضعفهم أجير الانكليز في مديرية شرق الأردن لا يعبر عنه إلا بشيخ عشائر نجد ، دع طعنهم في دينه ودين قومه على حدّ تعبير مادر لحاتم الطائي بالبخل ، ...

وقد عاملهم هو بالحلم الواسع فلم يزد هم حمله إلا بغياً وغروراً ، حتى إذا قامت عليه الحجة بوجوب انقاذ الحجاز من ظلم حسين وإلحاده في الحرم على ما أفتينا به بناء على الأخبار التي تواترت برواية الكثير من الحجازيين والافقيين من الحجاج وغيرهم ، وقرر ذلك مؤتمر الشورى الذي عقد في الرياض عاصمة نجد أمر بالزحف على الطائف التي هي أمنع معاقل الحجاز ، ومركز أكبر قوته العسكرية ، فزحف الإخوان من متدنية الحجاز ونجد ، فأخذوا الطائف عنوة ثم

ماوراءه من المعقل الحصينة ، وأعظمها الهدى و كرى ، وفر الشريف علي القائد العام وولي عهد الحسين كما فر أخوه قبله من بأس الاخوان ، واستأذن قائد الجيش — وهو الشريف خالد بن لؤي أحد شرفاء مكة — من السلطان بالزحف بمن معه على مكة المكرمة وغيرها ، ولو أذن لهم لاستولوا على كنوز الملك حسين وذخائره كلها ، وانتهى أمر الحجاز كله في شهر أو شهرين

ولكن هذا السلطان العاقل الحليم الصبور أمر بوقف الزحف حتى يحضر بنفسه إذ بلغه أنه قد وقع من الاخوان في الطائف شذوذ مخالف للشرع يقتل بعض الأهالي غير المقاتلين ، وسلب بعض الأموال ، فخاف أن يقع مثل ذلك في أرض الحرم — ولأنه لا يستحل القتال في الحرم على ما فيه الخلاف كما بيناه في الفتوى المشار إليها آنفاً ، فأمر بانتظاره حتى يحضر هو بنفسه ، وكان يمكن الزحف على جده ، أو قطع الطريق على الملك حسين بينها وبين مكة المكرمة ، ولكنه لم يأذن بذلك أيضاً ، وقد شرحنا ذلك من قبل

ثم انه — أي السلطان — جاء بنفسه وأهل الملك حسيناً حتى فر بأمواله وذخائره الى جدة ، فاستولى على مكة سلماً ، ودخلها هو ومن معه محرمين بالعمرة ، ثم أفرط في التآني والتريث حتى كان ما كان من تحصين الشريف علي بلجة ، ووضع حامية في حصون المدينة المنورة ، وكان قد تألف فيها حزب وطني نصبه ملكاً دستورياً على الحجاز باذن والده ، وقد اختار السلطان عبدالعزيز حصار جدة على مناجزتها خلافاً لأكثر أنصاره وأوليائه من النجديين وغيرهم ، وصابرها أكثر من سنة حتى سقطت من تلقاء نفسها ، وكان قد حاصر حامية المدينة المنورة أيضاً ، فاستسلمت قبل استسلام جدة بأيام كما علمه الخاص العام ، فكانت العاقبة حسنة على ما ين في الوسائل من الأغلاط ، وتم « لشيخ عشائر نجد » الاستيلاء على جميع الحجاز مع عسير ، وصار ملكه ممتداً من البحر الأحمر الى خليج فارس ، ولم يزد هذا كله الا خشية لله تعالى وتواضعاً للناس ، وتنزهاً عن الدعوى والتفج والتبجح الذي عهدناه من غيره :

(٢)

الشريف حسين وأولاده

وأما حسين بن علي شريف مكة وأميرها فملكها فمدعي ملك العرب فمتحل الخلافة الإسلامية فقد قتن هو وأولاده بحب المجد الكاذب ، والملك الصوري في ظل الأجانب ، فأجدهموا أمرهم على جعل البلاد العربية تابعة للدولة البريطانية ليكنوا خلفاء وملوكا في ظلها ، لعلهم بأنهم من حيث هم هم ، كالهباء أو كالعدم لا ظل لهم ، وأنه ليس لهم عصبية قومية يتملكون في ظلها ، وأنه لم يكن لهم ولا لسلطانهم من أمراء مكة حسنة في الحرمين الشريفين في علم ولا عمل يستميلون بها أهل الحجاز ولا غيرهم من العرب أو المسلمين بتمنياتهم العود إلى مثله ، بل لا يحفظ التاريخ عنهم منذ بضعة قرون إلا الظلم والالاماد في الحرم . وإنما كان أمراء مكة ينصبون من قبل الدولة المصرية ثم الدولة العثمانية ويظلمون الناس من حجاج وحرميين في ظلهم ،

وقد انتفخوا في هذا الزمن كبراً وعتواً وغروراً بما كان من ميل الانكليز الخادع لهم ، حتى لم يبق في أدمغتهم ولا قلوبهم أدنى ولا أصغر موضع لنصح ناصح ولا تذكير مذكر ، فقد نصحننا ونصح غيرنا لكبيرهم والصغيرهم بأنه لا رجاء لهم في حفظ سلطاتهم في الحجاز إلا بقوة أمتهم واتحادها وتضامنها ، وأن هذا الاتحاد لا يمكن حصوله في جزيرة العرب إلا على قاعدة الحلف بين حكوماتها المسلحة ، وأعظمها وأقواها حكومتا نجد واليمن ، وضمننا لهم إقناعهما بذلك إذا رضي به حسين ، ولكن حسيناً لم يرض أن يتنزل درجة من عرش سماء عظموته وجبروته ، ولا أن يتحول خطوة عن جعل جميع البلاد العربية وفي مقدمتها اليمن ونجد خاضعة لامبراطوريته وخلافته ، كما أشرنا إلى ذلك آنفاً ، وإنما كان تصاري توضحه أن يهدد بالسماح لكل من إمامي اليمن ونجد باستقلال إداري في بعض البلاد الخاضعة لها الآن وهو ما كان خاضعاً لها قبل الحرب الكبرى . وهو على هذه الكبرياء والغرور والدعوى لم يتخذ للملكة قوة عسكرية تكفي لحفظ الحجاز من التعدي عليه . ولم يقدر أن يخضع

قبائله لطاعته، بل اكتفى من عظمة الملك بالألقاب والرتب الدولية وأسماء الوزارات
الصورية، والموسيقى الملكية، فكان كما قال الشاعر:

* كاهل يحكي انتفاخاً صولة الأسد *

غرحسيناً وعود الانكايخ الخادعة لأنه يجمل تاريخ الهند، وما هو أقرب منه
اليه وهو تاريخ مصر الحديث

ثم غرحسيناً مبايعة جمهور من الفلسطينيين والسوريين بالخلافة العظمى فظن
انه صار امام المسلمين الأعظم، وكان قبلها يحتقر امام اليمن وسلطان نجد، فصار
بعدها يحتقر مصر والهند، ويقول فيها ما قال مالك في الخمر، بل صرح بتكفير
المصريين وشبههم بالأنعام، وصعد حكومتهم عن ارسال ركب الحج وما يتبعه من
الأموال والأرزاق إلى أهل الحجاز، وألف لجنة لتضع له المطاعن في بعض
الكتب الاصلاحية ومؤلفيها من المتقدمين والمتأخرين ليبلغ العالم الاسلامي الامتناع
من قراءتها بما له من السيطرة الدينية بزعمه لانتحاله لمنصب الخلافة؟ وللدعاوي
العريضة التي كان يتمتع بها نفسه بما ينشره في جريدته (القبلة)

ومما زاد حسيناً غروراً بنفسه تلك الكنوز التي كنزها من مال الرشي الذي
أفاضها عليه الانكايخ وعلى أولاده في عهد الحرب فقد بلغ كما روي عن (مستر
لورانس) المستشرق الذي كان يدير دفعة سفينة الشرفاء في لجج الصحراء ثمانية
وأربعين مليوناً من الجنيهات الذهبية، وما كان يتزده من مال السمحت في كل
عام من الحجاج وأهل الحجاز جميعاً، وقد بينا أنواعه في الخطاب العام الذي
نشرناه في المنار

ومما زاده وزاد أولاده غروراً تزلف كثير من المناقين لهم، واصطناعهم
لبعض الجرائد العربية التي تطريهم وتدافع عنهم، وتغش الناس بهم، وتجعل
سيئاتهم حسنات، وتهون أمر خصمهم، وتنفر العرب والمسلمين منه، ولا سيما
سلطان نجد وقومه، وفي مقدمة هذه الجرائد المقطم الذي ثبت على امداد حسين
فعلي في النهي والغرور، ونصره دعايتها بالالفك وقول الزور، فصبراً وصابراً
الى أن قضى الله عليهما، وأدال لخصمهما منهما، ولم يستفيدا من هذه المصابرة

الا خساراً القناطير المقنطرة من الذهب التي جمعها من السحت والظلم . وفضيحتهما فيما اختلعا واختلق لهما أنصارهما من الطعن في ابن السعود وقومه ،

دعاية المقطم لحسين وأولاده

أسرفت جريدة المقطم في الدعاية الحجازية ، وسمحت لأحد محرريها بلقبه المنوط به التوسع في المسائل الشرقية أن يرخي لنفسه العنان في هذا الميدان ، فيقول ماشاء من أنباء معزوة وغير معزوة ، وآراء معقولة وغير معقولة ، ولم تعد تحسب لما يكشفه المستقبل حساباً . فكانت في الدعاية لهؤلاء الجاهلين مثلهم على ما أوتي أصحابها من علم وخبرة وتجارب ، ولا نبحث هنا عن علة ذلك وسببه من سياستهم ، ولا فيما هنالك من معاملة مالية بينها وبينهم

دع ما أذاعوه عن موت ابن السعود بالسل ، ودع تأويل أ كذوبتهم بعد ظهورها بأنه مسلول في الدرجة الأخيرة التي لا تطول معها الحياة ، فان هذا وذاك مما عددناه نحن محتملاً للصدق ، حتى كذبه لنا أنباء البرق ، وتذكر ان كنت ناسياً ما كانت تنشره من أخبار قوة الملك علي الحربية ، من جيوش نظامية وبدوية ، وأسلحة لا تقل عن أسلحة الجيوش الألمانية ، من سيارات مدرعة ، ودبابات مروعة ، وطائرات مسلحة تحلق في الجواء ، وأساطيل مواخر في الدماء ، وجمعاقل تترى حتى يكاد يضيق بها رحب الفضاء ، ومن سعي الملك علي الدستوري (١) تارة للصلح على ما أوتي من قوة وبأس شديد ، كراهة لسفك الدماء ، وإثارة للعودة على البغضاء ، واحتراماً لأرض الحرم المقدسة ، وعزمه تارة أخرى على مطاردة الوهابيين وانتزاع الحرم منهم بالقوة ، ثم الزحف على بلادهم ، أو يدخل بلدة الرياض عاصمة سلطنتهم ،

« هذا من جهة أو من الجهة الواحدة ومن جهة أخرى » — كتعبير المقطم —

أن ما عليه الإخوان الوهابيون من الفقر والعوز ، وقلة السلاح والذخيرة ، والحرم من النظام والدربة ، ومن وقوع الشقاق بينهم ، وخروج بعض القواد على سلطانهم ، واشتعال نيران الفتن في عقردارهم ، والأخطار التي تساورهم من القبائل التي في جوارهم ، كل ذلك من آيات خذلانهم وسوء عاقبة سعيهم .

ومن جهة ثالثة - وان لم تكن من هجيري الكاتب - ان ولي عهد امام اليمن قد خطب قومه يفرهم بالوهابيين المخالفين في الدين ، والمناذرين للزيديين ، وأن هبوات الزحف البمانية ، وقسطل سنابك الخيل الزيدية ، ستغشى بلاد الحجاز من الجنوب ، فتلاقى مع جحافل الحجاز من الشمال ، وتلتف حول هؤلاء الشر اذم من الاخوان ذات اليمين وذات اليسار ، فتحيط بهم من كل مكان ، حتى لا يتفلت منها انسان - ومن مزاعم المقطم في هذه الجهة أن سلطان نجد لم يدع الامام يحيى الى مؤتمر الحجاز ، والحق أنه دعاه ، وأنه أول من أجاب الدعوة ومن جهة رابعة أن العالم الاسلامي سيكون إلباً واحداً على هؤلاء الوهابية تشيعاً للأسرة الهاشمية ، كما تقتضيه معارف محجري المقطم الاسلامية ، ولا سيما بعد أن اتهمهم الصادق المصدق الصديق الملك علي الهاشمي الدستوري وكتاب دعايته بهدم القبة الخضراء ، المظلة لقبر سد أفضل من أظلت السماء ، وأقلت الغبراء ، صلوات الله تعالى عليه وعلى آله الأصفياء ، وأصحابه الأولياء ، وبهدم قبر سيد الشهداء ، (حمزة رضي الله عنه) الخ

ومن جهة خامسة أن مما انفرد به المقطم دون أجراء دعاة البيت الهاشمي على الاختلاق تلك المواد التي صورها لل مؤتمر الذي عقد بين السلطان والجنرال جلبرت كلايتن ومن معه من مندوبي العراق لتسوية الحدود بين نجدويين العراق وشرق الاردن ، فقد ادعى المقطم أنه وقف على ما تقرر فيها ونشر مواد تنفر العالم الاسلامي من سلطان نجد كذبتها الحكومتان الانكليزية ثم النجدية ، ولكن بعد أن صدقها الكثيرون في الشرق والغرب ونقلتها عنه صحف كثيرة لا يخطر في بال أصحابها ان المقطم تكذب كذبا صريحاً في أمثال هذه المسائل التاريخية الرسمية ويشبه هذه المواد في ظهور كذبها بعد نشرها تلك المواد التي لفتها ، والشروط التي زورتها ، في شأن تسليم الملك علي للسلطان ابن السعود في جدة ، وكانت إحدى الجرائد ظنت أن المقطم تلقاها من الوكالة العربية فنقلتها وعزتها الى الوكالة فنفاها الشيخ عبد الملك الخطيب وتبرأ منها . ثم جاءت جريدة أم القرى المكية ناشرة للشروط الرسمية فلم تكذب شروط المقطم الفاضح ، وأنا لا أعتقد

أنها لفتت في إدارة المقطم وإنما الراجح أن رجال الملك علي الذين فروا من جدة لقنوم هذه كما ان مندوب الملك فيصل في مؤتمر بحره هو الذي اختلق لهم شروط مؤتمر بحرة . وذنّب المقطم انه أباح لهم صفحاته على ما يعلم من كذبهم وحمل تبعته بنشره باسمه وجعله من معلوماته الثابتة عنده

ومن جهة سادسة — والجهات الحسية ست — انه كان مثلهم يجمع بين النقائص والأضداد فينشر لهم ما يفتشون به أممهم العربية وملتهم الاسلامية من ايهام استقلالهم وعملهم لاستقلال الأمة ، واذم الوهابية ، وسلطانهم ثم ينشر بعض الأخبار ولا سيما الرسمية المكذبة لهم ، ويكنم ما يمكن كتمانها من التصاقهم بالدولة البريطانية وجعل الحجاز تحت حمايتها حتى ان حسيناً لم يترب بخروجه من الحجاز منذ ما مدحوراً ، ثم من العقبة ملوماً محسوراً ، وان تباذه في قبرص مغمولاً مشهوراً ، وخذلان «العظمة البريطانية» له كأن لم يكن شيئاً مذكوراً ، لم يترب بهذه العاقبة السوءى فظل يأوي إلى ظل ماسماه «مقررات التهضة» من حماية الانكليز لمملكته اوهمية من الداخل والخارج ولا سيما بعض «الأمرء الحاسدين» فكتب الى رئيس الوزارة البريطانية يعاتبه ويطالبه باخراج ابن السعود من الحجاز ، وقد رد عليه الوزير رداً شديداً ونشر المقطم كتاب الملك المخدوع ورد الوزير عليه . فأين هذا مما كان قد نشره من تصريحه بأن استيلاء ابن السعود على الحجاز أثر عنده من تدخل الانكليز في شؤونه ؟ وكذلك كان فعل والده علي صرح بمثل هذا التصريح ونشر له المقطم وغيره أقوالاً توهم حرصه على الاستقلال المطلق دون الأجانب وتفضيل ابن السعود عليهم ، كما انه قد ثبت انه كان يسعى لجعل الحجاز تحت حماية الانكليز رسمياً بشرط ان يخرجوا ابن السعود منه ، سمعنا هذا أولاً من الوفد الهندي الذي كان في جدة وقد عرفوه من قنصل الانكليز فيها . ثم سمعناه ممن قدم بعد ذلك من جدة كالدكتور خالد الخطيب الذي كان رئيس مصلحة الصحة عند علي . وثبت أيضاً انه كان يسعى لرهن جمر كجدة لدولة أجنبية تقرضه مليون جنيهه لمتابعة قتال ابن السعود . وثبت أيضاً ان أخاه الملك فيصل سعى له هذا السعي لدى الدولة البريطانية ثم الدولة الفرنسية عند زيارته لهما في الصيف الماضي . وقد خاب السعي

لديهما ولدي الدولة الايطالية أيضا ، ولو تم لكان سببا لعبث الدولة المستولية على الجمر كباستقلال الحجاز ، واحتلالها اثغره الأ عظم الذي هو مدخل أكثر الحجاج ، وقد كان كل انتصار لهما خذلانا ووبالا عليهما ، ونكالا وفضيحة لهما ، وسببا لخسارتهم أكثر ما جمع من مال اسحت والخيانة .

ونذكر هنا على سبيل الاستطراد زيارة الملك فيصل عاصمة فرنسا التي طرده من سورية أقبح الطرد في الوقت الذي كانت مدافعها تدمر فيه مدينة دمشق وغيرها لأجل اقناع حكومتها بنصب أخيه زيد ملكا عليها واقناعها بأن هذه هي الوسيلة الوحيدة لتوطيد سلطانها الاستعماري فيها ؟

هذه جملة موجزة من سيرة الملك العربي الفعال ، وسيرة ملوك الدعاية القوالين ، وساسة الاستعمار الاوربي في البلاد العربية ، ولما نشره المقطم من الدعاية الباطلة لهم ، لخصتها وأوردت بعضها بعبارة شعرية أو كالشعرية لئلا تجمج الأسماع قراءتها ، إذا هي ذكرت بعبارتها ، بعد ان اطلعوا عليها في أوقاتها ، ونحن نحفظ قصاصات المقطم الحاوية لما . وإنما كتبناها للعبرة بها ، والتحذير من مثلها ، فأننا نرى ان دعاية الافساد الهاشمية لم تنته بانتهاء أمر الحجاز ، وبلغنا أن رئيس حكومتي حسين وعلي الساقطين قل ذلك عن دار المندوب السامي بمصر ، وان الملك عليا أعطي بعد وصوله الى العراق مائة وخمسين ألف جنيه لتنظيم دعاية جديدة ، فتنصح لمن يعينهم أمر الحجاز من العرب وسائر المسلمين أن يكونوا على حذر ، ويتكاتفوا ويتعارفوا على وقاية مهد أمتهم ودينهم من الخطر ، وأن يقدروا بين تينك السيرتين بالأعمال ، فأنها لا تقبل التضليل كالأقوال ، ويفكروا فيما يجب في الحال ، لحسن العاقبة والمآل

﴿ خاتمة كتاب ملوك العرب لأمين الريحاني الكاتب الشهير ﴾

وهي خلاصة اختباره الشخصي سنة ١٣٤٣ هـ ١٩٢٤ م

رحمة الملك حسين تطيعه وتخافه

» ابن سعود » ونحبه

» الامام يحيى » دون حب ودون خوف

» الملك فيصل لا تخاف ولا تحب ولا تطيع إلا مكرهه

فمن من الملوك المذكورين في شبه الجزيرة يستحق ان يسود العرب ؟

استيلاء ابن السعود على جميع الحجاز

وتأني تاريخية

(١)

(تسليم المدينة المنورة)

جاء في العدد الحادي والخمسين من جريدة أم القرى الذي صدر بمكة المكرمة في ٢ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ الموافق ١٨ ديسمبر سنة ١٩٢٥ مانصه: قد كان أكبر هم عظمة السلطان أبيه الله في حربه مع الشريف حسين وأولاده أن يئذ كل وسعه ومجهوده لمنع حدوث أي حادث مكدر بجانب البلديتين المقدستين مكة والمدينة ، وكان لما تم أمر مكة ، ودخل جند عظمة السلطان لها ، قدم بعض أهل المدينة يطلبون الأمان على المدينة وما حولها ، ويطلبون إرسال عدد قليل لاستلام البلدة المقدسة ، فأرسل عظمة السلطان قوة قليلة من جنده بقيادة صالح بن عدل إلى حوالي المدينة ، ولما وجد الحامية التي فيها لا تنوي الاستسلام سلماً أصدر أمره الكريم بعدم مهاجمة المدينة ، والاكتفاء بحصارها عن بعد ، ولكن ذلك الحصار لم يكن شاملاً حتى لا يعظم الضيق على تلك البلدة المقدسة ، ولما طال أمد الحرب ، ووجد أن ترك أمر المدينة بدون تدبير مرتب يطيل الأمر ، بعث عظمة السلطان قوة تحاصر المدينة ، فتمنع وصول الأرزاق لحاميتها ، وأرسل لأهلها أن يخرجوا من البلدة ، وأمنهم على أرواحهم وأموالهم ، واستقبلهم جنده أحسن استقبال ، وسدّ عوزهم ، وحمل قسماً منهم إلى مكة ، وأكرم مشي الباقين ، وإذا ذاك بدأ الضيق الشديد في المدينة على الحامية ، وبدأت فكرة التسليم تسري إلى رجال الحامية ، وقد بعث فريق منهم مصطفى عبدالمعال بكتب لعظمة السلطان ، يطلبون التسليم على شروط اشترطوها ، فأجابهم

عظمة السلطان اليها اذا وفوا بشروط التسليم ، وعلى ذلك أمر نجله سمو الأمير محمد بالتوجه لاستلام المدينة ، فلما وصلها لم يوف الذين كاتبوا بالأمان عهدهم في حينه ، فازداد الحصار شدة على الحامية . وهذا نص البرقيات التي تبودلت بين جدة وحامية المدينة بشأن مصطفى عبد العال ، عثرنا عليها في دائرة البرق الاسلكي في المدينة المنورة ، وهذا نصها :

البرقيات التي تبودلت بين حكومة جدة وحامية المدينة

المدينة ١ ربيع — قائد المدينة وكيل الأمير مصطفى عبد العال
وصل مكة بالكتب ، صادروا جميع أمواله وأملاكه في الحال علي
جدة ١ (ج ١) الى الملك

نحن لانشك بأن شحات كاتب ابن سعود بواسطة عبد العال بعد أن قرأنا صورة الكتاب المرسل منه ، ومختوم بختمه الخاص ، وبعد أن حس بمصادرة أموال مصطفى أخذ جميع صناديقه وذخايره الذي كان وضعه عند مصطفى سابقاً ونحن نريد من الله أن يكون هذا ليس له صحة

قائد المدينة وكيل الأمير

المدينة ١ ج ١ — قائد المدينة — وكيل الأمير

اذا ظهر لكم منه حركة اقبطوا عليه هو ومن يلوذه علي

المدينة ٢٠ ربيع الثاني قائد المدينة وكيل الأمير

قرأنا في أم القرى أن مأمورين المدينة طلبوا الأمان ، وكاتبوا ابن السعود لأجل التسليم ألحقوا المسألة وكذبوها علي

جدة ٢٢ ربيع الثاني (كذا في أم القرى) الى الملك

غداً سنرسل برقية للعالم الاسلامي ولابن سعود نفسه نكذبه بأن المدينة ما طلبت التسليم ، ومنعناها باسم عموم المأمورين والقبائل وأعيان البلاد

قائد المدينة

الى الملك

جدة ١٠ ج ١

اليوم كتبنا الشريف شحات كتابا الى ابن سعود ، وإلى النشمي ، وإلى
الصهيدي مصطفى يكذبهم فيه جميعاً بأنه لم يكتب
(نشرنا هذه البرقيات ليعلم الناس أن هؤلاء القوم يعملون العمل ويعرفونه ثم
لا يستندون عنه ، بل يميلون لاكذب فيه ليماروا على الناس . وما يدل على
ذلك برقية أرسلها الشريف علي لقائد المدينة ليرسلها الى عمان ليموه على الناس
فيها ، وهذا نصها) :

جدة ١٥ ربيع الثاني — وكيل الأمير والقائد وقائد الخط ورئيس الديوان
برقياتكم لشرق الأردن بخصوص إلحاق المدينة الى الشرق العربي تناقلتها
الصحف العربية الاسلامية ، وستنشر بموقفنا المالي جداً ، الحقوا المسألة وكذبوها
في هذه البرقية اكتبوها للأخ عبد الله بهمان تبتديء (كنا سابقاً نظراً للضييق
الذي كنا فيه طلبنا معاونتكم لنا فقط ، والآن الحمد لله العدو انسحب من أمام
خطوطنا ، وقد وصل ٣٥٠ رجل ، ونحن مازلنا مجاهدين ومدافعين عن قبر
الرسول بأرواحنا ، ونبذل الغالي والرخيص في هذا السبيل) عسى ولعل ترتق
ما حصل في الأذهان والأفكار العمومية
علي

المراوغات

لما نشر الشريف علي في الأتحاء الأكاذيب عن المدينة المنورة ، وجاءت
الوفود لرؤيتها أخذ يعمل الأساليب المتعددة لخداعهم في المدينة أيضاً ، وهذا
نص البرقيات التي أرسلها من أجل قنصل ايران

١ ج ١ — قائد المدينة وكيل الأمير . قائد الخط رئيس الديوان

نبشركم ، العدو انسحب من أطراف ينبع ، أرسلوا من يتجسس وعرفونا ،
وأظن أن العرافة رئيسهم توجه لعندكم ، وكذلك محمود ولد ابن سعود توجه لطرفكم ،
بناء على الكتب التي أرسلت لأجل التسليم ، ومعه قنصل لايران وعبدالله الفضل

وهذا الأخير هو عدوتنا ، فلا تخلوه يختلط بالناس ، ولا يمشي بنفسه ، راقبوه كل المراقبة ، واعرفوا كيف تشتغلوا

علي

ج ٨ ا — المدينة ، الشريف شحات

إجمعوا جميع النخالة والأهالي المظلومين وخذوهم الى القنصل الايراني

ناصر بن علي

ويحكوا له كل الذي حصل عليهم من الفظائع

جدة ٩ ج ا — ناصر بن علي

عرضت عليهم جميع الأهالي والنخالة المظلومين فلم يعملوا بمشورتي شحات

﴿ وهذا نص البرقية التي أرسلها الشريف علي لمنع دخول وفد جمعية

الخلافة الهندي الى المدينة المنورة ﴾

ج ٨ ا قائد المدينة ، وكيل الأمير

بلغنا أكيداً أن وفد جمعية الخلافة الهندية وصل رابع ، ومنها لمكة ، ومنها

سيتوجه لطرفكم ، فاذا وصل وأراد دخول البلدة ، فاطلبوا منه هل جبتوا أمر

من الحكومة الهاشمية ، فاذا مامعهم أمر فلا تدخلوهم ، وإذا قالوا : معنا قولوا لهم

تفضلوا ، لأن هذا الوفد هو عدوتنا ، وقريباً سيصل جدة وفد آخر هندي ضد

علي

هذا الوفد فلا يهمكم ذلك

دور الشدة

ومن تاريخ ١٠ جمادى الأولى بدأت المشادة بين حامية المدينة والشريف

علي ، وهناك خرج الشريف علي عن جميع الحدود ، فأباح في الحرم المدني المقدس

النسب والنهب ، وبيع المجوهرات ، وهذا نص البرقيات التي عثرنا عليها في هذا

الصدد ننشرها للتاريخ بحروفها وأغلاطها :

جدة ٥ ج ا — إلى الملك

نحن لا يهمنا لا ابن السعود ولا السعود بنفسه ، إنما الذي يهمنا هو

الأرزاق للجند ، الجند بعد ما انتهت من تخريب البيوت بالخارج بدأت تنهب

بيوت الداخل وعدتونا برسائل الطيارة بالدرهم المتيسرة ، الى الآن لم نزلها

آراً ، دبروا وارسلوا لنا الدراهم ولو يبيع إحدى البواخر ، وترون منا ما يبركم
رئيس الديوان قائد المدينة

المدينة ١ ج وكيل الأمير قائد المدينة

ج جاوبوا ولد السعود بأشد ما يمكنكم حتى لا تجعلوا له باب للمخابرة معكم
قطعيًا ، وهكذا يقطع أمه منكم
علي

جدة الى الملك ١٠ ج ا

تأ كد لدينا أن محمد ولد السعود واجه أحد من أهل المدينة في رايغ وأحكموا
له قضية يبيع مجوهرات الحرم ، ولكن تداركنا الأمر وكذبناها أمام القنصل
الايرواني ، بالطبع أم القرى ستشرها يكون معلومكم قائد المدينة
جدة ١٣ ج الى الملك

امضوها وخلصونا

فهمنا انكم انتم الذين مؤخرين انتهاء المسألة بسبب عدم امضاتكم المعاهدة
للاستكمال انقضى الأمر ولا بقی في اليد حيلة ووقعنا في الذي نخشاه . الجنود
ما عندهم أرزاق الا ثلاثة أيام. التحويل لا يمكن أخذه من البلدة. العدو الذي جانا
قبل مدة لم يزل باقي هنا ينتظر الدراهم ، وقصارى القول أنه اذا للغد لم ترسلوا
الطيارة في الساعة السادسة سنفاوض العدو عزت عمير ، عبد المجيد احمد

المدينة ١٣ ج ا — وكيل الأمير قائد المدينة قائد الخط رئيس الديوان

ج باكر الثلوث تحيكم الطيارة، هل تريدون انتحاري علي

جدة ١٤ ج ا الى الملك

تزيداً لقوة معنوية الجيش وتنشيطا لهم وإرهابا للعدو لا بد من ارسال
الطيارة الى المدينة ، ولو تحوم مؤقتا وترجع حالا ، لا بد من ذلك ، وليس لدينا
غير هذا عبد الله بن عمير

المدينة ١ ج ا — رئيس الديوان

ج . لعدم وجود البنزين عندنا لا يمكننا ارسالها الا بعد عشرة أيام لدينا

نحضر لها البنزين في الباخرة مع ذلك سأجتهد أنا والطيارين في ذلك
علي

المدينة ١٤ ج ١ — رئيس الديوان

برقياتكم أمس وملحقانها أزعجتني للغاية ، ما أؤس عليك يا عبد الله ، الحال واقف
معانا بالمرّة من شهر وزيادة ، وأنا أتشبهت لقرض برهن أو يبيع أملاك فلم تتوفّق ،
الأجانب محتجين بأنهم على الحياد ، لولا اعتماذي عليك ما أطلعك على هذا
تبصر بالأمر أنا في حيرة بسبب إرسال الطيارة ، قلت لكم يعوا الذهب
والفضة التي بالحرم قتلوا (?) لما نحتاج فهل بقي احتياج بعد ما تقولوا إلى الفضل ساعة
السادسة إن لم تروا الطيارة فمن نفاوض العدو . الحالة التي أنتم بها تميز لكم
عمل كل أمر ، انهبوا واكسروا ولا تهددوني بمثل هذا ، الحالة التي نحن فيها لا تقل
عن حالتكم ، ارحموني دخيلكم ، اصبروا مقدار عشرة أيام حيث يصلنا دراهم
من سيدنا نرسل لكم منها
علي

المدينة ١٧ ج ١ وكيل الأمير ، قائد المدينة

بلغنا من نجاب ورد اليوم من مكة أن ولد السعود محمد توجه من طرفكم
إلى رابغ ، حققوا وعرفونا
علي

جدة ١٧ ج ١ إلى الملك

ج ولد ابن سعود هنا قائم بتخريب وتجميع العربان ، والتضييق علينا
قائد المدينة
وكيل الأمير

جدة ١٧ ج ١ إلى الملك

ج كررت الشرهه علينا وبالنتيجة تقول كلوا المحرمات فلا بأس ولكن فيها
مضرة ولا نرى منكم إلا إشارة الإهانة بحيث صرحنا للعالم الاسلامي ولا حصلت
فائدة وهذه من جملة إشارات ماعرضنا لكم ولا عاد فينا صبر بعد ذلك ونحن
بدنادولة مستقلة وأنتم استقلتم بها في أول الوقت فكيف تشرهوا علينا في الآخر

رئيس الديوان قائد الخط قائد المدينة

وكيل الأمير والقائد وعزت وعبد الله

المدينة ١٧ ج ١ وكيل الامير والقائد وعزت وعبد الله

ج لولا غلامك وغلاء من أنتم بجوارده واعتقد أنكم تقولوا اني ما شرهت عليكم وأكل المحرمات مباح عند الضرورات مع هذا ما قلت كلوا حرام وأما الاهانة منكم ولو صدر مني شيء فبرقياتكم أمس تجعلني مثل المجنون أقول ولا أدري عن الذي أقوله وله الحمد الذي ماضيت شعوري الغاية هي أن بعد الله ثم استنادي اشتغلوا شغل العقال ونحن ندبر الذي يسره الله ونرسله لكم اما تحويل واما بالطيارة واستعينوا بالله والصبر والشدائد لا بد لها من فرج ومثلكم يعرف كل شيء وأما شرهتي كما تقولوا في مخابرة الأجناب فأنتم أعرف بذلك فاذا فكروا تعرفوا محذورها وقد حررنا على شحات في لزوم تأدية الدرامم لكم مع استشارتكم في تديرها ولا تقصروا في جهدكم بشيء وأيضا أمرنا ناصر يؤكد عليه في ذلك هل استلم الحوالة من الخجا يكفي مآلتيه يا مسلمين علي

جدة ١٧ ج الى الملك

من يشك في ثباتنا الذي نوهتم عنه ببرقياتكم المتعددة نحن لانزال محافظين على عهدنا ووعدنا حتى نفقد موجودنا ولكن الدرجة وصلت اللحم وبعد كل هذا هل عندكم أمل ؟ نحن نريد منكم تأمين معيشة الجند الذي منذ ثلاثة أيام محروم الطعام هل رأيتم من يصبر على هذا ، وهل كان هذا بمساعدة الأمة التي تنصرونها ، أم بحسن تدبيرنا ودرايتنا ، أين الوزراء الذين قلدتهم الأمور ؟ أين الوكلاء ؟ أين رجال الدولة ؟ أين الذين أوعدوك المعاونة عند الشدائد ؟ أين الذين أشاروا عليك بتطويل المواعيد ؟ هذا يومهم اجمعوهم ان استطعتم يفكروا في أمرنا لأنك تعلم بأن دوام الملك موقوف علينا والله ثم والله نكتب لكم هذا ونحن على ثقة بأن اليوم هذا هو آخر عهدنا بكل صراحة نقول إذا لم تتوافقوا مع الذين زاحمكم وأوقعوكم بهذا الموقف الحرج وتوسلوا بتخليصنا إذا كان مرادكم حياتنا وحياة البلاد والا فغيركم بالنتيجة يأخذ الجليل وهذا واقع لا بد منه . تحاويلكم رفضوها . شحات يجاوبكم دبرونا اليوم والانسلم عليكم عبدالله عمير عزت عبد المجيد احمد فأجابهم الشريف علي على هذه البرقية برقية حاسية يطلب منهم الصبر والجلد

وأعقب الشريف علي هذه البرقيات بالبرقية الآتية :

المدينة ١٧ وكيل الأمير والقائد ورئيس الديوان وقائد الخط

لم تجيبوني على برقياتي لأعلم أي ذنب جنيته لتعذبي بهذه الصورة ليس لي
رغبة أو مطمع سوى حفظ كيان البلاد وشرفها ولكن هذه بلية قدرها الله وهو
عالم بالسرائر وبالأعمال وأملئ انكم تسعوا في حفظ شرف البلاد بمهما كانت
الحال وأما الحياة التعيسة والدليمة فالله لا يحكم بهاعلينا . كونوا على يقين عند أول
حركة تعاملوها تكونون سبب ضياع حياتي وبعده أنتم والبلاد وأنا خصيصة يوم
القيامة وأطال بكم بضياع ديني (??) علي

وفي أثناء هذه الزوبعة من البرقيات يرسل الشريف شاكر من ينبع للشريف
علي البرقية الآتية :

جدة ١٧ ج الى الملك

استرحم صدور الامر في ارسال تحويل باقي المرتب من ارز وسمن وبن
وأيضاً ارسال شيء باسم المملوك خاصة وارزاق الفداوية والحروب شاكر

دور تسليم

ولما تيقن رجال حامية المدينة أن لا فائدة من اطالة القول مع الشريف علي
وقد بلغ منهم الضيق مبلغه قرروا التسليم فبعث قائد المدينة عبد المجيد وعزت
مدير الخط كتاباً الى سمو الأمير محمد يطلبان ملاقاته وانهما سيخرجان الساعة
الرابعة من صباح الجمعة في ١٨ جمادى الأولى من المدينة ويطلبان من يستقبلهما
فاجاب سمو الأمير طلبتهما وأرسل اليهما خيالة استقبلتهما ولما حضرا بين يدي
سموه فإوضاه في التسليم على شرط اعطاء الأمان لجميع الجنود والضباط والأهلين
وأعلان عفو عام عما مضى وانهم في قابل ذلك يسلمون المدينة وما فيها . وفي
صباح السبت دخل الأمير ناصر بن سعود وعبدالله الفضل وعزت قائد الخط
الى المدينة مع فريق من الجنود فاستلموا قلعة سلم وما فيها من ذخائر وعتاد
ووضعوا فيها قوة عسكرية ثم صروا بجميع المراكز العسكرية والملكية للحكومة

فاستلموها ووضعوا في كل منها قوة من الجيش النجدي ولم يأت مساء السبت حتى كان جندنا قد انتهى من استلام كل شيء في البلدة وأمن الناس أجمعين وفي صباح الأحد تحرك ركاب سمو الأمير بجنوده وراياته قاصداً المدينة فوصل دائرة البرق حيث تواً فيها ثم سار تواً لمسجد الرسول صلى الله عليه وسلم فصلى فيه ثم أتى قبر الرسول صلى الله عليه وسلم^(١) ثم رجع قاصداً بمواساة الأهلين وقد استحضر من رابغ ثلاثة آلاف كيس دقيق وارض لتوزع على الأهلين ولدينا تفاصيل كثيرة عن هذا الفتح ضاق النطاق عنه فترجئه لفرصة أخرى إذا احتاج الأمر إليه . إه

(تم نشرت الجريدة في هذا العدد البلاغ العام الذي أذاعه السلطان عقب فتح المدينة المنورة . وهذا نصه)

(٢)

استسلام جدة وبه تم الاستيلاء على الحجاز

(صدر العدد الثاني والخمسين من جريدة (أم القرى) الغراء في جدة في ١١ جمادى الآخرة ١٣٤٤ الموافق ٢٧ ديسمبر ١٩٢٥) مفصلاً ما ذكر وهذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

بلاغ عام

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود الى اخواننا أهل الحجاز سلمهم الله تعالى

(١) المنار : هذه هي السنة التي لم يكن الصحابة يزيدون عليها . فأما صلاة الركعتين معروفة والأمر بها مرفوع وأما السلام فروي عن ابن عمر (رض) انه كان يأتي قبر النبي (ص) فيقول السلام عليك يا رسول الله . السلام عليك يا أبا بكر . السلام عليك يا أبت . وينصرف

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد فاني أحمد الله اليكم وحده الذي صدق وعده ، ونصر عبده ، وأعز جنده ، وهزم الأحزاب وحده ، واهنتكم وأهنيء نفسي بما من الله به علينا وعليكم من هذا الفتح الذي أزال الله به الشر ، وحقق دماء المسلمين وحفظ أموالهم ، وارجو من الله أن ينصر دينه ويعلي كামته ، وأن يجعلنا وإياكم من أنصار دينه ومتبعي هداة

اخواني : تفهمون أي بذلت جهدي وما تحت يدي في تخلص الحجاز لراحة اهله وأمن الوافدين اليه اطاعة لأمر الله قال جل من قاتل (واذ جعلنا البيت مثابة للناس وأماناً واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى وعهدنا الى إبراهيم واسماعيل أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود) وقال تعالى (ومن يرد فيه بالحادر بظلم ندقه من عذاب أليم)

ولقد كان من فضل الله علينا وعلى الناس أن ساد السكون والأمن في الحجاز من اقصاه الى اقصاه بعد هذه المدة الطويلة التي ذاق الناس فيها مر الحياة واتعابها ولما من الله بما من من هذا الفتح السلمي الذي كنا نتظره وتتوخاه أعلنت العفو العام عن جميع الجرائم السياسية في البلاد ، وأما الجرائم الأخرى فقد أحلت أمرها للقضاء الشرعي لينظر فيها بما تقتضيه المصلحة الشرعية في العفو وإني أبشركم — بحول الله وقوته — أن بلد الله الحرام في اقبال وخير وأمن وراحة واتي إن شاء الله تعالى سأبذل جهدي فيما يؤمن البلاد المقدسة ويجلب الراحة والأطمئنان لها

لقد مضى يوم القول ووصلنا الى يوم البدء في العمل فاوصيكم ونفسي بتقوى الله واتباع مرضاته والحث على طاعته ، فانه من تمسك بالله كفاه ومن عاداه — والعياذ بالله — باء بالخيبة والخسران . إن لكم علينا حقوقاً ولنا عليكم حقوقاً فمن حقوقكم علينا النصح لكم في الباطن والظاهر ، واحترام دمائكم وأعراضكم وأموالكم إلا بحق الشريعة . وحقنا عليكم المناصحة والمسلم مرآة أخيه ، فمن رأى منكم منكراً في امر دينه أو دنياه فليناصحنا فيه ، فان كان في الدين فالمرجع الى

كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وإن كان في أمر الدنيا فالعدل مبدول إن شاء الله للجميع على السواء

إن البلاد لا يصلحها غير الأمن والسكون لذلك اطلب من الجميع أن يخلدوا للراحة والطمأنينة ، وأنى أحذر الجميع من نزغات الشياطين والاسترسال وراء الاهواء التي ينتج عنها افساد الأمن في هذه الديار ، فاني لا أراعي في هذا الباب صغيراً ولا كبيراً . وليحذر كل انسان أن تكون العبرة فيه لغيره . هذا ما يتعلق بامر اليوم الحاضر . وأما مستقبل البلد فلا بد لتقريره من مؤتمر يشترك المسلمون جميعاً فيه مع أهل الحجاز لينظروا في مستقبل الحجاز ومضالحها

وأنى أسأل الله أن يعيننا جميعاً ويوفقنا لما فيه الخير والسداد وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

عبد العزيز بن عبد الرحمن

تحريراً بجدة في ٨ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ الفصيل آل السعود

كيف تم تسليم جدة

﴿ بين الهجوم والوجوم ﴾

يعلم الجميع ما كان من عظمة السلطان واختياره خطة الحصار على خطة الهجوم لانتهاء هذه القضية ونشرنا مرات عديدة أن السبب في ترجيح هذه الخطة هي الرغبة في حقن الدماء وخشية أن يسبب الهجوم فوضى في البلدة تنتج اصابة الأبرياء بما لم تكسبه أيديهم

ولكن في المدة الأخيرة تراءى للناس أن افوضى ستقع في البلدة هجم الجيش أو لم يهجم للانحلال الذي أصاب حكومة جدة في مآلتها ونظامها ، ولما رأى عظمة السلطان ذلك بعث مناشيراً للجندى جدة يحذرهم من عاقبة التمادي في الباطل ثم أقام ينتظر النتائج ، ولكن لم يتوسط شهر جمادى الاولى حتى وصل الى القيادة العليا أن قسماً من رجال الحول والطول في حكومة جدة يتآمرون على احداث الفوضى في البلدة ونهبها والاخلال فيها ، ولما وصل هذا الخبر وتحقق

أمره تقريباً رأى عظمة السلطان أن ما كان ينحشاه سيقع ، وأن الحزم يقضي بتعجيل الهجوم قبل أن تذهب الفوضى بالبلد وأهلها فامر مساء الثلاثاء في ٢٩ جمادى الأولى القوة التي وصلت جديداً من الديار النجدية ، وخيمت في الأبطح أن تتحرك إلى الرغامة وأمر فريقاً من الجيش الذي بدأ في المسير إلى ينبع أن يعدل عن طريقه ويرجع إلى جبهة جدة وأصدر أمره العالي لأخيه سمو الأمير عبدالله ونجده سمو الأمير فيصل أن يكونا على قدم الاستعداد للعمل . وفي ظهر الأربعاء ركب عظمة السلطان سيارته الخاصة ومشى إلى الجبهة وقرر القيام بالهجوم يوم الجمعة

﴿مفاوضة التسليم﴾

ولكن لم تبلغ السيارة السلطانية بحرة حتى شوهد في الطريق سيارة قادمة من جدة وشوهد فيها المنشي احسان الله أحد موظفي دار الاعتماد البريطانية في جدة يحمل من سعادة المعتمد الكتاب الآتي نصه :

جدة في ١٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥

حضرة صاحب العظمة السلطان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود سلطان نجد

بعد الاحترام : مراعاة للإنسانية ولأجل تسهيل عودة السلام والرفاهية بالحجاز أكون مسروراً إذا تفضلتم عظيمكم بالمواقفة على مقابلي بالرغامة غداً يوم الخميس قبل الظهر أو بعد ذلك بأسرع ما يمكن هذا وتفضلوا بقبول وافر التحية وعظيم الاحترام

نائب معتمد وقنصل بريطانيا العظمى

وكيل قنصل جواردن

ولما اطلع عظمة السلطان على هذا الكتاب أرسل لسعادة المعتمد البريطاني الجواب الآتي :

الرغامة في ٣٠ جمادي الاولى سنة ١٣٤٤

من عبد العزيز ابن عبد الرحمن الفيصل الى سعادة المعتمد البريطاني
المستر جوردن المفخم

تحية وسلاما : اتشرف بأن اخبر سعادتكم بأني تناولت كتابكم المؤرخ
١٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ وفهمت ماتضمنه . حالاً حضرنا في (العرضي) لمقابلة
سعادتكم في المحل الذي يخبركم به المنشئ احسان الله . هذا وتفضلوا فائق احتراماتي

الحثم السلطاني

وفي الساعة الرابعة من مَهار الخميس وصل المعتمد البريطاني الى مقر عظمة
السلطان واخبره بأن الحكومة البريطانية لاتزال على موقفها الحيادي في قضية
الحجاز ، ولكن بالنظر لما عليه الموقف الحاضر في جدة ولعرقتي بمحبتكم للسلم
وراحة المسلمين وحقن دمائهم وحقن دماء الاجانب تقدمت اليكم بناء على طلب
الشريف علي وحكومته في التسليم وأن توسط في تقديم هذه الشروط لغاية انسانية
بحثة ليس إلا

فاجاب عظمة السلطان على ذلك بانني ممنون في هذا على شرط أن تكون
الشروط موافقة لنا فاجاب المعتمد بأن الشروط نعرضها عليكم حتى اذا وافقت
رغباتكم يمكنكم قبولها ، وبعد أن اطلع عظمة السلطان عليها قبلها مبدئياً بعد
ادخال شيء من التعديل عليها وهذا نصها

﴿ اتفاقية التسليم ﴾

- (١) بالنظر لتنازل الملك علي ومبارحته للحجاز وتسليم بلدة جدة يضمن
السلطان عبد العزيز لكل الموظفين الملكيين والحريين والاشراف وأهالي جدة
عموماً والعرب والسكان والقبائل وعوائلهم سلامتهم الشخصية وسلامة أموالهم
- (٢) يتعهد الملك علي أن يسلم في الحال جميع اسرى الحرب الموجودين

بجدة ابن وجد

- (٣) يتعهد السلطان عبد العزيز بأن يمنح العفو العام لكل المذكورين أعلاه
- (٤) يجب على جميع الضباط والعساكر ان يسلموا في الحال الى السلطان عبد العزيز بجميع أسلحتهم من بنادق ورشاشات ومدافع وطائرات وخلافه وجميع المهمات الحربية
- (٥) يتعهد الملك علي وجميع الضباط والعساكر بان لا ينجروا أو يتصرفوا في أي شيء من الأسلحة والمهمات الحربية جميعها
- (٦) يتعهد السلطان عبد العزيز بأن يرسل كافة الضباط والعساكر الذين يرغبون في العودة الى اوطانهم ويتعهد بأعطائهم المصاريف اللازمة لسفرهم
- (٧) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يوزع بنسبة معتدلة على كافة الضباط والعساكر الموجودين بجدة مبلغ خمسة آلاف جنيه
- (٨) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يبقى جميع موظفي الحكومة الملكيين في مراكزهم الذين يجد فيهم الكفاءة في تأدية واجباتهم بامانة
- (٩) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يمنح الملك علي الحق في أن يأخذ معه الامتعة الشخصية التي في حوزته بما في ذلك اتمويله وسجانيده وخيوله
- (١٠) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يمنح عائلة آل الحسين جميع ممتلكاتهم الشخصية في الحجاز بشرط أن هذه الممتلكات تكون فعلا من الموروثة ولا تشمل على الأملاك الثابتة المحولة من الاوقاف بمعرفة الحسين الى شخصه ولا على المباني التي يكون الحسين قد بناها في اثناء ملكه لما كان ملكا على الحجاز
- (١١) يتعهد الملك علي أن يبارح الحجاز قبل يوم الثلاثاء المقبل مساء
- (١٢) جميع البواخر التي في ملك الحجاز وهي (الطويل ورشدي والرفعتين ورضوى) تصير ملكا للسلطان عبد العزيز ، ولكن السلطان يصرح إن لزم الأمر للباخرة رقتين أن تستعمل لنقل الامتعة الشخصية التابعة للملك علي المتنازل ثم ترجع
- (١٣) يتعهد الملك علي ورجاله وسكان جدة بان لا يبيعوا أو ينجروا أو يتصرفوا في أي شيء من أملاك الحكومة مثل اللشاشات والسنايك وخلافه

(١٤) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يمنح جميع السكان والضباط والعساكر الموجودين بينبع الحقوق والامتيازات المذكورة بعالیه الا بما يختص بتوزيع النقود

(١٥) يتعهد السلطان عبد العزيز أن يمنح العفو للأشخاص المذكورة أسماؤهم أدناه أيضاً ضمن العفو العام وهم : عبد الوهاب . ومحسن وبكري أبناء يحيى قزاز وعبد الحي بن عابد قزاز . واحمد وصالح أبناء عبد الرحمن قزاز . واسماعيل بن يحيى قزاز . والشيخ محمد صالح بتاري وأخواته ابراهيم وعبد الرحمن بتاري أبناء محمد علي صالح بتاري وابنائهم وابناء عمهم حسن وزين بتاري أبناء محمد نور والشيخ يوسف خشيرم والشيخ عباس ولد يوسف خشيرم والشيخ ياسين بسيوني والسيد احمد السقاف وعوائل وأموال جميع المذكورين آنفاً

(١٦) إن كان الملك علي أو رجاله في حال من الاحوال يخالف أو يقصر في تنفيذ أي مادة من المواد المذكورة بعالیه ، فإن السلطان عبد العزيز لا يعتبر نفسه في تلك الحالة مسؤولاً عن تأدية ما عليه من هذه الاتفاقية

(١٧) يتعهد الطرفان السلطان عبد العزيز والملك علي أن يكفعا عن أي حركة حدائية أثناء سير هذه المفاوضة

وفي عصر الخميس ١ جمادي الثانية سنة ١٣٤٤ أمضى عظمة السلطان هذه الاتفاقية وفي الساعة السادسة ليلاً من هذا المساء أمضاها الشريف علي واعتبرت نافذة من ذلك الوقت

الشريف علي في البارجة

وقد مضى يوما الجمعة والسبت بكل هدوء في جدة وأخذ الضباط والجنود فيها يستعدون للتسليم ، وكان المنتظر أن الشريف علياً يغادر جدة يوم الثلاثاء ولكن ترتيب التنظيم للتسليم قد يصعب مع وجوده لذلك تقرر سفره من البلدة وأن يقيم في السفينة التي تقله الى عدن ريثما يتم وسائل الانتقال الذي تحدده لنهايتها يوم الثلاثاء وفي الساعة الرابعة من صباح الاحد ٤ جمادي الثانية ركب زورقا بخارياً الى البارجة البريطانية (كارن فلاور) ثم لحق به الشريف شاكر وكاتبه عبدالله رشيد وبعض نفر من خدمه

الاستلام

وفي مساء الأحد عاد المعتمد البريطاني إلى الرغامة وأخبر عظمة السلطان بأن الشريف علياً قد أقام في البارجة البريطانية ، وأنه قرر السفر إلى عدن ، ومنها إلى العراق حيث يقيم فيها نهائياً

وأنه (أي المعتمد) يرى أن وظيفته في التوسط ستنتهي في صباح الغد ، ويقدم لعظمة السلطان رئيس الحكومة المؤقتة ، وهو القائم مقام عبد الله زينل ورئيس القوة العسكرية الضابط صادق بك ، فشكر له عظمة السلطان سعيه

وفي صباح الاثنين قدم إلى المقر العالي المعتمد البريطاني ، ومعه رئيس الملكية ، ورئيس العسكرية ، فدخل سرادق عظمة السلطان ، وكان فيه كثير من الضيوف ورجال الخاصة ، وبعد أن استقر بهم المجلس قال سعادة المعتمد ما يتخلص بأن المهمة الإنسانية التي سعيته لها ، وهي التوسط في حقن الدماء قد انتهت ، وإني أقدم بصورة رسمية رئيس الملكية ورئيس العسكرية ليكونا مسئولين أمام عظمتكم ، فأجاب عظمة السلطان شاكرًا مثنيًا على همة المعتمد الذي بذلها في هذا السبيل ثم رجع المعتمد البريطاني إلى جدة ، وأقام الرئيسان يتذاكران مع عظمة السلطان في الترتيب الذي رتب من أجل ضبط جميع ممتلكات الحكومة والأشياء التابعة لها .

وانقضى ذلك النهار باستقبال الوفود التي قدمت من جدة لتهنئة عظمة السلطان بما أتم الله على يديه ولقد كان في جملة الأشراف والعلماء والأعيان وفيهم الاستاذ الفاضل الشيخ محمد نصيف والشيخ قاسم زينل وكثير ممن لم نحضرنا أسماؤهم وفي جملتهم بعض رجال ديوان الشريف علي وكبار الموظفين عنده والكل كان مسروراً ومستبشراً بانقضاء هذه الأزمة على هذا الشكل السلمي الذي حققت فيه الدماء وفتحت فيه السبل

وفي صباح الثلاثاء ٩ جمادى الثانية أمر عظمة السلطان خالد بك الحكيم وحسن بك وقفي وعبد العزيز العتيقي ويوسف ياسين مدير هذه الجريدة بالدخول

إلى جدة والمباشرة باستلام المهات العسكرية وترتيب انفاذ الاتفاقية التي وضعت من أجل الجنود وضباطهم والنظر في الحالة العامة بالأجمال ، ولقد سارت هذه الهيئة في سيارة خاصة ودخلت جدة الساعة الثالثة والنصف صباحاً ، وفي تلك الساعة كانت الدارعة التي تقل الشريف علياً تهيأاً للرحيل ، وقد نزل إليها فيما بلغنا بعض الوجهاء وقناصل الدول فودعوه على ظهر الباخرة ورجعوا ، وقد أقلعت البارجة من ميناء جدة الساعة الرابعة من النهار

دخول عظمة السلطان

وفي صباح الأربعاء ٧ جمادي الثانية سنة ١٣٤٤ تلقى فريق من جنود المشاة ورهط من خيالة الحرس السلطاني الخاص بقيادة سمو الأمير عبد الله أخي عظمة السلطان الأمر بالمسير من المقر العالي إلى الكندرة للانتظار فيها ، لاستقبال عظمته حين دخوله إليها ، وقد أعد فيها سرادق خاص لاستقبال المستقبليين ولما كانت الساعة الرابعة بلغت سيارة عظمة السلطان بالقرب من الأسلاك فنزل عن سيارته وامتطى ظهر فرسه ، وسار بموكبه المهيّب حتى وصل أمام السرادق المنصوب ، حيث كان الناس من كافة الطبقات وقواً ينتظرون ، فلما نزل عن ظهر جواده رفع العلم النجدي على باب السرادق ، وأخذت المدفعية بإطلاق مدافع التحية ، فأطلقت مائة مدفع ومدفع ، وقد جلس عظمته في صدر السرادق ، ومن ورائه سمو أخيه الأمير عبد الله ، وبعض أمراء البيت السلطاني وفريق من آل الرشيد وبعض خاصته ، ولما استقر بعظمته المقام استأذنه القائم مقام بتقديم معتمدي الدول وقناصلهم فأذن ، وكانوا معتمد دولة بريطانيا العظمى ، ومعتمد دولة السوفيت ، وقنصل إيطاليا ، وقنصل فرانس ، وقنصل مصر ، ووكيل قنصل هولندا ، ووكيل قنصل إيران ، وكان معهم مندوبوا الشركات الأجنبية في جدة ، ولما استقر بهم المقام نهض قنصل إيطاليا ، وتكلم باللغة العربية ما ملخصه : إنه بالنظر لأتي أكبر القناصل سناً أقدم بالنيابة عن نفسي وبالوكالة عن رفاقي بتقديم تهنئتنا لعظمتكم بدخولكم هذه البلدة بهذه

« المنار : ج ٩ » « ٨٧ » « المجلد السادس والعشرون »

الطريقة السلمية ، التي حقنت فيها الدماء ، وتتمنى لكم السعادة والهناء دائماً .
فأجابه عظمة السلطان باتي لم أبطيء في الأعمال الحربية إلا انتظاراً لهذه
النتائج السلمية ، وإني أشكر سعادة المعتمد البريطاني ، وأعرب عن سروري
لحضرات القناصل جميعاً ، وأشكرهم على الرغبة التي أبدوها في موقف الانقلاب
الأخير ، حيث تمّ بسلم كامل حسب الرغبة والمطلوب ، وإن شاء الله تعالى
سيكون الحال في الحجاز مما يسبب الراحة لجميع أهل الحجاز وجميع الوافدين
إلى هذه الديار المقدسة

ثم تكلم القائم مقام وشكر قناصل الدول لمساعدتهم له في الانقلاب الأخير ،
ودارت بعد ذلك أحاديث خصوصية . ثم قدّم عظمة السلطان أخاه سمو الأمير
عبد الله لحضرات القناصل وقال : إن (فيصلاً) تأخر في المقر لبعض تدابير
عسكرية ، وبعد أن تناول الحاضرون القهوة وكؤوس المرطبات ودعوا عظمة السلطان
وانصرفوا مودعين بمثل ما استقبلوا به من الحفاوة .

ثم دخل الضباط العسكريون فوجاً بعد فوج وعظمتهم يستقبلهم بوجه طلق
وثر بسم وبعد ذلك تقدم علماء البلدة وأعيانها فقابلهم أحسن استقبال وأفاض
عليهم من أحاديث العذبة وكلامه الجميل . وقد دام وقت الاستقبال ما يقرب من
الساعتين وأمضى عظمة السلطان يومه وليته في (الكندرة)

وفي صباح الخميس ٨ ج ٢ قرر عظمة الدخول إلى البلدة فدخلها ونزل في بيت
العالم السلفي الفاضل الشيخ محمد نصيف ، ولما وصل المنزل هرع الناس أفواجا
أفواجا للتحية والسلام عليه ، وقد ألقى بين يديه الشاب الأديب حسين نصيف
خطاباً موجزاً جميلاً ، ثم قام بعده الأديب الفاضل الشيخ محمود شلحوب فتكلم
عن الحجاز وحاجاتها نصيح فيه ووعظ ، ثم قدم تلاميذ مدرسة الفلاح بنشيد
يحيون فيه عظمة السلطان ، وتقدم خطيباً منهم بخطاب تحية جميل ، وقد شكر
عظمة السلطان الجميع على ما أظهروه من الحفاوة والتكريم

كتاب الصحة

تأليف

زعيم الهندوس الأكبر

مهراما غاندي

ترجمة

الاستاذ الشيخ عبد الرزاق

المطبع آباري *



مقدمة

إني مهتم بمسئلة الصحة منذ عشرين سنة اهتماماً خاصاً ، حتى إتي في زمن إقامتي بانكلترا كنت أقوم بنفسي بأعداد طعامي وشرابي . ولذلك أتجراً على القول بأن تجاربي في هذه المسئلة مما يصح الاعتبار به . وقد حصلت بتلك التجارب على نتائج نهائية جمعتها في الصفحات التالية للقراء .

لقد صدق المثل القائل (الوقاية خير من العلاج) فإن الابتعاد عن المرض بمراعاة قوانين الصحة أسهل وأسلم من مداواة الأدوية التي لا تصيبننا الا لجهلنا وعدم مبالاة بتلك القوانين . فعلى هذا يجب على سائر الناس أن يعرفوا قواعد الصحة معرفة صحيحة . وهذا هو الغرض من تسويد هذه الصفحات لتكون بيانا لتلك القواعد ، هادية الى الطرق المثلى لمعالجة الأمراض الكثيرة الوقوع

قال ملتون : ان الذهن هو الذي يقرب الجنة جحيماً والجحيم جنة ، لأن الجنة ليست في مكان فوق السموات العلى ، ولا الجحيم في الدرك الأسفل من الارض^(١) وقد أشار الى هذا المعنى بعينه المثل السنسكريتي القائل « تتوقف

(*) المترجم مقدمة غير مقدمة المؤلف سننشرها بعد

« ١ » المنار : إنما يصح هذا القول دون تعليله من بعض الوجوه في نعيم الدنيا وعذابها فإن للآدمان والتصورات تأثيراً عظيماً فيها وأما نعيم الجنة والآخرة وعذاب جحيمها فن عالم الغيب الذي هو أعلى من ذهن ملتون وعلومه فلا يسره أن يحكم فيه

عبودية المرء وحرية على حالته الذهنية « هكذا الصحة والمرض منوط. أمرهما بذهن الإنسان نفسه. فالمرض لا يكون نتيجة لأعمالنا واهمالنا وتفریطنا فقط، بل لشعورنا وميولنا، وأفكارنا النفسية أيضاً. وقد قال قائل من مشاهير الأطباء: «الناس يموتون جزعاً من الأمراض، كالجدري والهيضة والطاعون، أكثر مما يموتون بهذه الأوبئة نفسها» لقد أصاب القائل في قوله. فان مما لا ريب فيه أن الجبان أكثر ما يلتقى حتفه قبل أجله^(١)

ان الجهل بقواعد الصحة علة من العلل الأساسية للأمراض. فكثيراً ما نمجزع ونضطرب من مرض تافه جداً، ثم نزيده خطراً وشدة لجهلنا به وبأسبابه وطرق علاجه، وهذا الجهل نفسه يسوقنا الى اتخاذ التدابير الخرقاء أو الالتجاء الى المتطبين الدجالين. ما أعجب هذه الحالة! ولكن ما أصدقها! فان علمنا بالأشياء القريبة منا أقل من علمنا بالأشياء البعيدة، فما أقل مانطقه عن قرينتنا التي ولدنا فيها، والتي نعيش فوق أرضها وتحت سماءها طول عمرنا. ولكننا نستطيع أن نهيد عن ظهر القلب أسماء أنهار انكلترا وجبالها. ما أشد رغبتنا في معرفة أسماء النجوم المتلألئة في السماء، على حين إننا قلما نبالي بمعرفة الأشياء التي يحتوي عليها بيتنا. ان حب المراسح والألعاب الصبائية المتكاثرة قد ملك قلوبنا. ولكننا قلما نخطر في بالنا أن نجعل نظرننا في هذا الملعب الأكبر الذي تلعب فيه الطبيعة أمام أعيننا لعبها الذي هو فوق كل جد؟

نحن لانستحي مطلقاً من جهلنا الخلل ببنية جسمنا، وكيفية نشوء العظام والعروق والأعصاب ونموها، وكيفية دوران الدم وتحوله الى الفساد، وكيفية سريان الأفكار الخبيثة والأهواء الشيطانية الى قلوبنا. بل ما هو أعجب من كل ذلك كيفية قطع ذهننا للمسافات الشاسعة، والأزمان الطويلة (اللانهاية) بينما الجسم لم يزل ساكناً الى غير ذلك من العجائب التي تحير الأبواب! أجل،

(١) يعني أجله الطبيعي الذي كان مستعداً له بحسب قوة بنيته. لا الاجل المكعوب له عند الله تعالى أي أجل الجبان الذي يجني على نفسه من حيث يظن انه يحافظ عليها

لا شيء أقرب إلينا من جسمنا ، ولكن ربما لا يوجد شيء نجهله أو نعرض عنه مثل ما نجهل ونعرض عن جسمنا

يجب على كل واحد منا أن يزيل هذا النقص الخزي ، ويرى من أكبر وظائفه المحتمة عليه أن يعلم شيئاً من الحقائق الأساسية المتعلقة بجسمه . كذلك يجب أن يدخل هذا القسم من التعليم في مدارسنا ويجعل إجبارياً . إن حالتنا الآن تحتاج جداً ، فانه إذا أصابنا جرح خفيف أو حرق طفيف ، فانا لا نعرف ما نفعل إذا ، وإذا شاكنا شوكة في قدمنا نقعد متحيرين لا ندري بم نقشها ؟ وإذا لسنا نعبان عادي فلا تسأل عن جزعنا وفزعنا ! أجل ، إن هذه الحالة تحتاج ، لو تدبرها نجد لنختنق حياء وخجلاً . ومن يزعم أن جميع الناس عامتهم وخاصتهم لا يمكن أن يعرفوا هذه الأمور فزعمه باطل ، وإني أقدم الصفحات التالية إلى جميع أولئك الذين لا يحبون المعاذير ، بل ينشدون المعرفة والعلم والعمل إني لا أزعم أن الحقائق التي أودعتها في هذا الكتاب لم يسبق إليها أحد قبلي ، ولكن سيجد القراء فيه لباب كتب كثيرة في هذا الموضوع ، فإني ما أقدمت على التأليف إلا بعد درس هذه الكتب درساً وافياً ، وبعد المرور على سلسلة من التجارب الجدية الشخصية . وعدا هذا فإن قرأني الذين ليس لهم سابق معرفة بالموضوع سيصلحون من التحير والارتباك في تمحيص الحق من الآراء المتضاربة المتناقضة التي شجن بها الأطباء كتبهم ، فبينما يقول كاتب : إن الماء الساخن يجب استعماله في حالة خاصة ، إذا بالآخر ينقض قوله زاعماً أنه يجب استعمال الماء البارد فيها . ولكنني قد درست هذه الآراء المتناقضة درساً وافياً بكل تنبه ورياسة حتى أمكنني أن أوكد لقرائي أنه يحسن بهم الاعتماد على أفكارني الخاصة لقد تعودنا دعوة الأطباء حتى في أخف الأمراض ، وإن عجزنا عن دعوتهم علمنا بإشارات المتطبين الجاهلين . وما ذلك إلا لأننا قد خدعنا بخداع فظيع ، فأصبحنا نعتقد أنه لا يمكن شفاء المرض إلا بالدواء . إن هذا الوهم لشر الأوهام ، وهو العلة لأكثر متاعب النوع البشري ومصائبه . نعم يجب معالجة الأمراض التي تعتر بنا ، ولكن ليس (بالأدوية) التي لا تقتصر أمرها على عدم الفائدة ،

بل قد تكون ضارة أيضاً . ان انكباب المريض على العقاقير والأدوية حماقة لا تقل عن حماقة الذي يحاول تنظيف البيت بتغطية الاوساخ المتراكمة فيه عوضاً من إزالتها ، فكما ازداد عناية في تغطيتها تزداد هي عفونة وتنناً ، وهكذا تغطية الامراض بالأدوية في الجسم الانساني

ان المرض ليس الا (إنذاراً) من الطبيعة بأن الاوساخ قد تراكت في جزء من أجزاء البدن ، فمن الكياسة إذاً أن تترك الطبيعة تزيل الوسخ بنفسها ^(١) لا أن نحول بينها وبين وظيفتها بتغطية المرض بالأدوية . ان الذين يستعملون الأدوية انما يضاعفون صعوبة وظيفته الطبيعية . مع أنه من السهل جداً أن يعينوها في مهمتها برعاية القواعد الأولية اللازمة للصحة ، كالصوم الذي يمنع تراكم الوسخ ، وكالرياضة المتعبة في الهواء الطلق التي تزيل بعض الأوساخ وتخرجها في صورة العرق . وإن هناك أمراً هو رأس الأمور وعمادها في جميع الأحوال وهو أن نظل دائماً ضابطين لعقلنا وشعورنا

لقد جربنا أن قارورة واحدة من الدواء اذا دخلت مرة في البيت لا تخرج منه أبداً ، بل لا تزال تدعو وتجلب من أخواتها قوارير أخرى . لقد وجدنا جماً غفيراً من الناس يشكون أمراضاً طول عمرهم مع شدة شغفهم بالأدوية وتهيافتهم عليها ، فتراهم يقرعون اليوم باب هذا الطبيب ، وغداً يجرون وراء ذلك الطبيب ، وهكذا يقضون أعمارهم في البحث عن نظامي يعالجهم ويشفيهم من أوصابهم ، ولكن هيهات أن يفوزوا ببغيتهم وينالوا الصحة والعافية ! لقد صدق جوستيس اسطفان Justice Stephen في قوله : « ان من المعجب العجيب أن يعالج الأطباء الأبدان التي يجهلون بها بالعقاقير التي قلما يعرفون حقيقةها ! » وقد أيد عدد من أعظم أطباء الغرب هذا الرأي نفسه فاعترف الدكتور استلي كوبر stlei Cooper مثلاً بأن علم الأدوية أكثره تخرص محض وقال الدكتور جوهن فيوربر

« ١ » المنار : الاولى أن يقال أن يساعد الطبيعة أي المزاج على ازالة ذلك ويدخل في هذه المساعدة الحمية والتدنية في محالها - وكذا الادوية - ولكن يحسن التروي في استعمالها وعدم الاسراف فيه والانكامل عليه

Sir John Feorbes « ان معظم الأمراض تشفى بعوامل الطبيعة أكثر من شفاؤها بالأدوية » وقال الدكتور باكير Baker والدكتور فرانك Frank ان عدد الذين يموتون بالأدوية أكثر من عدد الذين يموتون بالأمراض » وقد توسع الدكتور موزونفود Mosongood . حتى قال : « ان ضحايا الأدوية أكثر من ضحايا الحروب والجذوب والأوبئة بمجموعها »

وكذلك مما قد جرب أنه اذا أكثر الأطباء في بلد ازدادت فيه الأمراض انتشاراً على قدر عددهم ^(١) قد قويت الرغبة في الأدوية هذه الأيام وازدادت ازدياداً عظيماً حتى ان أحقر الصحف السيارة أيضاً قد أصبحت تعتقد أنه اذا لم يسعدها الحظ باعلانات أخرى ، فانها لا بد من أن تفوز باعلانات الأدوية

اقدم قبل لنا في كتاب حديث عن الأدوية المسجلة بأن فرويت سولت ^(٢) Fruit — Solts وغيره من المسهلات التي يبلغ ثمنها من روبيتين الى خمس روبيات لا تكاف أصحابها الا بضع مليات افلا عجب اذا بالغ أصحابها في اخفاء طرق تركيبها هذه المبالغة الشديدة .

وعلى هذا نحن نؤكد لقرائنا بأنه لا حاجة لهم أصلاً الى الأدوية والأطباء وكذلك تقول للذين لا يتجرؤن على مقاطعة الأطباء والأدوية مقاطعة تامة : تثبتوا وتصبروا وتبصروا ، واستغنوا عن الأطباء ما استطعتم ، وان اضطررتم وقدمتم كل حيلة ، فالقدر كل الحذر من المتطيين ، بل عليكم بطبيب حق تتبعون أوامره بكل دقة ، ولا تراجعون طبيباً غيره الا باذنه . ولكن اعلموا وتذكروا دائماً وقبل كل شيء بأن الشفاء بيد الله تعالى وحده لا في يد الطبيب .

موهن داس كرم شندغاندي

« ١ » المنار : اعمل هذه التجربة وهمية فان كثرة الاطباء ليست سبباً طيباً ولا عقلاً لا انتشار الأمراض وكثرتها بل المعقول انها سبب للعلم بما لم يكن يعلم منها فيظن غير المدقق انهم سبب لها فان كان بعض الامراض أو المرضى يزيد بحمل بعض الاطباء فلا شك في أن بعضاً آخرهم سبب قضاؤه

« ٢ » أي ملح الفواكه

القسم الاول

(في الصحة وأسبابها وفيه تسعة أبواب)

الباب الاول

(الصحة)

ان من يأكل ويشرب كثيراً ، ويمشي ويتنقل هنا وهناك على ارادته ولا يضطر الى الطبيب بحسب عادة صحيح الجسم ، سليم البدن . ولكنك اذا دقت النظر قليلا في هذا الحسبان ظهر لك سقمه . فانه قد شوهد كثير من الناس يأكلون كثيراً ويغدون ويروحون بحرية ، وهم في الحقيقة مصابون بأمراض خفية . وقد ينخدع هؤلاء الناس أنفسهم بحالتهم فيزعمون أنهم أصحاء من كل الوجوه ، وذلك لعدم مبالاتهم بأمر الصحة وبمعرفة أياها معرفة صحيحة والحقيقة أنه كلما يوجد في هذه الدنيا الواسعة انسان صحيح تمام الصحة بمعنى الكلمة — لقد قيل حقا : ان الصحيح تام الصحة انما هو ذلك الذي يملك عقلا صحيحا كاملا في جسم صحيح كامل . وذلك لأن الانسان ليس الا الروح وأما الجسد فبمنزلة الظرف للروح^(١) ان العلاقة بين الروح والجسد قوية جداً ،

(١) المنار : انما يصح هذا باطلاقه على بعض المذاهب وأما عندنا فاطلاقه من باب « الحج عرفة » أي ركنه الام الاعظم عرفة . وكذلك الروح هي معظم الانسان ولبه وجوهره ولكن الجسد ركن متمم لحقيقة الانسان ولولاه لكان ملكا أو شيطانا . وبه صار أجمع منهما للحقائق الكونية ومتصرفا في المخلوقات بأنواعها . ولو كان الجسد كالظرف للروح كما قال أو كالقفص للمصفور كما قال بعض الصوفية باعتبار آخر لكان انسانا بدون روح وليس كذلك بل يكون بدونه روحا لا إنسانا . وتمثيل المؤلف بالوردة وما ذكره بعده أشد انطباقا على ما قلناه

(٢) الصواب ان جسم الوردة المكون هو الذي يمد بجسد الانسان لا اللون فانه عرض له

حتى انه اذا أصيب أحدهما بشيء تأثر به الآخر حالا ، لنأخذ الوردة مثالا :
 إن مكان اللون من الوردة مكان الجسد في الانسان ^(١) ومكان الرائحة فيها مكان
 العقل أو الروح فيه ، ولا أحد يؤثر الوردة الصناعية على الوردة الطبيعية ويحب
 استبدالها بها ، وسبب ذلك ظاهر ، وهو أن العطرية التي هي روح الوردة
 لا يمكن إيجادها في الوردة الصناعية . وهكذا نحن نفضل الانسان الذي يملك
 روحا كبيرا ظاهراً وأخلاقاً كريمة عالية ، على الرجل الذي لا يملك الا جسماً
 قوياً مفتول العضلات . لا ريب أن الجسد أيضاً ضروري كالروح بحيث لا يمكن
 الاستغناء عن أحدهما ، ولكن الروح أهم بكثير من الجسم على كل حال . فعلى
 هذا لا يصح أن يوصف الانسان العاقل من الأخلاق الطاهرة بالصحة اتامة
 مهما يكن قوي الجسم . وذلك لان الجسم الذي يحمل روحاً مريضاً وخلقاً سقماً
 لا يكون الا مريضاً بنفسه . فالأخلاق الطاهرة على هذا هي الأساس الحقيقي
 للصحة الحقيقية . والأفكار الخبيثة والأهواء الشيطانية ليست الا انواعاً
 وأشكالا مختلفة للمرض .

لقد تطورت هذه العقيدة في حزب من الناس بأوربا ، حتى طفقوا يقولون
 إن التقي النقي صاحب الروح الطاهرة البريئة لا يمرض أبداً ، وإن كل من
 يمرض يبرأ بتطهير روحه ، فانها اذا طهرت قويت بنيتة واشتد جسمه . إن هذا
 الرأي حق لا غبار عليه ، وإن المصلحين في الشرق قد بالغوا في العمل به .
 ولكننا على كل حال نستنتج منه : أن تطهير الروح خير وسيلة لنيل الصحة ،
 وأن الصحة لا يمكن المحافظة عليها إلا بالمحافظة على طهارة الروح
 إن الغضب والحقد واللؤم من أمارات المرض . وقد قال بعض الأطباء :
 إن السرقة وغيرها من العادات القبيحة أمراض بالحقيقة ^(٢) فقد وجدوا في
 انكثرة نساء من الأسر المثيرة تدخل المحال التجارية فتسرق منها ما تصل

« ١ » الصواب ان جسم الوردة الملوّن هو الذي يعد كجسد الانسان
 لا اللون فانه عرض له (٢) المراد أعراض أمراض نفسية وعقلية
 « المنار : ج ٩ » « ٨٨ » « المجلد السادس والعشرون »

ليه يدها ، فعدوا سرقتها هذه مع غناها وثروتها نوعاً من الجنون . وكذلك يوجد أناس لا يستريحون الا أن يشاغبوا ويشاجروا ، فهذا أيضاً نوع من المرض . وإذا تفكرنا على هذا النهج جزمنا بأن الصحة الحقيقية لا يتمتع بها الا من كان شخصاً أيداً^(١) قوي الأساطين ؟ وثيق الأركان ، ليس بسمين سمناً مفرطاً ، ولا هزيل هزالاً شديداً ، سليم الأسنان والعينين والأذنين ، نظيف الأنف طاهره من الخماط ، نظيف الفم ، يعرق جلده بسهولة ، سليماً من النتن ، وهو فوق ذلك قابض على أزمة عقله ومشاعره بكل قوة . ان الفوز بمثل هذه الصحة صعب جداً ، وان فزنا بها مرة ، فالمحافظة عليها أصعب

ان السبب الجوهرى الذي يحول بيننا وبين الصحة الحقيقية هو ضعف صحة آبائنا وأجدادنا . وقد قال كاتب شهير : ان تكن حالة الآباء حسنة فحالة أولادهم لا بد من أن تكون أحسن وأعلى منهم . فان كان هذا القول صحيحاً ، فيضطر الذين يقولون بأن الدنيا تتقدم الى تغيير رأيهم . إن المتمتع بالصحة التامة لا يخاف الموت ، وإن جزعنا وفزعنا من الموت لدليل قاطع على أننا لسنا بأصحاء كما ينبغي . لأن الموت ليس إلا انقلاباً كبيراً في حياتنا ، فينبغي أن نهذه خيراً ونافعاً لنا بحسب سنن الطبيعة^(٢) وإن من الواجبات الصريحة على كل واحد منا أن ينشد الصحة التامة . وهذا هو ماساقنا الى البحث في الأوراق التالية عن الطرق التي توصلنا الى مثل هذه الصحة ، وعن الطرق التي تضمن لنا بقاءها ودوامها اذا فزنا بها

(للبحث بقية)

« ١ » الايدكسيد القوي الشديد من آديثيد ايدا

(٢) ذكرنا هذا المعنى في مرثية لنا نظمناها في أوائل طلب العلم قلنا في أولها

ان المنية غاية الميلاد والنمى مثل المهد للأولاد

والله قد خلق الخلاق للبقا بعد الفنا وزيارة الالحاد

والموت باب النشاة الاخرى لنا وبها كمال الخلق والايجاد

(ومنها)

وانظر لموت الناس بالعين التي تنو بها لولادة الاولاد

هاتيك مبدأنا وهذا تمنا طرفان مستويان للنقاد

بل آخر الطرفين خيرهما نخذ بالاعتبار به والاستمداد

الثورة السورية والحكومة الفرنسية

والتنازع بين الشرق والغرب

تابع لما نشر في الجزء الثامن ص ٥٨٥

(٦)

﴿ تقاليد السياسة الاستعمارية ، والجامعات العربية والدينية والشرقية ﴾

إن للأوربيين تقاليد في السياسة والاستعمار قد جمدوا عليها ، وإن لم فيها حججاً داحضة قد ألفوها ، لا يزالون يلوكونها بالسنتهم ، وتقطر سمومها من أقلامهم ، وهم لا يشعرون بأنها لا تصلح لهذا الزمان ولا تروج فيه كما راجت في أزمنة لا تشبهه ، كأنهم على سعة علومهم واختبارهم لم يشعروا بما طرأ على الشعوب والاثم من التبديل والتحويل ، وما تنقلت فيه من الأحوال والاطوار ، فهم بالجود على التقليد يقعون فيما يفرون منه ، وينقضون ما بنوا ، وينكثون ما قبلوا إنهم يخافون عاقبة كل اجتماع في الشرق تستفيد به شعوبه ومملاته من تظاهرها على دفع القلم والضيم عنها ، وتعاونها على الارتقاء في أسباب الحرية والعمران ، فانكثرة وفرنسة نخشيان الجامعة الإسلامية والجامعة العربية وهما اللتان تسعيان في تكوينهما بدون تنبه منهما ولا شعور ، وهما اللتان بثتا في بلاد الشرق فكرة الجامعة الوطنية بالأقوال ، فلما استمسك المصريون والسوريون بهروتهما لم يجدوا من رجال الدولتين إلا المقاومة

إن أوربة لم تتحول مع الزمان عن السياسة الصليبية بقدر ما تحولت عن الديانة الصليبية ، فبهذه السياسة انتزعت من الدولة العثمانية الممالك الأوربية التي أكثر سكانها من النصارى ، وبعد الفراغ من العمل « للأكرديات » المسيحية تصدت لحقوق الاقليات ، فكانت انكثرة أول من أطمع الشعب الأرمني بتأسيس دولة مسيحية له في الاناضول بين أنياب الأسد التركي وبرائه ، وقد كان هذا الشعب

أسعد الشعوب العثمانية في دولة آل عثمان ومحل الثقة لدى سلاطينهم ووزرائهم وأغنيائهم ، كان هو الذي يدير مالية الدولة بوزراء من أفرادهم ، وكان هو الذي يتولى شؤون الوزارة الخارجية اذ كان أكثر سفراء الدولة منهم أيضاً . وكان سياسة أوربة يتعجبون من هذه الثقة ويعدون لها من جهل الدولة : صرح بذلك أكبرهم شأنًا في عصره وهو البرنس بسمارك لأحمد مختار باشا الغازي وقال له أنا لا يمكنني أن أعد رجلاً أرمنياً ممثلاً عندي لدولة اسلامية يعد سلطانها خليفة نبي الاسلام ! وقد أفسد الانكليز الأرمن بهذا الاغواء ، وحرموهم من تلك السعادة والهناء ، حتى جعلوهم من أشقى شعوب الأرض على ذكائهم ونشاطهم واستعدادهم لكل حياة هنيئة إلا تأسيس ملك من أقلية ضعيفة بين دولتين حرييتين - دولة الترك ودولة الروس - فقتل الترك مئات الألوف من رجالهم الخونة وغير الخونة ومن نسايتهم وأطفالهم أيضاً ، لأن الشر اذا وقع لا يقف عند حدود العدل ، والاتقام بعد الاحنة والحق لا يراعى فيه شعور الرحمة ، وأجلوا الألوف الكثيرة من ديارهم فزقوهم كل ممزق ، وصاروا آلة الشر والعدوان لغيرهم ، كما فعلت السياسة الفرنسية فيمن آوتهم الى سورية منهم ، فهي تسلحهم وتغريهم بقتال ثوار السوريين الذين يسكنون بلادهم ويشاركونهم في خيراتها ، وليتهم وقفوا عند هذا الحد بل هم يقتلون النساء والأطفال أيضاً وينهبون كل البيوت التي يقدرون على نهبها ...

كذلك خلقت انكلترة في العراق أقلية نصرانية من بقايا الاشوريين وسلحتهم وأطعمتهم بتأسيس ملك لهم في العراق لتجعلهم أعداء وخصوماً للمسلمين من العرب والكرد لا للترك وحدهم ، فاذا رسخ فيهم تغريب هذه السياسة الخادعة فربما تكون عاقبتهم شراً من عاقبة الأرمن لأنهم أقل منهم عدداً وبأساً وذكاء وعلماً ، فخير لهم أن يكونوا كقبط مصر مع مسلميها من أن يكونوا كالأرمن مع الترك ، وأتى لهم ذكاء القبط وعلمهم بدسائس أوربة التي تتجر بالمسيحية والمسيحيين وأما فرنسة فان سياستها في كاثوليك سورية معروفة والمعروف لا يعرف . وقد كان أول قائد من قوادها ولته أمر سورية بعد الحرب - وهو الجنرال غورو - قد ذكر السوريين في أول صوت رفعه فيهم بأنه من سلالة الصليبيين ، وكان

أول عمله تقسيم البلاد الى ممالك دينية مذهبية ، وقد جرى على ذلك وتابعه من جاء بعده : دولة مسيحية ودولة اسلامية ودولة درزية ودولة علوية ، كل ذلك في القسم الشمالي من سورية التي هي وطن واحد يسكنه شعب متحد اللغة والعادات والمرافق لا يمكن أن تستغني فيه دويمة من هذه الدويلات الصغيرة الحقيمة عن الأخرى ، وهم يبذلون كل ماأوتوا من دهاء ومن سلطان لايقاع الشقاق بين طوائف هذه الدويلات ، فاذا تقرب اليهم فرد أو أفراد من أهلها بكلمة نفاق تؤذن بحب الاقتراق وكرهه الاتحاد ترتفع بنقلها أصواتهم ، وتهتف بها صحفهم وبرقياتهم ، حتى تعم الخافقين ، وأما أصوات الاحزاب والجماعات والصحف التي تعبر عن الرأي العام في طلب الاتحاد الوطني ، وكرهه الاقتراق الديني والطائفي والسياسي ، فكلموا سمعوا منها صوتاً أسكتوه ، واذا وصل شيء منه الى أوربة كذبوه ،

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شراً أذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا
ان أهالي سورية غير مرتاحين ولا راضين باسكان طرداء الأرمن في سورية لأنهم يزاحمونهم في رزقها الذي لم يعد يكفيهم بركة عمران الانتداب — وان المسلمين يسيئون الظن في هذا الاسكان بما في معناه بنظر آخر إذا كان الفرنسي لا يبالون بهم فيه لضعفهم ، ولا يحسبون حساباً لعطف أبناء جنسهم راخوان دينهم عليهم لجهلهم — فلا ينبغي ان يغفلوا عن كونه قد يكون سبباً من أسباب التهمة التي يشكون منها ولا يدرون أنهم يشكون مما يفعلون

فياليت شعري كيف يغفل الفرنسي والانكاز الذين يهتدون في سياستهم واستعمارهم بفلسفة التاريخ وعلوم النفس والاجتماع عن نتائج أعمالهم في اللهج بالجامعة المسيحية ووجوب حماية المسيحيين وتأسيس الممالك لهم ، مع ذم الجامعة الاسلامية والطعن فيها ؟ وكيف يقاومون جامعة الجنسية العربية ويخشون عاقبتها في سورية ثم يمنعون السوريين من النهوض بالجامعة الوطنية ؟ أبحسبون ان مسلمي سورية وهم الاكثرية العظمى فيها يرضون أن تسلبهم فرنسة كل حق من حقوق الحياة الاجتماعية والسياسية وطنية كانت أجنبية أو دينية ، وأن يعدوها مع ذلك مصلحة لشؤونهم فيخضعوا لها طوعاً ، ويطرونها مدحاً ، ويسبحون بحمدها بكرة وأصيلاً ؟ وأن

يرضى أبناء جنسهم واخوانهم مسلمو أفريقية وآسية منها بذلك ويعدون دعوة الجامعة الإسلامية عبثاً لا حاجة اليه ، لأن جميع الشعوب الإسلامية في غنى عنها بعدل المسيطرين عليها وانصافهم ، أما بما ادعته فرنسة من صداقتها وحباها للمسلمين عند إظهارها الرضا والارتياح لتعيين خليفة تركي تنحصر سلطته فيما لا يفهمه من أمور الدين ؟

ان دهاقين السياسة الاستعمارية هم الذين علموا الشرقيين ما كانوا يجهلون من واجبات فطرتهم وحقوق أمهم وملاهم وأوطانهم الجامعة ، فعلموا بعد جهل إذ كانوا قد فقدوا العلم ، ولكنهم لم يعملوا بعلمهم هذا إذ كانوا قد فقدوا الهمة والعزيمة الرافعة الى العمل — فهم الآن يسوقونهم الى العمل سوقاً ، بل يدعونهم اليه دعا ، كما فعل الترك بتعليم العرب العصبية العربية ثم دفعوهم الى النهوض بها وهم لا يشعرون ، فكل مااتهم به سياسة أوربة أهل الشرق — من جوامع وطنية وقومية ودينية وشرقية عامة — كان باطلاً فأصبح حقاً ، هم خلة ودخلوا ، وهم يربونه جهلاً منهم وحقاً ، فقد حباحبوا ، ثم مشى مشياً ، وهم يأبون عليه إلا أن يعدوا عدواً ، وسيعدو طوعاً أو كرهاً

كلما صرخ مكلوم أو صاح مظلوم من جورهم واضطهادهم له في قومه وعقر داره استعدوا عليه أوربة كلها والولايات المتحدة الاميركية أيضاً : بالغرب من الشرق ان الحضارة الغربية على خطر ، ان نصارى الشرق على خطر ، ان سيادة الجنس الأبيض في الشرق على وشك الزوال ، ان المسلمين يريدون حكم القرآن ، فالغوث الغوث ، هذا أن التناصر والتظاهر ، هذا وقت التحالف والتكاتف ... كما قالوا في مسألة الريف المغربي واتهام الأمير محمد عبدالكريم باحياء منهب الخلافة ، ولم يستحيوا من جعل ثورة سورية اسلامية أيضاً . بل هم يقولون ذلك ليجعلوها اسلامية ، ولو أراد الثوار جعلها جنسية أو إسلامية لوجهوا دعوتها إلى جميع العرب المجاورين لهم ولا سيما الوهاية أولى العصبية الدينية الحقيقية ، ولو استنصروهم في الدين بأدلة الدين لنصروهم ، ولعجزت السياسة ان تحول دون نصرهم لهم ، ولكانت الطامة الكبرى على المتعصبين على الاسلام والمسلمين من أهل وطنهم ، ولظهر لفرنسة

أن هذه السياسة العتيقة لم تعد صالحة لهذا الزمان ، وإن مودة المسلمين الصحيحة خير لها في سورية ولبنان .

(٧)

السلطان الديني بين الاسلام والنصرانية

قضي عليّ الاستطراد أن أكتب هنا كلمة وجيزة في هذه المسألة بعد أن كنت أنوي ترك الامام بها فأقول :

من المعلوم من الدين بالضرورة عندنا أن الاسلام دين سيادة وسلطان وتشريع ومن المعلوم عن أوربة وأعوانها في الشرق ذم الجمع بين الدين والحكم ووجوب الفصل بين الدين والسياسة ، ووجوب نسخ الجامعة الدينية بالجامعة الوطنية ، وقد راجت هذه الدعاية الأوربية في الشرق العربي بأقلام محرري الجرائد العربية من أبناء وطننا السوريين واللبنانيين المسيحيين ، حتى صارت من المسلمات عند الجماهير من المسلمين في سورية ومصر وغيرها من البلاد العربية . دع إلقاء بذورها وغرس فسيلها في المدارس العصرية في الشرق كله من مسيحية وبرسمية . حتى في البلاد التركية والایرانية ، وقد بلغ من أخذها بالتسليم في مصر أن بعض مسلمي الاسكندرية كانوا أنكروا على المنار بعض ما كتبه في شأن الدولة العثمانية وسلطانها فرغبوا إلى الاستاذ الامام رحمه الله تعالى أن يكلمني في ترك مباحث السياسة في المنار لأنها مجلة دينية ، فقال لهم وإذا قال لي إن الاسلام دين سياسة فماذا أقول له ؟

نعم راجت هذه الدعاية في البلاد الاسلامية ذات الحكومات الاسلامية من عربية ومجمية فكان القبن والغرم فيها على المسلمين والقبم لغيرهم ، وقد بلغ من تأثيرها أن تجرأ رجل من اللادينيين معمم متخرج في الازهر وقاض في محكمة شرعية على تأليف كتاب مستقل في الدعوة باسم الاسلام إلى جعل الحكومة فيه «لادينية» وانكار التشريع الديني والامامة الاسلامية العظمى ، والظعن فيها ، وأيدته في ذلك أكثر الجرائد التي تسمى إسلامية كالجرائد الافرنجية سواء .

بثت الدعاية إلى الحكومة اللادينية في مصر كما بثت في الدولة العثمانية وصرح بعض الملاحدة عندنا بالدعوة إلى التصريح بذلك في الدستور المصري قبل أن يفعل الترك ما فعلوه بخلافتهم ، ولا فرق بين الفريقين كما قلنا من قبل إلا أن اللادينيين من الترك هم قواد الجيش وأصحاب السيوف والمدافع ، وأن اللادينيين من المصريين لا قوة لهم إلا في أسلحتهم وأقلامهم ، لأن القوة الحربية في مصر في يد الانكاز وحدهم ، وهم رداء هؤلاء اللادينيين لأنهم يعملون لهم في ظلمهم ، ولولاهم لقضى عليهم الرأي العام الاسلامي على ضعفه ، وهم لا يشكون أن سيقضون عليه وأما تأثيرها العملي في سورية فكان أول مظاهره نجوم الافكار « اللادينية » في المؤتمر السوري العام الذي قام بأمر استقلال سورية ووضع القانون الاساسي لها ، ثم في الدولة التركية بالغاء خلافتها ، ثم تشريعها الاسلامي حتى في الأحكام الشخصية وإبطال محاكمها الشرعية وتعليمها الديني ، ثم اضطهاد كل من يدعو إلى الدين الاسلامي أو يدافع عنه ...

هذا وإننا قد خبرنا بأنفسنا أن سياسة نصارى سورية ولبنان الوطنية قد تغيرت لنا منذ أوائل العهد بالحرب الكبرى إذا اعتقدوا أن الدولة العثمانية ستخسر نفسها أو بلادها العربية (على أقل تقدير كما يقال) وقد عقدنا في مصر اجتماعات كثيرة للبحث في مستقبل البلاد السورية علمنا أنهم يطلبون (أولا) تأسيس دولة مسيحية في سورية ولبنان (وثانياً) حماية دولة مسيحية قوية لها ولسائر البلاد السورية . ثم جرى العمل على هذا بعد الحرب فرأينا جميع المساعي دينية يقودها رجال الدين المسيحي ، فكان غبطة بطرك الموارنة هو النائب السياسي عن لبنان الصغير ثم عن لبنان الكبير ، حتى حملوه على السفر إلى فرنسا المرة بعد المرة على ضعفه وعني شيخوخته ، ولا يزال كذلك . ورأينا فرنسا قد ضمت اليه من بلاد سورية ذات الاكثية الاسلامية جميع سواحلها المجاورة له ، وجزءاً عظيماً من داخلتها العامرة ، وراعت في ذلك أن يكون أكثر مجموع أهله من النصارى لتكون السلطة في أيديهم . ورأيناهم بعد هذا كله يسرون في انتخاب المجلس التمثيلي للبلاد على قاعدة عدد الطوائف الدينية ، ويسمونها « الطائفية »

اتقلب الوضع وانعكست القضية، فكما اشتد استمسك النصارى بالسياسة الدينية أعرض المسلمون عنها واستمسكوا بالسياسة اللادينية حتى إن بعض علماء المسلمين الشرعيين ومنهم مفتي الشام رضوان كان يكون أعضاء لادارة التعليم اللاديني ونرى الجرائد الاسلامية تستنكر كل عمل في الحكومة يفرق فيه بين أبناء الوطن باختلاف أديانهم ومذاهبهم ، فقد نال الاجانب ماسعوا له من حل رابطة المسلمين الدينية وصرحهم عن تشريعهم وسلطانهم باقناعهم أن الجامعة الوطنية خير لهم من الجامعة الدينية ، حتى اذا ما قنعوا قلبوا وهم وبعض أعوانهم من نصارى الوطن لهم ظهر المجن ، فالفرنسيين والانكليز هم الذين يمنعون السوريين بالقهر أن يكونوا أمة بالوطنية ، وأن تكون لهم حكومة وطنية ، اللهم الا حيث تكون الغلبة وعزة الكثرة المسلمين وحدهم ، فحينئذ يهزمونهم على أن يساووا الاقلية الصغرى ، بل أن يعطوها اكثر مما تستحق أضعافا الفرنسيين أعطوا صنائعهم وربائبهم نصارى جبل لبنان ما هو اكبر وأعظم من جبلهم من بلاد الاكثرية الاسلامية بالرغم من أنوف أهلها ، ولم يرضوا أن يجعلوا بقية سورية المحمدية دولة واحدة لثلاث تكون أكبر من « لبنان الكبير » فجعلوها دولا متعددة بحسب المذاهب ، حتى حاولوا جعل الدويلة التي خصوها باسم سورية دولتين دمشقية وحلبية ، لأن السواد الأعظم من سكانها هم أهل السنة ، وطالما أغروا أهل حلب بطلب الاستقلال ، ويزعمون أنهم بذلك يراعون رغبة أهل البلاد وحريةهم لأن فرنسا أم الحرية وحاميها ، يعني بشرط أن تكون لغير المسلمين ، أو لغير مصلحة المسلمين ، ثم تدعي مع هذا أن العداء بين الطوائف الدينية في سورية هو من مساوئها الراسخة ولا علاج له إلا خضوع الجميع لسلطان فرنسا العادل الذي يقيم ميزان القسط بين الجميع ، والحق أن فرنسا لو أرادت أن يتفق السوريون أو لو تركت السوريين وشأنهم لاتفقوا ، إلا أن تغري بينهم دولة أخرى مثلها كانكثرة ، ولا ينجح الاغراء حيث تكون الكثرة الساحقة للمسلمين كما هو ظاهر في مصر وفلسطين وسورية الداخلية . وقد حققنا هذه المسألة منذ ٢٩ سنة في مقال طويل في التعصب نشرناه في السنة الأولى من المنار

أنا لا أريد بكتابة هذا الآن الانتقاد المحض على عمل فرنة فانه لا فائدة فيه ، ولا إعلام مسلمي سورية به فانهم يعلمون من تفصيل ما أجملت مالا أعلم ، واعتقادهم في فرنة أسوأ فاني والحق أقول قد سمعت من بعض كبراء دمشق قبل نكبتها ان المسلمين يعتقدون ان فرنة وانكثرة متعاضدان على إبادة مسلمي سورية وفلسطين وجعلها للنصارى واليهود . فكيف يكون رأيهم بعد تلك وما جرى فيها وبعدها من الاهوال ، وتقتيل النساء والاطفال ؟ ولا اقصد به إهراءهم بنبد سلطانها المسمى بالانتداب فانه من تحصيل الحاصل ، فهم يصارحونها بذلك . وليس بعد الثورة الحاضرة التي جاءت بعد ثورات كانت دونها خفاء حجة . وانما أريد به إقامة الحجة على رجال فرنة الذين تولوا والمتولين الآن لأمر سورية بأن المسلمين يعتقدون أن كل خلاف وشقاق في البلاد في يد فرنة إزالته بالحق والعدل سبق أن قلت لموسيو روبرو دوكيه على عهد الجنرال غورو في شهر مارس سنة ١٩٢٠ ضمن لي النصارى وأنا على ضعفى أضمن لك المسلمين أو المحمديين كافة ولا استثنى الدروز ، وقلت مثل هذا في هذه الأيام ^(١) لموسيو جوفنيل المفوض السامي الجديد لسورية ، وقلت مثله فيما بين ذلك لسعادة سفير فرنة المفوض في مصر ليلغه ، وإني اذكر به من سمعه مني ، وأبلغه لوزارة الخارجية ووزارة المستعمرات الفرنسيتين ، وكل منهما تطلع على جميع ما يكتب في المنار عن فرنة وتعلمان أن المنار لسان صدق لالسان دعاية وقتن ، فعسى أن يظهر لأحد من المطلعين على حجتنا خطأ سياستهم الماضية فيبحثوا عن المخرج فيجدوه

بل شرحت للأول في بيروت وللآخر في مصر الوسيلة الوحيدة التي يمكن لفرنة أن ترضي بها أهل سورية كافة بالحق والعدل والمصلحة المتبادلة ، وتروج بها مودة الأمة العربية والشعوب الاسلامية أيضاً ، وقد قال لي موسيو روبرو دوكيه على غلوه في الاستعمار ووضعها أساس التفريق والشقاق في البلاد : ان هذه الخطة معقولة قابلة للتنفيذ لا خيالية ، ولكن تحتاج الى درس مع العقل . في صفة تنفيذها ، واحب أن نعود الى البحث فيها . أقول ولكن حال سفري دون ذلك ، وسأينها في الفصل الأخير من هذا المقال بعد الكلام على سياسة موسيو دي جوفنيل . (للكلام بقية)

مبايعة أهل الحجاز لسلطان نجد

﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ ، وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ
مِمَّنْ تَشَاءُ ، وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ ، وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ، يَدُوكَ الْخَيْرُ ، إِنَّكَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾

سبحان الذي يغير ولا يتغير ، ولا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ،
سبحانه من حكم عدل ، يملئ للظالم حتى إذا أخذه لم يفلته ، قد أقر أهل
حرمة وحرمة رسوله من ذلك (المنقذ) الجبار ، والمرأى المختار ، ومن سلالته
الخاتلين ، وجعل العاقبة للمتقين

وردت أنباء الحجاز في الشهر الماضي بأن أهله قد نصبوا السلطان عبدالعزيز
آل سعود ملكاً عليهم ، وكنا كالجهور نتوقع من رويته تأخير القطع في شأن حكومة
الحجاز إلى أن ينقذ المؤتمر الاسلامي الذي دعا إلى عقده في مكة أو يظهر اليأس
منه . ثم علمنا من الأبناء الرسمية وغير الرسمية التي وصلت الى مصر أن أهل الرأي
في مكة وجدة أحبوا أن يكون أمر تعيين الحاكم العام في بلادهم لهم دون غيرهم
من أهل الأقطار الاسلامية الذين لا يعينهم من أمر الحجاز الا النظام الذي يحفظ
به الامن والعدل في البلاد وتسهيل سبل المناسك والزيارة في الحرمين الشريفين
وهو ما يجب أن ينظر فيه المؤتمر أولاً ، ويليه ما يجب أهل الفضل والغيرة من
المسلمين أن يخدموا به الحجاز من نشر العلم ووسائل العمران . ولذلك الح هؤلاً
على السلطان بأن يقبل مبايعتهم له واحتجوا عليه بما صرح به مراراً من جعل
تقرير مصيرهم واختيار حاكمهم لهم فتمنع وطلب ارجاء ذلك ، فعلم به زعماء
النجديين وأهل الحل والعقد فيهم من العلماء والقواد فجاؤه وأقاموا عليه الحجة
بوجوب قبول مبايعة أهل الحجاز له لئلا يذهب جهادهم في تطهير الحجاز من رجس
الظلم والالحاد عبثاً ، بل أنذروه عاقبة الامتناع بحديث « لا طاعة لمخلوق في معصية

الخالق » - رواه الامام احمد وغيره بهذا اللفظ وورد بلفظ آخر في الصحيحين وغيرهما من كتب السنن - فلم يسهه إلا الاجابة لانه ليس بالمستبد دونهم ، كالطواغيت الذين أدال الله له منهم

واننا ننشر أهم الوثائق الرسمية والتاريخية في ذلك تقلا عن العدد ٥٥ من (ام القرى) المكية ، الذي صدر بمكة المكرمة في ٣٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٤ الموافق ١٥ يناير سنة ١٩٢٦ كما نشرنا مثلها في مبايعة الملك حسين بالملك ثم بالخلافة ، مع العلم بأن هذه البيعة اختيارية كان يرى المبايع تأجيلها ، وتلك اجبارية كان تقرر في السر ولم يكن أحد يشك في قتل من يمتنع عنها

صورة البيعة المكتوبة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله وحده ، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده ، نبأ بك يا عظمة السلطان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل السعود على أن تكون ملكا على الحجاز ، على كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وما عليه الصحابة رضوان الله عليهم ، والسلف الصالح والأئمة الأربعة رحمهم الله . وأن يكون الحجاز للحجازيين . وأن أهله هم الذين يقومون بادارة شؤونهم . وأن تكون مكة المكرمة عاصمة الحجاز ، والحجاز جميعه تحت رعاية الله ثم رعايتكم وقد رفعوا مع كتاب البيعة الكتاب الآتي

كتاب كبراء مكة للسلطان

حضرة صاحب العظمة السلطانية أيده الله تعالى المعروض إلى عظمة السلطان الموفق المعان أنه قد اجتمع الداعون الموقعون أدناه من أهل الحل والعقد بمكة المكرمة وتذاكروا في الأمر وقابلوا بارتياح كل ما جرى بين عظمتكم وبين الهيئة المتمثلة في مجلسكم العالي صباح أمس من

خيرة الأهلين ، وبمناسبة اهتمامهم بذلك ، ومزيد بشرهم به ، سارعوا جميعاً إلى تقرير عقد البيعة على المنوال المسطور أعلاه ، راجين أن ينزل ذلك من رغبات عظمتكم منزلة القبول ، وإن تفضلوا بتوجيه بالإشارة السلطانية ليكمل لهم مقصدهم الوحيد بمحصول رضائكم العظيم ، مسترحمين الانعام بتعيين وقت عقد البيعة عند البيت العظيم ، والله يديم بالتوفيق أيام دولتكم

١٩ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤

عبد القادر الشيبى . حسن عدنان . محمد المرزوقي ابو حسين . محمد سعيد
ابو الخير . عبد اللطيف عالم . محمد شرف رضا . محمد على كتيبي . حسين بن
عبد الله العطاس . عباس عبد العزيز المالكي . عبد الرحمن الزواوي . محمد
صالح قطب . عبد العزيز ريس . عمر جان . احمد مفتي . عبد الرحمن بشناق .
صالح شطا . بكري قزاز . عبد الله حموده . عبد الله احمد زواوي . عمر علي
بوقري . محمد عرابي . سجينى عايش ريس . محمد نور عقيلي . عيدروس بن عقيل
السقاف . عمر احمد فقيه . محمد فقيه . محمد نور فطاني . صدقه عبد الجبار . عبد الله
باسلامه . احمد امين سراج . محمود شلحوب . عبد الرحمن محمد ياسين . محمد علي خوقير

نوقيع السلطان على صورة البيعة

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن الرحمن آل فيصل الى إخواننا الموقعين أسماءهم
سلام عليكم — وبعد فقد أجبناكم إلى ما طلبتم ، ونسأله سبحانه وتعالى

المعونة والتوفيق للجميع في ١٢ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤

الختم الكريم

حفلة البيعة

بعد أن أدى الناس صلاة الجمعة يوم ٢٥ جمادى الثانية هرعوا إلى مكان الحفل عند باب الصفا من المسجد الحرام، حيث فرشت الطنافس، وأعد مجلس خاص لعظمة السلطان، وأقيم منبر أمام مجلسه لخطيب البيعة، ولم تأزف الساعة السابعة والثلاث حتى أقبل الموكب السلطاني المهيّب، وأخذ عظمة السلطان مكانه فنادى المنادي (إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً) ثم اعتلى المنبر الشيخ عبد الملك مرداد الخطيب وتلى الخطاب الآتي « الحمد رب هذا البيت المعظم، وأشكر الله على ما أنعم به علينا وتكرم، سبحانه وتعالى من علينا بنعم لا تحصى، ومنن لا تستقصى، أبدل خوفنا بالأمن العام، وأمرنا بالتآلف والتعاقد والوثام، فأحمده جلّ وعلا حمد عبد يعرف مقدار نعمته، وأشكره شكر من تداركه الله بإزالة نقمته

أيها الاخوان : إن الله سبحانه وتعالى قد أنعم علينا بالأمن بعد الخوف، وبالرخاء بعد الشدة، وقد انقشعت عنا غمة الحروب والعناء، وأقبلت علينا بفضل الله عز وجل أوقات المسرة والهناء. وقد توحدت الكلمة بحول الله تعالى وقوّته، وتغطف علينا هذا السلطان المحبوب بقبول البيعة المشروعة، الواجبة علينا بعد طلبنا لها من عظمته، وها أنا أذكر صورة البيعة مع القبول حرفياً » وتلا ما نشرناه قبل هذا —

ولما وصل الخطيب إلى تلاوة نص البيعة باشرت قلاع مكة بإطلاق المدافع إعلاناً لتلك البيعة فاطمّت مائة مدفع ومدفع، وما انتهى الخطيب من خطبته حتى هرع الناس أفواجا أفواجا مزدحمين للمبايعة، ولولا رجال الحرس الخاص والشرطة يوقفون الزحام وينظمون سير المبايعة، لأودي الزحام بغير قليل من الناس، وقد كان ترتيب المبايعين على الشكل الآتي :

الأشراف . فشيخ السادة . فالوجهاء والأعيان . فالمجلس البلدي . فأهل المدينة المنورة . فأهل جدة . فبقية خدم الحرم، فالمطوفون والزمازمة، فمشايخ

الجاوه ، فأهل الحرم ومشايخ الخارات . فأهل المحلات
وقد دامت حفلة المسجد الحرام ما يقرب من الساعة ، والناس يمرون
ويبايعون ، وبعد ذلك مشي جلالة الملك إلى البيت الحرام ، فطاف به سبعا ،
وصلى في المقام ، ثم شرف دار الحكومة فجلس في سرادقها ، واكتظت بالناس
على رجبها ، ولما استقر بالحاضرين المقام نهض الشاب الأديب حسن قابل وتلا
خطابا ذكر فيه خلاصة تاريخية عن الأطوار التي مرت على الحجاز قبل رحيل
الترك عنه إلى يومنا هذا . ثم عرض بما كان عليه الحال في العهد السابق ، وأن الحق
هو للحجازيين في تقرير مصيرهم ، وأن لا بد للبلا من ملك مستقل يكون قادرا
على صيانة الحجاز من الداخل والخارج ، وأن الرجل الذي يستطيع القيام بهذا الأمر
هو عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل ، وأنه بالنيابة عن أهل جدة يمد يده مبايعا
وطلب من عبد الله رضا أن يقوم ويبايع عن أهل جدة بملكية الحجاز
ثم قام حضرة الفاضل بكر ناظر فتكلم كلمة تناسب المقام ، وتلاه الشاب
الناشيء شاكر بن محمد عامر الزبدي فألقى خطابا كان له وقع حسن . وتبعه
حضرة الفاضل صدقه منصور فتكلم موجزا تاريخ العلاقات بين أمراء جزيرة
العرب ، وما أدى (اليه) النزاع الذي كان بين الحجاز ونجد إلى أن وفق الله الكريم
بفضله ، وتوحدت الحكمة بين البلدين . ثم أثنى على همة جلالة الملك بما هو أهله
ثم تمكلم عبد الرحمن بشناق بصوت جهوري مخاطبا جلالة الملك بأن الله
ما أعطاك هذا العطاء إلا لأنك سائر في مرضاته ، ودعا الله للامة بالتوفيق .
ثم تكلم صديقنا الشيخ عبد العزيز العتيقي ، فذكر طرفا من سير الامة زمن
السلف الصالح ، ولزوم الاستمسك بذلك الحبل المتين ، ليرجع المسلمين
ما كان لهم من عز وسؤدد ،

خطاب ملك الحجاز يوم البيعة

ولما انتهى الخطباء من خطبهم أقبل جلالة الملك على الحشد المجتمع بوجهه
الطلق ولسانه العذب ، فحمد الله بما هو أهله ، وسأله المنعونة على الاعمال ، ثم

انطلق انطلاق السيل يعظ ويرشد ويدعو للاعتصام بكتاب الله ، وإلى التوحيد الخالص ، بأسلوب يسترعى الأسماع ويأخذ بالألباب . ثم قال :

« أوصيكم بتقوى الله في جميع أعمالكم ، أوصي الجميع بالتقوى ، كل يجب أن يتقي الله في عمله ، التاجر في تجارته ، والصانع في صنعته ، والموظف في وظيفته ، أسمع خطباءكم يقولون : هذا امام عادل ، وهذا كذا . فكل رجل مهما بلغ من المنازل العليا إذا لم يكن يخشى الله ويطلب مرضاه فلا أثر له ولا لعمله . فمتى تركت الشهوات ، وهجرت المحرمات ، وعبدنا الله على بصيرة ، لا قينا الخير كله . وهل جاء البلاء للناس إلا من اتباع شهوات النفوس التي فيها خراب الدين والدنيا ؟ لذلك أدعوكم إلى الدين ، واتباع آثار السلف الصالح ، وأن نتخذ الصراحة في القول ، وأن نترك الرياء والملق في الحديث . ومتى اتفق الأمراء والعلماء ، كل واحد منهم يستر على صاحبه . فالأمر بمنح المراتب ، والعلماء يدلسون ويتملقون ، ضاعت أمور الناس ، وفقدنا — والعياذ بالله — الآخرة والاولى . إنه لم يفسد الممالك إلا الملوك وأحفادهم وخدامهم ، والعلماء وأعوانهم ، واتي والله لا أود أن لا أكون في هذا المقام فانه لا حول ولا قوة الا بالله »

« ان الأمر والحمد لله قد استتب في البلاد على أحسن حال ، ولم يبق لأحد حجة في النكوب عن العمل الصالح ، ولينصرف كل انسان لأصلاح عمله »

« ان التمدن الذي فيه حفظ لديننا وأعراضنا وشرفنا فرحبا به وأهلا . وأما

التمدن الذي يؤذينا في أدياننا وأعراضنا وشرفنا ، فوالله لو قطعت منا الرقاب ،

وذهبت فيه العيالات ، لم نرضخ له ولم نعمل به

« اني أحمد الله الذي جمع الشمل وأمن الأوطان ، وإن لكم علي عهد الله وميثاقه أنني أنصح لكم كما أنصح لنفسي وأولادي وعائلي ، احبكم في الله واعادىكم فيه » اه
وقد تعالت الأصوات من الحاضرين « جزاك الله خيراً جزاك الله خيراً »
وقد كانت القهوة العربية تدار على الحاضرين حيناً بعد حين ، ثم انصرف
الناس من مجلسهم فرحين مسرورين اه

الجامعة الإسلامية والجامعة الشرقية

الكتاب الثاني

(للشيخ أبي الحسنات الندوي رحمه الله تعالى)

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة الفاضل الجليل ، والعالم الكامل النبيل ، أمتع الله المسلمين بطول بقائه سلاماً سلاماً

أما بعد فقد وصلني كتابكم ، ووقفت على ما كتبتم فيه من حقيقة الأمر ، ولاح لي المنهاج الذي أشرتكم إليه بكلمة « وما كل أمر يمكن إعلانه » وهكذا كان قد يخطر ببالي أحياناً ، فالحمد لله على ما صدق ظنوني ، وما أوردتم فيه من كلمة السيد المرحوم الأفغاني تغمده الله بغفرانه ، التي قالها في المغفور له السلطان عبد الحميد خان ، فاني على خبرة منها ، ومن سعيه وبذل جهده في سبيل جمع كلمة الأمة المرحومة تحت اسم الخلافة الإسلامية على ذلك السلطان ، حتى كان أقنع كثيراً من مجتهدى الشيعة بالمساعدة على ذلك . وأيضاً إني على خبرة مما كان لسعيه وعمله هذا ضياعاً وخساراً بما كان أصيب به السلطان المرحوم في أواخر عمره من ماليخوليا ووسواس . ولو سلمت كما حررتكم أن الاتحاديين الذين جاؤا بعده كانوا شرا منه ، فالسلطان إن كان سلا في رثة الدولة . فالأتحاديون كانوا أشد منه وطأة عليها ، حتى ذهبوا بقوتها وأسباب بقائها ، لو لم يجعل الله تعالى رجلاً من الدولة حفاظاً لها . ولكن مع هذا كله ليس لنا أن تقطع الأمل ، ونترك العمل ، فان عدم نجاح العمل لا يثبت لنا إلا تقصيراً في جهدنا ، ولا يظهر لنا إلا نقصاناً في سعيينا . فعلينا أن نجهد بكل الجهد ، ونبذل كل الوسع مرة بعد أخرى ، حتى نفوز بالأمل ، وننجح في العمل . وكيف يمكن القنوط والزمان قد قلب بما هو خير لنا وأحسن ، فان القرن الماضي قد مضى ، وكانت الأمة المسلمة في نوم غفلتها ، ونجم هذا القرن وهي في يقظة لاسنة معها ، وحركة لا فتور فيها

نعم كان بدأ السيد المرحوم بعمله دعوة المسلمين الى الوحدة تحت لواء الخلافة الاسلامية في زمان كانت الأمة فيه نائمة غافلة ، فمضى أكثر أيام حياته في اتخاذ الوسائل إلى تنبيهها ، وتهيئة الأسباب لايقاظها ، حتى توفاه الله تعالى قبل أن يتم العمل . ومع ذلك لايجوز أن يقال إن السيد المرحوم قد خاب في أمله ، وخسر في عمله . فان هذه كلمة كذب لا تحملها الأرض والسماوات ، وإني على يقين ولا أزال عليه — أن مصلحة الوحدة الاسلامية التي تسمع في عصرنا هذا هي من الجرس الذي دقه السيد المرحوم ، وما وصفتم لي من ضعف الأمة ، وجهل الحكومات الاسلامية الذي يحول دون السعي ونجاح العمل . فهذا الحائل والعائق أيضا قد ذهب به الزمان . فانظروا إلى الأمة ليس فيها شيء من ضعف النباهة والاحساس ، والحكومات الاسلامية ما بقي فيها الجهل (?) عن الأحوال والأحوال . الأمة قد شعرت بحاسة الأخوة الدينية ، فترى القيام بها من الواجب ، وهي تسعى لها . والحكومات الاسلامية قد علمت بمضار التشتت والافتراق ، فترى ارتباط بعضها مع بعض من اللازم ، فكل واحدة منها تسير سير التعاون والوفاق ، حتى صار أمر خدمة الأمة على من يريد أن يخدمها في هذه الأزمان هونا ، والطريق اليها سهلا

وما كتبتم في أمر الاتحاديين والكماليين ، فان يكن الأمر كذلك ، ولكن ليس لنا الآن أن نقول في هذا الشأن قولا مفصلا ، وأقول بالاجمال : من أعرض من الاتحاديين أو الكماليين ونأى بجانبه عن مصلحة الأمة المسلمة ونصوص الدين ، فله ماله وعليه ما عليه — الأمة المسلمة لا تشترك بعمله ، ولا تكون عوناً له إلا فيما يهمها من أمر دينها . نعم اني أعلم أن بعض زعماء الاتحاد والترقي كالغازي أنور باشا حفظه الله تعالى وأدام له السلامة قد غلب عليه الاتحاد التوراني ، وهو يجهد في سبيله ، ويبذل له ما في وسعه ، فان كان ذلك الاتحاد تابعا للاتحاد الاسلامي ، وموافقا له ، فتكون الأمة المسلمة بأجمعها ساعداً له وعضداً . وهكذا الكماليون ان كانت تشتمل مساعيهم على مشروع الاتحاد الاسلامي ومصلحة

الدين ، فالأمة بأموالها وأنفسها تتعاون بهم ، وتكون أنصاراً لهم ؛ وإن نبذوه وراءهم وهجروه ، فالأمة تنبذهم وتهجرهم

وما كتبتم في الكمالين من إلقائهم منصب الخلافة الإسلامية ، وجعلها عبارة عن رياسة روحية بابوية ، فنحن مسلمو الهند لسنا على علم بصدقه كما هو يروى ويقال (١) ومسلمو الهند ، بل ومسلمو العالم لا يرضون أبداً بجعل منصب الخلافة منصباً روحياً محضاً كمنصب البابا

ومن ذا الذي يعلم الكتاب ويعرف أصول الشريعة يرضى به ويستحسنه ؟ - ولا نحال كيف يمكن لمصطفى كمال باشا وحزبه أن يرتكبوا هذا الخطأ الكبير ديناً وسياسة ، وهو يضرهم كما لا يضر غيرهم أحداً ، فإن هذا الإلقاء يذهب بشرف الدولة التركية بين الدول الإسلامية ، وبمكانتها العليا في نفوس المسلمين قاطبة . هل أرادت الأمة التركية أن تضع حمل الخلافة عن كواهلها فانه ثقل عليها ؟ هذا أمر لم أظنه بالأتراك ، ولم أجد مؤمناً به في الهند أحداً (٢) وأما ما ذكرتم من أظلام المسلمين مصطفى كمال باشا صانه الله تعالى وحزبه ، بأنهم يوافقونهم على كل ما يفعلون ، وإن كان مخالفاً للمصلحة ونصوص الدين ، فليس بشيء ، فإن المسلمين لا يتعاونون بهم على ما يخالف الشرع ونصوص الدين أبداً ، لأن روحهم الدينية تنفر عن مثل هذا التعاون ، قال الله عز وجل (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان)

وكنت كتبت وفقاً لما وعدتكم قبل ذلك مقالة في مسألة الجامعة للمسلمين وطريق الوصول إليها ، والأخذ بها ، وكنت همت بأوساها اليكم إذ ألقى إلي كتابكم قبل الأس ، ووجدت فيه ذكر الجزء التاسع للمنار في البريد الآتي (؟) فيه إشارات إلى شيء من المشروع الذي أوردتم ذكره في الكتاب ، فأحببت أن أرسل مقالتي المذكورة بعد مطالعة (المنار) والوقوف على رأيكم في هذا الشأن وأما ما سألتوني عن رأيي في الطريق الذي يمكن أن تتعاون به مع جمهور مسلمي الهند على تنفيذ المشروع الجليل ، وكيف السبيل إلى اطلاعهم على تفصيله المهم ؟ فاني أنا بنفسي أظهر لكم ما أرى بعد مطالعة المشروع . وأما طرحه على

جمهور المسلمين ، واستحصل تعاونهم عليه ، وسبيل اطلاعهم على تفصيله .
فان كان المشروع محتويًا على الظواهر ليس لها الخفايا . فالسبيل اليه بنشره في
الجرائد الهندية بعد ترجمته بالاردوية ، حتى يراء ويطالعه زعماء المسلمين وخواصهم
ثم بعد ذلك يسأل عنه ، وماذا يرون فيه ؟ فان وقع عندهم موقعًا حسنًا فيسهل
الى يتم أن العمل . ففي هذا السبيل ان شئتم وأذنتموني فأترجم مشروعكم الجليل
بالأردوية فأرسله الى الجرائد ، ونسأل عنه رأي من هو أهل الرأي من المسلمين
في الهند ، وأيضًا اني لفادر على أن أترجمه بالفارسية ، وأرسله الى جرائد
أفغانستان ، وان كان المشروع لم يفذه مثل هذه الأعمال ، فيبينوا لي ما هو يفذه
وأي سبيل عندكم الى تنفيذه ؟ وما ترون طريق عمله وكيف تقصدونه

وأما استئذانكم بنشر ما كتبت وأكتب في هذا الشأن فما كان لازمًا .
الأمر اليكم والخيار لكم ، فانشروا منه ما شئتم ، وبأني رجل من الهند لست
بعربي ولا صحت عربيًا ، فأرجو أن تسودوا وتصلحوا ما وقع في العبارات من زيغ وفساد
فتقبلوا مني أحسن التحية

أنا العاجز أبو الحسنات الندوي أحد رفقاء دار المصنفين

شيلي نزل أعظمكده (الهند)

(المنار) رحمه الله وأثابه فقد كان من خيار المصلحين وقد توفاه الله تعالى
قبل أن نتمكن من اجابته الى كل ما سأل

باب الانتقاد على المنار

ولهب به منبه وكعب الاحبار

بينما في الجزء الأول ما رأيناه كافيًا في اثبات جرح كعب الاحبار والرد على
المنتقد الذي ذهب الى أن جرحه يشين السنة المحمدية (برأها الله وأغناها عن
كعب الاحبار وعن وهب بن منبه أيضًا)

وأما وهب بن منبه فقد كان تابعيًا عابدًا ، ولم يتهم في شيء من دينه الا

بالقول بالقدر ، وذكروا عنه أنه رجع عنه ، وقد ضعفه عمر بن الفلاس ، واغتر به الجمهور لأن جل روايته للأسرائيليات ولم يكونوا يدققون النظر في نقدها تدقيقهم في نقد روايات أصول الدين وفروعه ، وقلما كان أحد من رجال الجرح والتعديل يعرف شيئاً من كتب أهل الكتاب ليصح حكمه على الرواة عنها ، على أن البخاري رحمه الله تعالى لم يرو عنه حديثاً في صحيحه مرفوعاً ولا قصة اسرائيلية ، ولا مسألة علمية ، وإنما روى عنه أثراً واحداً وهو ما حدث به عن أخيه همام عن أبي هريرة من قوله : ليس أحداً كثر مني حديثاً إلا عبد الله ابن عمرو بن العاص ، فانه كان يكتب ولا يكتب . ولم ينفرد به وهب بل تابعه عليه معمر عن همام فلا يصح أن يعد وهب من رواة صحيح البخاري الذين ائتمنهم على سنة الرسول (ص)

هذا وإن ما نقلوه عنه من الرجوع عن عقيدة القدر لرمي له بعقيدة الجبر المحض وهي شر منها ، فكانوا بذلك كمن يغسل الدم بالبول ، وهو مع ذلك يدل على كذبه فيما يرويه عن كتب الأنبياء عليهم السلام ، فقد ذكروا عنه أنه قال : كنت أقول بالقدر حتى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الأنبياء في كلها « من جعل الى نفسه شيئاً من المشيئة فقد كفر » فتركت قولي اه من تهذيب التهذيب ومقدمة فتح الباري للحافظ ابن حجر

أقول (أولاً) إن كتب الأنبياء اتى بأيدي أهل الكتاب لا تبلغ هذا العدد (ثانياً) إننا تصفحنا أشهرها فلم نجد هذا القول فيها ، ولا رأينا أهل الكتاب ينقلونه في مجادلاتهم في هذه المسألة

(ثالثاً) إن هذا القول باطل قطعاً بدليل الآيات الكثيرة في القرآن ، المثبتة لمشيئة الانسان ، كقوله تعالى (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر * لمن شاء منكم أن يستقيم * اعملوا ما شئتم * فأذن لمن شئت منهم * لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر) وفي معنى الآيات أحاديث كثيرة أيضاً . ولا ينافي هذه الآيات قوله تعالى (وما تشاؤون إلا أن يشاء الله) بل يقررها ويؤكدها إذ هو صريح في أن الله تعالى شاء أن يكون للبشر مشيئة خلقها لهم فيما خلقه من صفاتهم وغرائزهم وقواهم .

(رابعاً) إن وهباً قد انتقل من بدعة القدرية الى بدعة الجبرية التي هي شر منها وأضر ، وأدهى وأمر ، فهي التي أماتت قلوب المسلمين وهمهم التي فتحوا بها البلاد ، ودكوا بها الأطواد ، وأرضتهم بالذل والهوان ، وتعبدتهم للظلمة منهم ، ثم للمستعبدين لهم من غيرهم . إن المشيئة هي أعظم الصفات التي يتفاضل بها بعض البشر على بعض ، وإن عقائد الاسلام وعباداتها كلها مبنية على صحة المشيئة ، ومريية لقوة الارادة ، التي أحمل الجبرية فيها معاول التأويل لهدم الاسلام بهدمها . وقد فعلت في إضعاف المسلمين ما لم يفعله جميع أعدائهم منذ وجدوا الى هذا اليوم . وإنما راجت دسائسها بما كانت تنفثه موانع العبادة الجاهلين أو الخادعين الدسائسين من سموها القتالة ، أي أن الانسان لا مشيئة له ولا إرادة ، وإنما هو كالريشة الملقاة تقلبها الرياح باختلاف مهابتها ، وأن هذا هو المراد بالقدر الوارد في الكتاب والسنة ، وقد بينا بطلان ذلك مراراً . وأن التقدير هو النظام والسنن التي اقتضتها الحكمة الالهية في الخلق

هذا وإن عمدتنا في جرح رواية وهب ماجاء به من الاسرائيليات التي نقطع ببطلانها وهو آفتها كروايات كعب فيها . وقد شوها تفسير كتاب الله بما بثا فيها من الخرافات ، وبما أدخلها فيها من العقائد الباطلة ، ومن تأييد عقائد أهل الكتاب والشهادة لكتبهم التي بين أيديهم بالصحة

ونكتفي في هذه وهي شرها بما نقله الحافظ ابن كثير عنه في تفسير قوله تعالى (وإن منهم لفريقاً يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ، ويقولون : هو من عند الله . وما هو من عند الله ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون) قال : قال وهب بن منبه : ان التوراة والانجيل كما أنزلها الله تعالى لم يغير منها حرف ولكنهم يضلون بالتحريف والتأويل وكتب كانوا يكتبونها من عند أنفسهم (ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله) فأما كتب الله فانها محفوظة ولا تحول ، رواه ابن أبي حاتم

(قال ابن كثير) فان عني وهب ما بأيديهم من ذلك فلا شك أنه قد دخلها التبديل والتحريف والزيادة والنقص . وأما تهريب ذلك المشاهد بالعربية

ففيه خطأ كبير ، وزيادات كثيرة ، ونقصان ووهم فاحش ، وهو من باب تفسير المعرب المعبر^(١) وفهم كثير منهم بل أكثرهم بل جميعهم فسد . وأما ان غنى كتب الله التي هي كتبه من عند ، فذلك كما قال محفوظة لم يدخلها شيء » اه
أقول : ان ابن كثير قد علم من حال كتب أهل الكتاب ما لم يكن يعلم أئمة الجرح والنعديل من فوقه ، كأحمد وابن معين والبخاري ومسلم الذين لم يروا هذه الكتب كما رأها ، ولم يطلعوا على ما بينه المطاعون عليها قبله من تحريفها وأغلاطها ومخالفاتها لما تقطع به من اصول الايمان بالله ورسوله الخ كابن حزم وابن تيمية استاذه ، ولو علم اولئك ما علمه هؤلاء من ذلك لجزموا بأن وهباً كان كذاباً غاشياً للمسلمين بصلاحيه ، ولم يقبلوا له رواية قط . كما كانوا يجزمون بجرح من يقول في الدين بدون ما زعمه من كون التوراة والانجيل اللذين في ايدي اهل الكتاب كما انزلها الله تعالى لم يتغير منها حرف واحد . وان تحريفهم لهما انما كان في تأويلهما ، وفي نسبة بعض المسائل التي ليست فيهما ايها ، أي كما يفعل المبتدعون في الاسلام والمتعصبون للمذاهب في تأويل القرآن والحديث لا ثبات بدعهم ومذاهبهم . وكما اراد ابن كثير عفا الله عنه ان يلتمس لو هب تأويلات كتأويلات متعصبي المذاهب لمشايخهم . ولو نقل هذا القول عن جهمي أو معتزلي أو شيخي لقطع هو وأمثاله بخروجه به من الملة — فهذا التأويل بدعي البطلان ، لأن كل أحد يجزم بأن وهباً يتكلم عن التوراة والانجيل الوجوديين في الأرض لا عن اللوح المحفوظ ، ولا عن علم الله عز وجل ، وعن كلامه الذي هو صفة من صفاته — ولو أردنا أن نجتمع من تفسير ابن كثير وحده ما فيه من الاسرائيليات وغيرها عن وهب نفسه وعن صنوه في روايتها كعب الاحبار ، وننقدناها لألفنا في ذلك كتاباً خاصاً ، مع العلم بأن ابن كثير رحمه الله تعالى يحترس مما لم يحترس غيره منها . وأما اذارجعنا الى كتب القصاصين والمفسرين الذين جمعوا كل ما سمعوا فافتنا نجد هناك العجب العجيب ! والذي يقال فيه : إنه لا تلبس عليه ثياب . ويا حسرتنا على من يظنون ان سنة النبي المختار ، تزول الثقة بها بجرح وهب وكعب الاحبار اه
(١) وفي نسخة مكتبة الازهر: المعبر المعرض . واعل مراده بالمعبر العبري أي المبراني

فؤاد بك سليم

خسرت سورية في ثورتها الحاضرة قئداً من أكبر قوادها تدبيراً وبلاء فيها ، وفي الحركة العربية الأخيرة من أولها إلى آخرها ، بل خسرت الأمة العربية رجالاً كان يرجى أن يكون من أكبر رجالها في هذا الطور الانقلابي تأثيراً بعلمه وعمله ، وعقله وأدبه ، ولسانه وقلمه ، رب السيف والقلم ، شهيد الوطنية الصادقة ، صديقنا فؤاد بك سليم ، أصابت رأسه المفكر شظايا قذيفة من مدافع الفرنسيين في المعركة فقضت عليه قبل أن يتم ما كان يلقيه على جيش الثورة وقواده من الأوامر والنواهي الحربية فيها ، فلما ذاع نعيه اضطربت له مصر كما اضطربت له سورية ، وأبنته جرائد القطرين ورتناه شعراؤهما ، ولم تتناوب أقلام الكتاب المختلفي المذاهب والمشارب الرتاء والتأين بمثل ما كتبته فيه إلا في أفراد معدودين من كبار الزعماء . ولعل ذلك يجمع في سفر خاص يكون ذكرى وقدة للنابغة العربية في نهضتها القومية الحاضرة كان فؤاد سليم مغمولاً مجهولاً قدره بافامته في شرق الأردن إلا عند أصدقائه ، فكان كنود الأمير عبدالله الحجازي له باخراجه منها جزاء له على إنقاذه إياه من الهلاك ، وإجائه إياه إلى الأيواء إلى مصر ، من حسن حظ الفقيد وحظ أمته ، اذ عرفه فيها على عزله كبار العقلاء والكتاب ، وأعجبوا بما نشره في أشهر جرائدها من المقالات السياسية والاجتماعية الدالة على نضوج فكره وسعة علمه وسداد رأيه لم تكن دموعي عند فقد الكواكبي والزهر اوي أشد حرارة من دموعي على فؤاد ، و كنت أرجو له مستقبلاً عظيماً في نهضة الأمة العربية ، وقد يتعجب قراء المنار إذا قلت إنني كنت أرجو أن يكون من أقوى أنصاري في الإصلاح الديني والأخلاقي ، وفي مقاومة تيار التفرج المفسد للعقائد والأخلاق ، والابدان والأرواح ، وفي السعي لإعادة طائفة الدروز العربية الباسلة إلى مذهب أهل السنة والجماعة ، مع المحافظة على روايتها وتكافلها من أياها الشريفة الموافقة لأصول الاسلام ، وإقناع نابتها وزعمائها الأذكياء . ما عدا ذلك من تعاليم الباطنية كان من دسائس المجوس وكيدهم للعرب لسلب ملكهم انتقاماً منهم على إسقاطهم لدولة المجوس ودينهم . فالبلاد كانت أخرج إلي عقل فؤاد ورأيه منها إلى سيفه فرحمه الله ولا حول ولا قوة إلا بالله

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
يؤت الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر إلا أولو
الآل باب)

المعجزة
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الآل باب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

٢٩ شعبان سنة ١٣٤٤ هـ ٢٣٥١٣٤٤ برج الحوت سنة ١٣٠٥ هـ ١٤ مارس سنة ١٩٢٦

فتاوى المنار

(الاستخفاف بآيات الله وما عظم الله أمره . ودعوى رؤية النبي (ص) في اليقظة)

(٣٨ و ٣٩) من صاحب الامضاء في الجزائر

ما قولكم في كاتب يكتب في الجرائد تحت عنوان « النفخ في الصور » والامضاء « إسرافيل » هل ينطبق عليه ما ذكر الشيخ (القاضي) عياض في كتاب الشفاء في مفتاح فصل من فصول آخر الكتاب ولفظه :

« وأما من تكلم من سقط القول وسخف اللفظ ممن لم يضبط كلامه وأهمل لسانه بما يقتضي الاستخفاف بعظمة ربه وجلالة مولاه - أو تمثل في بعض الأشياء ببعض ما عظم الله من ملكوته - إلى أن قال - وهذا كفر لامرية فيه » اهـ قلت أليس التمثيل بالنفخ في الصور وامضاء إسرافيل عليه السلام بعض ما عظم الله من ملكوته ؟ أفيدوا الجواب ، ولكم الأجر والثواب ، من منزل الكتاب ، الذي جعله الله حكماً بين العباد إلى يوم المآب

ثم نذكر لكم سخافة وحديث خرافة ذكرها الشيخ علبش في فتاويه في باب الأصول من كتابه ذلك فقال : إن الشعراني نقل عن علي الخواص أن الأئمة المجتهدين لا يثبتون حكماً إلا إذا شاوروا النبي صلى الله عليه وسلم يقظة ومشافهة ، وإنهم معصومون من الخطأ ، إلى غير ذلك مما لا يقبله الشرع ولا العقل . وان السيوطي ذكر عن نفسه كما في ورقة بخطه أنه رأى النبي (ص) خمساً وسبعين مرة يقظة ، حسبما تقفون على ذلك في كتابه الموما إليه في باب الأصول

ثم إننا أنكرنا ذلك وكتبنا فيه نقداً في بعض الجرائد هنا قام بعض من يزعم أنه على علم ما . فأنكر علينا أنكارنا على من يدعي رؤية النبي (ص) يقظة بعد وفاته بألف سنة . إلى غير ذلك مما تقفون عليه من المدهشات بل المخزيات

والآن نطلب منكم عملاً بالأصول وقواعدها وانتصاراً لطريقتنا الإصلاحية السلفية أن تشيروا إلى ذلك في عدد من أعداد المنار المقبلة وذلك يكون خدمة للعلم والفقهاء الصحيح إذ لا تنفرد الأحكام الشرعية بما ذكر (الزواوي)

﴿ جواب المنار ﴾ اننا لم نطلع على شيء مما كتب في بعض جرائد الجزائر بالعنوان والامضاء المذكورين ، فنعلم هل هو صريح فيما أراده القاضي عياض رحمه الله من الاستخفاف أو الاستهزاء بالله أو بآياته ، أو بما عظم أمره من ملكوته بما يدل على ذلك دلالة واضحة . وهو قد ناط الحكم بالكفر بقصد الكفر والاستخفاف ، أو بالتكرار الدال على ذلك ، فان نص عبارته فيما جزم بأنه كفر « فان تكرر هذا منه وعرف به دل على تلاعبه بدينه ، واستخفافه بحرمة ربه » وجهله بعظيم عزته وكبريائه ، وهذا كفر لامرية فيه . وكذلك ان كان مأورده بوجب الاستخفاف والنقص لربه « اهـ

والمدار في الحكم بالكفر في أمثال هذه الاقوال على دلالتها القطعية على الاستخفاف والاستهزاء الذي لا يصدر من مؤمن عادة أو قصده ذلك . فاذا كان الناس يفهمون من عبارات ذلك الكاتب الاستهزاء بالقيامة وملك الصور استهزاء من لا يؤمن بهما فلهم أن لا يعاملوه معاملة المؤمنين ، ولكن بعدان ينصحوا له برفق بان يرجع عن ذلك ويتوب إلى الله منه ، وأن يقبلوا قوله اذا قال انه لا يقصد به ما فهموه من الدلالة على الاستخفاف أو الاستهزاء ويحتجوا عليه بأن فهمهم ذلك منه كاف في وجوب تركه . وإن كان الناس لا يفهمون هذا مما يكتبه بل يفهمون أنه يقصد الوعظ وبأسلوب مؤثر يذبه الاذهان فلا وجه للقول بكفره مطلقاً . وهناك صورة ثالثة وهي أن تختلف افهام الناس فيما ذكر ، وحينئذ يتجه أن يكون ما يكتبه معصية لا كفراً ، والغالب على ظني انه لا يقصد الكفر ولا يعتقد أن ما يكتبه محظور شرعاً ، ولكن يجب عليه والحالة هذه أن يراعي ما يفهم الناس من كلامه ، ولا يقف موقف التهمة عند من يستنكر ذلك ، وأرجو ان يترك ذلك اذا بلغه هذا وصح حسن ظني فيه فهذا ما أتجه عندي في مسألة الاستفتاء دعوى التلقي عن النبي (ص) بعد وفاته

وأما ما نقله الشيخ عlish عن الشعراني عن علي الخواص من استشارة الأئمة المجتهدين للنبي (ص) يقظة في كل حكم أثبتوه ، ومن القول بعصمتهم ، فها من الباطل الذي لا يقبله إلا الخراف الجاهل ، فالمسلمون قد اجمعوا على عدم عصية

العلماء المجتهدين ، وصرحوا بجواز الخطأ عليهم ، إلا أن بعض الشيعة قد قالوا بعصمة بعض الذين خلوا من أئمة أهل البيت كالأئمة الاثني عشر عند الامامية ، وقد كان المجتهدون يقولون القول ثم يظهر لهم انه خطأ فيرجعون عنه ولو لم يثبتوا حكماً إلا بالتلقي الصحيح عن النبي (ص) لما رجع أحد منهم عن قول قاله في اثبات حكم أو نفيه ولما أوصى من أوصى منهم (كالشافعي) بأن من صح عنده حديث يخالف قوله فليتبع الحديث ويضرب بقوله عرض الحائط ، وكتب الشعرا في مشحونة بالخرافات وقد أطال القول في هذه المسألة في كتابه (الميزان) وسيأتي ما فيه

هذا وإن أولئك المجتهدين لم يدع أحد منهم هذه الدعوى بل كانوا يستنبطون الأحكام من أدلتها ويتناظرون فيها ، ويرد بعضهم قول بعض بالدليل ، ولم يدع أحد منهم العصمة ولا ادعاها لهم أصحابهم ومؤيدو مذاهبهم بل اعترفوا بأنهم يخطئون وإن كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا النبي (ص) كما كان يقول مالك ، ولو صحت الدعوى لكانت أقوالهم كلها على تعارضها وتناقضها كنصوص الكتاب والسنة ، والواقع أن أكثرها اجتهاد يحتمل الخطأ والصواب وهذا معني وصفهم بالمجتهدين . والصحابة كانوا أعلم بدين الله من أئمة الفقه ، ولم يقل أحد بعصمتهم ولا بأنهم كانوا يرون النبي (ص) بعد موته ويستفتونه فيما أشكل عليهم والروايات في اختلافهم وتشاورهم فيما اختلفوا فيه في عهد الراشدين كثيرة ، ولو كان كبار الصحابة والتابعين الذين نقلوا إلينا القرآن والسنة يرون النبي (ص) في اليقظة ويتلقون عنه الأحكام لعرف هذا عنهم الخواص والعوام ، ولما وقع المسلمون فيما وقعوا فيه من الاختلاف العلمي والعملي

ثم إن الذين ادعوا أنهم يرون النبي (ص) في اليقظة ويسألونه عن الأحاديث المروية عنه وعن الأحكام والحقائق يختلفون في كل ذلك اختلافاً يدور بين النفي والاثبات ، والحلال والحرام ، والكفر والإيمان ، فكيف يمكن أن تصح دعواهم ؟ روي عن السيوطي أن النبي (ص) أخبره أنه ليس في جامعه الصغير حديث موضوع أي مكذوب عليه (ص) وروي عن غيره أنه سأله (ص) عن عدة أحاديث من هذا الكتاب فأنكرها ، وصرح بأنه لم يقلها ، وهي من غير الأحاديث التي قال رجال الحديث كالمناوي وغيره بوضعهم

ومن مفسد هذه الدعوى أنها فتحت للدجالين باب الفساد في هذا الدين وبث العقائد الباطلة المخالفة لنصوص القرآن القطعية الدلالة والمجمع عليها في الملة، دع مخالفتها للأحاديث الصحيحة عند جميع حفاظ السنة، وتجد الكثير منها في كتب المتصوفة كالشيخ أحمد التيجاني الذي ضل بطريقته الألوف والملايين من أهل إفريقية ولا سيما الجزائر، ولولا أن في كتب بعض المشهورين بالولاية والعلم كالشعراني إثباتاً لهذه الدعوى بدعوى أخرى هي ما يسمونه بالكشف لكفي المسلمون هذا الشر المستطير

لقد كان الضرر والفساد لهذه الدعوى كبيرين ولم نر لها أدنى فائدة توازي أدنى فائدة منها، وعلماء أصول الدين وعقائده وأحكامه متفقون على أن الكشف والالهام ليس من أدلة الشريعة ولا يثبت به حكم ولا تقوم به حجة. قال في جمع الجوامع وشرحه: لعدم ثقة من ليس معصوماً من الأولياء بخواطره، لأنه لا يأمن دسيسة الشيطان فيها، وأهل السنة لا يقولون بعصمة أحد في إلهامه وغيره إلا الأنبياء عليهم السلام كما تقدم

وأما مسألة رؤية النبي (ص) في اليقظة أي رؤية روحه الشريفة القدسية، متشكلة بصورته الكاملة الجسدية فقد اختلف العلماء فيها، فنفاها قوم، وأثبتها آخرون ممن يدعونها أو يصدقون من ادعواها من الصوفية، ومن الثقة من قال بإمكان حصولها في حال بين النوم واليقظة، ونظم بعضهم هذا الرأي بقوله:

ومن يدعي في هذه الدار أنه يرى المصطفى حقاً فقد فاه مشنطاً

ولكن بين النوم واليقظة الذي يحاول هذا الأمر مرتبة وسطى

ويجد القارئ في هذا البحث في المواهب اللدنية وشرحها، وفي الأبريز، وفي بحث الكرامات من طبقات الشافعية الكبرى للسبكي وغيرها. وقد كنت قرأت هذا وغيره، وكتبت في المسألة بحثاً طويلاً في كتاب (الحكمة الشرعية في المحاكاة بين القادرية والرفاعية) الذي ألفته في أثناء طريقي للعلم بطرابلس الشام ويعمل النفاة لرؤية اليقظة ما روي عن بعض كبار الصوفية من ادعائها، ومنهم الأتقياء العذول، والعلماء الفحول، الذين يجلون عن تهمة الكذب

والاقتراء — يعللون ذلك بأنهم هؤلاء لم يفتروا تلك الدعوى اقتراء ، وإنما كان ما يروونه نوعاً من المثال ، يتجلى عند استغراق الفكر في الخيال ، على حد قول الشاعر

يملك الشوق الشديد لناظري فأطرق إجلالا كأنك حاضر

ولكن كبار الصوفية على إثباتهم للرؤية الخيالية يقولون : إن لهم رؤية أخرى هي جمعية روحية تكون في حال التجرد من الجسم المادي الكثيف ، والانسلاخ من سلطان الحس ، فهي مشاهدة الروح للروح في شكل الجسد ، ولا تتوقف على فتح العينين ولا على وجود النور بل هي تكون مع عدمهما أكثر ومن الفرق بينها وبين الرؤية الخيالية — أن الذي يتمثل في الخيال هو ما نقش في مركز التصور لما كان شاهده هذا الرأي أو تخييه ، فهو يختلف باختلاف الأشخاص كالأحلام ، والرؤية الروحية ليست كذلك ، وآية صحتها إنها لا تتضمن أخذ شيء عنه ينافي القرآن أو غيره من أصول الشريعة أو فروعها القطعية .

وقد ذكر صاحب الأبريز عن شيخه الدباج من أمثلة الرؤية الخيالية جزاراً في مدينة فاس مات والده فوجد عليه وجداً عظيماً ، فتمثل له وهو يمشي مع الجزارين في السحر يقصدون المذبح ، وصار يتكلم معه ، حتى نبهه أحدهم ففارقه سائلاً إياه عما سمع منه ؟ فأخبره أن والده كان يمشي بجانبه ويكلمه

وأعرف امرأة بلهاء في بلدنا كانت دائماً تخادب الموتى ممن لهم شأن كبير عندها كأخ لها مات شاباً ومن غيرهم وهذا نوع مما ينقل في هذا العصر عن الروحانيين في بلاد الأفرنج كلها

وربما أعود إلى التوسع في هذه المسألة ، وما يتعلق بها مما يسمى اليوم باستحضار الأرواح

وجهة القول أن رؤية الأرواح على القول بصحتها إنما تقع في حالة غيبة عن الحس والادراك العقلي ، ومتى عاد صاحبها إلى الحالة الطبيعية يكون كالمستيقظ من النوم ، فلا يوثق بضبطه لكل ما رآه ، وهي لا يثبت بها حكم شرعي ، ويجب القطع ببطلان كل ما ينتقل في هذه الحالة عن روح النبي (ص) أو غيره من الأنبياء والأتقيين مخالفاً لما ثبت شرعاً أو وجوداً بدليل قطعي والسلام

﴿ مسألة صفات الله تعالى وعلوه بين النفي والاثبات ﴾

﴿ جواب سؤال رفع الى شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية ﴾

رحمه الله تعالى

فصل

فاذا ثبت ذلك فوجوب اثبات علو الله تعالى ونحوه يتبين من وجوه
(أحدها) أن يقال إن القرآن والسنن المستفيضة المتواترة وكلام
السابقين والتابعين بل وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه اثبات علو الله
على عرشه بأنواع من الدلالات ، ووجوه من الصفات ، واصناف من
العبارات ، تارة يخبر أنه خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى
على العرش . وقد ذكر الاستواء على العرش في سبعة مواضع ، وتارة
يخبر بمروج الاشياء وصعودها وارتفاعها اليه كقوله تعالى (بل رفعه
الله اليه * إني متوفيك ورافعك إلي * تمرج الملائكة والروح اليه) وقوله
(اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وتارة يخبر بنزولها منه
أو من عنده كقوله تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من
ربك بالحق * قل نزله روح القدس من ربك بالحق * حم ، تنزيل الكتاب
من الرحمن الرحيم * حم ، تنزيل من الله العزيز الحكيم) وتارة يخبر بأنه
الاعلى والاعلى كقوله تعالى (صبح اسم ربك الاعلى) وقوله (وهو العلي العظيم)
وتارة يخبر بأنه في السماء كقوله تعالى (أأنتم من في السماء أن يخسف
بكم الارض ؟ أأنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصبا) فذكر السماء
دون الارض ولم يعلق بذلك ألوهية أو غيرها كما ذكر في قوله تعالى

(وهو الذي في السماء آله وفي الأرض آله) وقال تعالى (وهو الله في السموات وفي الأرض) وكذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء ؟ » وقال للجارية « أين الله ؟ قالت في السماء » قال « اعتقها فإنها مؤمنة »

وثارة يجمل بعض الخلق عنده دون بعض ويخبر عن عنده بالطاعة كقوله (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) فلو كان موجب العناية معنى غاما كدخولهم تحت قدرته وشيئته وأمثال ذلك لكان كل مخلوق عنده ، ولم يكن أحد مستكبرا عن عبادته ، بل مسبحا له ساجداً وقد قال تعالى (ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) وهو سبحانه وصف الملائكة بذلك رداً على الكفار والمستكبرين عن عبادته ، وأمثال هذا في القرآن لا يحصى إلا بكافة ، وأما الأحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين فلا يحصىها إلا الله تعالى فلا يخلو إما أن يكون ما اشتركت فيه هذه النصوص من اثبات علو الله نفسه وعلى خلقه هو الحق أو الحق نقيضه اذ الحق لا يخرج عن النقيضين وإما أن يكون نفسه فوق الخلق أو لا يكون فوق الخلق كما تقول الجهمية ، ثم تارة يقولون لا فوقهم ولا فيهم ، ولا داخل ، ولا خارج ، ولا مبين ، ولا محايث ، وتارة يقولون هو بذاته في كل مكان ، وفي المقالتين كليهما يدفعون أن يكون هو نفسه فوق خلقه

فأما أن يكون الحق اثبات ذلك أو نفيه ، فإن كان نفي ذلك هو الحق ، فمعلوم أن القرآن لم يبين هذا قط لانصا ولا ظاهرا ، ولا الرسول ولا أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، لا ائمة المذاهب الاربعة ولا

غيرهم ، ولا يمكن أحدا أن ينقل عن واحد من هؤلاء انه نفى ذلك أو
 اخبر به : وأما ما نقل من الاثبات عن هؤلاء فأكثر من أن يحصى أو يحصر ،
 فان كان الحق النفي ذون الاثبات - والكتاب والسنة والاجماع انما دل على
 الاثبات ولم يذكر النفي أصلا - لزم أن يكون الرسول والمؤمنون لم ينطقوا
 بالحق في هذا الباب ، بل نطقوا بما يدل اما نصا واما ظاهرا على الضلال
 والخطأ المناقض للهدى والصواب

ومعلوم أن من اعتقدها في الرسول والمؤمنين فله اوفر حظ من
 قوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل
 المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيرا)

فان القائل اذا قال هذه النصوص اريد بها خلاف ما يفهم منها ، أو
 خلاف ما دلت عليه ، أو انه لم يرد اثبات علو الله نفسه على خلقه ، وانما اريد
 بها علو المكانة ونحو ذلك كما قد بسطنا الكلام على هذا في غير هذا الموضع ،
 فيقال له فكان يجب أن يبين للناس الحق الذي يجب التصديق (به) باطنا وظاهرا
 بل ويبين لهم ما يدلهم على أن هذا الكلام لم يرد به مفهومه ومقتضاه ،
 فان غاية ما يقدرون انهم تكلم بالجاز المخالف للحقيقة ، والباطن المخالف للظاهر ،
 ومعلوم باتفاق العقلاء ان المخاطب المبين اذا تكلم بمجاز فلا بد أن يقرن
 بخطابه ما يدل على ارادة المعنى المجازي ، فاذا كان الرسول المبلغ المبين الذي
 بين للناس ما نزل اليهم يعلم أن المراد بالكلام خلاف مفهومه ومقتضاه ، كان
 عليه أن يقرن بخطابه ما يصرف القلوب عن فهم المعنى الذي لم يرد لاسما
 اذا كان باطلا لا يجوز اعتقاده في الله ، فان عليه أن ينههم عن أن يعتقدوا
 في الله مالا يجوز اعتقاده اذا كان ذلك مخوفا عليهم ، ولو لم يخاطبهم بما يدل

على ذلك ، فكيف اذا كان خطابه هو الذي يدلهم على ذلك الاعتقاد الذي
تهول النفاة هو اعتقاد باطن ؟ فاذا لم يكن في الكتاب ولا السنة ولا
كلام أحد من السلف والائمة ما يوافق قول النفاة اصلا ، بل هم دائما
لا يتكلمون الا بالاثبات ، امتنع حينئذ أن لا يكون مرادهم الاثبات ،
وان يكون النفي هو الذي يعتقدونه ويعتمدونه ، وهم لم يتكلموا به قط
ولم يظهروه ، وانما اظهروا ما يخالفه وينافيه ، وهذا كلام مبين لا مخلص
لاحد عنه لكن للجهمية المتكامة هنا كلام وللجهمية المتفلسفة كلام



مذاهب متفلسفة القرامطة في الصفات

أما المتفلسفة القرامطة فيقولون ان الرسل كلهموا الخلق بخلاف
ما هو الحق وأظهروا لهم خلاف ما يظنون ، وربما يقولون انهم كذبوا
لاجل مصلحة العامة فان مصلحة العامة لا تقوم الا باظهار الاثبات ، وان
كان في نفس الامر باطلا . وهذا مع ما فيه من الزندقة البينة والكفر
الواضح قول متناقض في نفسه ، فانه يقال لو كان الامر كما تقولون
والرسل من جنس رؤسائكم ، لكان خواص الرسل يطلعون على ذلك ،
ولكانوا يطلعون خواصهم على هذا الامر ، فكان يكون النفي مذهب
خاصة الامة واكملها عقلا وعلما ومعرفة ، والامر بالعكس ، فان من تأمل
كلام السلف والائمة وجد أعلم الامة عند الامة كآبي بكر وعمر وعثمان
وعلي وابن مسعود ومعاذ بن جبل وعبد الله بن سلام وسلمان الفارسي
وابي بن كعب وأبي الدرداء وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله
ابن عمرو وأمثالهم هم أعظم الخلق اثباتا . وكذلك أفضل التابعين مثل

سميد بن المسيب وامثاله والحسن البصري وامثاله وعلي بن الحسين وامثاله
وأصحاب ابن مسعود وأصحاب ابن عباس وهم من أجل التابعين . بل النقول
عن هؤلاء في الاثبات مجبن عن اظهاره كثير من الناس ، وعلى ذلك تأول
يحيى بن عمار وصاحبه شيخ الاسلام أبو اسماعيل الانصاري ما يروى أن
من العلم كهيئة المكنون لا يعرفه إلا أهل العلم بالله ، فإذا ذكروه لم ينكره
إلا أهل الغرة بالله ، تأولوا ذلك على ما جاء من الاثبات ، لأن ذلك ثابت
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والسابقين والتابعين لهم بإحسان ، بخلاف
النفى فإنه لا يؤخذ عنهم ، ولا يمكن حمله عليه

وقد جمع علماء الحديث من النقول عن السلف في الاثبات ما لا يحصي
عدده إلا رب السموات ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف
واحد إلا أن يكون من الاحاديث المختلفة التي ينقلها من هو أبعد الناس
عن معرفة كلامهم

ومن هؤلاء من يمسك بمجملات سمعها ، بعضها كذب وبعضها صدق ،
مثل ما ينقلونه عن عمر أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر
يتحدثان : كنت كالزنجي بينهما ، فهذا كذب باتفاق أهل العلم بالاثبات ، ويتقدير
صدقه فهو مجمل ، فإذا قال أهل الاثبات كان ما يتكلمان فيه من هذا الباب
لمرافقة ما نقل عنهما كان أولى من قول النفاة انهما يتكلمان بالنفي ، وكذلك
حديث جراب أبي هريرة لما قال حفظت عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم جرابين أما أحدهما فبثنته فيكم وأما الآخر فلو بثنته لقطعتم
هذا البلعوم — فإن هذا حديث صحيح لكنه مجمل قد جاء مفسراً أن
الجراب الآخر كاذب فيه حديث الملاحم والفتن ، ولو قدر أن فيه ما يتعلق

بالصفات فليس فيه ما يدل على النفي بل الثابت المحفوظ من أحاديث أبي هريرة كحديث آتيانه يوم القيامة وحديث النزول والضحك وامثال ذلك كلها على الإثبات، ولم ينقل عن أبي هريرة حرف واحد في النفي من جنس قول النفاة

مذهب الجهمية في الصفات

وأما الجهمية المتكلمة فيقولون إن القرينة الصارفة لهم عما دل عليه الخطاب هو العقل، فاكتمى بالدلالة العقلية الموافقة لمذهب النفاة، فيقال لهم (أولاً) حينئذ إذا كان ما تكلم به إنما يفيد مجرد الضلال وإنما يستفيدون الهدى من عقولهم، كان الرسول قد نصب لهم أسباب الضلال، ولم ينصب لهم أسباب الهدى، وأحاطهم في الهدى على نفوسهم، فيلزم على قولهم أن تركهم في الجاهلية خير لهم من هذه الرسالة التي لم تفهمهم بل ضرتهم. ويقال لهم (ثانياً) فالرسول صلى الله عليه وسلم قد بين الإثبات الذي هو أظهر في العقل من قول النفاة، مثل ذكر مخلوق الله وقدرته ومشيئته وعلمه ونحو ذلك من الأمور التي تعلم بالعقل أعظم مما يعلم نفي الجهمية، وهو لم يتكلم بما يناقض هذا الإثبات، فكيف يحيلهم على مجرد العقل في النفي الذي هو أخفى وأدق وكلامه لم يدل عليه بل دل على نقيضه وضده ومن نسب هذا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم قاله حسيبه على ما يقول

والمراتب ثلاث، أما أن يتكلم بالهدى أو بالضلال أو يسكت عنهما. ومعلوم أن السكوت عنهما خير من التكلم بما يضل، وهما يعرف بالعقل أن الإثبات لم يسكت عنه بل بينه، وكان ما جاء به السمع موافقاً للعقل، فكان الواجب فيما ينفيه العقل، أن يتكلم فيه بالنفي كما فعل فيما يثبته العقل، وإذا لم يفعل ذلك كان السكوت عنه اسماً للامة

أما إذا تكلم فيه بما يدل على الإثبات ، راراد منهم أن لا يمتدوا إلا
 النفي ، ليكون مجرد عقولهم تعرفهم به فإضافة هذا إلى الرسول صلى الله
 عليه وسلم من أعظم أبواب الرندقة والنفاق
 ويقال لهم (ثالثاً) من الذي سلم لكم أن العقل يوافق مذهب النفاة
 بل العقل الصريح إنما يوافق ما أثبتته الرسول ، وليس بين المعقول الصريح
 والمنقول الصحيح تناقض أصلاً ، وقد بسطنا هذا في مواضع ينافيها أن
 ما يذكرون من المعقول المخالف لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم
 وإنما هو جهل وضلال تقلده متأخروهم عن متقدميهم ، وسموا ذلك عقليات ،
 إنما هي جهليات ، ومن طلب من تحقيق ما قاله أئمة الضلال بالمعقول
 لم يرجع إلا إلى مجرد تقليدهم ، فهم يكفرون بالشرع ويخالفون العقل
 تقليداً لأن توهموا أنه عالم بالعقليات ، وهم مع أئمتهم الضلال كقوم فرعون
 معه ، حيث قال (فاستخف قومه فأطاعوه) قال تعالى عنه (فاستكبر هو
 وجنوده في الأرض بغير الحق وظنوا أنهم اليأس لا يرجعون) فأخذناه وجنوده
 فنبدناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين * وجعلناهم أئمة يدعون إلى
 النار ويوم القيامة لا ينصرون * وأتبعناهم في هذه الدنيا السنة ويوم القيامة هم من
 المقبوحين) وفرعون هو امام النفاة ولهذا صرح محققوا النفاة بأنهم على
 قوله ، كما يصرح به الاتحادية من الجهمية من النفاة ، اذ هو الذي انكر الملو
 وكذب موسى فيه وانكر تكليم الله لموسى قال تعالى (وقال فرعون يا هامان
 ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب * أسباب السموات والأرض فأطلع إلى
 موسى وأني لأظنه كاذباً) والله تعالى قد اخبر عن فرعون انكر الصائم
 وقال (وما رب العالمين) وطلب أن يصعد ليطلع إلى الله موسى ، فلم يكن

موسى أخبره أن الله فوق لم يقصد ذلك ، فإنه هو لم يكن مقراً به ، فإذا لم يخبره موسى به لم يكن إثبات العلم لآمنه ولا من موسى عليه الصلاة والسلام . فلا يقصد الاطلاع ولا يحصل به ما قصد من التلبس على قومه ، بأنه صعد الى الله موسى ، ولكن صعد الى كثروله الى الآبار والأنهار ، وكان ذلك أهون عليه ، فلا يحتاج الى تكلف الصرح

وأما نبينا صلى الله عليه وسلم فإنه لما عرج به ليلة الإسراء ووجد في السماء الأولى آدم عليه السلام وفي الثانية يحيى وعيسى ثم في الثالثة يوسف ثم في الرابعة إدريس ثم في الخامسة هارون ثم وجد موسى (١) ثم عرج الى ربه وفرض عليه خمسين صلاة ثم رجع الى موسى فقال له ارجع الى ربك فاسأل التخفيف لامتك فإن امتك لا تطيق ذلك ، قال « فرجعت الى ربي فسألته التخفيف لامتى » وذكر أنه رجع الى موسى ثم رجع الى ربه مراراً فصدق موسى في أن ربه فوق السموات وفرعون كذب موسى في ذلك والجهمية النفاة موافقون لآل فرعون أثمة الضلال . وأهل السنة والاثبات موافقون لآل إبراهيم أثمة الهدى وقال تعالى (ووهبنا له اسحق ويعقوب نافلة وكلاً جعلنا صالحين * وجعلناهم أثمة يهدون بأمرنا) وأوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة وايتاء الزكاة وكانوا لنا خاشعين) وموسى ومحمد من آل إبراهيم بل هم سادات آل إبراهيم صلوات الله عليهم اجمعين

(١) الظاهر أنه سقط من هذا الموضع أنه وجد موسى في السماء السادسة وإبراهيم في السابعة

الصحة

تأليف

زعيم الهندوس الاكبر

مهرانما غاندى



ترجمة

الاستاذ الشيخ عبد الرزاق

المليح آبارى

الباب الثاني

الجسم الانساني

الكون مركب من خمسة عناصر: التراب والماء والهواء والنار والأثير^(١) وكذلك الجسم الانساني الذي هو مثال مصغر للكون . ولذلك يحتاج الجسم الى قدر متناسب من جميع هذه العناصر: التراب النقي ، والماء النقي ، والنار أو النور النقي ، والهواء النقي ، والمكان الطلق . فان حصل نقص أو زيادة في القدر الضروري من هذه الأشياء فالمرض واقع لا محالة

الجسم مكوّن من الجلد والعظام والدم واللحم . فالعظام هي التي تكون الهيكل الجسدي ، إذ لولاها لما أمكننا أن ننتصب أو نتحرك أو نمشي ، وهي التي تحمي الأجزاء اللينة الرخوة من الجسم . فالجمجمة تحمي الدماغ ، والاضلاع تحمي القلب والرئتين . وقد أحصى الأطباء العظام في الجسم الانساني فوجدوها تبلغ ٢٣٨ عظاما . إن ظاهر العظام كما لا يخفى صلب ، وباطنها رخو مخوف ، وهي متصلة بعضها ببعض بطليّة من النخاع التي يصح أن نعتبرها عظاماً رخوة .

(١) المنار : جرى المؤلف هنا على رأي فلاسفة اليونان والهند والعرب في العناصر وزاد « الأثير » وهو عند علماء هذا العصر بالكون أصل العناصر ومنشأ الوجود ولكنه مفروض فرضا غير ثابت علماء يعلمون به كل ما يدل على وجود الخالق سبحانه من نظام العالم وأطواره

والأسنان كذلك تعد من العظام ، وتظهر اللبنة منها في الطفولية ثم تسقط وتخلفها الأسنان الثابتة التي اذا سقطت لا تحمل محلها أسنان جديدة . تنبت الاسنان اللبنة في فم الطفل من ستة الى ثمانية أشهر من عمره غالبا ، ولا تزال تنبت الى أن يبلغ من العمر سنتين أو سنتين ونصف سنة . وأما الاسنان الثابتة فتنبت من السنة الخامسة حتى تستكمل بين سبع عشرة وخمس وعشرين سنة من العمر وأما الأضراس فتظهر بعد جميع الأسنان

نجد اللحم في بعض الأماكن من الجسم صلباً مطاطاً ، هذه هي الأعصاب ، وهي التي تسهل لنا بسط أيدينا وقبضها ، وتحريك فكينا ، وتغميض عيوننا . ثم هي التي تؤدي لها أعضاؤنا الحساسة وظائفها

إن البحث التام في الهيكل الجسدي ليس من أغراض هذا الكتاب . ثم إن الكاتب نفسه ليس على علم تام به حتى يوفي البحث حقه . ولذلك تقتصر هنا على البحث في الأعضاء الرئيسية من الجسم

إن أهم أجزاء البدن المعدة ، فانها لو وقفت عن عملها ولو دقيقة من الزمن فسرعان ما يتداعى الجسم كله . إن وظيفة المعدة إنضاج الطعام وهضمه وتهيته الغذاء للجسم . فالعلاقة بينها وبين الجسم كعلاقة القاطرة بالقطار . ولكن الحمل الذي نحمله عليها عادة أثقل من أن يتحمله أقوى حيوان ضار . إن العصارة المعدية التي تتولد في المعدة تساعد على هضم الأجزاء المغذية من الطعام وتفرز الحثالة من طريق الأمعاء في شكل البول والبراز . ويوجد في الجنب اليسر من الجوف البطني الطحال ، وفي الأيمن من المعدة الكبد الذي وظيفته تنظيف الدم وإفراز الصفراء التي هي نافعة جداً للهضم

يوجد في الجوف الذي تحيط به الأضلاع القلب والرئتان ، ومكان القلب بين الرئتين ، ولكنه مائل الى اليسار أكثر منه الى اليمين . وعظام الصدر كلها ٢٤ عظما ، وضربات القلب يمكن الحس بها بين الضلع الخامس والسادس . والرئتان متصلتان بالقصبه الهوائية ، فالهواء الذي نستنشقه يصل الى الرئتين من طريق هذه القصبه الهوائية ، وهو الذي ينظف الدم . إن من الضروري

جداً التنفس من المناخر لا من الفم لكي يصل الهواء من طريق المناخر الى الرئتين ساخناً . ولكن كثيراً من الناس يجهلون ذلك فيتنفسون بالفم فيتضررون به ضرراً بليفاً . إن الفم للأكل والشرب لا للتنفس الذي هو وظيفة الأنف يتوقف جميع أعمال الجسم ونشاطه على دورة الدم ، لأنه هو الذي يهيئ الغذاء للجسم ، وينتقي الأجزاء المغذية من الطعام ويفرز الفضلات من طريق الأمعاء وهكذا يحافظ على حرارة الجسم . لا يزال الدم في دورة وجريان في سائر الجسم من طريق العروق والشرايين وضربات النبض إنما هي نتيجة لدورة الدم إن نبض الشاب النافع الصحيح الاعتيادي يبلغ نحواً من ٧٥ مرة في الدقيقة . ونبض الاطفال أسرع من هذا ، كما أن ضربات نبض الشيوخ بطيئة . إن الآلة الأساسية لتنقية الدم إنما هي الهواء . فانه اذا عاد الى الرئتين بعد دورته السكامة في الجسم . عاد غير طاهر أي مشتملاً على عناصر سامة ولكن (الأكسجين) الذي نستنشق من الهواء ينفذ فيه فيطهره وينقيه ، كما أن (النيتروجين) يجذب السموم ويخرجها بالزفير . وهذا العمل لا يزال جارياً ليلاً ونهاراً بلا انقطاع . وبما أن الهواء يؤدي وظيفة مهمة جداً في الجسم . يحسن بنا أن نفرد له باباً مفصلاً

الباب الثالث

الهواء

قوام حياة الانسان ثلاثة أشياء : الهواء والماء والغذاء . أما الهواء فأهمها جميعاً ، ولذلك خلقه الله بمقدار عظيم جداً ، وبثه في كل مكان ليحصل عليه جميع الناس بلا ثمن . غير أن المدنية الحاضرة قد جعلت حتى الهواء النقي غالياً لا ينال الا بالثمن . وذلك لأننا نضطر للحصول عليه الى أن نذهب خارج المدن وهذا يقتضي شيئاً من النفقة . فسكان بمبائي مثلاً يجدون الهواء النقي في (ماتهيرن) وأحسين منه في تلال (مالابار) ولكنهم لا يستطيعون أن يذهبوا الى هذه الأماكن

بدون إنفاق المال . ولذا يصعب القول بأن الهواء النقي ينال مجاناً في العصر الحاضر كما كان الحال في العصور القديمة

وسواء وجدنا الهواء مجاناً أو بثمن فإننا لا غنى لنا عنه البتة . لقد رأينا أننا أنما أن الدم يدور في الجسم حتى يصل الى الرئتين ، وبعد أن يتطهر فيها بالهواء يعود الى دورته ثانية . فنحن نخرج الهواء الفاسد بالزفير ، ونستنشق الاكسيجن من الخارج بالشهيق وهو الذي يطهر الدم ، وهذا العمل للزفير والشهيق يسمى التنفس ولا يزال مستمراً دائماً ، وعلى استمراره وحده تتوقف الحياة . إن الغريق يموت لأنه لا يستطيع في داخل الماء أن يخرج الهواء الفاسد ، ويستنشق الهواء النقي . وأما الغواص الذي يغوص في الماء ويبقى فيه زمناً ، فذلك لأنه يحمل معه ما يسمى (بجهاز الغواص) فيتنفس بأنبوبة يتصل أحد طرفيها بالجهاز ويبقى الآخر فوق الماء فهو يحصل بهاء على الهواء النقي ، ويستطيع أن يبقى في الماء وقتاً طويلاً . لقد أثبتت التجارب أن الانسان لا يمكن أن يعيش بدون الهواء أكثر من خمس دقائق . وكما نسمع بالأطفال الذين يموتون في أحضان أمهاتهم ، فإن الأم الجاهلة تضم الطفل الى صدرها ضماً شديداً حتى ينقطع عنه الهواء فيختنق في مكانه ! وبهذا تعلم شدة حاجة الانسان الى الهواء ، وإنا على كل حال نجده بدون أن نبحث عنه هنا وهناك خلافاً للماء والغذاء فإننا لا نجدهما الا بالبحث والسعي . إن التنفس في الهواء الفاسد مكروه ومستقبح مثل شرب الماء الكدر ، وأكل الطعام الوسخ ، ولكننا تعودنا أن نتنفس في الهواء الفاسد ، الذي هو أكثر فساداً من الشراب والطعام . نحن كلما بالحقيقة عبيد الظواهر ، فكل ما نراه ونحس به نهتم به أكثر بكثير مما لا نراه ولا نحس به . وبما أن الهواء مما لا يرى بالعين فلذلك لا نبالي بمعرفة انفساد الذي يجهل به عايننا الهواء الفاسد . ونحن نشمئز من تناول الطعام الذي أكل منه انسان غيرنا ، وشرب الماء الذي أفسده غيرنا بادخال شفثيه فيه ، حتى إن أولئك الذين ليس لهم حس من التقزز أو الكراهة لهذا يستنكفون أن يأكلوا ويشربوا الشيء مهما جاعوا وعطشوا ، بل يفضلون الموت على أن يفعلوا ذلك ، ولكن ما قل أولئك الذين

يفهمون حق الفهم أن الهواء الذي يستنشقه قد يكون أكثر الأحيان فاسداً مسموماً بما مجه الآخرون فيه بتنفسهم ، وليس بأحسن حالاً من القيء . ومما يتعجب منه أن الناس يتجاسون وينامون مجتمعين ساعات طويلة في حجرة ضيقة ويتنفسون في هوائها القتال الذي قد أفسدوه هم وأصحابهم ! ما أسعد حظ الانسان في أن الهواء خفيف ومنبت الى هذا الحد وصالح للتنفوذ من أضيق المنافذ ! حتى اذا غلقت الابواب والنوافذ بقي ينفذ الى الداخل من بعض المنافذ الضيقة ، التي تبقى على كل حال بين الجدران والسقوف ، لكيلا يتنشق المجتمعون في الحجرة المغلقة هواء المسموم بالتنفس فيه فيموتوا خنقاً . إن الهواء الذي نخرجه بالزفير يمتزج بالهواء الخارجي ، ويتطهر ثانية بعمل الطبيعة المستمر في كل وقت يتيسر لنا الآن أن نعرف السبب الذي أضعف صحة هذا العدد العظيم من الرجال والنساء ، وما هو الا الهواء الفاسد الذي قد قضى على صحة ٩٩ في المائة من الناس . فالسل وحمى الدق وسائر الأمراض العفنة يسببها الهواء الفاسد ، فأحسن طريقة لاتقاء الأمراض المسكت والعمل في الهواء الطلق الذي لا يباريه في المعالجة وشفاء الأمراض أي طبيب مهما يكن نظامياً حاذقاً . إن السل يعرض من مرض الرئتين الذي ينشأ من التنفس في الهواء الفاسد ، ومثلها مثل القاطرة التي يوضع فيها الفحم الردي فتخرج من وظيفتها وتغير سيرها . ولذلك قالت الأطباء : إن أسهل العلاج وأجعه للمسلول هو البقاء في الهواء النقي طول ٢٤ ساعة لنعلم أننا لا نتنفس من طريق الرئتين فقط بل كذلك يدخل بعض الهواء في أبداننا من طريق المسام التي لا تعد ولا تحصى في جسمنا

إن من الضروري جداً معرفة الطريقة التي يمكن لنا المحافظة بها على نقاء الهواء وصفاته . يجب أن يعلم كل صبي بمجرد بلوغه سن التمييز قيمة الهواء النقي وأنا أسر غاية السرور اذا اهتم قرأني بمعرفة الحقائق البسيطة حول الهواء وعملوا بها وعلموا أولادهم ما علموه وما عملوا به

ربما كانت المراحض والمباول التي لم تبز على أسلوب صحي سبباً جوهرياً لفساد الهواء ، وقليل من الناس من يعرف الأضرار الجسيمة التي تجلبها هذه

الأماكن . إن أحقر الحيوانات كالكلاب والسنائير تحفر بأظفارها حفراً تقضي فيها حاجتها وتغطي البراز بالتراب . فالأماكن الخالية من المراحيض الصحية الحديثة الطراز ينبغي أن تقلد فيها الكلاب والسنائير يجب أن توضع صفيحة أو يبنى حوض في شكل كنيف ويملاً بالتراب الجاف أو الرماد لتغطية البراز بعد الفراغ من الحاجة ، فإذا فعلنا ذلك فلا تبقى هناك رائحة قبيحة ، ولا يتسلط الذباب على القاذورات فينقل ذراتها إلى أجسامنا . إن من لم يفقد حاسة الشم بتناول يعود شم الرائحة الكريهة يعرف شدة عفونة التي تتصاعد من البراز وما شاكلة من الأوساخ التي تترك مكشوفة في الخلاء نحن قد نقى ، إذا تصورنا وتخيلنا أن طعامنا يمزج بالقاذورات ولكننا نلفظ الهواء المملوء قذارة و عفونة بلا مبالاة ناسين هذه الحقيقة الثابتة وهي أن الأمرين كليهما في درجة واحدة من القبح ، ولا فرق بينهما إلا أن الأول محسوس مشاهد والثاني ليس كذلك .

يجب أن نهتم أشد الاهتمام بنظافة المراحيض ومجاري المياه نظافة تامة . نحن نستحي من أن ننظف مراحيضنا بأنفسنا مع أن الأخرى بنا أن نستحي من استعمال الكنف الوسخة . هل يعيننا أن ننقل بأيدينا المادة التي خرجت من بطوننا أنفسنا ، ولا يشيننا أن نستخدم غيرنا لنقلها . ياللعجب كيف لا نستحي من هذا العمل المعيب ! ليس هنالك أي مبرر لجهلنا عمل تنظيف الكنف وتعليمه لأبنائنا ، يجب نقل المواد القذرة وإلقاؤها في حفرة عميقة قدر ذراع ثم تغطيتها بتراب كثير ، وإن كنا متعودين على الذهاب للحاجة في الخلاء فكذلك يجب أن نحفر حفرة بأيدينا أو أرجلنا ونغطيها بعد قضاء الحاجة بالتراب كذلك نحن نفسد الهواء بالبول في كل مكان بدون أي تمييز ، ينبغي أن نقلع عن هذه العادة الوسخة من أصلها ، إذا لم يكن لدينا مكان معد لهذا الغرض خاصة فلنذهب إلى أرض جافة بعيدة عن البيت فنبول فيها ونغطي البول بالتراب لا ينبغي إلقاء القاذورات في حفرة عميقة جداً ، لأن هذا يمنع حرارة الشمس من النفوذ إليها ، وكذلك هي تتسرب إلى باطن الأرض فتفسد مياه

الآبار والأنهار والعيون المسلوكة في أعماقها

وكذلك عادة البصق بلا مبالاة في الأفنية والممرات عادة قبيحة جداً . إن البصاق سيما بصاق المسلول شديد الخطر . لأنه يحتوي على الجراثيم السامة التي تطير في الهواء فيستنشقها الآخرون فينتشر المرض . يجب أن تكون المباشق في داخل البيت ، وإن اضطررنا إلى أن نبصق ونحن مارين في الطرق فلنختار له المكان الذي يوجد فيه تراب جاف يتشرب البصاق ولا يحدث منه ضرر . لقد أوجب الأطباء أن يبصق المسلول دائماً في المبعقة المحتوية على أدوية مطهرة . لأنه وإن يبصق على الأرض الجافة ، فإن جراثيم مرضه تصعد وتنتشر في الهواء مع الغبار . وعلى كل حال فإن البصق في كل مكان بلا تمييز عادة قبيحة قذرة ، كما أنها خطيرة .

يلقي بعض الناس الحبوب والاطعمة والخضراوات وغيرها من المواد التي فسدت في كل مكان يتفق لهم . هذا أيضاً يفسد الهواء ويجعله سبباً للأمراض ، ولو أنهم دفنوا هذه الوساخات في الأرض لسلم الهواء من الفساد ، ولا استفادوا سماداً جيداً . والحاصل أنه لا ينبغي إلقاء أي مادة فاسدة في العراء حرصاً على سلامة الهواء . إن هذا الاحتياط لبهل جداً نستطيع العمل به إذا اهتممنا بأمر الصحة أدنى اهتمام .

لقد علمنا الآن أن عاداتنا القبيحة هي التي تفسد الهواء ، ورأينا الطريقة التي يمكن بها المحافظة على نظافته . وهأنح الآن نبحث في كيفية التنفس .

ذكرنا في الباب السابق أنه يجب التنفس بالأنف لا من طريق الفم ، ولكن الذين يعرفون هذه الطريقة الصحيحة للتنفس قليل من الناس . فقد تعودوا العادة التي تحدث ضرراً بليغاً وهي التنفس بالفم . لأن الهواء إذا كان بارداً واستنشق بالفم أحدث الزكام وأبح الصوت ، ثم فوق هذا هو يوسع المجال لذرات الغبار المنتشرة في الجو للدخول في الرئتين : وهذا كما لا يخفى يحدث ضرراً عظيماً . ويمكنك أن ترى ذلك في لندرة مثلاً في شهر نوفمبر ، فالدخان الذي يتصاعد من مداخن المصانع الكبيرة يمتزج بالضباب الكثيف فيكون خليطاً أصفر يحتوي على

ذرات صغيرة جداً من الهباء يمكن مشاهدتها في بصاق الذين يتنفسون في هذا الهواء بالفم . وللتحرز من ذلك ترى هناك كثيراً من النسوة اللاتي لم يتعودن التنفس بالأنف وحده يضعن على وجوههن شيئاً مثل النقاب يؤدي وظيفة الغربال لهذا الهواء الفاسد . وانك لو فحصت هذا النقاب فحصاً دقيقاً لوجدت فيه أيضاً ذرات هذا الهباء . مع انه لا حاجة إلى مثل هذا الغربال لأن الله سبحانه قد وهبنا جميعاً من لدنه غربالاً طبيعياً داخل أنفنا أحسن من هذا الغربال الصناعي . فالذي يتنفس بالمناخر ينظف هذا الغربال نفسه ويغريبه ، وكذلك يسخنه أثناء سيره قبل الوصول إلى الرئتين . ولذلك يجب على كل الناس أن يتعودوا التنفس بالأنف وحده . وهذا ليس فيه أدنى صعوبة إذا أخذنا على أنفسنا أن نغلق الفم إغلاقاً محكماً في جميع الأحيان إلا عند التكلم .

والذين تعودوا ترك أفواههم مفتوحة دائماً يمكنهم التخلص من هذه العادة القبيحة بربط عصاية على الفم عند النوم ليضطروا إلى التنفس بالأنف وحده ، وأما في اليقظة فيجب عليهم التنفس في الهواء المطلق كل صباح ومساءً نحو عشرين مرة ، كل إنسان يستطيع أن يتمرّن على هذه الرياضة الخفيفة السهلة بدون أي كلفة ، ثم يرى بنفسه كيف يتقوى صدره ويتسع بسرعة عجيبة ! وإنك لو قست الصدر قبل البدء في هذه الرياضة ثم قسته بعد شهرين منها تتعجب من اتساعه الكبير في هذه المدة الوجيزة ، مع أنه ليس فيه أدنى غرابة فإن الإنسان يضطر أثناء الرياضة إلى التنفس الشديد السريع ، وهذا ما يؤدي إلى اتساع الصدر هو السر في رياضة « ساندو دومبل » Sandou's Dumbbell

فاذا علمنا كيفية التنفس يجب أن نحصر كذلك على استنشاق الهواء النقي طول النهار والليل ، لقد تعودنا عادة قتالة ، وهي حبس أنفسنا طول النهار في البيت أو الإدارة ، ومبيتنا في حجرة ضيقة مغلقة الأبواب والنوافذ ، ينبغي أن نبقي في الهواء المطلق أكثر ما نستطيع ، وعلى الأقل أن ننام في الرواق أو في الساحة تحت ضوء القمر ، والذين لا يستطيعون ذلك عليهم أن يتركوا أبواب الحجرة مفتوحة في سائر الاوقات ، ان الهواء غذاؤنا مدة الأربع والعشرين ساعة من

اليوم واللييلة ، فلماذا نحن نخاف منه ؟ إن من الخرق أن نتوهم أن استنشاق
النسيم البارد يحدث الزكام والبرد . لا ريب أن الذين أفسدوا رئاتهم بعادتهم
القبیحة من النوم في الحجر المغلقة أبوابها وبما يصابون بالبرد إن غيروا عاداتهم
فجأة . ولكن مع ذلك لا ينبغي لهم أن يخافوا من البرد ، لأنه إن أصابهم لا يلبث
أن يزول قريباً . لقد شيدت البيوت للمساكين في هذه الأيام بحيث يدخل فيها
الهواء النقي كل وقت ، نحن كنا نعرف تلك الداهية الدهماء من الأوبئة التي
لا تزال تعاودنا معشر الهنود في كل آونة وحين . وقليل منا من يعرف أن هذه الأوبئة
ليست إلا نتيجة لفسادنا الهواء ثم استنشاقنا إياه على فساد وسمومه . لنعلم أن
الهواء النقي إن استنشق بالطريقة العلمية يفيد حتى ضعاف البنية جداً . إننا إن
نحافظ على نقاء الهواء ، وتعود استنشاق الهواء النقي وحده ، فإننا بلا ريب
نحمي أنفسنا من كثير من الأمراض الخبيثة المعدية

إن كشف الوجه في أثناء النوم ضروري كضرورة النوم في الهواء المطلق
ولكن قد تعود كثير من الناس أن يغطوا وجوههم أثناء النوم فيستنشقون الهواء
المسموم الذي يخرجونه من أجوافهم ولو لم يكن بعض الهواء يدخل إليهم من
مناقد الغطاء لما اتوا اختناقاً في مكانهم ، غير أن هذا الهواء القليل لا يكفي لبقاء
الصحة . إن كنا نغطي الوجه خوفاً من البرد فينبغي أن نكتفي بغطاء الرأس بطرف
من الثوب أو أن نلبس طاقية (أو كوفية) النوم ، ولكن يجب أن يبقى الأنف
مكشوفاً في جميع الأحوال والأوقات

إن الهواء والنور مرتبطان ارتباطاً شديداً ، ولذلك يحسن بنا أن نقول هنا
كلمة في قيمة النور أيضاً : إن النور ضروري للحياة كضرورة الهواء لها ، ولذلك
وصفت جهنم بأنها مظلمة حالكة . إن المكان الذي لا ينفذ إليه النور لا يمكن
أن يكون تقي الهواء ، فإننا إذا دخلنا حجرة مظلمة نشم حالاً رائحة الهواء الفاسد
بشدة ، ولا نستطيع أن نرى شيئاً في الظلام ، فهذه الحقيقة نفسها تثبت جلياً أن
الله تعالى أراد منا أن نعيش ونعمل في النور . إن الطبيعة قد هيئت من الظلام
في الليل القدر الذي نحتاج إليه ، ولكن تعود مع ذلك كثير من الناس الجلوس

والنوم في السراديب تحت الأرض حيث لا يصل النور والهواء حتى في أحر الأيام وأتورها ، إن أولئك الذين يحرمون أنفسهم من الهواء والنور تجازيهم سنن الطبيعة جزاء وفاقا ، فيصابون بنحافة الجسم ، واصفرار الوجه ، وقبح المنظر يصف كثير من أطباء الغرب الآن لمرضاهم الاستحمام الهوائي والاستحمام الشمسي بدلا من الأدوية ، وقد شفي ألوف من المرضى بتعرضهم للهواء والشمس بدون أن يستعملوا أي دواء ، فلذلك يجب علينا أن نترك جميع أبواب بيوتنا ونوافذها مفتحة دائما ليدخل فيها النور والهواء بكثرة

رب سائل يسأل : اذا كان الهواء والنور ضروريان الى هذه الدرجة فلماذا لا يبدو الضرر البين على أولئك الذين يعيشون ويشغلون في الحجر المظلم ؟ إن الذين تدبروا في المسألة مليا لا يسألون هذا السؤال . يجب أن يكون مطمح أنظارنا المثل الاعلى من الصحة ، والوصول اليه بجميع الوسائل المشروعة ، لا مجرد العيشة كيفما أمكن ، ولقد ثبت بطريقة لا تحتمل الريب أن قلة الهواء والنور تجلب الامراض ، ولذلك ترى سكان المدن أضعف من سكان القرى ، قضية مطردة ، وما ذلك الا لأن نصيب سكان المدن من الهواء والنور أقل من نصيب سكان القرى . فالهواء والنور على هذا من أعظم لوازم الصحة ، فيجب على كل واحد أن لا يتهاون في أمرهما ، بل يتذكر دائما كل ما قلناه في المسألة ويعمل بموجبه بأقصى ما يستطيع

(للكلام بقية)

التربية

التي يكون بها الانسان انسانا ، والجماعة الكبيرة أمة

للاستاذ الامام

ملخص خطاب ألقاه في امتفال الجمعية الخيرية الإسلامية سنة ١٣١٤ هـ

إن الجمعية لم تأخذ على عاتقها أن تساعد كل عائلة فقيرة في الأمة لأن ذلك فوق استطاعتها ، بل وضعت لها قانونا اتفق عليه جميع أعضائها ، وهو قد اشتمل على شروط معينة يجب أن تراعيها الجمعية عند إعانة من تريد إعانته من الفقراء . ثم جعلت كما قدمت أهم مقصد لديها إصلاح حال الناشئين من أولئك الضعفاء المساكين بالتربية والتهذيب ، إذ الواجب علينا أن نعتني قبل كل شيء بما نعتني به الأئمة الأخرى الناجحة قبل غيره ، وهي لم تعتن بشيء أكثر من التربية وتحسين أخلاق العامة ، وهاتين أولاهما نرى فساد الأخلاق عامتا ومصائبهما مشاهدة للجميع

إذا رأينا مجالا للفخار افتخرنا بآبائنا وأجدادنا الأولين ، وإذا حاسبنا أنفسنا رجعنا بالملامة والذم على آبائنا الأقربين ، وفي ذلك الفخار كبير العار ، وفي هذا اللوم عظيم اللوم . لانتنا نحن قد أهملنا وقصرنا وأضعفنا أهم ركن وهو التربية . أهملنا فتركنا ذلك الفخار التالذ يذهب هباءا منثورا . فلم نتدارك من آثاره شيئا ، وزدنا الطينة من إهمال أسلافنا الأقربين بلة باهمال آخر فقوضنا ما كان باقيا من آثار ذلك الفخار ، فكان لنا ذلك العار ، وهذا الشنار

إن الانسان لا يكون إنسانا حقيقيا إلا بالتربية ، وليست هي الا عبارة عن اتباع الاصول التي جاء بها الانبياء والمرسلون من الاحكام والحكم والتعاليم . وهي عبارة عن السعادة الحقيقية . تعلم الانسان الصدق والامانة ومحبة نفسه فاذا تربى أحب نفسه لأجل أن يحب غيره وأحب غيره لأجل أن يحب نفسه . إذا تربى الانسان أحس في نفسه انه سعيد وجودا لآخر معه ، ولكن نحن في

وسط لا يحس فيه أحدنا الا بأنه شقي بوجود غيره ، وقد ذهبت اثقة بيننا أدرج الرياح، وخلفتها الشكوك والريب والظنون الأثيمة المولدة للوساوس والأوهام، ولا شقاء للمرء أعظم من وجود ضميره في مثل هذا الشقاء والحسبان
واكن لو كنا مترين لانت فينا احساس واحد يؤلف بين شعورنا وحاجتنا
وحينئذ يحس كل فرد منا بأن عليه وظيفة يؤديها لنفسه ولغيره
ان بلادنا ليست بلاد الجوع القتال ، ولا بلاد البرد القارص المميت ، ولا بلاد الشقاء التي لا ينال الانسان فيها قوت يومه إلا بالعذاب الأليم . بل نحن في بلاد رزقها الله سعة من العيش ، ومنحها خصوبة وغنى يسهلان على كل عاش فيها قطع أيام الحياة بالراحة والسعة . ولكنها وبالأسف مُنيت مع ذلك بأشد ضروب الفقر : فقر العقول والتربية

ليست القوانين التي تفرض العقوبات على الجرائم وتقدر المغارم على المخالفات هي التي تربي الأمم وتصلح من شؤونها . فان لقوانين لم توضع في جميع العالم إلا للشواذ والهفوات والسقطات . وأما القوانين العامة المصلحة فهي نوايس التربية المالية لكل أمة

ونحن على نموذج هذه التربية قد جرينا في خطة التعليم بمدارس الجمعية الخيرية،^(١) ونتمنى أن يصبح هذا النموذج يوماً ما عامّاً بين جميع أفراد الامة المصرية . وإذا لم توجد التربية على مثل هذا النمط فلاحياة الامة ولا سعادة

إن العلم الحقيقي هو الذي يعلم الانسان العلاقة الموجودة بينه وبين غيره من أفراد جامعته، فهو إذاً يعلم الانسان من هو ومن معه، فيتكون من ذلك شعور واحد وروابط واحدة هي ما يسمونه بالاتحاد

وسنة الله في خلقه ان توجد الروابط في العائلات و(تنتقل) منها الى الفروع ومنها الى الاصول القومية ومنها الى مجموع الامة التي هو منها . اذاً فلا بد من الوقوف على كنه هذه الروابط ومعانيها ، واذا تمكن هذا العلم من نفس الانسان تعلّم كل شيء . وبحث عن طرق النجاح في كل شيء ، ولكن كيف يوجد الاتحاد مع هذا

(١) كذا كان يريد رحمه الله ولكن لم يتم لا ما يريد ، لقلة الرجال وقلة المال

لفساد الذي نشاهده عاما في أخلاق الامة - وقد انعكست آية الوجدان فاذا الانسان أجنى مالمديه الاقرب فالقريب فالبعيد فالأبعد ؟

ألا ان الاتحاد ثمرة لشجرة ذات فروع وأوراق وجذوع وجذور هي الاخلاق الفاضلة بمراتبها ، فعلى المسلمين اذا أرادوا الاتحاد أن يربوا أنفسهم تربية اسلامية حقيقية ليحسوا تلك الثمرة ، وبغير ذلك كل أمل باطل ، وكل الاماني أحلام أو أوهام ، وكل احتجاج بغير سعي عجز

الناس في كل الامم أ كفاء في التمثيل ولا تقص في الدنيا الا من جهة العقول والأخلاق وهي لا تكل الا بالتربية ، وما وراء ذلك من العلوم لا يثبت فينا غير اللقطة والهذيان وان الجمعية الخيرية الاسلامية قد شرعت في طريقة ابتدائية للتربية ، ولديها أمل أن تصل الى الطريقة الانتهائية طريقة العمل ، لا طريقة العلم المعيبة التي نرى مثالا في الدين يأتون اليها كأساتذة عندما نعلن عن حاجتنا لمعلمين وليس لديهم ما يؤهلهم للتربية والتهديب . واست أقول ذلك قدحا في طريقة التعليم الجارية بين ظهرانينا ، ولكنني أقول بالاجمال انها غير ملائمة لمنهاج جمعيتنا التي تحسبان تصالح شؤون الناشئين من الطبقات النازلة

نحن نتمنى تربية بناتنا فان الله تعالى يقول (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف) (ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات) الآية . إلى غير ذلك من الآيات الكريمة التي تشرك الرجل والمرأة في التكاليف الدينية والدنيوية . فكان بذلك ترك البنات يقرسهن الجهل وتستهوهم الغباوة من الجرم العظيم

انظروا إلى المرأة حين تقول لابنها مثلا اذا أرادت أن تمنحه شيئا : خذ هذا وأخفه عن الأعين حتى لا يراك أخوك . فكم من تقيصة علمته بمثل هذا القول ؟ علمته ثلاث خصال هن الموبقات المهلكات : الأثرة والدناءة والسرقة . وربما ترضيه بانكار ما أعطته اذا سأله أخوه ، فتعلمه بذلك أقبح خصال السوء والفساد وهو الكذب ، وقد لا يتعلم الطفل عندهما يراد تمرينه على النطق والكلام غير ألفاظ السباب والشتائم القبيحة ، فيشب الطفل متعوداً على أن تلفظ شفتاه كل كلام قبيح ، لا يعبأ بماذا ينطق ولا يبالي بما يقول

وانتي اذكر حديثاً شريفاً أو اثرأ بمعناه هو : ان الرجل لينطق بالكلمة لا يرى لها بالا فيهوى بها في النار اربعين خريفاً^(١)

فتأملوا في فظاعة الاخلاق التي يشب عليها ابناء وبنات العامة من الامة ولا خلاص لنا من هذه الورطة الشنيعة الا بالتربية الكاملة الشاملة للابناء والبنات وان النساء الجاهلات والرجال الجاهلين لا يمكن أن تتكون من بينهما امة ولا جمعية وعلى الخصوص اذا أصبحت العلائق والروابط الطبيعية مهددة بين الناس كما نشاهده بيننا الآن ولقد استنتجت بالاستقراء منذ كنت قاضياً في احدى المحاكم الجزئية ان نحو (٧٥) في المائة من القضايا بين الأقارب بعضهم مع بعض بما لم يحمل عليه غير التباغض وحب الوقعة والنكابة ، فهل من المعقول أن يكون الفساد في العلائق الطبيعية الى هذا الحد من التصرم ، وتتسائل عن تصرم العلائق الوطنية؟ هل يمكن بعد أن نفقد الروابط الضرورية بين العائلات أن نبحث عن الروابط للجامعة الكبرى . أو ليس هذا كمن يطلب الثمر من أغصان الشجر بعد ما جذ أصولها وجذورها ، وقطع أوصال عروقها ، وغادرها قطع أخشاب يابسة

اللهم ان كنا نريد الحياة الطيبة والسعادة الدائمة فلنعمل لاصلاح شؤون الناشئين بالتربية المثقفة المهذبة ، ولنجهد أنفسنا في طريق استكمال الاخلاق الفاضلة . وكلما زدنا في سبيل ذلك سعياً توفر لدينا حب تعاضد هذه الجمعية ونمت ثروتها فأدت وظيفتها للامة كما ينبغي . ونسأل الله أن يصلح ما بيننا من فساد ، وان يوفقنا جميعاً الى ما به نجاحنا وفلاحنا وسعادتنا . اهـ

(المنار) في هذا الخطاب حجة على المفسدين المقطعين لروابط الامة بدعوتها الى ترك الزي الوطني وتقليد الافرنج حتى في لبس البرنيطة وحرية الفسق والفيجور

(١) روي هذا المعنى في عدة أحاديث أقربها إلى هذا اللفظ « ان الرجل ليتكلم بالكلمة لا يرى بها بأساً يهوى بها سبعين خريفاً في النار » رواه الترمذي وابن ماجه والحاكم من حديث أبي هريرة مرفوعاً بسند صحيح . ومنها ما رواه أحمد من حديث أبي سعيد الخدري مرفوعاً « ان الرجل ليتكلم بالكلمة لا يرى بها بأساً ليتصدق القوم وانه ليقع بها أبعد من السماء »

الثورة السورية والحكومة الفرنسية

﴿ أو التنازع بين الشرق والغرب ﴾

٨

موسيو جوفنيل وسياسه

من أساليب السياسة الأوربية التي صارت معروفة بين جميع الباحثين في الشرق أن الجرائد والشركات البرقية نخفي عن الشعوب ما يأتية رجال الاستعمار من المنكرات ، وأن تبدل سيئاتهم حسنات ، خوفاً من حملات الأحزاب المعارضة للحكومة ، ومن انتقاد مستقلي الفكر أو أنصار الفضيلة ، وقلما تصل إلى الرأي الأوربي العام أو الخاص بدولة استعمارية حقيقة ماترهق به البلاد من المظالم والمآثم ، إلا أن يكون المبلغ لها لسان ثورة عامة أو قرية من العامة في تعذر انكارها. لهذا أقول لكل من يسألني عن رأيي في ثورة سنة ١٩١٩ على الإنكليز في مصر : ان أكبر فائدتها تكذيب رجال الإنكليز والجرائد المشايعة لهم في دعوى اغتباط جميع المصريين ولا سيما الفلاحين بالسلطة البريطانية في بلادهم وإعما المتبرمون والطاعنون فئة قليلة من المتطرفين أصحاب الأهواء الشخصية أو الحزبية

كذلك كان من تأثير ثورة سورية الحاضرة وما كان من التخريب والتدمير في دمشق أن علم الشعب الفرنسي بالأجمل شيئاً يشين سمعة فرنسا وصيتها ، ويحملها خسائر تنوء بها خزينتها ، ولم تعد دعاية شركات هافاس البرقية ، وخلافة جرائد الاستعمار الفرنسية تستطيع إخفاء هذه الفظائع أو تأويلها ، فارادت الحكومة الجمهورية تدارك هذا الخطر الملصق بسلطة المندوب السامي العسكري (الجنرال سري) الذي أوبقه الكائدون له من قومه حتى حملوه على ما فعل في دمشق وغيرها ، فأخرجته من سورية واستبدلت به مندوباً من أذكي رجال

السياسة لديها ، وهو موسيو جوفنيل الكاتب الصحفي والعضو الفرنسي في جمعية الأمم ، عسى أن تفعل السياسة ما لم يفعل الحديد والنار ، وتغني الكياسة ما لم يغن الدرهم والدينار ، وماذا فعل جوفنيل ؟

شغل نفسه زمناً طويلاً في درس المسألة في باريس ، ثم بمعالجتها في لندن ، ثم بدرسها في مصر ، ثم بدرسها في سورية ، وسمع فيها أقوال الصادقين والمناقين ، وغلاة التعصب الديني والطائفي من اللبنانيين ، ثم بمعالجتها في فلسطين ، ثم بمعالجتها في انقرة عاصمة الترك ، وقد صرت بضعة أشهر على ندبه لهذه المعالجة على إثر الفظائع التي اقترفت في دمشق ، فاهتز لها الشرق والغرب ، ولم تزد نيران الثورة إلا اشتغالا ، ولم تزد البلاد إلا خراباً ، ولم يزد المشاقون فيها إلا شقاء ، ولم تزد فرنسا إلا خسارة لمالها ولرجالها ولصيتها ، ولماذا ؟

انه أعد لمعالجة المسألة مالا يحتاج اليه ، ولا يتوقف علاجها عليه ، والعلاج الوحيد نصب عينيه ولكنه لم يره ، وبين يديه ولكنه لم يمسه ، وكان يجب أن يعمل عليه وحده ، بيد أنه فكر في كل شيء دونه ولم يفكر فيه ، فكر في أن إرضاء الانكليز ضروري ، وفي أن إرضاء الكاثوليك ضروري ، وفي أن إرضاء الترك ضروري ، وفي أن إرضاء ابن السعود ضروري ، ولم يفكر في إرضاء السواد الأعظم من أهل سورية المسلمين السنة ، والشيعية ، والدروز ، والعلويين ، ومعتدلي المسيحيين . وإنما قدر ودبر وفكر في وسائل التفريق بينهم ، وفكر في التهديد ، وفي الوعد والوعيد ، نعم انه وعد وأوعد : وقال ما عندي إلا السلم لمن يريد السلم ، ولا الحرب إلا لمن يريد الحرب ، وأنه يجب على الثوار أن يلتقوا السلاح ويستسلموا بدون قيد ولا شرط ، واتي أمنح . . . وأمنع . . . وأعفو وأفصح ، وأضر وأنفع ، وأمن بالحياة ، وأمن على الأرواح ، وفاته انه لا يوجد سوري ولا شرقي ، يصدق قول سياسي أوروبي ، وإن الذين يذلون أنفسهم ونفائسهم في سبيل الحرية والاستقلال ، ولم يبالوا برؤية دورهم وقصورهم كدارس الاطلال ، لا يرغبون في حياة ذليلة يمن عليهم بها مستعمر أجنبي منا ، ويمنح إياها أن صدق هبة وفضلا ، ولعنة الله على من يحب مثل هذه الحياة .

الانذار ولن يكونوا الامن أخساء الانذار ،

كان مثل موسيو جوفنيل فيما ذكرنا من سعيه ، كمثل صاحب الكنز مع الخضر في المبالغة في طلبه فقد حكى في أساطير الاولين أن الخضر (عليه السلام) مرّ برجل فلاح فقير يجهد نفسه في أرض يصلحها للزراعة فقال له : علام هذا التعب الكبير ، الذي لا يأتي إلا بربح صغير ، والثروة واسعة بين يديك وأنت لا تدري ؟

قال : ماهيه ؟ وأين هيه ؟ قال : إن في أرضك هذه كنزاً قريب المنال يغنيك ويفني ذريتك من بعدك . قال : أين هو ؟ أين هو ؟

قال الخضر : خذ هذه القوس المعلقة في جدارك وضع فيها سهماً وألقه أمامك ثم احفر حيث وقع يظهر لك الكنز ،

فلما ولّى قام الرجل وأخذ القوس ، فرأى وترها ضعيفاً غير مشدود ، فألقاه ، والنس لها وتر أجديد أشده أحكم الشد وأخذ سهماً ففوقه وألقاه وحفر حيث وقع فلم يجد شيئاً . فظن أن السبب تقصيره في الرمي ، فأخذ سهماً آخر ونزع في القوس أشد النزع ورمى فبلغ سهمه مكاناً أبعد من الأول فحفر فلم يجد شيئاً ، فقال : لعل الكنز في غير هذه الجهة التي ذكرها الخضر فما زال يرمي ويحفر حتى حفر جوانب الأرض البعيدة كلها وترك المكان القريب الذي أمامه وهو الذي أشار اليه الخضر

فلما عاد الخضر من سياحته مرّ به فاذا هو قد أعيا من التعب ويئس من الكنز وعاد إلى عمله الأول ، فقال له الرجل قد غششتني وأتعبتني زمناً طويلاً في الرمي والحفر وأنا لم آل جهداً فقد غيّرت وتر القوس وأحكمت شدة مراراً وفعلت وفعلت كما ترى

فقال الخضر إنك فعلت كل شيء إلا الذي قلته لك . أنا قلت لك خذ هذه القوس المعلقة وضع فيها سهماً وألقه أمامك واحفر حيث تقع تجد الكنز ، وأنت لم تفعل هذا ثم أخذ الخضر القوس وكانت قد عادت كما كانت من كثرة الاستعمال ورمى بها سهماً من غير شد ولا جهد ، ولا إغراق في النزع ، وقال للرجل احفر ههنا ، فحفر فلم يلبث أن ظهر له الكنز بأقل عناء

إن موسيو جوفنيل لم يعدم ناصحاً صادقاً كالخضر ، وإن للانسان خضراً

من وجدان الحق والعدل هو أخاخص نصيحا من خضر الأولياء والقديسين الذي يتناقل كثير من المسلمين والنصارى اخبار ظهوره لبعض الناس واسعاذه لهم ، وموسيو جوفنيل وهو لم يزيل بين نصيحة الصادقين ، وخديعة المنافقين ، كان بما اشتهر من ذكاء قريحته وسعة تجربته جديراً بأن يفضل نصيح هذا الخضر الذي يهينم له المرة بعد المرة : دع الأهواء السياسية ، وتقاليد الدولة الاستعمارية . وابحث في هذا الوطن السوري ذي التاريخ المجيد ، تاريخ الأنبياء المرسلين والشهداء والصالحين ، وحضارة العرب الأمويين ، وملك نور الدين وصلاح الدين عن ذلك الكنز الذي به سعدوا وأسعدوا العباد ، وبه عمروا البلاد ، فهو يغنيك عن كل ما بذلت من الجهد ولا يغني عنه بشيء .

ذلك الكنز المدفون ، والسر المصون ، هو الحق والعدل ، وتبادل المنافع بالتراضي ، حق سورية في الحرية القومية والاستقلال الوطني الذي يجب ان يتساوى فيه الفرنسي والسوري ، وان تكون الثورة في طلبه على حكومة أجنبية ، أشرف منها على حكومة وطنية ، -- والعدل في الحقوق بين جميع الملل والنحل على سواء بدون تفرقة بين الأولياء والأعداء ، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز (ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى) أي ولا يحملنكم بغض قوم واحتقارهم على ترك العدل فيهم بل اعدلوا فالعدل أقرب للتقوى (واتقوا الله إن الله خبير بما تعملون) أي عالم ومطلع على دقائقه وخفائيه .

لقد كان ينبغي لموسيو جوفنيل ان يعلم ان مسلمي سورية الشمالية غير راضين عن أعمال الانكاي في سورية الجنوبية (فلسطين وشرق الأردن) ولا غافلين عن خطرهم على العراق ، وأنهم فوق ذلك غير آمنين منهم على الحجاز وسائر جزيرة العرب ، وان يعلم أن جمهورية انقره التركية ، صارت ابعد من جمهورية فرنسة عن الأمة العربية ، لطمعها في أهم بقاع العراق وسورية . مع قطعها لرحم الاخوة الاسلامية . فهذه فرصة سانحة لفرنسة اذا أرادت ان تتوحد إلى العرب والمسلمين بما يناسب الطور الجديد الذي دخل فيه الشرق تودداً صحيحاً لا كيد فيه ولا خداع ، لا كإظهار التوحد أخيراً لملك الحجاز وسلطان نجد ، ولا كإظهار التوحد قبلة للخلافة

التركية ، وأعني بهذا التودد أن تسبق إلى عقد اتفاق مع سورية جارة الحجاز ونجد ،
وأول قطر فتحه الصحابة ، ومهد الحضارة لأول سلطنة (امبراطورية) عربية
اسلامية ، على قاعدة الاستقلال المطلق والتعاون المتبادل ،
ألا فليتذكر موسيو جوفنيل أن الشرق قد استيقظ ، وأن صداقة ثلاثمائة
مليون ونيّف فيه أنفم لفرنسة من صداقة ثلاثمائة ألف كأوليكي في لبنان وأن
العدوان على ثلاثة ملايين من المسلمين في سورية ، وسلب استقلالهم ، وتخریب ديارهم
يسوء ثلاثين مليوناً من المسلمين الخاضعين لفرنسة وهم يدينون دين الاسلام ويتكلمون
كالسوريين بلفظ القرآن ، كما يسوء ثلاثمائة مليون مسلم في سائر أقطار الشرق ، وإذا كان
لم يعرف هذا فلا يصعب عليه أن يبحث عما كتبت الجرائد الهندية في كارثة سورية .
ان سياسة إثارة العصبية والعداء بين المسلمين والنصارى في سورية كانت معقولة
ولم تعد اليوم معقولة ، فإذا تركتها فرنسة رضي نصارى سورية ولبنان بحقهم حينئذ
أن يزيدوهم على حقهم والمسلمون لا يأبون عليهم وأما العداوة فلا خير فيها لهم ولا لفرنسة
وحسبها خسارة ستة مليارات أو أكثر في سورية وخسارة صيت فرنسة الادبي والمدني
كتبت جل هذا المقال منذ عدة أشهر ، وها أنا ذا أختمه ، ولم يبد من الرجل
ما يدل على اهتدائه الى حل عقدة سورية ، فكيف يرجى منه أن يتنكر لفرنسة
سياسة جديدة تجبي بها مجدها ، وتسابق الشعوب التي كانت وراءها فصارت أمامها ؟
لوفقه موسيو جوفنيل هذه الحالة ، وانتهز هذه الفرصة ، لا يمكنه أن يقنع
وزارتي المستعمرات والخارجية في باريس أنه لا يزال في الامكان السير في سورية
على سياسة جديدة تصلح بها ما افسده من قبله من المفوضين والمندوبين العسكريين
وتكون لفرنسة بها المنزلة العليا لدى الامة العربية وجميع شعوب المساهين فقد زالت
زعامة المسلمين من الترك وعادت الى اهلها العرب ، وستدخل في طور نظامي جديد
تكون به قوة كبيرة لمن يصادقها ، وبلاء عظيم على من يناوئها ، واذن لترك التهديد
والوعيد ، والاتكال على النار والحديد ، وسلك هذا النهج الجديد قبل أن يسبق دولته
الى هذه السياسة تلك الدولة التي ما زالت تسبقها في كل ميدان ، من قبل ظهور
نابليون الكبير الى الآن .

نكبة سورية

وما قيل في اعانة شكويها

قد كتبت في المسألة السورية من المقالات ونظم فيها من الشعر وألف من الرسائل بما يتألف منه عدة أسفار ، وإن من أبلغ ما نشر من النثر نداء رجل مصر وزعيمها الأكبر سعد باشا زغلول ونداء جمعية الرابطة الشرقية ، وقصيدتا أحمد شوقي بك وخير الدين أفندي الزركلي ، وقد نشرنا القصيدة الأولى في الجزء الثامن . وانا ننشر هنا النداء والقصيدة الثانية هنا تخليدا لها :

نראה دولة الرئيس سعد باشا لمصر لا غائبة عنها سورية

« سوريا ، التي تربطنا بهار وابط وثيقة من تاريخ ، ولغة ، ودين ، وعادة ، وجوار ، نزلت بها هذه الأيام حوادث هائلة ، تقشع من هولها الأبدان ، ونوازل جائحة تتخلع من بشاعتها القلوب ، وشروع من أقطع ما يرتكبه انسان ضد انسان !!! منكرات ارتكبتها أعمال حكومة الانتداب ضد محكوميههم الآمنين ، فأرهبوا الكثير من أرواحهم البريئة ، وأراقوا الغزير من دماهم الطاهرة ، وحرقوا كثيرا من قراهم ويوتهم ، وعفوا كثيرا من آثار مدينتهم الفاخرة ، ورموا الجم الغفير من نساءهم وشتموا العدد العديد من أطفالهم ، وصبروا كثيرا من السكان بلا سكن يؤويهم ، ولا غطاء يغطيهم ، ولا خبز يتبلغون به !!! وبهذه الآثام أذلوا شعبا كان عزيزا ، وأسلموه للعدم والشقاء ، وأفهموا الناس جميعا ان حكومة الانتداب لم تقم على مازعموا لمصلحة المحكومين ، بل لمصلحة الحاكمين^(١) ووصموا اسم فرنسا المجيد ، في الغرب وفي الشرق ، وصمات لا يمحوها إلا انزال أشد العقاب بهم ، وترك البلاد لاهلها يحكمون أنفسهم كما يشاؤون

(١) المنان انما يصبح هذا إذا أريد بالحاكمين الموظفون الفرنسيون من عسكريين وإداريين . وأما دولة فرنسة نفسها فقد كان كل ما عمل في سورية خلاف ما جاهدتها

وإنا معاشر المصريين لنشعر في قلوبنا بكل عطف على إخواننا المصايين ،
ونرتي لمصائبهم رثاء الاخوان للاخوان ، ونحس بأن علينا واجب مساعدتهم بكل
ما في الامكان ، مما يخفف من بلاهم ، ويلطف من آلامهم ، ونرى أن هذا أيسر
ما يجب للجار على الجار ، وأقل ما يساعد به الانسان أخاه الانسان »

سمر زغلول

بيت الامة في ١٨ ربيع الآخر سنة ١٣٤٤ (٥ نوفمبر سنة ١٩٢٥)

قصيدة شاعر الشام

الأهلُ أهلي والديارُ ديارِي
ما كان من ألمٍ بجلتْ نازل
إنَّ الدَّمَّ المَهْرَاقَ في جنباتها
دَمِي لما نبت به جارِ هنا
وشعاروادي (النَّيرَين) شعاري
واري الزناد ، فزَنَدُهُ بي واري
لدمي وإنَّ شِفَارَهَا لشفاري
ودمي هناك على نراها جاري

يا وائض البرق أطمئن وناجني
ماذا هناك فإنَّ صَوْتًا راعني ؟
النارُ مُحْدِقَةٌ بجلتْ بعد ما
تنساب في الأحياء مُسرعة الخطى
والقومُ مُنغمسون في حِمَاَتِهَا
الطفلُ في يدي أمِّه غرضُ الأذى
والشيخُ متكئًا على عُكازِهِ
صبرت دَمَشقُ على النكال ليالِيَا
لهني على المتخلفين برُحْبِهَا
يترقبون الموت في غدواتهم
لا يعلمون أفي سوادٍ دُجْنَةٍ
أوابل المدوار من حِمم اللظى
إن كنت مُطلعًا على الأسرار
والصوتُ فيه جفوةُ الأذعار
تركت « حِمَاة » على شفيرِ هار
تأتي على الأطمار والأعمار
فكأبكل مُبرأ صبار
يرمي وليس بخائض لغمار
يرمي ، وما للشيخ من أوزار
حرُم الرِّقَاد بها على الأشفار
كيف القرارُ ولات حين قرار
واذا نجوا قالموت في الأسفار
هم سَهْدٌ أم في يياض نهار
متواجل ~~علا~~ أوابل المدرار

والظلمُ مُنطلقُ اليدينُ مُحكمٌ ياليتَ كلَّ الخطبِ خطبُ النارِ

أجبالُ السُّمارِ ، ضاحكةٌ بهم
أمَّ المعاهدِ الأدبِ الطريفِ ثكاته
أمَّ القصصِ نواعماً رباًتها
أمَّ الجنانِ الكاسياتِ رياضها
أمَّ الحياةِ ، وللحياةِ نعيمها ،
زهو الحضارةِ أنتِ مطلعُ شمسهِ
وبح الحضارةِ كيف يتمن أسماها
همَّ أو ردوكِ وأصدروكِ على صدئ
همَّ أخرجوكِ فأخرجوكِ مهبجةً
طالتْ لياليكِ الثلاثُ وإنما
وإذا الظلامُ غتات بلج فجره
ما أنهار قصرٌ في حالكِ مُمرِّدٌ
مادَّ مرؤكِ همٌ ولكن دَمروا
تجاهوا عليكِ موابسين وما لهم
ما ينقمون عليكِ إلا أنهم
فاذا المنازلُ وهي شاحخة الدُرى
وإذا المدينةُ (تدُّ مر) أو (نينوى)

ضحكُ الهوى : ما حلَّ بالسُّمارِ ؟
غضُّ الصبا ككتفح الازهار
ما للقصصِ دوائر الآثارِ
حلل السنا ما للرياض عواري
هل في دياركِ بعدُ من ديار ؟
أفتقتدين وأنتِ دارُ بوار
متكالبون على الضعافِ ضوار
فشقتِ في الايراد والاصدار
فصرختِ فيهم صرخة الجبار
في مثلهنَّ يلوح نهجُ الساري
ظلمُ الحوادثِ مطلعُ الأنوارِ
إلا ليرفع فيك قصر فخار
ما كان فيك لهم من (استعمار)
ثارٌ ، وثرتِ وأنتِ ربةُ ثار
شهدوكِ غير مقودةٍ لصفار
منهارُ أطلال على منهار
أقراضُ عسيران ورسم دمار

قم سائل الاجيال يا ابن نسيجها
فلعلَّ عبرة مجتلي صفحاتها
إنَّ الشعوب لتستفيق إذا انتشت
أرايت كيف طهى الفرنج وأوغروا
أرايت كيف استهنروا بمطاميعِ

واستوح غامض سرها المتواري
في ما تحاه الدُّهر من أسطار
والضحو غاية نشوة الاسكار
تصدَّر الأسنَّة أئماً إيفار
فيها المصارعُ أئماً استهتار

الشرق بين قوتهم وضعيفهم
وبنوه بين وعيدهم ووعودهم
لأنهم فانت بين مكافحهم
وانظر إلى الآلاف من بسلاهم
من كل مغوار صليب عوده
الواثبين إذا يقال : تأهبوا
إن أنصفت أيام (ذي قار) لنا
طارت بالباب الفرنجة صيحة
واستهدفوا الأطفال في حجراتها
تمهوا بمضطرب القذائف كل ذي
ستروا بضرب الآمنين فرارهم

غضبت لسورية الشهيدة أمة
ورعت لها ذم الوفاء فلم يضع
لله والتاريخ والدم والأسي
تأبى الجماعة أن تهون لغاصب
وإذا العرى أنقصت تولى أهلها

يا ابن (الكنانة) ما الجراح دواميا
المستترين ديارهم بدمارهم
أنفوا حياة الشاء كل عشية
هلا تظرت إلى الشام فاتها
نات بحمل نكوبها فتقلقت
ليس الجوار إذا عدت بمقنع

في الشام الا في طلي الأحرار
وهم يروون به رباح الشاري
وضحى تعيث بها يد الجزار
ترنو اليك بشاخص الأبحار
موجا بأطفال هناك صغار
يا بى الشقيق عليك حق الجار

نهر الربيع الزكي

البدع والخرافات وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْجَانَا

الطريقة التجانية

للإمام الفاضل الفيروز صابغ الامضاء

هي طريقة تنسب لاحد التجاني وهو نسبة لتجان بلدة من بلاد المغرب توفى سنة ١٢٣٠ هـ وهو مبتدع غرر بضعفاء العقول حتى اعتقدوا أنه من الاولياء الكبار ، وقد أتى بمخالفات الدين ، وقضايا وأحكام غير شرعية ، وادعى أنه تلقاها من الرسول يقظة — كذبا وزورا — وقد تصفحنا أكثر الكتب التي ألفها أصحابه وأيدها أتباعه ، وادعوا جميعاً أنها عن لسان الشيخ ، فوجدنا فيها ضلالا وإلحاداً ، وزيفاً وعناداً ، تحث على التفرقة بين المسلمين ، وتخص على التمسك بأقوال شيخهم مع العلم بمخالفتها لأقوال سيد المرسلين ، وكم قرأنا فيها من نزغات مبكيات ، وأضاليل ونزهات ، تتلاشى أمام العقل ، وتصير هباء عند من يعرف النقل ، ويروج هذه الاضاليل ، ويعمل على نشر هذه الأباطيل ، قوم لاخلاق لهم ، ولا معرفة عندهم ، يتعصبون للبدعة ، ويهدمون السنة ، وكم غرسوا من إحن ، ودبروا من قتن ، هدم صرح الدين ، ولكن أبي الله إلا أن يتم نوره ، فتفطن الناس لهم ، ونحو ما مبادئهم ، وحذروا الجمهور من ضلالهم وأشهرهم (احمد بن بابا الشنقيطي) ومحمد بن عبد الواحد النظيفي المراكشي في المغرب ، وفي القطر المصري محمد الحافظ وبدر عبد الهادي سلامه : وقد ألف الثاني ^(١) كتاباً سماه (الطيب الفائح ، في صلاة الفائح) هو غاية في الضلال ،

(١) أي محمد النظيفي

ونهاية في الوبال ، وألف بدر عبد الهادي سلامه كتابا سماه (النفحة الفضلية) وهو شر من سابقه ، وادعى أنه نقله من كتبهم الصحيحة ، وعن آرائهم الرجيحة ، ويعلم الله أن أقوالهم زور وبهتان ، وداعية إلى الأثم والعدوان ومرادنا أن نبين شيئا مما في هذه الكتب ، وأن نسطر قليلا من الكثير الذي فيها من الكذب ، ليحذر الناس منها ، ويعمل العقلاء على مقاومتها ، والأمر بأحقها فضلا عن هجرها ، فها في كتاب النفحة الفضلية (ص ١٨٦) تحت عنوان (تكفير الصلاة الفائتة) مانصه : في كتاب الجامع من صلى أربع ركعات قبل العصر يوم الجمعة يقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب مرة ، وآية الكرسي مرة ، وسورة الكوثر خمس عشرة مرة ، فاذا سلم استغفر الله عشرا ، وصلى على النبي بصلاة الفاتح خمس عشرة مرة ، كانت كفارة للصلاة الفائتة ، وعن علي (رض) ولو خمسمائة سنة ، ومن صلى بها ولا قضاء عليه إن كان في صلاة أبيه وأمه كانت كفارة لها) اهـ

لمثل هذا يذوب القلب من كد إن كان في القلب اسلام وإيمان متى سمعتم يا معشر المسلمين أن ركعات مبتدعات ، تكفر ما على الإنسان من الصلوات المكتوبات ؟ أليس هذا هداما للركن الذي لم يبق سواه ؟ وليت شعري لماذا يجهد المصلي نفسه بإداء الصلوات الخمس في الحضر والسفر ، والبرد والحر ، وهو يصدق بهذه (الفائدة المنكرة ، والبدعة المحرمة ، والضلالة المحررة) إن هذا المقرر على هذه الفائدة والحاكي لها ، والمعتقد بها ، يريد أن يقول : دعوا الصلوات واهجروها ولا تقرّوها ، فهذه الفائدة فيها الكفاية : أليست هذه غواية ؟ وفي الضلال نهاية ؟ إن الرجل لا يستطيع أن يصرح بذلك فأشار بفائدته إلى ما يكره قلبه وما اخترعه خياله ، ولكن لم تخف مكيدته ، وقد بانت خطيئته ، ومن جملة وعدم حسن عقله ، إسناد هذه الضلالة إلى علي رضي الله عنه بغير سند ، وأن أدنى طالب للعلم يحزم بأنها لا تصدر من مسلم فضلا عن صحابي ، فضلا عن أمير المؤمنين ، وأقضى المسلمين ، وريب الرسول (ص) وصهره ؟

ولقد كان يرى الرسول (ص) والصحابية (رض) يحافظون على الصلاة حتى

عند اشتداد الملحمة ، وفي وقت الحرب الضروس ، فحسف (بدر عبد الهادي)
بكذباته التي في فائدته وقد أسقطتها ومنها عرفنا قبح سريره ، وخبث طويته
ثم لم يكتف بجعله هذه الركيعات المحدثات مكفرة لما على الشخص من الفوائت بل قال
(ان لم يكن عليه فوائت كانت كفارة لوالديه) كأنها فوق الحج الذي ليس له هذه القوة ،
وفوق سائر العبادات التي ليس لها هذه المزية ، سبحانهك اللهم (إن هذا إلا إفك
افتراه وأعاناه عليه قوم آخرون فقد جاءوا ظلماً وزوراً) مع العلم بأن الصلاة التي
ذكرها لم ترد عن الرسول (ص) ولم يقل بها أحد من رجال المذاهب المعتمدة
فهي على ذلك بدعة منكرة وفرية بلا مزية : وقد قرر فقهاء الحنفية والشافعية ،
ورجال الشريعة الإسلامية ، ان تكرير سورة واحدة في ركعة مكروه وخلاف
السنة : فكيف يدعي هؤلاء الضالون أن لها هذه المزية : مع أنها بدعة دينية ،
ونكل الكلام في مسألة تكفيرها لفوائت الوالدين الى الاستاذ الرشيد

وفي الصفحة الثالثة من الكتاب المذكور مانصه : عدم زيادة الاولياء الاحياء
والاموات . قال شيخنا هذا شرط عندنا فنأخذ وردنا لا يزور أحداً من
الاولياء الاحياء ولا الاموات أصلاً وقال أيضاً قال لي سيد الوجود (ص) مسألة
أغفلها الشيوخ وهي أن كل من أخذ عن شيخ وزار غيره لا ينتفع به ولا بذلك
الغير أصلاً اهـ

يريد الرجل أن يجعل من عاهده سلعة يتجربها . ويتحكم في رقاب من اتبعه
بأثارة هذه الفتنة المخالفة للسنة : فقطيعة الاولياء عنده أمر مقرر ، وواجب
محرم ! حتى لقد قال في (ص ١٢٠) (اياك ان تنظر الى ماني جواهر المعاني
ان المرید له أن يزور الاولياء الاموات ، فان الشيخ قد رجع عن ذلك قل شيخنا :
كل من أخذ وردنا فلا يحل له ان لا يزور ولداً ولا حياً ولا ميتاً) . وفي (ص ٦)
« من زار ولداً وقصد تبركا او مدداً دنيوياً فليس من أهل هذه الطريقة لقول
النبي لشيخنا : اذا مر اصحابك باصحابي فليزوروا وهم فقط اهـ وهذا القول مخالف
لآيات القرآن والسنة المتبعة في ولاية المؤمنين ولا حديث الزيارة المشهورة

ثم يأتي بعد هذا (احمد التجاني وأتباعه) ويأمرون بمقاطعة أولياء الرحمن ،

والبعد عن ساحة أهل العرفان كأنهم لم يقرءوا القرآن ، ولم يعرفوا هدي الرسول عليه الصلاة والسلام ، (فقتل قلوبهم وكثير منهم فاسقون) ومما ثبت بحق شيخهم دعواه ان النبي قال « مسألة أغفلها الشيوخ » الخ مع أننا نعرف آدابه العالية (ص) ومزايده العالية ، هذه سقطت للتجاني لانتساها له وكيف يغفل السلف الصالح عن الحكم في هذه المسألة وقد شهدهم الرسول وزكاهم وتداولتها كتبهم وشرحها الرسول قبلهم ، وعلمهم الحق ، وتركهم كتابا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فيه تبيان كل شيء وهل يعقل ان قول النبي بعد وفاته يخالف قوله في حياته (ص) أيتصور أن ما بلغه للناس كان غير حق فلما انتقل تبين له الهدى ولم يخبر به الا التجاني وتابعيه ؟ ويترك أصحابه صلى الله عليه وسلم ومؤيديه ؟ إن هذا يؤدي الى الطعن في عصمته ، وأمانته بل هو القدح في نبوته . وفي كل ما جاء به ، وليت شعري اذا لم يصح بلاغه لنا (ص) في حياته وهو المعصوم أصبح نقل التجاني وهو المنغرس في خطيئته ، الغارق في ضلالاته (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقول هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكتبون)

اتنا ان تركنا التعرض لدعوى الاجتماع بالنبي ومكالمته والتلقي عنه فربما يترس الملحد بقول بعض المتأخرين (بإمكان الاجتماع) ولكن يعلم هذا الكذاب (أن جميع العلماء اتفقوا على أن كل من حكى عن الرسول (ص) شيئا يخالف ما روي عنه فهو ضال وفي كفره خلاف ان تعبد الكذب .

ولقد اجتمعت بمحمد الحافظ أحد ممثلي هذه الطريقة وكلمته في مسائل كثيرة من أضاليلهم وانتقلنا الى التكلم في مسألة الزيارة فقال اتنا نمنع زيارة الاستمداد من الاولياء ونامر بزيارتهم كما كان الرسول يفعل وهذا رأى الوهاية . فقلت له كتبكم تنطق عليكم بانكم لا تريدون هذا بدليل ما سبق من أقوالكم في هذه المسئلة وتصريحكم مرة بمنع الزيارة للنفع الدنيوي ومرة بالنفع الاخروي على انكم قلتم في صحيفة ٧١ من الكتاب المذكور : من الآداب ان يئأس المرید من وصول مدد اليه من غير طريق روحانية شيخه وأن يعتقد انه أكل

الاولياء وان لا يشرك معه أحدا في مرتبة محبته اه هذا مع أن من البدع التي نص عليها الشاطبي في الاعتصام المغالاة في الشيوخ واعتقاد بعض الناس ان شيخه أكل الاولياء ، على انكم صرحتم باخطر وأشنع وأقبح وأفظع مما ذكر قلم في ص ٢١ من الكتاب المذكور: اذا جمع الله الخلق ينادي مناد يا أهل الموقف احمد التجاني هو ممدكم في الدنيا : وقلم غير مرة ان شيخكم مدد للعالم من نشأته الى نهايته . وكيف يعقل هذا ؟ ألم يكن شيخكم صغيرا يبول على نفسه ويزيد في هوسه ؟ أبعد غيره وهو أحوج الناس الى من يزيل عنه أقداره ؟ ثم إن الله قال في شأن الاولياء (الذين آمنوا وكانوا يتقون) فلا تثبت لهم الولاية الا بعد خلقهم وتكليفهم . فبهت وتحير وزمجر وكشر عن أنياب قلت عند رؤيتها (أذكرني فوك حمار أهلى) وعلمت ان الرجل يريد أن يفهم العوام انه وهابي ليكرهوا الوهابيين فكشفت لهم حاله ، وبينت حقيقته ، فعلم الناس مادبره ، وفهموا خبره ، وكادوا يودون به

ولهم في ص ٢١ من الكتاب المذكور أيضا « جميع الاولياء من عصر الصحابة الى النفخ في الصور ليس فيهم من يصل مقامنا » هذا الضال اى احمد التجاني من اندال القرن الثاني عشر يريد ان يقول انه أفضل من السلف الصالح الى غير ذلك من الاوهام التي لا تحمد ، والخزعبلات التي لا تعد . وقوم هذا شيخهم . وذلك كلامهم أبعد الخلق عن الدين

ومن وقاحته ، وقد كتبه أتباعه في بيان فضل طريقته أنه قال فيه أيضا (ص ٢٠) « قدماي على رقبة كل ولي من لدن آدم الى النفخ في الصور » وليس لهم أن يقولوا قد قال الشاذلي والجيلي مثل ذلك ، أما أولا فلأن هذا ليس بدليل (ثانياً) هما لم يقولوا « من لدن آدم الى النفخ في الصور » وإنما أشارا الى تفريقهم على اولياء عصرهما . وهؤلاء التجانية يعتقدون أنهم خير خلق الله على الاطلاق ، وشيخهم كذلك ، بل قالوا في (ص ٢٣) من الكتاب المذكور « كل من أحب الشيخ ومات عليها — ومن شرطها محبة اتباعه وعدم أذاهم — ضمن له جده صلى الله عليه وسلم أن يموت على الأيمان ، ويخفف الله

عنه سكرات الموت ، ولا يرى في قبره إلا ما يسره ، ويؤمنه الله تعالى من جميع عذابه وتخويفه من الموت إلى المستقر في الجنة ، وتغفر له كل ذنوبه ، وتؤدي تبعاته ومظالمه ، ويظهره الله تعالى في عرشه ، ويدخله في أول الزمرة الأولى جنة عدن ، ولا يموت حتى يكون ولياً قطعاً . هذا باخبار النبي للشيخ مشافهة ، وأما من أخذ ذكراً ينال ما تقدم ويزيد بأن أبويه وأزواجه يدخلون الجنة من غير حساب ولا عقاب مالم يصدر منهم سب للشيخ ، قال لي سيد الوجود : أنت من الآمنين ومن أحبك من الآمنين ، ولا مطمع لأحد من الأولياء في مراتب أصحابنا إلا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم » ولم يستثن الصحابة إلا بالنسبة لأصحابه فقط ، وأما هو فقد قال قدماي الخ وفي (ص ٢٦) (من أفراد هذه الطريقة من إذا رآه شخص يوم الاثنين أو يوم الجمعة دخل الجنة بلا حساب ولا عقاب ، وأن الشيخ يدخل أصحابه الجنة بلا حساب ولا عقاب) وفي (ص ٢٨) « صاحب لا تأكله النار ولو قتل سبعين روحاً إذا تاب بعدها » وفي (صفحة ٢٩) « كل من عمل عملاً لله يعطي الله الواحد من هذه الطريقة أكثر من مائة ألف ضعف مما يعطى صاحب ذلك العمل »

واذكر عند قراءة هذه المبكيات قوله تعالى في شأن اليهود والنصارى (بل أنتم بشرٌ ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء)

وقد افتننت هذه الطائفة بصيغة صلوات محدثة مختصرة حتى قالوا في كتابهم المذكور (صفحة ٣٢) « شرط قراءتها أن يعتقد أنها من كلام الله تعالى » وفي كتابهم (الورد السائح) (صفحة ٢٤) أنها بمنزلة القرآن لأنها من كلام الله تعالى وليست من تأليف مخلوق . وفي جواهر المعاني أن ثوابها أكثر من ستة آلاف ختمة باخبار الرسول لشيخهم يقظة . وقالوا أيضاً في فضلها في صفحة ٣٠ من (كتاب النعمة الفضلية) لو عاش العارف ألف ألف سنة كان ذاكرها عشر مرات أكثر منه ثواباً ، وإذا صدر من العبد ما يحبط العمل فأنها هي لا تحبط ، ومن قرأها مرة غفرت له كل ذنوبه لأنها لا تترك من الذنوب شاذة ولا فاذة وهي تعدل كل تسبيح وقع في الكون وكل ذكر ، ومن القرآن ستة آلاف مرة

وسائر الكتب الآلهية اه ثم سرد خرافات وضلالات وأرقاما حسابية كأنه يبين أكبر ميزانية كانت في العالم ، ثم قال هذا ثواب قارئها ، ثم اعتدوا مرة ، أخرى كمعادتهم فقالوا في ص ٢٥ من الكتاب المذكور « في الأذكار اللازمة للطريقة صيغة من صيغ الاسم الأعظم ، ومن أخذ هذه الصيغة بسند متصل كان له نصف الثواب الكبير الذي هو خاص به صلى الله عليه وسلم » اه وتترك المجال لمولانا الحكيم في ايراد ما يلزم على هذه المسائل ، فقد - والله - بلغ السيل الزبى ، وكادت أعصابي تتوتر أسفا مما جرى ، وكم في الزوايا من خزايا ... قبح الله الضلال وخذله

ومن مخازيهم أن نفث الشيطان في قلب شيخهم فاشترط على أتباعه « أن من شرائط صيغة الفاتح أن يعتقد القارىء أنها من كلام الله وأن النبي عين ذات الله » وقد مثل شيخهم عن معنى ذلك فقال في ص ٣٣ من النفحة : أن النبي كالمرآة تراءى فيها الذات « اه ولهم فيه أيضاً ص ٧٦ : من آداب المريد أن يحمل كلام شيخه على ظاهره ولا يتأوله . ولو عاملناهم بهذا القانون في مسائلهم السالفة وخصوصاً في هذه المسألة لكانوا تارة ملحدين ، وأخرى فاسقين ، وآونة ظالمين (ألا ساء ما يحكمون) وبئس ما يعملون (ساء مثل القوم الذين كذبوا بآياتنا وأنفسهم كانوا يظلمون) ليت شعري كيف يقولون إن النبي كالمرآة تراءى فيها الذات ، وهو تأويل باطل لا يؤيد باطلا

ويجول في ذهني أن القوم (قد ضلوا وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) فخرّفوا وحرّفوا واجتمعوا مع شيخهم على الشيطان ، وقالوا عليه إنه نبي الرحمن ، فوقعوا في الدرك الأسفل وهذا أقل ما يمكن أن يقال في شأنهم (وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون * ألا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون)

وفي صفحة ٤٥١ من كتابهم (الطيب الفاتح) أن شيخهم « بلغ غاية نهاية الأولياء من نشأة العالم إلى النفخ في الصور سواء أولياء الأمة المحمدية وغيرها » وفيه أيضاً ص ٢٥ « إن الله صلى على النبي بصيغة صلاة الفاتح » ثم بعد ما ضلوا

في فضل صلاة الفاتح اتخذوا صيغة أخرى يتعبدون بها وسموها جوهرة الكمال منها (اللهم صل على صراطك التام الأسم) يقولون إن النبي (ص) أمر شيخهم بأن يصلي عليه بها ، وقد تكلمت معهم كثيراً أن هذا كذب من الشيخ بين لأن النبي (ص) عربي وأفصح من نطق بالضاد (والاسم أخذه من استقام لا يصح) لأن أفعل شرطه أن يصاغ من فعل ثلاثي فلا يصاغ من رباعي الا أفعل ففعل يجوز مطلقاً ، وقيل يمنع مطاقاً ، وقيل يجوز إن كانت الهمزة لغير النقل حتى قال الموضح (وشذ على كل قول ما أتقاه وما أملاه) الخ ، وأما السداسي فلا يصاغ منه أفعل (كأسم من استقام) باتفاق ، فشيخكم لجهله باللغة نسب إلى النبي ما بلغكم كعاداته في أمور الدين ، فبهت القوم وانصرفوا على ذلك

ولهم في ص ٩١ من الجزء الأول من كتاب جواهر المعاني أن النبي قال لشيخهم « كل من أطعمك أو أحسن اليك دخل الجنة بلا حساب ولا عقاب » ويظهر أن الشيخ كان نهماً جشعاً لا يقبل أحد أن يطعمه فهو على الناس ذلك بأن خطر أكلته وإن كان كبيراً ألا أن جزاءه النجاة من النار نعوذ بالله من الجهل والكذب . وفيه أيضاً بعد هذه الصحيفة (أن ثواب صلاة الفاتح كبير من قرأها كان له ثواب سبعين نبياً كلهم حمل السلاح وجاهد)

الى سيدي صاحب المنار

بما عرفناه فيكم من الاخلاق الحميدة . . . والهمة الهاشمية ، نرجو العمل على إطفاء شعلة هذه الضلالة ، والسلام عليكم ورحمة الله

محمود محمود المصري

سنة ثمانية فصل ثاني ، بالقسم العالي

﴿ المنار ﴾ ان شعلة هذه الضلالة لا تطفأ برسالة تنشر في المنار ، ولا بمجرد بيان ما فيها من الكذب على الله ، ومن شرع لم يأذن به الله ، وهو إشراك بالربوبية ، رتكيل تقص يدعى لليلة الخنيفية . وما هي شعلة بل شعبة من شعب نار جهنم ، يأوي اليها عشاق الخرافات ، ومتبعو الشبهات ، وعبيد الشهوات ، يحسبونها ظلاً ظليلاً ، وأن لهم فيها مقبلاً ، الى أن يأخذهم الله أخذاً ويلاً

(يوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا * ياويلتنا ليتني لم اتخذ فلانا خليلا * لقد أضلني عن الذكر بعد اذ جاءني وكان الشيطان للانسان خذولا) هنالك يكونون ممن قال الله تعالى فيهم (ثم ردوا الى الله مولاهم الحق وضل عنهم ما كانوا يفترون) لعصيانهم قوله (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء ، قليلا ما تذكرون)

ان هؤلاء الضالين لم يضلهم أشياءهم كالتجاني الدجال ، ومؤلفي ما ذكر من الكتب لترويج بدعته ، ونسخ شرعة الله الحق بشرعته ، ما أضلهم هؤلاء وحدهم ، وانما اشترك في اضلالهم الجمهور الاكبر من ادعياء العلم الشرعي عامة ، وأصحاب المناصب الرسمية خاصة ، الذين هجروا القرآن ، وأعرضوا عن هدي السنة ، وتركوا سيرة السلف الصالح ، وأقروا كل من تنحل طريقة من طرائق التصوف على ما يضع من عبادة ، ويدعي من كرامة ، حتى دعوى رؤية الرسول صلوات الله وسلامه عليه في اليقظة أو المنام ، وتلقى الاذكار والاوراد والبشارات عنه وكذا العقائد والاحكام ، وان كانت مخالفة لما جاء به من كتاب الله الخواتم وما صح من سنته بالاسانيد الصحيحة وما أجمعت عليه الامة في الصدر الاول وليس الدجال التجاني أول من كذب على الرسول وراجت أكاذيبه بشبهة ثبوت الكرامة لصاحي الملة ، بل سبقه الى ذلك رجال من مبتدعة التصوف كانوا أوسع منه علما ، وأصح لسانا وقلما ، وقد رد عليهم من هم أعلم منهم بكتاب الله وسنة رسوله ، وأعبد لله تعالى ، وأنفع للناس ، ولكنهم لما لم يدعوا لانفسهم تلك الدعاوى المرهضة طعن المتأخرون في دينهم وتجنبوا كتبهم ، كما كان شأن اكثر حملة العلم في مصر وغيرها في كتب شيخ الاسلام ابن تيمية المصلح الكبير ، وقد كان هذا الافتتان بالدجل والخرافات ، واشترالك شيوخ العلم في الموالد المشهورة على ما فيها من الفواحش والمنكرات ، والبدع والضلالات ، سببا لفشو الكفر والالحاد في نابتة المدارس العصرية وطالما جاهد المنار الدجل والدجالين ، ورد عليهم بالحجج والبراهين ، ولا يزال يهدم ما بنوا من قواعد وأساطين ، ولكن

« المنار : ج ١٠ » « ٩٨ » « المجلد السادس والعشرون »

أكثرهم لا يقرءون المنار ، وقلمًا يوجد في قرائه أحد يندع بالدجل . وأما الإصلاح العام ، فلا ينتشر الا بتأسيس دولة تقيم عمود الاسلام ، وترد المسلمين الى التبعيد بما تعبد الله الناس به في كتابه وعلى لسان رسوله ، وتمنعهم من قراءة كل ما استحدثت المتصوفة من أوراد وأحزاب وصلوات كما يفعل الوهابيون في منعها حتى أقلها ابتداء للصيغ كدلائل الخيرات . فحسبنا كتاب الله وأذكاره ، وما أثبت حفاظ السنة من أذكارها المجموعة في مثل كتاب الحصن الحصين والاذكار للنووي ، نعم انه يوجد في بعض ما اخترعه الصوفية ما لا يخالف النصوص ، ولكن المأثور خير منه ، وإقراره يقتضي قبول غيره مما هو مخالف لها ، ومنه ما ادعى مبتدعوه انه موحى به من الله تعالى ومتلقى عن رسوله (ص) في الیقظة ، كما رأيت في رسالة الفاضل الازهري عن كتب التجانية ، ومن ذا الذي يميز بين الموافق للنصوص وقواعد الشريعة والمخالف لها فالفتنة لا ترتفع الا بمنعها كلها . ان الدجال التجاني بل الجاني على الاسلام والمسلمين ، وأمثاله من المتصوفة الخرافيين ، قد رأوا دعوى الكرامات انجح الوسائل لتأسيس المجد الدنيوي أي الجاه الذي هو ملك القلوب والمال الذي هو ملك الأعيان ، فتوسلوا بها فوصلوا الى ما وصلوا اليه من اتخاذهم آلهة يعبدون ، واربابا يشرعون فيتبعون ، ولو لم يسكت لهم علماء الشريعة على منكراتهم لما وصلوا في إفسادهم الى هذا الحد : حد طبع الكتب المفسدة للعقائد ونشرها بين المسلمين ، وعندها من كتب الدين ، بل يوجد في كبارهم من هم أشد خضوعا للخرافات من العوام ، وقد أخبرني الثقة ان أحد كبار علماء الأزهر نظم قصيدة يشكو فيها للسيد البدوي سعاية بعض أعدائه لا غضاب أمير البلاد عليه ويطلب منه اتقاذه من شر هذه السعاية وارضاء قلب الأمير عليه !

كان يجب على علماء الأزهر ان يؤلفوا جمعية دائمة لنقد الكتب التي تنشر بين الناس ولا سيما الكتب التي تمس الدين وتخالف عقائده أو آدابه وأحكامه وتبين للناس مافيها من ضلال وتحذرهم منه ، ولكننا نجد الكثيرين من المنسويين الى الأزهر يدافعون عن أمثال هذه الكتب وأهلها ، ويردون على

المصلحين الذين ينكرون عليها، ولا يزال بعضهم يصد عن كتب شيخ الاسلام ابن تيمية ويطعن فيمن يسمونهم الوهاية ، فاذا لم ينهض الا زهر لمكافحة الدجل والخرافات ، وتحذير المسلمين من بضائع معامل (فابريكات) الكرامات ، فستكون عاقبته وعاقبة أهله في مصر ، كعاقبة معاهد الدين ورجال الشرع في الترك .

انباء الحجاز

بيعة أهل الحجاز وسبب قبول السلطان لها

(جاء في العدد ٥٦ من جريدة أم القرى الذي صدر بمكة المكرمة في ٨ رجب الماضي ما يأتي)

جاءنا من ديوان جلالة الملك أنه بعد إعلان بيعة أهل الحجاز وردت عدة برقيات من جهات متعددة تسأل عن صحة ما وقع وعن أسبابه فأرسل الجواب على تلك الأسئلة بما مآله :

(ج) إعلان أهل الحجاز ملكيتنا على الحجاز صحيح ، أما الجهود المتكررة للعالم الاسلامي فلم نخلقها وقد دعونا العالم الاسلامي دعوات عامة وخاصة متكررة فلم يصل جواب من أحدهم في تلبية دعوتنا ومع ذلك فأننا على استعداد لقبول آراء العالم الاسلامي في كل شأن له مساس براحة الحجاج والزوار ورفاهيتهم وأجراء أعمال الخير في الحجاز

واما السرعة في أمر النداء بملكيتنا على الحجاز فكنت أود من صميم قلبي أن لو تأخر ذلك ولكننا الجئنا إلى ذلك مضطرين فأن أهل الحجاز قاموا قومة رجل واحد يلزموننا بقبول البيعة فطلبنا منهم التريث ريثما يجمع المسلمون أمرهم فأجابوا بأنك أعطيتنا الحرية في اختيار حاكم لنا وهذا حق لنا لا يشاركنا فيه أحد ونحن لا نبغي بك بديلا

ومم ذلك توقفت في الجواب فبلغ أهل نجد توقفي فقامت قيامتهم علي

وأعلنوا لي أن حربهم في الحجاز لم يكن الا لحفظ استقلال الحجاز ومنع تدخل أي أجنبي فيه ولتكون كلمة الله هي العليا وليعمل في هذه الديار بكتاب الله وسنة رسوله ولتأمين الطرق ومنع الاخلاد في الحجاز : وهذا ما وعدتنا به وإن توقفك عن قبول البيعة يجعلنا نعتقد بأنك لم تقا تل إلا لاغراضك ولا تسمى لاستقلال الحجاز، وانك اذا لم تقبل البيعة فقد فعلت معصية ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق . فإزاء هذا الموقف الحرج الذي يتوقف عليه أمن الحجاز في الحالة الحاضرة واستقرار الأمر فيه لم أجد بداً من تلبية مادعيت اليه وإلا كانت فتنة لا تعرف نتائجها . قبلت متوكلاً على الله وانني لا أزال على عهدي برعاية مآل المسلمين من الحقوق المشروعة في هذه الديار المقدسة والله ولي التوفيق (أم القرى ع ٥٦)

اعتراف الدول الأوروبية

بملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها

اعتراف السوفيت

ورد على جلالة الملك بتاريخ ٣ شعبان من معتمد وقنصل جنرال حكومة اتحاد الجمهوريات السوفيت بمجدة الكتاب الآتي
صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها الأتم
بعد التحية والتوقير

استناداً على أمر حكومتي أشرف ان أبلغ جلالتيكم أن حكومة اتحاد الجمهوريات السوفيت بموجب المبدأ الأساسي نحو استقلالية وحرية الأمم واحتراماً لأرادة أهل الحجاز التي ظهرت في مبايعتهم لجلالتيكم ملكاً للحجاز تعترف بجلالتيكم ملكاً للحجاز وسلطاناً لنجد وملحقاتها فعليه حكومة السوفيت تعهد نفسها في الحالة المناسبة الـ ياسية والملائمة مع حكومة جلالتيكم وختاماً تفضلوا بقبول عظيم توقيراتي واحتراماتي ٣ شعبان سنة ١٣٤٤ ١٦ فبراير سنة ١٩٢٦ معتمد وقنصل جنرال حكومة اتحاد الجمهوريات السوفيت بمجدة

كريم حكيم

اعتراف بريطانيا

وقد أعقب اعتراف حكومة السوفيت اعتراف الدولة البريطانية وقد أخبر
جلالة الملك بخبره سعادة معتمد الحكومة البريطانية بصورة شفاهية عند زيارة
جلالته للبارجة الحربية

وفي صباح أول مارس ورد من نائب معتمد وقنصل بريطانيا بمجده وكيل
القنصل لجلالة الملك الكتاب الآتي

١٤٦ م - ٢٦٣٠

جدة في أول مارس سنة ١٩٢٦

جلالة ملك الحجاز وسلطان نجد

بعد إبداء عظيم الاحترام . أتشرف بان أخبر جلالتيكم اني قد كلفت
من قبل حكومة جلالة ملك بريطانيا أن أعرف جلالتيكم بان حكومة جلالة
الملك تعترف الآن بجلالتيكم ملكا على الحجاز . على انه يقتضي لي أن أضيف
على ذلك انه بينما تعترف حكومة جلالة الملك بسلطنتكم على الحجاز تدوم على
اعتبارها أن أسلوب الحكم في الاماكن المقدسة الاسلامية وجميع المسائل الدينية
المتعلقة بذلك هي من المسائل التي تختص بالمسلمين فقط والتي لا يجب على حكومة
جلالة الملك أن تبدي رأيا فيها كما وانها لا ترغب في ذلك . وتفضلوا بقبول فائق
التحية وعظيم الاحترام

نائب معتمد وقنصل بريطانيا بمجده

وكيل قنصل جورادن

اعتراف فرنسا

وقدم مساء الثلاثاء ١٧ شعبان سعادة قنصل فرنسا في جدة الى القصر
العالي بمجدة وأخبر جلالة الملك بانه تلقى برقية من حكومته تأمره أن يبلغ جلالة
الملك بأن حكومة الجمهورية الفرنسية الفخيمة تعترف بجلالته ملكا على الحجاز
ولم يصلنا حتى صدور هذه الجريدة الكتاب الرسمي المتضمن اعتراف
حكومة فرنسا الخطي ومتى وصلنا نشرناه في حينه (أم القرى ع ٦٣)

مآدب ملك الحجاز وخطبه فيها

مأدبة جدة الرسمية

أدب جلالتة مأدبة رسمية في جدة دعا اليها معتمدي الدول وقناصلها وقائد البارجة (كارت فلاور) الانكليزية الراسية في جدة زيارة وكبار ضباطها ورؤساء المحلات الاجنبية ووفد الخلافة الهندي ومصالح الحكومة ووجهاء الأهالي وبعد تناول الطعام وشرب القهوة العربية ألقى نائب جلالتة عبد الله بك الديمولوجي خطاباً وثني عليه جلالتة بخطاب ملكي ، وقد أجاب معتمد دولة إيطاليا عن خطاب جلالتة باسم معتمدي الدول لأنه أقدمهم عهداً في البلاد حسب الأصول . وهذا نص الخطب الثلاث كما نشرت في العدد ٥٧ من جريدة أم القري المؤرخ في ١٥ رجب سنة ١٣٤٤ الموافق ٢٩ يناير سنة ١٩٢٦

خطاب نائب جلالة الملك

يا صاحب الجلالة

استمنحك الاذن في أن أقدم لحضرات المدعوين خالص الشكر لتبليتهم الدعوة إلى هذا المنزل العامر هذه الدعوة التي سترك أثراً جميلاً في النفوس يدعو لتوطيد العلائق الودية الثابتة بين الجميع أيها الأفاضل الكرام . إن هذا الاجتماع الذي يعد الأول من نوعه بعد الانقلاب الأخير سيكون له بحول الله أجمل وقع في مجرى الأحوال في الأيام المقبلة ، واني انتهز هذه الفرصة لأكرر على مسامع حضراتكم ما طالما صرح به مولاي جلالة الملك أيده الله عن نواياه في هذه الديار المقدسة التي لا يمكن أن تتبدل ولا تتغير في ساعة من الساعات مهما كلف أمر القيام بها من المشاق والصعوبات أيها الأفاضل : ان الأمن في هذه الديار هو الأساس المتين الذي ستدعمه الحكومة بيد من حديد فلا تجعل بحال من الأحوال بحول الله وقوته سبيلاً

للأخلال فيه ، ولذلك يستطيع كل مسلم من أي بلد كان أن يصل إلى هذه الديار المقدسة ويحج فيا فيها وقفارها وهو آمن مطمئن لا يجد من يروعه مادام محافظاً على النظمات وأوامر الحكومة المحلية .

ثم إن العدل المطلق ستطبقه الحكومة على جميع الناس كافة من أي نوع كانوا بغير تمييز أو محاباة ، وإن الشرع الاسلامي هو الأساس الذي تستقي منه الأحكام في هذه الديار لتكون نبراساً عاماً لكل ذي وجدان حر ، وذو نظر ناقب ليعلم من ذلك أن الاسلام دين عدل يزن الحق بقسطاسه المستقيم ، فالديار مفتوحة لكل انسان مستعد للرضوخ لأحكام هذه الشريعة المطهرة . واسأل الله أن يجعل أعمالنا أصدق من أقوالنا . وفي الختام انتهز هذه الفرصة لتقديم الشكر لكل فرد من أفراد حضرات الافاضل الذين لبوا دعوتنا هذه والسلام

خطاب مبررة الملك وبيانته الدولي

نعم إن ماتكلم به الدكتور عبد الله بك الدملوجي هو حقيقة غايتنا في هذه الديار المقدسة ، وتلك هي خطتنا التي وطنا النفس على السير عليها ، واني أنتهز هذه الفرصة الجميلة لأبدي لضيوفنا الكرام ، وعلى الأخص معتمدي الدول وقناصلها المحترمين بعض مايجول في خاطري من آمالي وتمنياتني ان هذا الوطن المقدس يوجب علينا الاجتهاد فيما يصلح أحواله ، واننا جادون في هذا السبيل قدر الطاقة ، حتى تتم مقاصدنا في هذه الديار ويكمل للمسلمين جميعاً راحتهم وأمنهم ، وتم لجميع الوافدين لمنازل الوحي المساواة في الحقوق والعدل

ان للدول الاجنبية المخزومة علينا حقوقاً ، لهم علينا أن نفي لهم بجميع مايكون بيننا وبينهم من العهود (إن العهد كان مشلولاً) وإن المسلم العربي ليشين بدينه وشرفه أن يخفر عهداً أو ينقض وعداً . وإن الصدق أهم ما نحافظ عليه . إن علينا أن نحافظ على مصالح الاجانب ، ومصالح رعاياهم المشروعة محافظتنا

على أنفسنا ورعايانا ، بشرط أن لا تكون تلك المصالح ماسة باستقلال البلاد الديني أو الديني . تلك حقوق يجب علينا مراعاتها واحترامها ، وسنحافظ عليها ما حينما إن شاء الله تعالى

وأما حقوقنا على الدول ففيما يتعلق بهذه الديار نطلب منهم أن يسهلوا السبل الى هذه الديار المقدسة للحجاج والزوار والتجار والوافدين . ثم إن لنا عليهم حقاً فوق هذا كله ، وهو أهم شيء يهمنا مراعاته ، وذلك أن لنا في الديار النائية والقصية إخواننا من المسلمين ومن العرب نطلب مراعاتهم وحفظ حقوقهم^(١) فان المسلم أخو المسلم ، يحسن عليه كما يحسن على نفسه في أي مكان كان . واني أؤكد لكم بأن المسلمين عموماً والعرب خصوصاً كالأرض الطيبة كما تنزل عليها المطر أنبتت نباتاً حسناً ، وإن المطر الذي نطلبه هي الأفعال الجيلة المطلوبة من الحكومات التي لها علاقة بالبلاد التي يسكنها إخواننا من العرب ومن المسلمين ، وإن الأرض الطيبة هم المسلمون عامة والعرب خاصة . ولي الأمل الوطيد بأن الحكومات المحترمة ذات العلاقة بالبلاد الاسلامية والعربية لا تدخر وسعاً بأداء مآل العرب والمسلمين من الحقوق المشروعة في بلادهم . وفي الختام أسأل الله أن يجعل أفعالنا أصدق من أقوالنا ، وأن يوفقنا وإياكم لما فيه الخير والصالح

خطاب قنصل ايطاليا الدولي

أني اشكر جلالة الملك بالنيابة عن القناصل ، وبالنيابة عن الجالية الاوربية لما تفضل به علينا من دعوتنا لمائدته الملكية ، وللشرف الذي حصل لنا بهذه الليلة السعيدة المسرة .

أني اشكر جلالتيكم على ما أبدىتموه من مقاصدكم الحسنة نحو هذا القطر وبالاخص عما قصدتموه من راحة البلاد من كل الوجوه ، وهذا مما يسر جميع

(المنار) لم نسمع في هذا المصير عن ملك مسلم ولا خلفاء التركة مطالبة الدول الاوربية بحفظ حقوق المسلمين في بلادهم ولسكن هذا الملك العربي المسلم يطالبهم بحقوق العرب عامة وحقوق المسلمين كافة

الدول التي نحن نمثلها ، والتي يهمها أمور الاماكن المقدسة الاسلامية ، ونحن نفتخر بأن نهني جلالكم وندعو لكم بالتوفيق التام في الخطة التي رسمتها الراحة هذه البلاد .. وبالاختصار فان ماتفضل به جلالة الملك لا تقصر في إبلاغه لحكوماتنا الذين يعرفون حقيقة نيات جلالكم بخصوص هذه البلاد . وإنه معلوم لدى الجميع بان حكوماتنا تحترم وتكرم كافة الأديان كما أنهم أيضاً تميل وتحب العرب ، وبالاخص الشعوب الاسلامية من العرب ، ونحن واثقون بان حكوماتنا يذلون الجهد بقدر الامكان لمساعدة جلالكم فيما يجلب الخير والراحة لهذه البلاد المقدسة. وإنتي أكرر آيات الشكر لجلالة الملك على تفضله علينا بهذه الدعوة وهذا اللطف الذي لقيناه من جلالاته في هذه الليلة السعيدة اه

المأدبة الملكية بمكة

وكلام الملك عبد العزيز في الجامعة الاسلامية

جاء في جريدة أم القرى أيضا ان جلالة الملك أقام مأدبة فاخرة في المنزل المعروف (بدار الحكم) دعى اليها من كان في مكة من وفود وعلماء مكة وأشرفها وأعيانها وكبار مطوفيه ورؤساء التجار فكان عددهم ثلاثمائة مدعو وذكرت الجريدة ان جلالة الملك أقبل عليهم بحدثهم كهادته بما يجيش في صدره من الافكار والحكم ثم استطرد الى الكلام في موضوع الجامعة الاسلامية وأهميتها فقال « ان الجامعة الاسلامية هي حياتنا ، هي روحنا ، هي فخارنا ، ولكن كيف تكون هذه الجامعة ؟ وما هي تلك الجامعة ؟ هي أن يجمع المسلمون على أمر جامع لهم ، ولا شيء يجمعهم من غير اختلاف الا التمسك بكلمة التوحيد تمسكا صادقا على علم وبصيرة ، فلا يجوز للمسلم أن يمضي عليه ربع دقيقة من حياته تمر بدون أن يعرف ربه على بصيرة ، فالجامعة الاسلامية هي اجتماع المسلمين على هذه المعرفة الحقيقية لا اجتماعهم في الرتب والوظائف

« ان الجامعة الاسلامية بالمعنى الذي أفهمه وأقرره هو اجتماع المسلمين عامة

على محبة الله تعالى وتوحيده وحده وصرف العبادة كلها اليه »

(قالت) واسترسل جلالة في هذا الموضوع وهو يعرف من بحر ويتكلم من قلب مملوء بالغيرة الدينية ومفعم بالألم لتفرق المسلمين وتشتتهم ثم ذكر طرقاً من العادات المبتدعة التي « ما نزل الله بها من سلطان » مما يأتيه بعض الناس خروجاً عن الدين من جمع الأموال باسم المقابر وصرفها عليها ، وأكلها باسم تلك المقابر وما في تلك من الخروج على كتاب الله وسنة رسوله ومخالفته لا جماع المسلمين . وقال : إن أكثر الناس الذين يريدون بقاء هذه البدع المضلة ويحافظون عليها لا يحملهم على ذلك إلا رغبتهم في اكتساب أموال الناس بالباطل . ثم أورد في النهي عن ذلك آيات من كتاب الله وأحاديث من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم اهـ

نظرة في بيعة الحجاز لسلطان نجد

إننا عند ما أنبأنا الشركات البرقية بمبايعة أهل الحجاز لسلطان نجد ، ونصبه ملكاً عليهم استغربنا ذلك وانتقدناه ، وعددناه عجلة من هذا الرجل الذي كنا ربما نتقد منه طول أناته وسعة صبره ، ورأينا أنه لو تربص بهذا الأمر حتى يجتمع المؤتمر الإسلامي الذي دعا إليه لكان خيراً له ، لأنه أقرب الوسائل إلى اقتناع العالم الإسلامي بصدقه وإخلاصه في تصديده لتطهير الحجاز من ظلم حسين بن علي وأولاده — وبكونه هو الزعيم الوحيد الذي يقدر على حفظ الأمن وإقامة العدل في هذه البلاد وإصلاح شؤونها

وقد كان الشيخ حافظ وهبه مندوب السلطان هنا ، فكشف لنا عن وجه السبب الخفي في قبول السلطان عبد العزيز لهذه البيعة بإطلاعنا على برقية جاءته من السلطان في ذلك ، مصرحة بأنه لما رغب إليه أهل مكة أولاً في البيعة أبي وامتنع من القبول ، وطلب منهم أرجاء الأمر حتى علم زعماء النجديين بذلك فأيدوا طلب أهل مكة ، فاعتذر لهم أيضاً فلم يقبلوا عذره ، بل أنذروه ترك طاعته إذا هو امتنع ، لأنه امتناع من واجب حتم . وذكروا له في إندازهم

حديث « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » رواه احمد والحاكم بهذا اللفظ والشيخان وغيرها بألفاظ أخرى . وأنه حينئذ لم يربداً من القبول . ثم جاءت جريدة (أم القرى) المكية مصرحة بذلك وقد نشرنا عبارتها في هذا الجزء . فعلمنا من هذا وذاك أنه لو لم يقبل لكائنات فتنة لا يعلم كنه عاقبتها الا الله تعالى لأن زعماء نجد من العلماء والقواد - وكذا عامتهم - لا يطيعون سلطاتهم لأن له قوة من دونهم يستطيع بها اكرامهم على الطاعة، ولا يطيعونه كما يطيع غيرهم من قبائل العرب أمراءهم وشيوخهم بالعصبية والاشتراك في المنافع - وإنما يبرزهم التي لا مشارك لهم فيها من كل وجه ، انهم يطيعون امامهم تديناً ، لأن طاعته واجبة عليهم شرعاً ، ولهذا ينفرون الى القتال اذا استنفرهم على نفقة أنفسهم ، ويقرب منهم في ذلك أكثر زيدية اليمن لا جميع أهل اليمن مع امامها ، فان أكثرهم لا يطيعون إلا مكرهين ، وقد أمكن للسيد محمد علي الادريسي أن يستميل بالمال كثيراً من الزيدية لطاعته حتى في قتال الامام يحيى في صفوفه .

هذا وان سبب استعجال أهل الحجاز ببيعة السلطان عبد العزيز آل سعود أمران (أحدهما) علم أهل المعرفة والرأي منهم بأنه لا يوجد أحد من شرفائهم ولا من ساداتهم ولا من شيوخ قبائلهم القوية يمكنه ان يقوم بالأمر و يقيم ميزان العدل ويحفظ الامن في هذه البلاد ليعود موسم الحج والزيارة كما كان ، وخيراً مما كان كما يقوم بذلك هذا الرجل بما وراءه من قوة النجديين التي يخشى بأسها عرب الحجاز وغيرهم من أهل جزيرة العرب ، فان الشريف حسين كان أقوى زعماء الحجاز بأساً وأشدهم حزمًا وأكثرهم مالا ، وهو لم يستطع ان يؤمن الطريق بين مكة المكرمة والمدينة المنورة فغيره من أهل الحجاز أولى بهذا العجز . فاذا فرضنا أن المؤتمر الاسلامي اجتمع وقرر جلاء السلطان بجنوده من الحجاز فلا يشكون في أن تنفيذه لقرارهم يكون مدعاة للفوضى وفقد الامن في الحجاز وامتناع مسلمي الأقطار عن الحج والزيارة وحينئذ يملك أكثرهم جوعاً ان لم يهلكوا بالثورات والفتن (الأمر الثاني) أن أولاد الشريف حسين وغيرهم قد أيدوا في الحجاز وسورية وفلسطين والعراق ما كان قد انتشر من دعوة العصبية العربية ، والامتناع من قبول

تدخل أخدمنا الأعاجم في شأن الحكم والسياسة في شيء من البلاد العربية، وكان غرضهم من هذه الدعاية معارضة ما دعا إليه سلطان نجد من اشتراك زعماء جميع الشعوب الإسلامية في تقرير مستقبل الحجاز، وكان من حججهم أن أكثر تلك الشعوب واقعة تحت سيطرة الدول الأجنبية وغير مأمون على رجالها من تأثيرهم. ثم بثت في الحجاز كله دعاية أخص من دعاية الجنسية العربية، وهي دعاية الوطنية التي من مقتضاها أن تكون أمور الحجاز ومصالحه بيد الحجازيين دون غيرهم من العرب، وقد راعوا هذه العصبية الوطنية في مبايعتهم لسلطان نجد، وصرحوا بها في نص صيغة البيعة التي نشرناها في الجزء السابق (٩ : ٢٦) فهذه النزعة الوطنية وتلك العصبية العربية نفروا من تحكيم المؤتمر الإسلامي العام في أمر حكومتهم وحاكمهم، واقتصروا على الانتفاع بقوة سلطان نجد في إقامة الحكم وحفظ الأمن في بلادهم تقديراً للضرورة بقدرها. وقد رضي بذلك زعماء نجد فكان رضاؤهم دليلاً على إخلاصهم في حربهم لحسين وعلي وعدم طمعهم في جعل الحجاز تابعاً لنجد أو مرتبطاً بها في إدارتها وسياستها، ولو كانت هذه البيعة بمحض القوة — وهي موجودة بغير نكير — لما رضي السلطان ولا رجاله بجعل إدارة الحجاز منفصلة عن إدارة نجد، ومن الدلائل على إخلاص السلطان عبد العزيز عدم قبوله لما عرضه عليه أهل الحجاز من المبايعة بالخلافة. وقد روى رجل من كبار الألمانين كان في جدة أن السلطان قال لهم إن أمر الخلافة لا يعنيكم وحدكم، بل يعني العالم الإسلامي كله، فنتى وجدني الإسلام زعيم يقتنع العالم الإسلامي بزعامته وكفايته في القيام بشؤون الإسلام تعين أن يولد هذا الأمر باقتناع زعماء شعوبهم أنه هو الذي يجب اختياره لهذا المنصب

إن العصبية الجنسية والعصبية الوطنية محرمتان في الإسلام، ولكن المسلمين قد ابتلوا بهما في بلاد العرب والعجم جميعاً، وهما اللتان فرقنا وحدة الإسلام قديماً وحديثاً، وآخر رزايا العصبية الجنسية ما كان من ملاخدة الترك، وسندوقون من مرارة فعلتهم ما هو أدهى وأمر مما ذاق من قبلهم من الأمويين ومن بعدهم، ولا بد لعلاج هذا الداء من حكمة وروية وصبر، وإن أولى المسلمين بالوحدة

في هذا العصر عرب الجزيرة ثم من يليهم ، وأولى عرب الجزيرة بها الحجاز ونجد ، لشدة حاجة كل من القطرين إلى الآخر مع كون سكانهما من أهل السنة - ومع هذا رأينا أن من الحكمة فصل إدارة كل منهما من الأخرى إلى أن يتم الاستعداد للوحدة

وينبغي للمخلصين من زعماء المسلمين وأهل الغيرة والرأي منهم أن يقدرُوا ما يهبر عنه أهل السياسة بالأمر الواقع قدره ، ولا يجرمنهم ما ينكرون منه على اتباع أهوائهم ، والتعصب لأرائهم ، فإن العاقل الخاضع من يحاول الانتفاع في كل حال بحسبها ، وسنكتب مقالا خاصا فيما ينبغي عمله في الحجاز إن شاء الله تعالى

مؤتمر الخلافة

جدد مجلس إدارة هذا المؤتمر في مصر الدعوة إلى عقده ، وبجده الوقت له فجعله غرة ذي القعدة الحرام من هذا العام ، لقربه من موسم الحج العام ، وأرسل الدعوة الآتية بامضاء رئيسه شيخ الجامع الأزهر ورئيس المعاهد الدينية بالقطر المصري إلى رؤساء الحكومات الإسلامية من ملك وسلطان وأمير - وإلى رؤساء الجماعات والجمعيات المشهورة - وإلى من عرفت الكتابة العامة للمجلس من أهل الرأي من علماء المسلمين وكتابهم ووجهائهم في الأقطار المختلفة ، وقد ساوى في هذه الدعوة بين أهل السنة السلفيين كأهالي نجد ، وأهل الحديث في الهند ، والخلفيين في سائر الأقطار ، وبين غيرهم من الفرق الإسلامية ذات الحكومات أو الجماعات الكبيرة كالشيعة الزيدية ، والاثني عشرية ، والاباضية من معتدلي الخوارج ، مع العلم بأن للزيدية إماما من أنفسهم ، وبأن الاثني عشرية يقولون بأن الإمامة لمحمد المهدي ابن الإمام حسن العسكري الغائب عن العيان ، المنتظر ظهوره في كل آن ، والعلم بأن بعض الشعوب الإسلامية قد خرج

أمر الحكم فيها من يدها ، وبأن الحكومات الاسلامية المستقلة حريصة على عدم خضوعها لخليفة ينصب في غير بلادها

أصاب المجلس في تعميم الدعوة ، وتوجيهها إلى جميع فرق أهل القبلة - بل قيل أنه وجهها إلى امام الاسماعيلية ، وما هم من أهل القبلة - فان منصب الخلافة الذي يراد البحث فيه إن كان خاصاً بالسواد الاعظم من حيث الحكم والدولة ، فان النظام الذي يجب وضعه مما ينبغي أن يشترك فيه جميع أهل القبلة ، ويراعوا فيه حقوق الجامعة العاملة للملة ، وإخاء الاسلام الروحي الذي لا يختلف بسبب الكثرة والقلة . فان التنازع على هذا المنصب في القرون الأولى قد كان بسياسة دخيلة أراد بها مبتدعوها التفريق وصدع الوحدة الاسلامية لما أرب لهم فيها ، وقد تم لهم ما أرادوا من التفريق ، ولكن لم ينالوا به تلك المآرب التي أرادوها . وقد زالت تلك الفتن وجهات الجماهير ما كان من مقاصد أهلها ، ولكن الاختلاف والتفرق الذي أحدثته مازال يفتك بالاسلام والمسلمين ، وانحصرت فائدته في خصومهم الساعين في القضاء على دينهم ودنياهم ، فصار من الواجب أن يراعى في نظام الخلافة جمع كلمة المسلمين على وقاية الاسلام مما يساوره في هذا العصر من دعاة الالحاد والاباحة ، ثم من دعاة الملل أو البدع المستحدثة ، ووقاية المسلمين من غوائل العصبية الجنسية والوطنية ، فان في الامكان قيام كل قوم في كل وطن بما يرتقون به ويعمرون أوطانهم مع المحافظة على عقائد الدين وآدابه الواقية من شرور الالحاد والاباحة ، وعلى المودة بين اخوانهم في الدين من الاقوام المقيمين في أوطان أخرى ، وجعل ماذكر من جمع الكلمة على الوقايتين والمحافظةتين بنظام يشترك في وضعه مندوبون يمثلون الجميع ليتمكن تنفيذه . وبهذا يكون منصب الخلافة معقد الارتباط بين جميع المسلمين الخاضعين لاحكام الخليفة الحكومية وغير التابعين لها .

نشرت الدعوة إلى عقد المؤتمر في الموعد الذي ضرب له فارتاح لها جماهير المسلمين الذين كانوا متفتنين على اقتراح هذا المؤتمر ، وتصدى للصدع عنها والمناقدة فيها فريقان من محزبي الجرائد والكاتين فيها (أحدهما) فريق الملاحدة

واللادينيين الذين يثون في مصر دعوة الكفر ، والحكومة اللادينية (وثانيهما) فريق الذين يظنون أن دعاة المؤتمر من كبار العلماء وغيرهم يريدون جعل الخلافة في مصر ، وهم يرون أن جعلها في مصر — وأعلام الجيش البريطاني مرفوعة فيها ونفوذ الدولة البريطانية مسيطر عليها — جناية على الاسلام والمسلمين ، وقد اتفقت جرائد الوفد المصري أو السعدي ، وجريدة السياسة التي هي لسان الحزب الحر الدستوري ، على استنكار عقد هذا المؤتمر بمصر وإنكار أهلية كبار علماء الدين للدعوة اليه ، وعلى أن مثل هذا الأمر السياسي الخطير من حقوق مجلسي الشيوخ والنواب المصريين ، كما اتفقت على أن جعل الخلافة في مصر يضرها ولا ينفعها . . .

نحن لا نريد مناقشة هؤلاء الكتاب ، ولا من وراءهم من زعماء الأحزاب ، ولكننا على اعتقادنا أن مسألة نصب خليفة للمسلمين برضاة السواد الاعظم منهم ما أتت أوانها ، ولا مهدت سبلها ، نرى الدعاة إلى عقد المؤتمر لم حق الدعوة ولمن دونهم أيضاً لأنها دعوة إلى أمر مشروع ومصلحة عامة ، ولكن ليس لهم وحدهم حق الفصل فيها . وهم لم يدعوا هذا الحق . بل دعوتهم برهان على عدم دعواهم . ونرى أنه ينبغي لكل من قدر على إجابة دعوتهم أن يجيبوها . وأن فوائد عقد المؤتمر التي لا يمكن المراء فيها هي البحث في نظام الخلافة وفوائده . وبيان أحوال الشعوب الاسلامية ووسائل استفادتهم منه . وأهم ما أشرنا إليه آنفاً من الواقيتين والمحافظتين . والراجح عندنا أن مؤتمر هذا العام لا يتمكن من النظر في اختيار الخليفة مطلقاً . بل نشك في قدرته على وضع نظام الخلافة وتقريره في عشرة الايام المحددة لاجتماع المؤتمر وقد اقترحت جريدة الاتحاد التي هي لسان الوزارة المصرية الحاضرة والبلاط الملكي تأجيل انتخاب الخليفة إلى مؤتمر آخر يعقد في غير مصر وليتدبر العقلاء والزعماء عاقبة فشل هذا المؤتمر . ليعلموا أنه عار عظيم عليهم ومبطل للثقة بالدعوة إلى مؤتمر آخر وهو ما لا بد منه . فعليهم بالحزم والاقدام . وطرح الوسواس والأوهام . فقد ثبت ان في مصر من الحرية لا إقامة هذا المؤتمر واستقلال جميع من يحضره بآرائهم فيه بدون محاباة ولا مراعاة لغير المصلحة العامة

نص الدعوة الرسمية لحضور مؤتمر الخلافة

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله محمد أبي الفضل شيخ الجامع الأزهر الشريف ورئيس المؤتمر
الإسلامي العام للخلافة بمصر
إلى حضرة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فإني أحمد الله اليكم ، وأصلي وأسلم على سيدنا محمد الداعي إلى الله
بأذنه ، وعلى آله وصحبه الذين جمعوا كلمة المسلمين ، وأظهروا شأن الدين ،
خصوصاً الخلفاء الراشدين

ثم أتبي اليكم أنه لا بد أن يكون قد وصل إلى علمكم ماقررت الهيئة العلمية
الدينية الإسلامية الكبرى بالديار المصرية يوم الثلاثاء ١٩ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ
(٢٥ مارس سنة ١٩٢٤ م) في شأن الخلافة ، بعد أن حدث من الأتراك ما حدث في أمرها
وأنا ملحقون بكتابنا هذا صورة ماقررت الهيئة العلمية المشار إليها ، وقد
تضمنت المادة الرابعة عشرة منه أنه من الضروري أن يعقد مؤتمر ديني إسلامي
عام يدعى إليه ممثلو جميع الأمم الإسلامية للنظر في أمر الخلافة من الوجهة العلمية
الدينية ، وأن يكون عقد المؤتمر برياستنا في مدينة القاهرة في شهر شعبان سنة
١٣٤٣ هـ (١٩ مارس ١٩٢٥ م)

وبعد ذلك ألقنا مجلساً إدارياً للمؤتمر فاهتم بإرسال ذلك القرار إلى الأمم
الإسلامية ، وبدعوة ممثلها إلى حضور المؤتمر العام ، واتخذ لذلك وسائل كإرسال
الكتب الخاصة والنشر في مجلة المؤتمر وفي الصحف السيارة ، وسعى في هذا الأمر
جهده ، ونشر قرار الهيئة العلمية بالسنة مختلفة في الجهات الإسلامية
وبعد ذلك جددت أمور لها اتصال بالحال الإسلامية العامة : وأهمها ما كان
في جزيرة العرب من الاضطراب والحرب ، ووردت اقتراحات من أهل الرأي

والمسكاة في العالم الاسلامي ، فكان من اللازم النظر في ذلك بما يلائمه وفاء بحق الاسلام والمسلمين

فاجتمع المجلس الاداري للمؤتمر برياستنا يوم السبت ٢٢ جنادى الآخرة سنة ١٣٤٣ هـ (١٧ يناير سنة ١٩٢٥ م) ونظر في هذه الشؤون فراها تتطلب ترميماً وسعة في الوقت تتجاوز الموعد المحدد لعقد المؤتمر ، فقرر تأجيله سنة مراعاة لتلك الاعتبارات ، ومحافظة على الصلة بين المسلمين ، وعلى جمع كلمتهم في أمر الخلافة ، وانتظاراً لأن يحضر المؤتمر أكثر عدد ممكن من ممثلي الشعوب الاسلامية وقدر المجلس أن هذه الفرصة الزمنية تسع انجلاء الحوادث التي غشيت جزيرة العرب ، وانقضاء الحرب من بلاد الحجاز ، وإنها من أهم البلاد الاسلامية التي ينبغي أن تمثل في المؤتمر ، وتسمع معالجة الاقتراحات الواردة ، ومعالجة غير ذلك من الامور



وبعد أن وضعت الحرب أوزارها في بلاد الحجاز اجتمع المجلس الاداري للمؤتمر برياستنا يوم الاربعاء ٢٠ رجب سنة ١٣٤٤ هـ (٣ فبراير سنة ١٩٢٦ م) واطلع على الاجابات الواردة من الامم الاسلامية بالاشتراك في المؤتمر ، وقرر أن يعقد المؤتمر الاسلامي العام للخلافة في مدينة القاهرة ابتداء من يوم الخميس أول شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٤٤ هـ (١٣ مايو سنة ١٩٢٦ م) ثم قرر أن تنتهي جلسات المؤتمر يوم السبت ١٠ شهر ذي القعدة (٢٣ مايو) المذكورين وقرر أن توجه الدعوة العامة والخاصة الى الأمم الاسلامية ليحضر المؤتمر

ممثلوها ممن يقع الاختيار عليهم من أهل العلم والرأي والمسكاة .

فالاسلام يدعوكم الى حضور المؤتمر . وغيركم الدينية تحمى عليكم ذلك ، إن هذا المؤتمر أول مؤتمر اسلامي عام يجتمع فيه المسلمون ليؤدوا فريضة النظر في أهم شؤونهم الدينية ، وإلى ذلك تشييداً لدعائم الاسلام ، ودياراً لجميع المسلمين ، فكل مسلم غيور على دينه يهسه أن يحضر المؤتمر الاجمالي للعام ويتغلب على ما عسى أن يعترضه من المثبات في نبيل الله والدين

ان في حضور المؤتمر الاسلامي العام لمظهر أعظم لاتحاد المسلمين وان
تباعدت أقطارهم ، وتحققا لقوله تعالى (إنما المؤمنون أخوة) وقوله تعالى
(وأمرهم شورى بينهم) وقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) وقوله صلى
الله عليه وسلم « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا »

فترجو أن يأتينا منكم خطاب أو بريقة في وقت قريب بحضوركم أو حضور
من يقع الاختيار عليه من المندوبين للاحتفاظ بحكمكم في التمثيل ، كما نرجو تعيين
زمان الحضور الى القاهرة

إن النظر في أمر الخلافة أو الامامة العظمى ، والأخذ بالشورى مما يدعو
اليه الدين الاسلامي ، وقد جاء في المادة الثانية عشرة من قرار الهيئة العلمية
الدينية الاسلامية الكبرى (إن منصب الخلافة له في نظر الدين الاسلامي ونظر
جميع المسلمين من الأهمية مالا يعدله شيء آخر لما يترتب عليه من إعلاء شأن
الدين وأهله ، ومن توحيد جماعة المسلمين ، ودر بطهم برباط قوي متين . فالواجب
على المسلمين أن ينسكروا في نظام الخلافة ، وفي وضع أسسه على قواعد تنفق هي
وأحكام الدين الاسلامي ، ولا تتجافى عن النظم الاسلامية التي رضىها المسلمون
نظما لحكمهم)

فتسعونكم بلسان الدين الى حضور المؤتمر الاسلامي العام (يا أيها الذين
آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يبيحكم)

نسأل الله أن يحقق رجاء المسلمين ويمدحهم بمعرفته ، ويذلل لهم الصعاب ،
وييسر لهم السبل حتى يحضر ممثلوهم المؤتمر الاسلامي العام ، ويشهدوا الله
ورسوله والمؤمنين على أنهم قاموا بما أمر الله ، ولم يخشوا في الله لومة لائم
اللهم فاشهد أننا قمنا بما فيه الخير والصالح ، وبيدك التوفيق والنجاح
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

شيخ الجامع الازهر

ورئيس المؤتمر

(الختم)

رجب سنة ١٣٣٤

فبراير سنة ١٩٢٩

تقرير المطبوعات الحديثة

(المصحف الشريف ، طبعة الحكومة الأخيرة له)

كانت المصاحف الشريفة تكتب كالكتابة الأولى التي كتبها بعض كبار أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأقرها أهل الحل والعقد وأمر الامام الأعظم عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه في عهد خلافته بتوزيع نسخ منها على الأقطار ليعتمد عليها في الحفظ والنسخ ويسمى المصحف العثماني الرسمي المذكور بالمصحف الامام ، لأن المسلمين كانوا يأخذون عنه ما ينسخون من المصاحف في كل قطر ، واشترط العلماء المقرءون في القراءات المعتد بها أن تكون موافقة لرسم هذا المصحف فما لا يوافق لا يعد من القرآن المتواتر الواجب الاتباع ، ولما ضعفت اللغة العربية بكثرة دخول الاعاجم في الاسلام اضطر المسلمون إلى نقط المصاحف وشكلها لأجل ضبط القراءة وعدم الغلط والتعريف فيها ممن لم يتلق القرآن من المقرئين الحافظين

ثم استحسن بعض الناس في القرون الوسطى أن يغيروا من رسم المصحف الامام ما يشبه فيه القاريء غير المتلقي عن القراء فيكتبوه بما استحدثوا من قواعد الرسم ففعلوا ، وأكثر ماغيروا يدخل في باب واحد وهو زيادة حرف المد في الممدود كالعالمين ومالك ، والكتاب ، وأبصارهم ، وغشاوة ، ويخادعون ، وطغيانهم ، والضلالة ، وظلمات ، والكافرين ، وأبصارهم ، والثمرات ، وضادقين ، والانهار وأزواج — وأمثال ذلك مما يكثر حذف الالف فيه من رسم المصحف الامام . وهذه الأمثلة التي أوردناها هي من سورة الفاتحة ، وربع الحزب الأول من سورة البقرة ، فصاروا يكتبون ذلك كله بالالف . وقد ترك أكثرهم ألفاظاً أخرى أبعد عن قواعد الرسم مما ذكر لندرتها كالربا فان رسمها في المصحف بألف قبلها واو هكذا (الربوا) وكذا كلمة العلماء في قوله تعالى (إنما يخشى الله من عباده العلماء) وكالصلاة والزكاة فانهما فيه بالواو هكذا (الصلاة الزكاة) وجرت مطابع الاستانة وأكثر مطابع مصر وغيرها على هذا التغيير ، وكان ينبغي أن يذكر في آخرها تنبيه يبين فيه ذلك في المصاحف المطبوعة

والمخطوطة . وقد بقي في مصر وبعض بلاد الأعاجم من يستمسك باتفاق العلماء على وجوب اتباع رسم المصحف المأثور عن الصحابة (رض) ويحافظون على ذلك خطأ وطبعاً ومنه المصحف المعروف بمصحف أبي زيد والمصحف المعروف بمصحف المليجي من مطبوعات مصر ، والأول أصح وأضبط ، وأما مصاحف الاستانة فلم ترم منها شيئاً من ذلك ثم إن الحكومة المصرية عنيت بطبع مصحف لم يطبع مثله في بلاد الاسلام . وقد ذكرنا في ترجمة المرحوم حقي بك ناصف خبر اللجنة التي ألفت لتحرير رسمه على أصح الروايات المدونة في الكتب التي ألفت في هذا الموضوع ، ولضبطه وتصحيحه وشكله وعد آياته ووضع علامات الوقف له . وقد آتت اللجنة عملها وكتبت بيانها له وأمضته في ١٠ ربيع الآخر سنة ١٣٣٧ وكانت حروفه كلها قد جمعت في المطبعة الأميرية الشهيرة ببولاق ، وقرئ كله مراراً كثيرة في عدة سنين حتى تمت الثقة بأنه خال من الغلط خلواً تاماً ، ثم طبع في مصلحة المساحة بالجيزة سنة ١٣٤٢ وطبع بيان اللجنة في آخره . وهو جدير بأن يعول عليه العالم الاسلامي كله . وقد طبع منه نسخ كبيرة على ورق سميك ، وطبعت نسخ أصغر منها على ورق رقيق كأحسن ما طبع في الاستانة بل خير منها . ولكن النسخ المطبوعة المعدة للبيع في مخازن وزارة المعارف لا تزال قليلة لا تفي ببعض الحاجة فعسى أن تزداد لتكفي حاجة مصر وسائر البلاد . وقد بينت اللجنة في التعريف الذي وضعته لهذا المصحف الشريف المأخوذ التي اعتمدت عليها من الكتب المصنفة في الرسم وضبط الشكل ، والعد والتجزئة والتعريب ، وبيان المكي والمدني ، ومواضع الوقوف وعلاماتها ، وسجديات التلاوة حتى السكتات التي يوجبها حفص الذي يقرأ مسلمو الشرق كلهم على روايته وانفرد هذا المصحف بأشكال من الحركات والحروف للضبط والوقف والاداء الموافق لقواعد فن التجويد فصلته اللجنة في بيانه . ومما لم أستحسنه من هذه الاصطلاحات إغفال بعض الحروف من علامة السكون للدلالة على الادغام — وكذا الاخفاء — من تجويد الاداء وتشديد الحرف المدغم فيه ، فإن أكثر القراء في هذه المصاحف لا يقرؤون بيان اللجنة لهذه الاصطلاحات ، وأكثر من يقرؤها من العوام لا يفهمون المراد منها ، فكان الأولى أن يكون الشكل كاملاً على المعهود في سائر المصاحف ويزاد عليها الشدة الدالة على الادغام منفردة كما في بعض المصاحف الهندية ، وكذا علامة الاقلاب .

تقرير الدكتور فخري

(طبيب الجلد والأمراض التناسلية عن انتشار البغاء والأمراض التناسلية بالقطر المصري ، وبعض الطرق الممكن اتباعها لمحاربتها)

رفع الدكتور تقريره هذا سنة ١٩٢٤ لحضرة صاحب الجلالة الملك ، وحضرات أصحاب السمو الأمراء ، وحضرات أصحاب الفضيلة العلماء ورؤساء الدين ، وجميع الهيئات الرسمية وغير الرسمية بالقطر المصري

تكلم فيه عن البغاء الرسمي وغير الرسمي بمصر القاهرة ، وتعرض فيه لبعض إحصائيات عن عدد العاهرات الاجنبيات والوطنيات بمصر ، وقال إنه بأسف جد الاسف لعدم عناية مصلحة الصحة برقابتهن بطريق جدي يخفف من أضرارهن ، ويقف تيار العدوى بالامراض الجلدية والتناسلية التي فشت في هذه الامة البائسة أن أهملت دينها ، ونسيت كرامتها وشرفها ، ولا سيما العاهرات الاجنبيات ذوات الدرجة الاولى ، فانهن لا يخضعن لنظام الكشف الطبي على مافيه من نقص فاحش ، فاصبحن شراً مستظيراً وخطراً كبيراً

والذي يقف على تقرير الدكتور يشعر بالالم الشديد مما وصلت اليه حالة البلد الادبية والصحية من الانحطاط والتدهور وحسب القارىء أن يرى من احصائيات الدكتور أن عدد (من عرف من) المصابين بالامراض الجلدية والتناسلية في عام واحد سنة ١٩٢٠ بسبب البغاء الرسمي وغير الرسمي (٨٢٠٢٠٠) ثمانمائة وعشرون ألفاً ومائتان . وقد أتمى الدكتور — في أدب وصراحة — باللائمة على النظام المتبع في رقابة العاهرات بمصر ، وقارن بينه وبين نظم الدول الأخرى ، وطلب من الحكومة بالمخاح العناية برقابة هذه الطائفة كي يخفف ضررها . وللدكتور في وصف أضرار العاهرات كلمات مؤثرة تشف عن وجدان صادق ، واحساس شريف . اذ يقول وهو يصف العاهرات ذوات الدرجة الاولى « فبعضهن يحترفن حرفة التمثيل أو الرقص أو الخدمة في بعض محال التجارة أو القهاوي والبارات وغيرها من الأعمال

» وفي ساعات فراغهن ينتشرن كجيوش الجراد في أنحاء العاصمة ليلقين شباً كهن على شبيبة البلاد ورجالها وكوئلهما ، ولهن من جمال شكلهن وسحر عيونهن الجنسي الورائي أسلحة قوية للفتك بفقول الطائشين ، ولمهاجة قلوب

من يتعاطشون للرجال الاوربي الخلاب ، ولهن من خروجهن على رقابة البوليس
توقع من الكرامة يسحر كثيراً من الرجال الذين تعودت نفوسهم أن تمنح كل
ماله علاقة بالعاشر الرسمية . هذه هي الاقوى صاحبة صولجان الامتيازات ،
وتلك هي عقرب مصر الذي يتغذى من دماء أبنائها ، ويسمم حياة رجالها ،
ويقتل مستقبلها تحت ستار نوع من الانظمة لو وجهت له عناية قليلة لقل شرهه ،
وضعت مصيته « اه (ص ١٢ و ١٣) .

ثم تكلم الدكتور على الاسباب التي تحمل على انتشار البغاء ، وأهمها وجود
المواخير المصرح بها في القطر ، وإهمال الرجل زوجته وصرفه الوقت الطويل في المقاهي
وأماكن الطرب واللهو ، وترك دور التمثيل الساقط يدخلها الشبان والنساء بدون رقابة ،
وكثرة الزواج الاجباري مع جهل الآباء بمصير بناتهم وبنينهم ، ومشاكله في
ذلك الزواج الذي ، واختلزل حال البلاد . ثم تنس برامح التثقيف
ثم تكلم على طرق مقاومة البغاء وقال : لا بد فيها من وضع حد للرجل ،
لأنه شريك المرأة في ذلك الفساد ، فإذا ضيق على العاهر وترك الرجل شأنه
لا يعدم بجبروته امرأة أخرى يفسدها حتى تصير عاهراً ، وهكذا . ولا بد
من رفع المستوى الاخلاقي ، وتعاون رجال الدين والتربية مع رجال السلطة في
تنمية روح الفضيلة في نفس الناشئين ، ومنع المواخير الرسمية . ويرى الدكتور
كما يرى غيره ممن بحثوا نظام العاهرات أن منع البغاء دفعة — وان كان فيه
شيء من الضرر — الا أنه أخف ضرراً من هذه الفوضى التي وصلت اليها حالة
البلاد ، ويطلب من جميع الهيئات التعاون على منعه .

واني أشكر الدكتور فخري غيرته الشديدة على حالة البلاد الصحية والخلقية
وانخلاصه لمهته ، وقيامه بما توجبه عليه . ولو أن كل طبقة تقدمت لحكومة
البلاد بما لديها من ضجيج وما يتفق مع عملها لتحسنت الحالة ، ونهضنا بأمتنا
نهضة مباركة .

محمد العدوي

(المنار) ان في هذا التقرير من العبر أعظم مما اختار الاستاذ المقرظ منه
بل كاه فوائد وعبر لمن يريد أن يعتبر . وأن المغبرون ؛ ان التقرير يثبت
سلطان رجل رزاقا في حجة البغاء ، سببها التفريخ ، حتى ان تقليد نسائنا للاوربيات

في طرز الازياء (المؤوضه) هي أكبر أسباب البغاء السري الوطني . ومع هذا نرى كتابنا ومنتحلوا الفلسفة والتجديد فينا دائنين على ترغيب النساء والرجال في السير في هذا التقليد الى آخر حدوده بلبس (البرنيطة) ليجهزوا على هذه الامة في أجسادها وأرواحها وأموالها

﴿ خاتمة المجلد السادس والعشرون ﴾

باسم الله وبحمده نختتم المجلد السادس والعشرين من المنار ، وهو المجلد في كل حال ، وفي بدء كل أمر ذي بال وختام ، ولا تزال نحن والمشترون في المنار على ما وصفنا في خواتيم الشئين الماضية من تقصير ، يتصورون عمداً في الأداء والوفاء ، فنقصر اضطراراً في المضاء ، وتقصير عمداً في الاقتضاء والتقاضى ، وفي أمثال العوام « المال السائب — أي الميسب — يعلم الناس الحرام » وقد كان من عاقبة تقصيرنا في المطالبة ، وترك الأمر الى أرحم الراحمين وديانتهم ، وعدم محاكمة الماطلين منهم ، أن رأينا غرائب من الدناءة والطمع من أغنيائهم ووجهائهم ، منها أن غنياً مترفاً من أصحاب القصور الفخمة ، والمركبات الكهربائية ، والخدم والوصائف من الأفرنج والبرابرة ، طلب بعد تكرار المطالبة وصلاً باشتراك المجلة عن سنين لم يدفع فيها شيئاً فأعطيه ، فأخذته وضرب موعداً قريباً للدفع ولم يدفع فيه ، ثم ضرب موعداً آخر فموعداً آخر فموعداً آخر فموعداً آخر وقد مرت السنون على هذه المواعيد العرقوية ، وهو لا ينكر الوصل ، ولعلوا قوضي الى المحكة لأنكره ، أو دفع المال نقادياً من المحكة

وأعجب من أمر هذا الفقي الضعيف في العلم والدين وشرف النفس والبيت أمر عتي آخر معدود من علماء الدين المؤلفين ، ومن السادة العلويين ، مظل ولوى عدة سنين ، ثم أعطى قليلاً مما عليه وأكدى ، ثم قال لجلالي بعد سنين أخرى إنه يجب أن يعفى من الاشتراك الماضي والمستقبل لعلمه وشرعه (١١) فإن كانت هذه آيات العلم والشرف وثمراتهما ، فلا بد أن تكون آيات ضدتهما وهما الجهل والخسة وثمرتهما في النفس — الوفاء وأداء الحق ، ومساعدة نشر الدين والعلم ، والترفع عن مثل هذا السؤال ، واستثقال حمل من الرجال ، وإذاً يكون الجهل أفضل من العلم ، وخسة الأنساب أفضل من شرفها (١١) كلاً من كان خرمناً من الجهل الذي

بحاملي شهادات الانساب من التربية الدينية العالية، سببا لضياع ما كان لسلفهما من الاحترام والذكاة، اذ كانوا اكرم الناس وأعزهم أنفسا.

ولو أن أهل العلم صانوه صانهم ولو عظموه في النفوس لعظمها ولكن أهانوه فبان ودنسها بحياء بالاطماع حتى تجهما قد شرحنا في الجزء الرابع من هذا المجلد الذي صدر في آخر المحرم أنواع الاعمال الكثيرة التي تزامم اشتغالنا بتحرير المنار، وقد زادت بعد ذلك عما ذكر فيه نوعا ونوعين، ثم سافر بعد صدوره بشهر أو شهرين وكيل الادارة الى سورية فمكث بضعة أشهر فزادت صنفا أو صنفين، حتى اضطررنا الى تأخير بعض الأجزاء عن موعدها، ثم استعنا الله تعالى على تدارك هذا التقصير حتى جعلنا خاتمة هذه السنة سلمخ رمضان كالتي قبلها.

وقبل تمام هذا الشهر نفسه يتم لنا ما كنا شرعنا فيه ووعدنا به في خاتمة المجلد السابق من توسيع المطبعة وإدارتها بقوة الكمرباء، فتوفر الأسباب لانجاز طبع المنار وسائر مطبوعاتنا بالسرعة والأتقان. وسيكون أكبر همتنا في المجلد السابع والعشرين موجها الى مجاهدة الملاحدة والاباحيين الذين نشطوا في هذه الأيام في تعميم دعوتهم الى هدم العقائد، والتجربة على الفواحش والذائل، وتقطيع الروابط المليية والقومية، وإعداد الأمة لقبول السيطرة الأجنبية، وجميع الفتن المادية حتى الباشقية، والى مجاهدة البدع والخرافات القديمة التي يبتها أهل الطرق التي نسي صوفية، وما ولدت من البدع الحديثة كالسيحية القاديانية، وكل هذا من قبيل الهدم. ثم الى تأييد دعوة الإصلاح، وتجديد أمر الاسلام، بالرجوع في عقائده وعلمانيته الى القرن الاول، والاعتماد في قوته وعزته على فنون العصر الحاضر، ~~وهو البناء المطلوب~~، ولعله لا يتم إلا في جزيرة العرب، كما أشارت اليه الاحاديث النبوية.

واننا نكل الى دين قرائنا ومروءتهم وشرفهم أمر الوقف، ثم بتسديد قيمة الاشتراك في وقتها، ومساعدتنا على جهادنا بكتابة المقالات، وانتقاء ما يرون من الخطأ فيما نشش (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) والله اعلم بالصواب. على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.